



VESZPRÉM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: VE/30/01976-39/2025. Tárgy: Előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat
Ügyintéző: Szkurszky Zsolt Hiv. szám: -
Szerv. egység: Környezetvédelmi Osztály
Telefon: 88/550-902 Melléklet: -

HATÁROZAT

1.0 A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: **Kormányhivatal**) hatáskörében eljárva a **Magyar Közút Nonprofit Zrt.** (székhely: 1024 Budapest, Fényes Elek utca 7-13., KSH: 14605749-5221-573-01, KÜJ: 102436477, a továbbiakban: **Ügyfél**) meghatalmazottja – a BOKÚT-Terv Mérnöki és Vállalkozó Kft. (székhely: 1035 Budapest, Raktár u. 54. 2. em. 3.) – megbízásából eljáró **VIBROCOMP Kft.** (székhely: 1118 Budapest, Bozókvár utca 12., KSH törzsszám: 10766323, a továbbiakban: **Meghatalmazott**) által benyújtott kérelem és a mellékletét képező, a „*TIHANY, 71 SZÁMÚ LEPSÉNY - FENÉKPUSZTA MÁSODRENDŰ FŐÚT 43+446 KM SZELVÉNYBEN KÖRFORGALMÚ CSOMÓPONT TERVEZÉSE ELŐZETES VIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ*” elnevezésű előzetes vizsgálati dokumentáció alapján VE/30/01976/2025. ügyiratszámon indult előzetes vizsgálati eljárás során tudomásomra jutott adatok alapján az alábbiakat

állapítom meg:

- 1.1 A tervezett tevékenység megvalósítása esetén nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.
- 1.2 A tervezett tevékenység egységes környezethasználati engedélyhez nem kötött.
- 1.3 A tervezett beruházás a Balatonfüredi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének 5.0 pontban foglalt szakhatósági állásfoglalása szerint a tevékenységgel érintett Tihany település településrendezési tervével nincs összhangban, ezért az összhang hiányát, mint kizáró okot a létesítési, építési engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig meg kell szüntetni.
- 2.0 Tájékoztatom, hogy a tervezett tevékenység megkezdése előtt az alábbi engedélyek beszerzése szükséges:
- 2.1 A beruházáshoz szükséges cserjeirtás, illetve az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény hatálya alá nem tartozó **faegyedek kivágása és azok telepítése végleges természetvédelmi engedély birtokában végezhető el.**

2.2 A tervezett beruházással érintett termőterületek vonatkozásában a kivitelezés **a termőföld más célú hasznosítását engedélyező határozat birtokában kezdhető meg**, ezért a területigénybevétel megkezdése előtt termőföld végleges és/vagy időleges más célú hasznosítás tárgyú földvédelmi eljárás lefolytatása szükséges.

3.0 Környezetvédelmi feltételek, szempontok, melyeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni:

3.1 Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

3.1.1 A kivitelezési munkálatok során törekedni kell a diffúz légszennyezés csökkentésére. A munkavégzés során **fellépő kiporzás csökkentéséről gondoskodni kell**, szükség szerint locsolással, a **durva földmunkák idején pedig folyamatos permetező locsolással**. Az építés során csak olyan gépjárművek, munkagépek vehetnek részt, amelyek megfelelnek a mozgó pontforrásokra vonatkozó környezetvédelmi előírásoknak. A munkagépek, szállítójárművek motorjai feleslegesen nem terhelhetik a környezeti levegőt kipufogógázukkal.

3.1.2 Az anyagnyerő-helyek kiválasztásánál a szállítási távolságok csökkentése érdekében előnyben kell részesíteni az építési területhez közelebb eső anyagnyerő-helyet. Szállításra a forgalomban lévő útszakaszokat kell igénybe venni. A szállítási útvonalak kijelölésénél törekedni kell arra, hogy azok minél kisebb mértékben érintsenek lakott területeket. Az anyagnyerő-helyekről, az építési területről a szállítójárművek kihajtásánál meg kell előzni a közutakra való sár- és porfelhordást.

3.1.3 A deponált földanyagot újrafelhasználásig kiporzás elleni védelem érdekében rendszeres időközökben locsolni kell.

3.1.4 A szállításhoz kapcsolódó diffúz kiporzást a lehető legalacsonyabb szinten kell tartani. Anyagszállítás olyan műszaki megoldással történhet (például ponyvával való lefedés), ami megakadályozza a szállítójármű rakteréről történő diffúz kiporzást. A kerékpárút építéséhez felhasznált alapanyagok szállítására alkalmas járművek tisztántartásáról gondoskodni kell.

3.2 Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

3.2.1 A kivitelezési munkák ideje alatt körültekintően kell megválasztani és alkalmazni a zajcsökkentő hatású műszaki és/vagy munkaszervezési megoldásokat, a zajt keltő tevékenységek tekintetében biztosítani kell a vonatkozó zajterhelési határértékek betartását.

3.2.2 Az építés megkezdése előtt a kivitelezőnek – az organizációs terv ismeretében elkészített környezetvédelmi terv részeként – **zajvédelmi munkarészt kell készíteni**, melynek tartalmazni kell azokat a műszaki és munkaszervezési intézkedéseket, melyekkel biztosítható a megengedett zajterhelési határértékek teljesülése. A zajvédelmi munkarészt az építési vagy bontási tevékenység megkezdése előtt **30 nappal meg kell küldeni a Kormányhivatalnak**.

3.2.3 Amennyiben a **3.2.2 pont** szerinti zajvédelmi dokumentáció szerint a kivitelezési munkálatok zajkibocsátása műszaki vagy munkaszervezési megoldással nem

csökkenthető a külön jogszabályban megengedett határértékre **a kivitelezőnek felmentést kell kérnie** a zajterhelési határértékek betartása alól **a Kormányhivatalhoz benyújtandó kérelemmel**.

- 3.2.4** A tervezett közlekedési létesítmény forgalomba helyezését követően annak közlekedési eredetű zajkibocsátásából nem származhat határértéket meghaladó környezeti zajterhelés.

3.3 Földtani közeg védelmi szempontból:

- 3.3.1** A kivitelezéshez használt gépjárművek, munkagépek rendszeres karbantartásával meg kell akadályozni az üzemzavarokat, valamint a kioldódó szennyezőanyagot tartalmazó anyagok kültéri, fedetlen és műszaki védelem nélküli helyen történő tárolása – akár ideiglenes jelleggel is – tilos. Az üzemanyag töltés, a munkagépek javítási munkái, pl. olaj, hidraulika olaj, hűtőfolyadék cserék, feltöltések csak a megfelelő felszereltséggel rendelkező szakműhelyben végezhetők.
- 3.3.2** A **havária esetekre** a kivitelezőnek, majd az üzemelés során a kezelőnek megfelelő havária tervvel kell rendelkeznie. A tervnek tartalmaznia kell, hogy baleset esetén a burkolatról, vagy a szennyeződött területről le-, vagy elfolyó szennyező anyag terjedését, talajba szivárgását hogyan akadályozza meg, illetve csökkenti a minimumra. A kivitelezési területet fel kell szerelni kárelhárítási eszközökkel, és meg kell bízni egy felelős személyt, aki szükség esetén azonnal megkezdheti a kárelhárítást. A szennyező anyag földtani közegre, felszín alatti vízbe kerüléséről, a megtett intézkedésekről a Kormányhivatalt haladéktalanul értesíteni kell.

3.4 Éghajlatvédelmi szempontból:

- 3.4.1** Az útburkolatok ellenálló képességének növelése érdekében figyelemmel kell lenni a kivitelezés minőségére, gondosan kell megválasztani az aszfaltkeverék receptúráját, javasolt a merevebb kötőanyagok, magas hőmérséklettűrő képességű bitumentípusok használata.
- 3.4.2** A kivitelezés során modern, alacsony kibocsátású kivitelezői gépparkot (rakodógép és tehergépjárművek) kell alkalmazni, az energiahatékonyságot szem előtt tartó organizáció mellett. Biztosítani kell a munkagépek és szállító tehergépkocsik megfelelő műszaki állapotát, karbantartását és azoknak rendelkezniük kell a szükséges környezetvédelmi megfelelési engedélyekkel. Üresjáratban le kell állítani a munkagépeket és tehergépkocsikat.
- 3.4.3** A lehető legnagyobb zöldfelületet kell kialakítani, több vegetációs szint létrehozásával.

4.0 Az eljárás során vizsgált szakkérdésekben megfogalmazott megállapítások, amelyeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni:

4.1 Örökségvédelmi szempontból:

- 4.1.1** Tárgyi beruházás megvalósításához, amennyiben annak teljes bekerülési költsége a bruttó 500 millió forintos értékhatárt meghaladja, vagy annak érdekében a kisajátításról szóló törvény szerint kisajátítást kell elvégezni, feltárási projekttervet tartalmazó **előzetes**

régészeti dokumentációt (a továbbiakban: **ERD**) kell készíttetni. Az ERD-t a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére vagy a földterület megszerzésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben az örökségvédelmi hatóság eljár vagy szakhatóságként vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik. Az ERD elkészíttetésére a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központtal (1088 Budapest, Múzeum krt. 14-16.) kell szerződést kötni.

- 4.1.2** A kivitelezés tényleges földmunkáinak megkezdése előtt, az érintett régészeti lelőhely megelőző feltárását az elkészített ERD feltárási projekttervének szakmai javaslata alapján el kell végezni, továbbá a kivitelezés során a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területen régészeti megfigyelést kell biztosítani.
- 4.1.3** Régészeti megfigyelés során előkerülő régészeti jelenség esetén – ha a beruházó nyilatkozata alapján az elfedés műszakilag nem valósítható meg – a kivitelezési munkálatok felfüggesztése mellett a beruházás területére eső régészeti emlékeket, objektumokat a régészeti megfigyelés keretében végzett bontómunkával fel kell tární. A megfigyelés során előkerülő régészeti jelenségek vonatkozásában a bontómunka és a dokumentálás elvégzésének lehetőségét a feltárást végző intézmény számára biztosítani kell.
- 4.1.4** A feltárás során eredeti összefüggéseiben megmaradt régészeti emlék (pl. épület maradványok) előkerülését a feltárást végző intézmény három napon belül köteles bejelenteni a hatóságnak, valamint megelőző feltárás esetén értesíteni a beruházót. A bejelentett régészeti emlék elkerüléséről vagy helyszíni megtartásáról és kezeléséről, valamint a szükséges állagmegőrző intézkedésekről a hatóság húsz napon belül dönt. Ha az eredeti összefüggéseiben megmaradt régészeti emléket a hatóság határozata alapján a helyszínen kell megőrizni, a beruházás során a műszaki tervezésnek és a kivitelezésnek tekintettel kell lennie az emlék megőrzésére.

4.2 Táj- és természetvédelmi szempontból:

- 4.2.1** Az építést az inaktív időszakra kell időzíteni, lehetőség szerint november 1. és március 1. közötti munkavégzéssel (a végső tereprendezés kitolódhat március 31-ig). Az **építési engedélyezési tervdokumentációban be kell mutatni az építési munkafázisok részletes ütemezését.**
- 4.2.2** A munkálatokat úgy kell megtervezni, hogy **fa- és cserjekivágásra csak a műszakilag elkerülhetetlen mértékben és fészkelési időszakon kívül** (augusztus 15. és március 15. közötti időszakban) kerüljön sor, illetve hogy az útpálya és tartozékai által **közvetlenül nem érintett faegyedek** a kivitelezés ideje alatt történő megóvása biztosított legyen.
- 4.2.3** **A területen meglévő odvas fák** (kiemelten a hegyi juhar egyedek) eltávolítása csak **különösen indokolt esetben**, augusztus 15. és november 1. közötti időszakban és **természetvédelmi engedély birtokában** végezhető el. A megmaradó faegyedeket **az építés ideje alatt kalodákkal szükséges védeni** az esetleges sérülésekkel szemben.
- 4.2.4** **Az építés során biztosítani kell**, hogy csak a kisajátítási határon belüli építési munkaterületen történjen munkavégzés vagy gépjárművel való közlekedés. A

munkaterületet a Tihany 031/1 hrsz.-on belül, valamint a Tihany 051/1, 051/9 és a 017/36 hrsz. felől **ideiglenes védőkerítéssel** el kell választani az építési munkálatok idejére a védendő területtől.

- 4.2.5** Az építéshez kapcsolódó **depónia helyeket és felvonulási területeket** művelt területen elhelyezni nem lehet. Az **útépítési engedélyezési dokumentációban** – a természetvédelmi kezelő Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: **Igazgatóság**) előzetes véleményének kikérésével – **javaslatot kell tenni** az építéshez szükséges anyagok, a keletkező és kitermelt hulladékok és termőtalaj ideiglenes **deponálási helyére**.
- 4.2.6** Az útépítést úgy kell megtervezni, hogy azt követően a kísérő zöldfelületek a lehető legrövidebb időn belül helyreállíthatók legyenek. A **helyreállítási munkák során** a fásításokban és növény kiültetésekben csak a tájra jellemző, őshonos növényfajok/fajták kerülhetnek alkalmazásra.
- 4.2.7** Az építési engedélyezési dokumentációban javaslatot kell tenni az építéssel bolygatott zöldfelületek esetében a **gyom- és inváziós fajok betelepülésének** és terjedésének **megakadályozására**.
- 4.2.8** A kivitelezés során törekedni kell arra, hogy a **helyreállítási munkálatokhoz**, az építési terület rendezéséhez **a helyszínről származó, szennyezetlen, ideiglenesen deponált anyag** kerüljön felhasználásra; külső forrásból származó termőtalajok felhasználását minimumra kell korlátozni.

4.3 Erdőre gyakorolt hatások szempontjából:

- 4.3.1** Amennyiben a fásításnak minősülő földrészletekről a kivitelezés során bármikor fakitermelés válna szükségessé, úgy az csak a tervezett kitermelést megelőzően minimum 21 nappal a területileg illetékes erdészeti hatósághoz történő bejelentést követően lehetséges.
- 4.3.2** A kivitelezési és üzemeltetési munkálatok során a szomszédos erdőkben tilos hulladékot elhelyezni, valamint a talajt ért károsító hatások megszüntetéséről és következményeinek felszámolásáról a kivitelezőnek gondoskodnia kell.

4.4 Termőföld mennyiségi védelme szempontból:

- 4.4.1** Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a beruházás a Tihany külterület 031/1, 053/9, 053/8, 055/1, 017/37 helyrajzi számú termőföldnek minősülő, azaz rét, legelő művelési ágban nyilvántartott ingatlanokat érint, ezért a körforgalom megvalósítása az illetékes ingatlanügyi hatóság által kiállított a termőföld végleges más célú hasznosítását engedélyező véglegessé vált határozatának megléte és a megállapított földvédelmi járulék megfizetésének igazolását követően kezdhető meg.
- 4.4.2** **A termőföld végleges más célú hasznosítási engedély kérelemnek tartalmaznia kell:** az érintett ingatlanok megjelölését (település, fekvés, helyrajzi szám); az igénybe veendő terület(ek) nagyságát, az igénybevétel pontos célját és indoklását; az ingatlan-nyilvántartási térképet a más célú hasznosításra tervezett terület feltüntetésével; az illetékes hegyközség hozzájáruló nyilatkozatát, amennyiben az érintett ingatlan része a

borszóló termőhelyi kataszternek; a talaj humuszos termőrétegének mentését megalapozó talajvédelmi tervet, amennyiben az igénybe vétellel érintett terület nagyság meghaladja a 400 m²-t; a tulajdonos(ok) és hasznélvező(k) hozzájáruló nyilatkozatát, kivéve, ha a termőföld igénybevétele kisajátítás céljának megvalósítása érdekében szükséges, vagy az igénybevétele közérdekű célt szolgál; nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánított beruházás esetén a kérelemben meg kell jelölni az érintett kormányrendelet számát.

4.5 Hulladékgazdálkodási szempontból:

4.5.1 A hulladékképződés megelőzése érdekében az építési tevékenység során kitermelődő **humuszos termőréteg és építési-bontási anyag újbóli felhasználását biztosítani kell**, amennyiben a kitermelt építési-bontási anyag az újbóli felhasználhatóságra vonatkozó minősítési eljárásnak megfelel.

5.0 Szakhatósági állásfoglalás:

5.1 Az eljárásban szakhatóságként közreműködő Balatonfüredi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének 1/4854-2/2025. számú szakhatósági állásfoglalásának rendelkező része:

„A VIBROCOMP Kft. (1118 Budapest, Bozókvár utca 12.) által benyújtott kérelemre indult, a „TIHANY, 71 SZÁMÚ LEPSÉNY - FENÉKPUSZTA MÁSODRENDŰ FŐÚT 43+446 KM SZELVÉNYBEN KÖRFORGALMÚ CSOMÓPONT TERVEZÉSE ELŐZETES VIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ” szerinti tevékenység előzetes vizsgálatára irányuló eljárásban a szakhatósági állásfoglalást az alábbiak szerint adom meg:

A tervezett tevékenység a településrendezési tervvel nincs összhangban.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

6.0 Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 250 000 Ft, azaz kétszázötvenezer forint, melyet az Ügyfél köteles viselni. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

7.0 Közhírré tétel:

Jelen határozattal megkeresem a tevékenység telepítési helye szerinti település (Tihany) jegyzőjét, hogy **a határozat kézhezvételét követő harmadik napon** gondoskodjon a határozat helyben szokásos módon történő nyilvános közzétételéről, és a közzétételt követő öt napon belül tájékoztassa a Kormányhivatalt a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Továbbá intézkedek a határozatnak a Kormányhivatal elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján történő közhírré tételéről.

8.0 A határozatot hatósági nyilvántartásba veszem.

9.0 Jelen határozat ellen, **a közléstől számított 15 napon belül**, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címzett, de a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához (8200 Veszprém, József Attila u. 36., KRID: 346009700) benyújtandó **fellebbezéssel lehet élni**.

Ha a hatóság a döntést nem nyilvánította azonnal végrehajthatónak, a fellebbezésnek **a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.**

A jogi képviselővel eljáró ügyfél, valamint a gazdálkodó szervezet a fellebbezést kizárólag elektronikus úton, az e-Papír szolgáltatás használatával az epapir.gov.hu oldalon nyújthatja be. A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy elektronikus úton, e-Papír szolgáltatás használatával, továbbá papír alapon benyújtott fellebbezéssel is élhet.

Az e-Papír szolgáltatás használatával benyújtott fellebbezés benyújtásakor az alábbiak kiválasztása szükséges: Témacsoport: Kormányhivatali ügyek – Ügytípus: Környezet és természetvédelmi feladatok – Címzett: Veszprém Vármegyei Kormányhivatal.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezési eljárás illetéke 5000 Ft, melyet a Magyar Államkincstár 10032000-01012107-00000000 számú eljárási illetékbevételi számlája javára kell megfizetni. A közleményrovatban az ügyfél nevét, lakcímét vagy székhelyét, illetve az ügyiratszámot kell feltüntetni. A fellebbezéshez mellékelni kell az illeték megfizetését igazoló irat/bizonylat másolatát.

A szakhatóság állásfoglalása ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a jelen döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

INDOKOLÁS

A Kormányhivatalnál a Meghatalmazott által benyújtott kérelem és a mellékletét képező **„TIHANY, 71 SZÁMÚ LEPSÉNY - FENÉKPUSZTA MÁSODRENDŰ FŐÚT 43+446 KM SZELVÉNYBEN KÖRFORGALMÚ CSOMÓPONT TERVEZÉSE ELŐZETES VIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ”** megnevezésű előzetes vizsgálati dokumentáció (a továbbiakban: **Dokumentáció**) alapján a 71. sz. Lepsény – Fenékpusztai másodrendű főút 43+446 km szelvényénél létesülő körforgalom kialakításának tárgyában 2025. február 14. napján VE/30/01976/2025. ügyiratszámom közigazgatási hatósági eljárás indult.

A tervezési terület a *Balaton-felvidéki Nemzeti Park létesítéséről* szóló 31/1997. (IX. 23.) KTM rendelettel kijelölt országos jelentőségű védett természeti terület része, valamint a Tihany, 031/1 hrsz. (rét), 052 hrsz. (kivett közterület), 054 hrsz. (kivett helyi közút), továbbá a 053/8, 053/9 és 055/1 hrsz. (legelő) ingatlanok a Tihanyi-félsziget (HUBF20006) különleges természet-megőrzési terület Natura 2000 területhez tartoznak.

A fentiekre tekintettel a tervezett körforgalom a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Khvr.**) 3. számú mellékletének 87. c) pontja alá tartozik („közutak és közforgalom előtt nem zárt

*magánutak, kerékpárutak (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) – az előző pontokba nem tartozó országos közút, helyi közút, a közforgalom elől el nem zárt magánút és kerékpárút védett területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül”), így a Khvr. 3. § (1) bekezdés a) pontja szerint **előzetes vizsgálati eljárás köteles.***

Eljárási cselekmények:

Tekintettel arra, hogy tárgyi eljárás 8 napon belül, szakhatósági állásfoglalás, valamint hiánypótlási és tényállás tisztázási felhívás nélkül nem volt lefolytatható, *az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 43. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltakra tekintettel, az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján VE/30/01976-2/2025. ügyiratszámom **tájékoztattam a Meghatalmazottat a teljes eljárásra való áttérésről.**

A *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: **Díjr.**) 2. § (1) bekezdése szerint **igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni** a Díjr. 1-4. mellékletében meghatározott eljárásokért. Tárgyi eljárás igazgatási szolgáltatási díja a Díjr. 1. számú melléklet 35. sora alapján 250 000 Ft, azaz **kétszázötvenezer forint.**

Tekintettel arra, hogy az igazgatási szolgáltatási díj nem került megfizetésre, a VE/30/01976-3/2025. ügyiratszámú végzésben az Ákr. 44. §-a alapján **hiánypótlásra hívtam fel** a Meghatalmazottat. A felhívást követően a Meghatalmazott megfizette az igazgatási szolgáltatási díjat.

Továbbá a VE/30/01976-3/2025. ügyiratszámú végzésben felhívtam a Meghatalmazottat a minősített adattal, vagy üzleti titoknak minősülő adattal kapcsolatos nyilatkozat megküldésére. A Meghatalmazott a felhívást követően nyilatkozott, hogy a benyújtott Dokumentáció nem tartalmaz minősített adatot, vagy üzleti titoknak minősülő adatot.

A Khvr. 3. § (3) bekezdése alapján az eljárásról VE/30/01976-6/2025. ügyiratszámom **közléményt tettem közzé a Kormányhivatal honlapján 2025. február 21-én.**

A Khvr. 3. § (4) bekezdése alapján a közleményt VE/30/01976-7/2025. ügyiratszámom megküldtem a tevékenység telepítési helye szerinti Tihany település jegyzőjének (Tihanyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője) a közterületen és a helyben szokásos módon történő közhírré tétel érdekében. Levelemben felhívtam a figyelmet arra, hogy a jegyző a közlemény közhírré tételét követő öt napon belül tájékoztatja a környezetvédelmi hatóságot a közhírré tétel időpontjáról, helyéről és a betekintési lehetőség módjáról.

A Tihanyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének 01/2205-3/2025. iktatószámú tájékoztatása (ügyiratszám: VE/30/01976-30/2025.) szerint az eljárás megindításáról szóló **közlémény 2025. március 3. napján közhírré tételre került** a Tihanyi Közös Önkormányzati Hivatal hirdetőtábláján és az Önkormányzat honlapján.

A közlemény megjelenésétől kezdve az érintett nyilvánosság számára a Dokumentációba, valamint az ügyfelek részére az eljárás iratanyagába a betekintési lehetőséget a Kormányhivatal ügyfélfogadási rendjének megfelelően folyamatosan biztosítottam.

A közhírré tett közleményre észrevétel nem érkezett, a környezetvédelmi érdekek képviselőjére alakult civil szervezet, vagy más személy ügyféli minőségben történő részvételi szándékát nem jelentette be.

A Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján az előzetes vizsgálati eljárásban **a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül**, aki a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat. A fentiek alapján VE/30/01976-20/2025. ügyiratszámom értesítettem Tihany Község Önkormányzatát az eljárásról, illetve tájékoztattam arról, hogy a beruházás érinti a tulajdonában, illetve résztulajdonában lévő Tihany, 09/3, 09/4, 017/37, 052, 053/8, 053/9, 054, 055/1 hrsz.-ú ingatlanokat, valamint felhívtam a figyelmét, hogy a Dokumentációra vonatkozóan levelem kézhezvételétől számított 15 napon belül nyilatkozhat. A Kormányhivatalhoz az Önkormányzattól az eljárás során nyilatkozat nem érkezett.

A beruházással érintett ingatlanok közül a nem a Kérelmező vagyonkezelésében lévő **Tihany, 017/37, 031/1, 053/8, 053/9, 055/1 hrsz.-ú ingatlanok tulajdonosait, vagyonkezelőjét** VE/30/01976-15/2025.-VE/30/01976-19/2025. ügyiratszámokon **tájékoztattam az eljárás megindulásáról**, valamint tájékoztatást adtam arról, hogy amennyiben a tárgyi eljárás jogukat vagy jogos érdeküket közvetlenül érinti, úgy kérelmezhetik ügyféli jogállásuk megállapítását. Az értesítettek részéről észrevétel, valamint ügyféli jogállás megállapítása iránti kérelem nem érkezett.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdése és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró **szakhatóságok kijelöléséről** szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú melléklet „9. Környezet- és természetvédelmi ügyek” táblázatának 20. sora szerint **az előzetes vizsgálati eljárásban a települési önkormányzat jegyzőjét szakhatóságként kell bevonni** a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírásoknak való megfelelés kérdése kapcsán.

A fentiekre tekintettel 2025. február 24-én VE/30/01976-14/2025. ügyiratszámom megkerestem a Tihanyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét szakhatósági állásfoglalása kiadása érdekében. A Tihanyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője az 1/2205-5/2025. számú, a Kormányhivatalnál VE/30/01976-32/2025. ügyiratszámra iktatott beadványában kérte a kizárását, melyre tekintettel VE/30/01976-33/2025. ügyiratszámom a Jegyzőt kizártam, és a **Balatonfüredi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét jelöltem ki, hogy a jogszabályi előírásoknak megfelelően szakhatóságként járjon el**.

A fentiek miatt a szakhatósági állásfoglalás szükségességére tekintettel, az ügy teljes körű elbírálása érdekében a VE/30/01976-36/2025. ügyiratszámú végzéssel **az ügyintézési határidőt 30 nappal meghosszabbítottam**, mely így 2025. április 27-ére módosult.

A VE/30/01976-34/2025. ügyiratszámú végzéssel **a tényállás tisztázás érdekében** a Dokumentáció zaj- és rezgés elleni védelmi fejezetének kiegészítésére hívtam fel a Meghatalmazottat. A tényállás tisztázási felhívásra válaszul a Meghatalmazott a VE/30/01976-35/2025. ügyiratszámom iktatott beadvánnyal válaszolt.

A Dokumentációban foglaltak és a rendelkezésre álló információk alapján a következők állapíthatók meg:

A tervezett tevékenység rövid ismertetése:

A tervezési terület Veszprém megyében Tihany külterületén található.

A 71. sz. főúton a beavatkozási határ Keszthely irányából a 43+556 km szelvényben található, a tervezési szakasz kezdete pedig a 43+508 km szelvényben. A 43+556 – 43+508 km szelvények között 48 m hosszon kopóréteg csere történik a meglévő burkolaton. Balatonfüred irányából pedig a tervezési

szakasz vége a 43+267 km szelvényben található, a beavatkozás határ a 43+247 km szelvényben. A 43+247 – 43+267 km szelvények között a burkolatkifuttatás található 20 m hosszón. A tervezési szakasz hossza a 71. sz. főúton 241 m, a beavatkozási határok között 309 m. A tervezett körforgalom közepe a 71. sz. főút 43+445 km szelvényében található.

A 7117 j. ök. úton a beavatkozás a körforgalom közepétől – 11+830 km szelvény – a 11+723 km szelvényig tart, a beavatkozás hossza 106,8 m. A tervezési szakasz vége után 20 m hosszón történik a burkolatkifuttatás, így a beavatkozási határ a 11+703 km szelvényben található.

2203 törzsszámú Vízárak elnevezésű híd műtárgy található a 43+520 km szelvényben. A meglévő műtárgy felújítása nem tervezési feladat, kopóréteg csere történik, valamint a hídszegélyekre biztonsági hídkorlátot kell építeni.

A meglévő kerékpárút beavatkozással érintett szakasza korrekcióra kerül, forgalmi rend változtatása nélkül. A meglévő kerékpárút korrekcióra kerül a körforgalmi csomópont kialakítása miatt a 71. sz. főúttal párhuzamosan vezetett szakaszon és a 7117 j. ök út mentén is.

A 7117 j. ök. út mentén vezetett kerékpárút 2x1 haladósávossal kialakítású, a meglévő kerékpárút szélességéhez igazodva 2,55 m széles. Az Őrtorony kilátó parkolójához kialakított üzemi behajtó miatt a kerékpárút elhúzásra került úgy hogy egy személygépjármű felállítására elegendő hely maradjon a kerékpárút és a tervezett burkoltszél között.

A 7117 j. ök út bal oldalán a csomópont közvetlen közelében az Őrtorony kilátó parkolója található. A parkolónak jelenleg a kijárata és a bejárata egy helyen van, a 7117 j. ök. út bal oldalán közel a csomóponthoz. A tervezett kialakítás szerint a meglévő parkoló bejárata a körforgalom után közvetlenül a kerékpáros átvezetés után található a 11+793 km szelvényben, a kijárata a körforgalom burkolatszélétől kb. 70 m-re, a 7117 j. ök. út 11+736 km szelvényében bal oldalon található.

A tervezett üzemi bejáró hossza 27,0 m, aszfalt burkolattal kialakított, a kihajtó 44,0 m hosszú, melyből a 0+019 km szelvényig a burkolat aszfalt, utána pedig mechanikai stabilizációból épül ki a kihajtó végéig. Az üzemi behajtó és kihajtó szélessége 4,00 m.

A 71. sz. II. rendű főút magassági vonalvezetésének tervezése során cél volt a meglévő magassági geometria lekövetése. A 7117 j. ök. út a körforgalom felé a meglévő hossz-esést követve esik. A 71. sz. főút melletti kerékpárút korrekció magassági kialakításánál az volt a cél, hogy a kerékpárút közel azonos magasságban vezessen a körpályával. A 7117 j. út melletti kerékpárút is az út hosszúságát követi.

A Meghatalmazott által elkészített Dokumentáció szerint **a tervezéssel érintett ingatlanok a következők:** Tihany külterület, 09/3, 09/4, 09/5, 09/6, 09/7, 017/37, 018/1, 020/7, 020/14, 031/1, 052, 053/8, 053/9, 054, 055/1 hrsz.

A megküldött Dokumentáció **nyomvonal-változatokat vagy alternatív műszaki kialakítást nem vizsgál**, mivel a jelenleg használt közlekedési infrastruktúra fejlesztése jelenti a legkisebb műszaki beavatkozást.

Az tervezett tevékenység időtartama

A tervezett létesítmény forgalomba helyezésének várható ideje 2025.

A tervezett beruházás jellegére való tekintettel, általánosságban elmondható, hogy megvalósítása az alábbi ütemekben, munkafázisokban várható:

- munkaterület kijelölése és átadása kivitelező részére, területfoglalás;
- esetlegesen szükségessé váló anyagnyerőhelyek kialakítása;
- fakivágás, cserjeirtás, humusztávolítás;
- földmunkák, tereprendezés;
- esetlegesen szükségessé váló bontási munkák;
- új csomópont és kapcsolódó létesítmények építése;
- vízelvezető, víztelenítő rendszer építése és működése;
- növények telepítése;
- munkaterület átadása a megbízó és üzemeltető részére, üzembe (forgalomba) helyezés.

A tervezett létesítmény üzemelése során az alábbi eseményekkel lehet számolni:

- forgalom a működés alatt,
- esetleges forgalomváltozás más közlekedési pályákon;
- működőképesség fenntartása (pl. útkarbantartás, téli sózás);
- balesetek, nem természeti eredetű havária.

A tevékenységhez szükséges teher és személyszállítás

Az építéshez legközelebbi bányák nyersanyagát célszerű használni, a gazdaságosság és a közelség elvének megfelelően, és a szállításokat a meglévő utakon, lehetőség szerint a települések belterületének elkerülésével végezni.

Építési töltésanyag nyerőhelyeinek kijelölésére a Vállalkozó kiválasztásakor kerülhet sor. A földmű védelmét szolgáló humuszmennyiség az építési terület lehumuszosolásából nyerhető.

Az egyes helyszíneken az aszfalt felmarásából származó anyagok elszállítását meglévő utakon kell végezni.

Felhagyás:

A tervezett beruházás esetében nem jellemző a felhagyás valószínűsége. Amennyiben mégis felmerülne a felhagyás igénye, úgy annak hatásai megegyeznek az építés során várható hatásokkal.

A Dokumentáció része a Meghatalmazott által készített, 109/2024. témaszámú Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció is.

Szakkérdések vizsgálata

Az előzetes vizsgálati eljárás során *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Korm. rend.**) 11. § (1) bekezdése és 12/A. §-a alapján a Korm. rend. 3. és 8. melléklete szerinti táblázatban meghatározott, vonatkozó szakkérdések vizsgálatát kell elvégezni.

Az eljárás során az alábbi szakkérdéseket vizsgáltam:

Közegészségügyi szempontból (Korm. rend. 3. számú melléklet táblázata 3. sor):

A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály VE/NEF/00525-2/2025 iktatószámú szakkérdés vizsgálata:

A Dokumentációt a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően áttekintettem, és megállapítottam, hogy **a Dokumentációban foglaltak a közegészségügyi feltételeknek megfelelnek. A Dokumentáció elfogadásával kapcsolatban közegészségügyi szempontból kizáró ok nem merült fel.**

Kulturális örökségvédelmi szempontból (Korm. rend. 3. számú melléklet táblázata 4. sor):

A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Építésügy és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 4. VE/51/00557-2/2025 ügyiratszámú szakkérdés vizsgálata szerint:

„A 71. sz. Lepsény – Fenékpusztá másodrendű főút 43+446 km szelvényénél létesülő körforgalom előzetes vizsgálati eljárása tárgyában a rendelkezésemre álló iratok alapján, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 4. pontjában megjelölt örökségvédelmi szakkérdést megvizsgáltam és megállapítottam, hogy örökségvédelmi szempontból

az engedély az alábbi kikötésekkel adható meg:

- 1. Tárgyi beruházás megvalósításához, amennyiben annak teljes bekerülési költsége a bruttó 500 millió forintos értékhatárt meghaladja, vagy annak érdekében a kisajátításról szóló törvény szerint kisajátítást kell elvégezni, feltérési projekttervet tartalmazó előzetes régészeti dokumentációt (a továbbiakban: ERD) kell készíttetni. Az ERD-t a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére vagy a földterület megszerzésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben az örökségvédelmi hatóság eljár vagy szakhatóságként vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik. Az ERD elkészíttetésére a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központtal (1088 Budapest, Múzeum krt. 14-16.) kell szerződést kötni.*
- 2. A kivitelezés tényleges földmunkáinak megkezdése előtt, az érintett régészeti lelőhely megelőző feltérását az elkészített ERD feltérési projekttervének szakmai javaslata alapján el kell végezni, továbbá a kivitelezés során a földmunkákkal érintett, és egyéb feltérési módszerekkel fel nem tárt területen régészeti megfigyelést kell biztosítani.*
- 3. Régészeti megfigyelés során előkerülő régészeti jelenség esetén - ha a beruházó nyilatkozata alapján az elfedés műszakilag nem valósítható meg - a kivitelezési munkálatok felfüggesztése mellett a beruházás területére eső régészeti emlékeket, objektumokat a régészeti megfigyelés keretében végzett bontómunkával fel kell tární. A megfigyelés során előkerülő régészeti jelenségek vonatkozásában a bontómunka és a dokumentálás elvégzésének lehetőségét a feltérást végző intézmény számára biztosítani kell.*

4. A feltárás során eredeti összefüggéseiben megmaradt régészeti emlék (pl. épület maradványok) előkerülését a feltárást végző intézmény három napon belül köteles bejelenteni a hatóságnak, valamint megelőző feltárás esetén értesíteni a beruházót. A bejelentett régészeti emlék elkerüléséről vagy helyszíni megtartásáról és kezeléséről, valamint a szükséges állagmegőrző intézkedésekről a hatóság húsz napon belül dönt. Ha az eredeti összefüggéseiben megmaradt régészeti emléket a hatóság határozata alapján a helyszínen kell megőrizni, a beruházás során a műszaki tervezésnek és a kivitelezésnek tekintettel kell lennie az emlék megőrzésére.

A rendelkezéseimre álló iratok alapján megállapítottam, hogy a tervezett létesítménnyel érintett ingatlanok a 9428 egyedi azonosító számú nyilvántartott régészeti lelőhelyet érintik.

A szakhatósági eljárás során a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendeletben (továbbiakban: Korm. rendelet) 88. § (1) bekezdésében felsorolt szakkérdéseket vizsgáltam.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 11. § (2) bekezdése értelmében a régészeti lelőhelyek e törvény erejénél fogva általános védelem alatt állnak. A műszaki leírásban foglaltak szerint a beruházás vonatkozásában ERD készítése folyamatban van.

Kikötéseimet az alábbiak alapján tettem:

1. A Kötv. 7. § 20. a) és e) pontjai alapján a bruttó 500 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás, illetve azon közérdekű célú beruházás, amelynek megvalósítása érdekében a kisajátításról szóló törvény szerint kisajátítást végeztek, nagyberuházásnak minősül. A Kötv. 23/C. § (1) bek. alapján nagyberuházás esetén előzetes régészeti dokumentációt kell készíttetni. A Kötv. 23/D. § (1) és (2) bekezdése alapján az előzetes régészeti dokumentáció záródokumentuma a feltárási projektterv, amely meghatározza a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területet és annak régészeti jellemzőit, a várható kockázatokat, továbbá a nagyberuházás régészeti területi jellemzői és előkészítettsége alapján a régészeti feladatellátás területi szakaszait és a szakaszolás indokait. Az Öv. rendelet 40. § (7) bek. alapján az előzetes régészeti dokumentációt a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére vagy a földterület megszerzésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben a hatóság eljár vagy szakhatóságként vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik. A Kötv. 23/C. § (3) és az Öv. rendelet 3. § (3) bekezdései alapján az ERD elkészítésére a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ jogosult.
2. A Kötv. 22. § (1) bekezdése alapján a nyilvántartott régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltárást kell végezni. Az Öv. rendelet 43. § (1) bekezdése alapján a beruházó és a feltárást végző intézmény a nagyberuházást megelőző feltárássra vonatkozó szerződést az ERD feltárási projekttervének adataira figyelemmel köti meg. A Kötv. 22. § (3) bek. aa) pontja alapján a hatóság a megelőző feltárás keretében régészeti megfigyelést ír elő, ha a tervezett tevékenység nem vagy csak csekély mértékben érinti a nyilvántartott régészeti lelőhelyet és a régészeti örökség elemeit, továbbá a Kötv. 23/E § (5) bekezdése szerint nagyberuházás megvalósítása esetén a régészeti földmunka, valamint a kivitelezés földmunkái régészeti megfigyelés mellett végezhetőek. Az Öv.

rendelet 43. § (3) bekezdése alapján nagyberuházás esetén a kivitelezés során a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területen régészeti megfigyelést kell biztosítani.

3. A Kötv. 23/E. § (9) bekezdése értelmében, ha a beruházó nyilatkozata alapján az elfedés műszakilag nem valósítható meg, akkor a régészeti megfigyelés keretében régészeti bontómunkát kell végezni. Az Öv. rendelet 35. § (1) bekezdése szerint, ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.
4. A Kötv. 10. § (1) bekezdése alapján a régészeti örökség elemeit lehetőleg eredeti lelőhelyükön, eredeti állapotukban, eredeti összefüggéseikben kell megőrizni, továbbá az Öv. rendelet 21. § (3) bek. c) pontja alapján a földmunkával járó beruházással el kell kerülni az eredeti összefüggéseiben megmaradt, helyben és fizikai állapotromlás nélkül megőrzendő régészeti emléket. Kikötéseimet fentiek, továbbá az Öv. rendelet 46. § (1) – (3) bekezdései alapján tettem.

A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a létesítmény a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint a rendelkező részben előírt feltételek mellett felel meg.”

Az előzőkre tekintettel a rendelkező rész **4.1.1 - 4.1.4 pontjaiban írtam elő engedélyezési feltételt örökségvédelmi szempontból.**

Táj és természetvédelmi szempontjából (Korm. rend. 3. számú melléklet táblázata 5. sor):

A tervezési területen és annak környezetében a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Tvt.**) szerinti ex-lege védett természeti értékek nem találhatók, azonban az teljes egészében a *Balaton-felvidéki Nemzeti Park* létesítéséről szóló 31/1997. (IX. 23.) KTM rendelettel (a továbbiakban: **KTM rendelet**) kijelölt **országos jelentőségű védett természeti terület része**. A beruházás területigénye a védett terület élőhelyeit érintően összesen mintegy 4895 m². A kérelemben szereplő ingatlanok közül a 031/1 hrsz. (rét), valamint az Őrtorony kilátó parkolójaként jelenleg részben használt 052 hrsz. (kivett közterület), 054 hrsz. (kivett helyi közút), továbbá a 053/8, 053/9 és 055/1 hrsz. (legelő) ingatlanok a Tihanyi-félsziget (HUBF20006) különleges természet-megőrzési terület **Natura 2000** területéhez tartoznak.

A körforgalmi csomópont által elfoglalt terület a 031/1 hrsz.-ú ingatlanon kis mértékben érinti Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben (a továbbiakban: **MaTrT.**) meghatározott országos ökológiai hálózat **magterület** övezetét, a 09/7, 17/37 és 018/1 hrsz.-ú telkek esetében pedig az ökológiai hálózat **pufferterületét**.

A körforgalom területe fenti természetvédelmi védettségi kategóriákon túl a **MaTrT.** tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területének övezetéhez és a *területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról* szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelettel meghatározott tájképvédelmi terület övezetéhez tartozik. A tájvédelmi övezetek azonban korlátozást nem jelentenek.

A **KTM rendelet** 2. § (1) bekezdése alapján a **védtetté nyilvántartás célja** a táj jellegének megőrzése, természeti értékeinek a felszíni és felszín alatti vizek és vízkészleteknek, a Balaton és vízgyűjtőjének, az

érintett területek erdeinek, termőtalajának és más megújuló természeti erőforrásainak védelme, és a természetszerű gazdálkodási módok elterjesztése révén a Balaton vízminőségének javítása.

Az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Kormányrendelet (a továbbiakban: **NaturaR.**) 4. § (1) bekezdése szerint a **Natura 2000 területek kijelölésének és fenntartásának célja** az azokon található, a **NaturaR.** 1–3. számú mellékletében meghatározott fajok és a 4. számú mellékletében meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, és a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

A Natura 2000 terület érvényes fenntartási terve (<https://www.bfnp.hu/hu/elfogadott-tervek>) alapján egyedül a 71. sz. főúttól északnyugatra, a 031/1 hrsz.-ú ingatlan területén – KE2 kezelési egység (Üde kaszálók) és KE3 kezelési egység (Üde facsoportok, ligetek és üde cserjések) – található spontán cserjésedő és fás szárú növényzettel borított élőhely, de Natura 2000 jelölő jelölő élőhely nincs jelölve a tervben. A többi Natura 2000 ingatlan a KE7 kezelési egység része, ahol az Általános Nemzeti Élőhely-osztályozási Rendszer alapján U4 (roncsterületek) vegetációtípusként kategorizált a fenntartási tervben.

A természetvédelmi kezelő **Igazgatóság** korábbi évekre (2006-2024) vonatkozó biotikai adatszolgáltatásaiban a *védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről* szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendeletben szereplő védett növényfaj egyedei nem kerültek rögzítésre az építéssel érintett területen. Védett természeti értékek közül az építés közvetlen hatásterületén a süvöltő (*Pyrrhula pyrrhula*) néhány egyedét figyelték meg, a közönséges mókust (*Sciurus vulgaris*), valamint a jelenleg parkolóként hasznosított ingatlanokon a diófacincért (*Aegosoma scabricorne*) és a havasi cincért (*Rosalia alpina*). Az **Igazgatóság** biotikai adatait a tervezés során figyelembe vették, a Dokumentáció is ismerteti azokat.

A megküldött Dokumentáció nyomvonal-változatokat vagy alternatív műszaki kialakítást nem vizsgál, mivel a jelenleg használt közlekedési infrastruktúra fejlesztése jelenti a legkisebb műszaki beavatkozást.

Élővilág-védelmi szempontból a tevékenység közvetlen hatásterületét a ténylegesen igénybe vett területre, a közvetett hatásterületét az általánosságban legmesszebbre elérő zaj és a vizuális zavarás alapján az úttengelytől számított 100-100 méteres távolságra került megállapításra. Az élővilág-védelmi célú terepbejárás 2024. év második felében (decemberben) történt, amikor a hatásterületek élőhely-térképezését is elvégezték, melyet a Dokumentáció részletesen ismertet.

Ugyan a téli, nyugalmi periódus nem a legalkalmasabb a botanikai felmérés elvégzésére, de a közvetlen hatásterület nagyjából útfeület (71. és 7117 számú főutak tengelyei), valamint fentiekben bemutatott murvás parkolóként hasznosított roncsterület. A terület bejárása során a szakértők több olyan odvas hegyi juhart (*Acer pseudoplatanus*) észleltek, melyek felszíni sérülésekkel borítottak, a cincér fajok potenciális élőhelyeiként funkcionálnak. Ugyanezen fák harkályok és denevérek számára is fészkelő-, illetve telelőhelyet biztosíthatnak, ezen állatcsoportok érdekében védelmi javaslatokat fogalmaztak meg.

Az **építés során** a hatásviselők a teljes hatásterületen belül előforduló természetes élőhelyek, azok növény- és állatvilága. A beruházás során az átépülő csomópont miatti új területigény okoz élőhelyvesztést, ezt a területigény azonban jelentős részben a meglévő úthálózat területét használja fel. A tervezési terület jelenleg is emberi hatásnak kitett, zavart terület különösen a nyári idegenforgalmi szezonban jelentős forgalmat bonyolít a 71. számú főút, és a községbe felvezető út ezen szakasza.

A parkoló területe továbbá szinte egész évben használt, ingyenességéből adódóan a környező túraútvonalak kedvelt kiindulópontja. Az építés során ezen felül a szállítás és építés okozta megnövekedett nehézgépjármű-forgalommal kell számolni, mely a közeli élőhelyeken lévő élővilágra átmeneti zavaró hatással lesz (levegőszennyezés, többlet zajkibocsátás stb.). Az építéssel bolygatott természetes növény- és talajtakaró teret engedhet tájidegen agresszív fajok új helyeken történő megjelenésének, illetve terjedésének. A nyomvonalas létesítmények, így a közutak rendszeres növényzeti kezelésen kívül eső szegélyében általában megjelennek és terjednek egyes inváziós növényfajok. A szakértői vélemény szerint a területen akác, ostorfa, zöld juhar, bálványfa, gyalogakác, betyárkóró, egynyári seprence, selyemkóró előretörése várható, ha irtásukról nem gondoskodnak.

Az építés célja a jelenleg is használt közúti csomópont átalakítása, az **üzemelés fázisában** a beruházásból adódóan többletterheléssel jelentős változással nem kell számolni.

A Natura 2000 terület érintettsége okán a Dokumentáció önálló munkarészeként Natura 2000 hatásbecslés is készült a **NaturaR. 14.** számú mellékletként megfelelő tartalommal. A tervezett beruházás megvalósulása során a közösségi jelentőségű Natura 2000 terület közvetlen igénybevételével kell számolni, a teljes érintettség kb. 1408 m², azonban közösségi jelentőségű élőhelyek közvetlen területi érintettsége nem várható. A havasi cincér (*Rosalia alpina*) közösségi jelentőségű faj a hatásterületen előfordul, melyre vonatkozóan a néhány odvas hegyi juhar megóvására kell törekedni.

A hatásbecslés alapján megállapítható, hogy a beruházás jelölő élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzését, fenntartását, helyreállítását, a Natura 2000 célkitűzés megvalósítását nem akadályozza, kiemelt jelentőségű élőhelytípust, vagy fajt nem veszélyeztet. A védelmi intézkedések figyelembevétele esetén kiegyenlítő intézkedésekre nincs szükség.

Tájképvédelmi szempontból a Dokumentáció szerint beruházás által érintett terület tájhasználatát tekintve a közlekedési tájhasználat bír a legjelentősebb területi kiterjedéssel. A tervezett nyomvonal lakóterületet nem érint. Az érintett tájrészlet domborzati adottságait tekintve dombvidéki jellegű. A nyomvonal környezetében fás-cserjés területek jellemzők, melyből adódóan a nyomvonalon főként zárt látvány jellemző, a környező területek kevésbé beláthatók.

A tervezett beruházás a jellemző kilátó vagy magaslati pontokról a domborzati és felszínborítottsági jellemzők okán markáns változást nem okoz, annak ellenére, hogy a tájrészletben meghatározó vonalas elem maga a 71 sz. főút, valamint a 7117 sz. másodrendű út. A tervezett körforgalom területén vagy annak közvetlen környezetében egyedi tájérték nem található. A tervezési terület környezetének jelenlegi tájképét a terület dombvidéki jellege és tájhasználat határozza meg.

Tájhasználati módokban bekövetkező változás alapvetően a kisajátításra kerülő területeken jelentkezik: a beruházás a korábbi művelési ágak megszűnésével és a helyükön közlekedési terület kialakulásával jár. A tervezett beruházás kivitelezési munkálatai során a tájhasznosítás kizárólag a beruházás néhány tíz méteres szélességű területén változik meg, annak tágabb környezetében (a közvetett hatásterületen) számottevően nem módosul. A tervezett beruházás a szomszédos területek használatát nem fogja érdemben megváltoztatni.

Táj- és természetvédelmi szempontból a rendelkezésre álló Natura 2000 hatásbecslés és előzetes vizsgálati dokumentáció alapján összefoglalva megállapítható, hogy a tevékenységből jelentős környezeti hatások nem várhatók, hatásvizsgálati eljárás lefolytatása így nem indokolt.

Országos Ökológiai Hálózat magterület övezetével, településrendezéssel kapcsolatos figyelemfelhívás:

A **MaTrT. 25. § (4)** bekezdése szerint az ökológiai hálózat magterületének övezetében a **közlekedési és energetikai infrastruktúra-hálózatok elemeinek nyomvonala** a magterület természetes élőhelyeinek fennmaradását biztosító módon, az azok közötti ökológiai kapcsolatok működését nem akadályozó műszaki megoldások alkalmazásával jelölhetők ki és helyezhetők el.

Magterület övezetével érintett a 031/1 hrsz.-ú ingatlan teljes területe. Mivel a körforgalmi csomópont északnyugati oldalán, az ív beillesztésből adódóan, a 71. főút jelenlegi rézsűjének csupán kis mértékű kb. 5-6 méteres módosítása szükséges és az is csak a magterület szegélyének terhére, a bemutatott műszaki kialakítás a **MaTrT. 25. § (4)** bekezdésének megfelel.

Felhívom azonban a beruházó Magyar Közút Nonprofit Zrt. figyelmét, hogy a magterületi érintettség a MaTrT. Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területére vonatkozó 78. § b) pontja alapján (új építmény csak természetvédelmi kezelés és bemutatás céljából, valamint legfeljebb 30 m² bruttó alapterületű szakrális építményként helyezhető el) az építési engedélyezés során kizáró okot jelent. A 031/1 hrsz. jelenlegi, korlátozott mezőgazdasági területfelhasználása (Má-ko3 övezet) a MaTrT. 53. § (1) bekezdésének b) pontja alapján (országos jelentőségű védett természeti területen nem építhető be az általános mezőgazdasági terület és a szántó művelési ágú terület) szintén kizáró ok az építési engedélyezési eljárásra nézve.

Az eljárásban kijelölt Balatonfüredi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének szakhatósági állásfoglalása alapján a **településrendezési tervvel való összhang jelenleg nem biztosított, az erre vonatkozó településrendezési terv módosítás során fentiekre tekintettel a magterület övezeti lehatárolását is módosítani szükséges.** A **MaTrT. 22. §-a és a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről** szóló 419/2021. (VII. 15.) Kormányrendelet 10. melléklete alapján az övezet módosítása a természetvédelmi kezelő **igazgatóság** hozzájárulásához kötött.

A megküldött Dokumentációban foglalt táj- és természetvédelmi szakértői javaslatokkal egyetértve, a határozat **4.2.1 - 4.2.8 pontjaiban foglalt továbbtervezési szempontokat és a 2.1 pontban foglalt engedélyezési kötelezettséget** a beruházás hatásainak enyhítése érdekében, a **Tvt. 5. § (1)-(2) bekezdései, 6. § (2) bekezdése, 7. § (2) bekezdésének c) pontja, 8. § (1) bekezdése és 17. § (1) bekezdése 38. § (1) bekezdésének c) és e) pontja és 43. § (1) bekezdése, valamint a NaturaR. 4. § (1) bekezdése és 9. § (2) bekezdésének c) pontja** alapján tettem.

A tevékenység a továbbtervezési szempontok figyelembevételével, és a szükséges természetvédelmi engedély birtokában a természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek, valamint a tájvédelem jogszabályban rögzített követelményeinek megfelel.

Termőföldre gyakorolt hatások szempontjából (Korm. rend. 3. számú melléklet táblázata 6. sor):

A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály VE/31/00472-2/2025 ügyiratszámú szakkérdés vizsgálata szerint:

A talajvédelmi hatóság a *termőföld védelméről* szóló 2007. évi CXXIX. törvény 32.§ (1) bekezdése és a *földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 383/2016. (XII.2.) Kormányrendelet 52. § (1) bekezdésében foglalt hatáskörében eljárva megállapította, hogy az előzetes

vizsgálati eljárást lezáró határozat **a Dokumentációban foglaltak**, valamint a jogszabályi rendelkezések **betartásával külön előírás nélkül talajvédelmi szempontból kiadható**.

Az erdőre gyakorolt hatások szempontból (Korm. rend. 3. számú melléklet táblázata 7. sor):

A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály VE/32/01283-2/2025 ügyiratszámú szakkérdés vizsgálata szerint:

"A hivatkozott szakkérdésben megküldött dokumentációk áttanulmányozása során megállapítottam, hogy a tervezett beruházás nem érint erdőterületet.

Amennyiben a fásításnak minősülő földrészletekről a kivitelezés során bármikor fakitermelés válna szükségessé, úgy az csak a tervezett kitermelést megelőzően minimum 21 nappal a területileg illetékes erdészeti hatósághoz történő bejelentést követően lehetséges.

A kivitelezési és üzemeltetési munkálatok során a szomszédos erdőkben tilos hulladékot elhelyezni, valamint a talajt ért károsító hatások megszüntetéséről és következményeinek felszámolásáról a kivitelezőnek gondoskodnia kell.

A tervezett beruházás hatásterületein lévő erdőket és azok élővilágát, továbbá az erdőtörvény hatálya alá eső egyéb erdészeti létesítményeket és objektumokat a beruházás és az üzemeltetés során káros hatások fogják érni, azonban ezek mértéke csekély, így ezek elviselhetőek, tolerálhatóak lesznek.

Indokolás

A dokumentáció áttanulmányozása során megállapítottam, hogy a beruházás nem érint erdő művelési ágú területet, valamint az Országos Erdőállomány Adattárban (a továbbiakban: Adattár) szereplő területet, így az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 77. §-a szerinti erdő igénybevétele nem történik.

Amennyiben a tervezett beruházás során az Adattárban nem szereplő külterületi ingatlanon található, az erdészeti hatóság hatáskörbe tartozó fa vagy faállomány kitermelése szükséges, úgy az csak a fakitermelés előzetes bejelentésének erdészeti hatóság általi tudomásul vétele után végezhető.

Tájékoztatom, hogy fásításból tervezett fakitermelések bejelentésének tárgyában 2024. július 1-től erdészeti hatóságként országos illetékességgel a Nébih jár el. A fásításból tervezett fakitermelés bejelentést kizárólag a Nébih elektronikus felületén lehet benyújtani. A benyújtással kapcsolatos részletes információk a <https://portal.nebih.gov.hu/eutr> weboldalon elérhetőek.

Az Evt. 61. § (1) bekezdés b) pontja alapján tilos a beruházással érintett ingatlanok szomszédságában lévő erdőkben hulladékot elhelyezni. Továbbá az Evt. 62. § (3) bekezdése szerint a talajt ért károsító hatások megszüntetéséről és következményeinek felszámolásáról a beruházónak gondoskodnia kell.

A dokumentáció szerint a tervezett beruházás hatásterületein lévő erdőket és azok élővilágát, továbbá az Evt. hatálya alá eső egyéb erdészeti létesítményeket és objektumokat a beruházás és az üzemeltetés során káros hatások fogják érni, azonban ezek mértéke csekély, így ezek elviselhetőek, tolerálhatóak lesznek.

Az állásfoglalást a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rend.) 10. § d) pontjában biztosított

hatáskörben eljárva, a Korm. rend. 11. § (1) bekezdése szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével adtam ki.”

Megállapításra került, hogy a tervezett tevékenység kapcsán a rendelkező rész 4.3.1 - 4.3.2 pontjainak betartása mellett az erdőre gyakorolt hatások szempontból kizáró ok nem merült fel.

Termőföld mennyiségi védelme szempontjából (Korm. rend. 3. számú melléklet táblázata 8. sor):

A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály (a továbbiakban: ingatlanügyi hatóság) 12600/2/2025. ügyiratszámú szakkérdés vizsgálata szerint:

„A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal (eljáró szervezeti egység: Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2), mint ingatlanügyi hatóság földügyi feladatkörében eljárva a Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztálya (továbbiakban: Környezetvédelmi Osztály) a 71. sz. Lepsény – Fenékpusztá másodrendű főút 43+446 km szelvényénél létesülő körforgalom tárgyában indult előzetes vizsgálati eljárásban szakkérdés vizsgálatot kezdeményezett a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozóan, mely **az alábbi feltételekkel engedélyezhető:**

- **A dokumentáció alapján a beruházás a Tihany külterület 031/1, 053/9, 053/8, 055/1, 017/37 helyrajzi számú termőföldnek minősülő, azaz rét, legelő művelési ágban nyilvántartott ingatlanokat érint, ezért a körforgalom megvalósítása az illetékes ingatlanügyi hatóság által kiállított a termőföld végleges más célú hasznosítását engedélyező véglegessé vált határozatának megléte és a megállapított földvédelmi járulék megfizetésének igazolását követően kezdhető meg.**
- **A termőföld végleges más célú hasznosítási engedély kérelemnek tartalmaznia kell:**
 - **az érintett ingatlanok megjelölését (település, fekvés, helyrajzi szám),**
 - **az igénybe veendő terület(ek) nagyságát, az igénybevétel pontos célját és indoklását,**
 - **az ingatlan-nyilvántartási térképet a más célú hasznosításra tervezett terület feltüntetésével,**
 - **az illetékes hegyközség hozzájáruló nyilatkozatát, amennyiben az érintett ingatlan része a borszőlő termőhelyi kataszternek,**
 - **a talaj humuszos termőrétegének mentését megalapozó talajvédelmi tervet, amennyiben az igénybe vétellel érintett terület nagyság meghaladja a 400 m²-t.**
 - **a tulajdonos(ok) és haszonélvező(k) hozzájáruló nyilatkozatát, kivéve, ha a termőföld igénybevétel kisajátítás céljának megvalósítása érdekében szükséges, vagy az igénybevétel közérdekű célt szolgál,**
 - **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánított beruházás esetén a kérelemben meg kell jelölni az érintett kormányrendelet számát.**

INDOKOLÁS

A Környezetvédelmi Osztály a 71. sz. Lepsény – Fenékpusztas másodrendű főút 43+446 km szelvényénél létesülő körforgalom tárgyában indult előzetes vizsgálati eljárásban a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozóan szakkérdés vizsgálatát kérte az ingatlanügyi hatóságtól.

Az ingatlanügyi hatóság a rendelkezésre álló iratok és adatok alapján az alábbiakat állapította meg:

A dokumentáció alapján megállapítható, hogy a tervezett körforgalom Tihany település közigazgatási területén a **Tihany külterület 031/1, 053/9, 053/8, 055/1, 017/37** helyrajzi számú termőföldnek minősülő, azaz rét, legelő művelési ágban nyilvántartott ingatlanokat érint.

A létesítendő körforgalom a termőföld más célú hasznosításának minősülnek, ezért az építés az ingatlanügyi hatóság termőföld végleges más célú hasznosítását engedélyező végleges határozatának megléte, valamint az engedélyező határozatban megállapított földvédelmi járulék megfizetése esetén lehetséges.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) 9. § (1) bekezdés a) pontja, a 10. § (1), (4), (5) bekezdései szerinti előírások betartása mellett az ingatlanügyi hatóság a 71. sz. Lepsény – Fenékpusztas másodrendű főút 43+446 km szelvényénél létesülő körforgalom engedélyezéséhez hozzájárul.

Az ingatlanügyi hatóság a rendelkező rész második pontjában a Tfv. 12. § (1), (2), (2a) és a (3) bekezdéseiben foglaltak szerint tájékoztatást adott a termőföld végleges más célú hasznosításának engedélyezésére irányuló kérelem benyújtásához kapcsolódóan.

A véleményadás jogszabályi alapja a Tfv. 8. § (1) – (3) bekezdései, melyek szerint:

(1) Ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre

kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételel történjen.

(2) A szakhatósági állásfoglalás kialakítása, illetve a földvédelmi szakkérdés vizsgálata során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

(3) A szakhatósági hozzájárulást meg kell tagadni, ha az engedélyezés iránti kérelem átlagosnál jobb minőségű termőföldet érint, azonban a tervezett tevékenység végzésére, létesítmény elhelyezésére, jogosultság gyakorlására hasonló körülmények és feltételek esetén átlagos minőségű vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföldeken is sor kerülhet. A külfejtéses bányászati tevékenységgel összefüggő hatósági eljárásban való szakhatósági közreműködés esetén akkor is meg kell tagadni a szakhatósági hozzájárulást, ha a homok, kavics vagy agyag ásványi nyersanyag kutatására vonatkozó műszaki üzemi terv jóváhagyása iránti kérelmet vagy a bányatelek megállapítása iránti kérelmet olyan településen fekvő termőföldre nyújtották be, amelynek külterületén lévő földrészek összterületének több mint 25%-ára a bányatelek jogi jelleg be van jegyezve az ingatlannyilvántartásban.

A Tfv. 8/A. § szerint, földvédelmi szakkérdés vizsgálata során a 8. § (1) – (3) bekezdésében foglaltakat alkalmazni kell.

A hatáskört a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 7. § (1) bekezdése, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 36. § b) pontja, a 37. § (1) bekezdése, míg az illetékességet a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XIII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg.”

Megállapításra került, hogy a tervezett tevékenység a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozóan a rendelkező rész 2.2 és 4.4.1-4.4.2 pontjaiban foglaltak betartása mellett engedélyezhető.

A területrendezési tervekkel való összhang tekintetében (Korm. rend. 3. számú melléklet táblázata 9. sor):

A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítész Iroda VE/05/500-2/2025. ügyiratszámú szakkérdés vizsgálata szerint:

„A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.1.) 11. § (1) bekezdése alapján, a területi környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban, valamint az összevont eljárásban vizsgálja a3. melléklet I. táblázatában nevesített szakkérdéseket.

A szakkérdés vizsgálatához szükséges dokumentáció elektronikus elérhetőségét a Környezetvédelmi Hatóság megadta.

A tervezett beruházás: Egy új háromágú körforgalmi csomópont kialakítása.

A tervezett beruházás helye: Tihany külterületén a 71-es számú Lepsény-Fenekpuszta másodrendű főút 43+446 km szelvényében a 71. sz. főút és a 7117 j. összekötőút meglévő csomópontja.

A nyomvonal által érintett ingatlanok: 031/1 hrsz. (rét), 020/14 hrsz. (országos út), 020/7 hrsz. (kerékpárút), 053/9 hrsz. (legelő), 09/6 hrsz. (országos út), 09/3 hrsz. (kerékpárút), 09/4 hrsz. (közterület), 055/1 hrsz. (legelő), 054 hrsz. (helyi közút), 053/8 hrsz. (legelő), 09/5 hrsz. (országos közút), 052 hrsz. (közterület), 017/37 hrsz. (legelő), 018/1 hrsz. (kerékpárút), 09/7 hrsz. (kerékpárút).

A Kr.1. 11. § (1) bekezdése és a 3. melléklet I. táblázat 9. sora alapján a területrendezési tervekkel való összhang tekintetében a szakkérdést az állami főépítész hatáskörében eljáró kormányhivatal vizsgálja, ha a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.2.) szerinti országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények megvalósítására, valamint azok jelentős módosítására irányul.

A Kr.2. 7. számú melléklete tartalmazza a területrendezési tervek tartalmi követelményeit, melynek a II. A) 1.2. pontja felsorolja a műszaki infrastruktúra-hálózatok és egyedi építmények térbeli rendjét. A Kr.2. 7. melléklet 1.2.1.2. pontja alapján a főutak országos jelentőségű elemnek minősülnek.

A beruházással érintett területen a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: MaTrT), a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet, valamint a Veszprém

Megyei Önkormányzat Közgyűlésének a Veszprém megye területrendezési szabályzatáról, térségi szerkezeti tervéről és övezeteiről szóló 15/2019. (XII. 13.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: VMTrT), mint területrendezési tervek vannak hatályban.

Az országos közlekedési infrastruktúra-hálózatok és a műszaki infrastruktúra egyedi építményeinek térbeli rendjét és az országos jelentőségű építmények elhelyezkedését a MaTrT 2. melléklete (az Ország Szerkezeti Terve), e térbeli rend szempontjából meghatározó települések felsorolását pedig a 4/1–4/6. melléklet tartalmazza [MaTrT 14. § (1)]. A Balaton kiemelt üdülőkörzet területére vonatkozóan az országos és térségi közlekedési infrastruktúra-hálózatok térbeli rendjét, az országos és térségi jelentőségű építmények elhelyezkedését a 10. melléklet, a hálózat szempontjából meghatározó települések felsorolását pedig a 4/1–4/11. és a 12/1–12/5. melléklet tartalmazza [MaTrT 58. § (1)].

A MaTrT 2. melléklete (az Ország Szerkezeti Terve) és 10. melléklete (a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Szerkezeti Terve), továbbá a MaTrT 4/1. melléklete; 3. Távtati főutak; 3.1. Meglévő szakaszok táblázatának 95. sora tartalmazza a 71. sz. főutat, amelynek meglévő szakasza a Lepsény (7. sz. főút) – Balatonfüred – Keszthely (76. sz. főút) nyomvonal.

A VmTrT hatálya – az egyedileg meghatározott övezetek kivételével – Veszprém vármegye közigazgatási területéből a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területén kívüli területekre terjed ki. Tihany község a MaTrT 1/2. melléklet 151. pontja alapján a Balaton Kiemelt Üdülőkörzethez tartozó település, ezért – az egyedileg meghatározott övezetek kivételével – nem tartozik a VmTrT hatálya alá. Előbbiekből következően a 71. sz. főút nyomvonalát a VmTrT 2. melléklete (Szerkezeti terv) nem tartalmazza, továbbá a VmTrT 1/C melléklete (Veszprém megyei műszaki infrastruktúra-hálózatok és egyedi építmények rendszere) nem sorolja fel.

A MaTrT 17. § (2) bekezdése szerint, a **„4/1–4/3. mellékletekben szereplő országos műszaki infrastruktúra-hálózatok elemeit és az egyedi építményeket az ott felsorolt, a térbeli rend szempontjából meghatározó települések közigazgatási területét – térség esetén a megjelölt település közigazgatási területét vagy annak 10 km-es körzetét – érintve, az országos, a kiemelt térségi és a vármegyei szerkezeti terv, valamint a településrendezési terv figyelembevételével, az engedélyezési eljárás során felmerülő ágazati szempontok és követelmények miatt szükséges korrekciókkal kell megvalósítani.”**

A MaTrT 59. § b) pontja előírja, hogy „A közlekedési infrastruktúra építményei közül ... b) a meglévő főutak település-elkerülő szakaszait a szakági tervekben és a településrendezési tervben kell ábrázolni;”.

Az EVD-ben bemutatott tervezett körforgalmú csomóponttal érintett ingatlanok a MaTrT 2. számú mellékletét képező Ország Szerkezeti Terve szerint **mezőgazdasági** térségi területfelhasználási kategóriában van.

A tervezett körforgalmú csomópont területét a MaTrT 3/1. melléklete szerinti **ökológiai hálózat magterületének övezete és az ökológiai hálózat pufferterületének övezete**, valamint az MVM rendelet 3. melléklete szerinti **tájképvédelmi terület övezete**, a 4. melléklete szerinti **vízminőség-védelmi terület övezete** és a 14. melléklete szerinti **általános mezőgazdasági terület övezete**, továbbá a VMTrT 3.12.4. melléklete szerinti **turisztikai fejlesztés kiemelten támogatott célterületeinek övezete**, a 3.12.5. melléklete szerinti **együtt tervezendő térségek övezet – Veszprém megye várostérségeinek övezete** és a 3.12.6. melléklet szerinti **együtt tervezendő térségek övezet –**

Az „Európa kulturális fővárosa Veszprém 2023” program érdekében együttműködő települések övezete érinti.

A MaTrT 25. § (4) bekezdése szerint: „Az ökológiai hálózat magterületének övezetében a közlekedési és energetikai infrastruktúra-hálózatok elemeinek nyomvonala **a magterület természetes élőhelyeinek fennmaradását biztosító módon, az azok közötti ökológiai kapcsolatok működését nem akadályozó műszaki megoldások alkalmazásával** jelölhetők ki és helyezhetők el.”

Az MvM rendelet 4. § (4) bekezdése szerint: „**A tájképvédelmi terület övezetében a közlekedési, elektronikus hírközlési és energetikai infrastruktúra-hálózatokat, továbbá az erőműveket a tájképi egység megőrzését és a hagyományos tájhasználat fennmaradását nem veszélyeztető műszaki megoldások alkalmazásával kell megvalósítani.**”

Összefoglalás:

A szakkérdés vizsgálat során megállapítottam, hogy az EVD-ben bemutatott **nyomvonal összhangban van a műszaki infrastruktúra hálózatoknak** az Országos Területrendezési Tervben és a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Területrendezési Tervében **meghatározott térbeli rendjével.**

Az állami főépítész szakmai feladatokat a főépítész tevékenységről szóló 190/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és a 7. § e) pontja alapján látom el.”

A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítése szempontjából (Korm. rend. 3. számú melléklet táblázata 17. sor):

Létesítés:

A Dokumentáció alapján az építési-kivitelezési munkálatok során az alábbi nem veszélyes és veszélyes hulladékok keletkezésével lehet számolni a *hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII.27.) VM rendelet (a továbbiakban: **VM rendelet**) 2. melléklete szerint:

- 11 01 10 azonosító kódú iszap és szűrőpogácsa, amely különbözik a 11 01 09-től;
- 12 01 alcsoportba tartozó fémek és műanyagok kialakításából, fizikai és mechanikai felületkezeléséből származó veszélyes és nem veszélyes hulladékok;
- 13 02 08* azonosító kódú egyéb motor-, hajtómű- és kenőolaj;
- 15 01 10* azonosító kódú veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék;
- 15 02 02* veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebről meg nem határozott olajsűrőket), törlőkendők, védőruházat;
- 17 01 01 azonosító kódú beton;
- 17 02 01 azonosító kódú fa;
- 17 02 02 azonosító kódú üveg;
- 17 02 03 azonosító kódú műanyag;
- 17 04 alcsoportba tartozó fémek (beleértve azok ötvözeit is);
- 17 03 01* szénkátrányt tartalmazó bitumen keverék;
- 17 03 03* szénkátrány és kátránytermék;
- 17 05 alcsoportba tartozó föld (ideértve a szennyezett területekről származó kitermelt földet), kövek és kotrási meddő.

A Dokumentáció szerint a kivitelezés során keletkező inert hulladékok – mivel jelentős fizikai kémiai és biológiai átalakuláson nem mennek át – válogatási, aprítási, darálási műveleteket követően felhasználásra kerülnek utak, földutak útalapjainak építéséhez és szilárdításához, új aszfaltkeverékekhez adalékanyagként, betonadalék anyagként, töltőanyagként.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: **Ht.**) 2. § (8) bekezdése alapján az egyes hulladéktípusok és -fajták képződésének megelőzése érdekében a Ht.-vel összhangban álló további rendelkezéseket állapíthat meg.

Az országos vagy helyi közúton végzett állami beruházások kapcsán, valamint az országos vasúti pályahálózaton és a térségi, elővárosi vasúti pályahálózaton végzett építési tevékenységekhez kapcsolódó hulladékképződés megelőzésével kapcsolatos tevékenységek részletes szabályairól szóló 149/2024. (VI. 28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **149/2024. Korm. rendelet**) 3. § (1) bekezdés értelmében a hulladékképződés megelőzése érdekében az építési tevékenység során kitermelődő humuszos termőréteget és építési-bontási anyagot – ha műszaki szempontból lehetséges – az eredeti rendeltetési célra kell felhasználni. A 149/2024. Korm. rendelet értelmében építési-bontási anyagnak minősül az útpályaszerkezet, a földműszerkezet, a vízelvezető rendszer, a közutak műtárgya és úttartozékok bontásából kitermelődő anyag.

A 149/2024. Korm. rendelet 3. § (2)-(4) bekezdései és 4. §-a szerint **az építési tevékenységet végző az építési-bontási anyagot köteles újból felhasználni, ha teljesül az a feltétel, hogy az építési tevékenységet végző a kitermelt építési-bontási anyag újbóli felhasználhatóságára vonatkozó minősítési eljárás során, a vonatkozó szabványok és műszaki szakmai szabályok alapján biztosítja, hogy a kitermelt építési-bontási anyag újbóli felhasználásának környezetre gyakorolt hatása nem kedvezőtlenebb, mint az azonos funkciójú, új építési termék felhasználása.**

A Dokumentáció 77. oldalának második bekezdése szerint amennyiben a kitermelt bontott anyagok és szennyezetlen talaj nem az építés helyszínén kerül felhasználásra, azt a VM rendelet 2. melléklete szerinti besorolással hulladéknak tekintik.

A 149/2024. Korm. rendelet 4. §-a szerint **az építési-bontási anyagot a nyilvántartásba vételét követő három éven belül** a vagyonkezelői jogkörében eljáró országos közút kezelője, valamint a nemzeti vagyonról szóló törvény szerinti országos közutakkal és műtárgyaikkal kapcsolatos kizárólagos gazdasági tevékenységhez kapcsolódó működtetési jog jogosultja **a vonatkozó szabványok és műszaki szakmai szabályok alapján köteles építési alapanyaggá minősíteni. Az építési-bontási anyag abban az esetben minősül építési-bontási hulladéknak**, ha az Ügyfél, valamint a nemzeti vagyonról szóló törvény szerinti országos közutakkal és műtárgyaikkal kapcsolatos kizárólagos gazdasági tevékenységhez kapcsolódó működtetési jog jogosultja azt **nem minősítette vagy építési termékévé vagy másodlagos építési alapanyaggá nem átminősíthető.**

Amennyiben a kitermelt bontott anyagok és szennyezetlen talaj alapanyagnak minősíthető, de az építés helyszínén felhasználása nem biztosítható, az építési tevékenységet végző gondoskodik ezen építési-bontási anyagnak a megfelelő tárolásáról és az általa végzett más építési tevékenység során történő felhasználásáról.

A fentiek alapján a rendelkező rész 4.5.1. pontjában előírást tettem az építési-bontási anyag újbóli felhasználhatóságára vonatkozóan.

A Dokumentáció szerint amennyiben anyagában történő hasznosításra nincs lehetőség, a VM rendelet 2. melléklete szerinti besorolású hulladékokat az Ügyfél hatályos hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezet részére kívánja átadni.

A kivitelezés során keletkező hulladékokat a felvonulási területen, táblával kijelölt munkahelyi gyűjtőhelyen fogják gyűjteni. A keletkező hulladékokat hulladéktípusonként, hulladékfajtánként vagy a hulladék jellegének megfelelően elkülönítetten gyűjtik. A veszélyes hulladékok gyűjtése esetén a gyűjtőedényként, konténerként olyan műszaki védelemmel ellátott gyűjtőedényt, konténert kívánnak használni, amely a hulladék környezetbe kikerülését megakadályozza.

A nem veszélyes és veszélyes hulladékok felvonulási területen történő gyűjtésének módjáról az *egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól* szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet, valamint a *veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásai az irányadóak.

A kivitelezés során keletkező hulladékokról a *hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII.11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **309/2014. (XII.11.) Korm. rendelet**) 3. § (1) és (2) bekezdései, valamint a 149/2024. Korm. rendelet 6. § (1) bekezdése szerint a hulladék termelőjének a tevékenysége során a telephelyenként – jelen esetben a felvonulási területen – és hulladéktípusonként képződő hulladékokról nyilvántartást vezet, úgy hogy az alkalmas legyen az adatszolgáltatási kötelezettség teljes körű teljesítésére, valamint a hatósági ellenőrzések során a felvonulási területen a hulladékforgalom tételes nyomon követésére. A beruházás során vezetendő nyilvántartásnak a 149/2024. Korm. rendelet 6. § (3) bekezdésében foglaltakat kell tartalmaznia. **Amennyiben a keletkező hulladékok mennyisége eléri a 309/2014. (XII.11.) Korm. rendelet 11. § (2) bekezdésében meghatározott mennyiségeket, úgy a hulladéktermelőnek adatszolgáltatási kötelezettsége áll fenn a 309/2014. (XII.11.) Korm. rendelet 3. mellékletének 1. és 2. pontja szerinti adattartalommal.**

Amennyiben az építési munkálatok során a keletkező hulladékok mennyisége eléri az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 1. számú mellékletében meghatározott küszöbértéket, úgy a ténylegesen keletkezett hulladékokról **az építőipari kivitelezési tevékenységről** szóló 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet szerint elkészített építési hulladék nyilvántartó lapot és hulladékot kezelő szervezet átvételi igazolását (pl. befogadói nyilatkozat, szállítólevél, „SZ” kísézőjegy, számla) a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya felé meg kell küldeni.

Üzemelés:

Az üzemelési fázisban a csomópont szerelvényeinek karbantartásából és javításából (korlátok, oszlopok, festése és mosása), utat szegélyező zöldfelület gondozásából, az útfelület javításából, esetleges havária eseményekből, balesetekből és jogellenes hulladékelhelyezésből származó nem veszélyes és veszélyes hulladékokkal lehet számolni.

Az üzemelés során keletkező hulladékokat az Ügyfél a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelően kívánja kezelni.

Felhagyás:

Amennyiben felhagyásra kerül sor, a bontási munkák során keletkező építési-bontási hulladékok keletkezésével kell számolni, melyeket a hatályos jogszabályi előírások betartása mellett fognak kezelni.

Havária:

A balesetek, haváriák esetén hulladékok, elfolyások keletkezhetnek, valamint ezekből gázok, illetve gőzök juthatnak levegőbe, mely anyagokat minőségtől függően tervezik kezelni. Így havária esetén elsősorban kárelhárítási tevékenységből származó hulladékok keletkezésével lehet számolni.

A tervezett tevékenység a rendelkezésre álló adatok alapján hulladékgazdálkodási szempontból várhatóan nem gyakorol jelentős hatást a környezetre, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Vízügyi és vízvédelmi szempontból (Korm. rend. 8. számú melléklet táblázata 2., 3. sor):

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztálya 30407/1764-1/2025.ált. iktatószámmon megküldte szakkérdés vizsgálatát, melyben megállapításra került, hogy **a tevékenységgel kapcsolatban vízügyi és vízvédelmi szempontból kifogás nem merült fel.**

Szakkérdés vizsgálatának indokolása szerint:

„A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály 2025. február 24-én hivatkozott számon – a Tihany, 71. számú Lepsény - Fenékpusztas másodrendű főút 43+446 km szelvényében kialakítandó körforgalmú csomópont előzetes vizsgálati eljárása keretében – szakkérdés vizsgálata céljából megkereste a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztályát. A megkeresésben rögzítésre került, hogy a szakkérdés vizsgálatának elvégzéséhez szükséges dokumentáció elektronikusán a

<https://filr.kh.gov.hu/filr/public-link/file-download/8a4880ee94479991019522fc93586e33/181309/7232053676556818741/1976-25-mell%C3%A9klet.zip> webhelyen érhető el.

A *VIBROCOMP Akusztikai, Számítástechnikai Kft. által 2025 februárjában készített 109/2024 témaszámú előzetes vizsgálati dokumentáció (felelős tervező: Bíte Pál Endréné dr.) alapján az alábbiak állapíthatók meg:*

A 71. számú főút és a 7117. jelű összekötőút Tihany község külterületén lévő csomópontja háromágú körforgalommá kerül átalakításra. A tervezési terület a 71. számú főút 43+446 km szelvényében található.

A 71. számú út víztelenítésére a tervezési szakaszon jelenleg nyílt vízelvezető árok szolgálnak, illetve a csapadékvíz a rézsűn lefelszerűen lefolyik, és a terepen elszikkad. A 7117. jelű összekötőút bal oldalán halad a Vízárak elnevezésű vízfolyás medre, mely a főutat a 43+504 km szelvényben híd műtárggyal keresztezi. A műtárgy nem kerül átépítésre vagy elbontásra.

A meglévő vízelvezető rendszer megtartásra kerül, az épülő burkolat szélességének megfelelően átalakítva, és szükség szerint kiegészítve.

71. számú másodrendű főút:

A 71. számú másodrendű főút bal oldalán a beavatkozási határ kezdetétől a tervezett körforgalmú csomópontig a meglévő árok korrekciója történik, az épülő burkolat és korona kialakításának megfelelően. A kialakítandó árok fogadja be a körpálya melletti folyóka vizét, ezért a kimosódás megakadályozása érdekében a 43+419 - 43+422 km szelvények között burkolattal épül.

Befogadó hiányában a terepadottságoknak megfelelően jobb oldalon a 43+412 - 43+474 és a 43+479 - 43+508 km szelvények között szakaszolt szikkasztó-párologtató árok épül 56 m és 29 m hosszon.

Baloldalon a körpálya melletti folyóka a 43+480 km szelvényig épül, és a 43+476 km szelvényben épülő víznyelő aknán át kerül kivezetésre a főutat a 43+504 km szelvényben keresztező Vízárók vízfolyás medrébe. A csatorna kivezetésnél kitorkolló fej épül. Az árkot 5 m hosszon előregyártott mederlapból kialakított burkolattal látják el, a kimosódás elkerülése érdekében.

7117. jelű összekötőút:

A tervezett útépités során baloldalon a 11+775 - 11+788 km szelvények között és a 11+804 - 11+830 km szelvények között 50/200 előregyártott elemekből folyóka épül a padka szélén. A folyókák vize a V2 és V3 jelű víznyelő aknákon át jut a befogadó Vízárók medrébe.

A V3 jelű akna a V2 jelű aknába csatlakozik csatornacsővel, a V2 jelű akna csővel kerül kivezetésre a befogadóba. A csatorna kivezetésnél kitorkolló fej épül. Az árkot 5 m hosszon előregyártott mederlapból kialakított burkolattal látják el, a kimosódás elkerülése érdekében.

Körpálya:

A tervezett körforgalmú csomópont burkolatáról lefolyó csapadékvíz elvezetésére nyílt árok és előregyártott elemekből folyóka épül a pálya jobb oldalán.

A 0+015 - 0+045 km szelvények között jobb oldalon szikkasztó-párologtató árok, a 0+068 - 0+093 és a 0+111 - 0+129 km szelvények között előregyártott elemekből folyóka épül.

A körforgalom középszigetének víztelenítésére előregyártott folyóka készül a sziget szegélye mellett.

A folyóka vize víznyelő aknán át jut a jobb oldalon épülő szikkasztó-párologtató árokba. A csatorna kivezetés kitorkolló fej beépítésével történik. Az árkot 5 m hosszon előregyártott mederlapból kialakított burkolattal látják el, a kimosódás elkerülése érdekében.

A tervezési területen a Dunántúli Regionális Vízmű Zrt. által üzemeltetett víziközművek találhatók.

A rendelkezésre álló nyilvántartás szerint a tervezési terület üzemelő vagy távlati ivóvízbázis védőterületét nem érinti.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdésén alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján a terület szennyeződés-érzékenységi besorolása a felszín alatti víz állapota szempontjából: érzékeny terület (ezen belül 2.a) besorolású).

A vizek állapotát feltáró, az ideálshoz közelítő jó állapot elérését megalapozó stratégiai tervként került kidolgozásra a Vízyűjtő-gazdálkodási Terv. Magyarország Kormánya a Magyar Közlöny 2022. évi 71. számában megjelent 1242/2022. (IV. 28.) Korm. határozatban hirdette ki, hogy elfogadta Magyarország felülvizsgált, 2021. évi Vízyűjtő-gazdálkodási Tervét (VGT3). Az előzetes vizsgálati dokumentáció szerint „a csomópont kivitelezése, illetve üzemelése a felszíni víztest fizikai tulajdonságainak módosulását, vagy a felszín alatti víztest szintjének változását nem eredményezi, a vizek kémiai és ökológiai állapotát várhatóan nem befolyásolja negatívan,”, továbbá „nem valószínű a földtani közeg és a felszín alatti víz minőségének romlása a tervezett körforgalom építése, valamint üzemelése alatt.”

A tevékenység nincs hatással az árvíz és jég levonulására. A vizek lefolyására és állapotára kifejtett káros hatás megelőzhető körültekintő kivitelezéssel, valamint a vonatkozó jogszabályokban foglaltak betartásával.

A benyújtott dokumentációban foglaltak ellen vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból nem emeltem kifogást.

Felhívom a figyelmet a következőkre:

- A víziközművek közelében, illetőleg azok keresztezésénél a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendeletben, valamint a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben foglaltak figyelembevételével, a víziközmű üzemeltetőjének előírásait betartva kell eljárni.*
- A tervezett munkákkal érintett vízfolyás, árok kezelőjének hozzájáruló nyilatkozatát be kell szerezni.*

A vízügyi és vízvédelmi szakkérdést a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 8. mellékletében foglalt táblázat 2. és 3. pontja alapján vizsgáltam.”

A tervezett tevékenység környezeti elemekre gyakorolt hatásait vizsgálva az alábbiak állapíthatók meg:

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

Az érintett Tihany település a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet 1. számú melléklete alapján a „Székesfehérvár–Veszprém” légszennyezettségi zónához tartozik.

Hatások a megvalósítás alatt

A Dokumentáció az előzetes vizsgálat tárgyát képező Tihany, 71 számú Lepsény - Fenékpusztai másodrendű főút 43+446 km szelvényben körforgalmú csomópont tervezésére irányul. A tervezett csomópont Tihany külterületén helyezkedik el. A legközelebbi lakóépület több mint 400 m távolságra található, ahol a távolság miatt az építésből származó levegőterhelés hatása elhanyagolható.

Az építés légszennyezése minden esetben ideiglenes, viszonylag rövid ideig terhel. Ez a többletterhelés elsősorban a durva földmunkákból, illetve a munkagépek kipufogógázaiából származtatható.

*Fentiekre tekintettel a durva földmunkák időszakában a porképződés csökkentése és ezáltal az egészségügyi határérték alatti terhelés elérése érdekében szükséges továbbtervezési szempontokat tettem az **3.1.1 - 3.1.4 pontokban**.*

Hatások az üzemeltetés alatt

A tervezési területhez legközelebbi védendő épületek távolságában minden vizsgált komponens esetében nagy biztonsággal teljesülnek az órák (CO és NO₂), valamint 24 órák (PM₁₀) egészségügyi határértékek távlati állapotban: NO₂ esetében a határérték 14,5 %-át, CO esetében 3,8 %-át, PM₁₀ esetében pedig 32,4 %-át éri el a kapott értékek.

Bejelentés köteles légszennyező forrás (pont- vagy diffúz) nem létesül.

Hatások a felhagyás alatt

A felhagyás keretein belül a bontási munkálatok során az építés alatti levegőterheléshez hasonló mértékű levegőterheltségi szint várható. Ennek kedvezőtlen hatása csak átmenetileg lesz érzékelhető és az intézkedések betartása esetén nem okoz egészségügyi határérték feletti környezeti terhelést. Ez a többletterhelés elsősorban a szállítási forgalomból, a munkagépek kipufogó gázaiból, valamint a durva földmunkákból (pl. rekultivációhoz szükségessé váló tereprendezés) származtatható.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból a felhagyásból kedvezőtlen jelentős hatás nem várható.

Hatások havária esetén

Havária szennyezés az építés alatti munkafolyamatokban részt vevő munkagépek, szállítójárművek balesete esetén jöhet létre. Nagyobb havária eseménynél a katasztrófavédelmi hatóság szakmai irányításával történik a kárelhárítás. Összességében megállapítható, hogy havária esemény bekövetkezésének valószínűsége igen csekély.

Az előzetes vizsgálat tárgyát képező tevékenység során levegőtisztaság-védelmi szempontból – továbbtervezési szempontok betartása mellett – jelentős hatás nem várható, így környezeti hatásvizsgálat nem indokolt.

Zaj- és rezgés elleni védelmi szempontból:

A tervezett körforgalom a Tihany külterületén lévő 71. sz. főút és a 7117 j. összekötőút meglévő csomópontjának kiváltására készül. A tervezett beruházás közlekedési és közműterület - országos út területe (Köu) övezeti besorolású területeket érint, környezetében védelmi erdőterület (Ev), általános mezőgazdasági terület - gyeperdő, fás legelő; korlátozott (Má-gy; Má-ko) és vízgazdálkodási terület - felszíni víz (V) övezeti besorolású területek találhatók.

A tervezett körforgalom középpontjától a **legközelebbi lakóépület** az ÉK-i irányban kb. 420 m-re található Tihany, Lepke sor 1. szám (1109 hrsz.) alatti, falusias lakóterület (Lf) övezeti besorolású területen lévő lakóépület, valamint a DNy-i irányban kb. 520 m-re található, Tihany-Sajkod, Romkápolda utca 1502 hrsz. szám alatti, hétvégi házas terület (Üh) övezeti besorolású területen lévő lakóépület.

A tervezett körforgalom környezetében a **háttérterhelést** jellemzően a 71. sz. és a 7117 j. út, valamint a természet hangjai határozzák meg, értéke a mérési eredmények szerint nappal 52 dB, éjszaka 49 dB.

Jelenleg a csomópont közlekedéstől származó zaj terhelése a két legközelebbi védendő lakóépületnél nappali és éjjeli időszakban sem haladja meg a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: **ZajHÉ.**) 3. mellékletének vonatkozó határértékeit.

Létesítési fázis:

A Dokumentáció alapján a teljes kivitelezés időtartama 1 évnél hosszabb, egyes építési fázisok tervezett időtartama 1 hónap és 1 év között várható. Éjszakai munkavégzés nem tervezett.

Építési munkák zajforrásai: építési technológia, munkagépek, rakodási művelet, szállítási forgalom. A kivitelezés során a következő zajt keltő munkagépekkel lehet számolni: kotrógép mélyásó szerelékkel, homlokrakodó, vibrohenger, 2 db teherautó, gréder.

A munkagépek és szállítójárművek építési fázisonként és azon belül egy-egy munkafolyamat során a kiterjedt felvonulási területen többnyire különböző helyszínen és nem azonos időben üzemelnek.

A kivitelezési munkákat a védendő épületek térségében úgy kell megszervezni, hogy az építési kivitelezési tevékenységből származó zajkibocsátás ZajHÉ 2. számú mellékletében meghatározott zajterhelési határértékeket ne lépje túl.

A Dokumentáció akusztikai számításai szerint az építési kivitelezés időszakában a zajterhelés mértéke a legközelebbi védendő lakóingatlanoknál várhatóan alatta marad a ZajHÉ 2. számú melléklete szerinti határértékeknek. A fentiekre vonatkozóan a **3.2.1 pontban** szerepeltettem engedélyezési szempontot.

Tekintettel arra, hogy az építésre vonatkozóan jelenleg még tájékoztató jellegű adatok állnak rendelkezésre, az alkalmazott technológiák pontosítását követően a kiviteli terv szintjén, az organizációs terv ismeretében a zajvédelmi munkarészt pontosítani szükséges, amiről a **3.2.2 pontban** rendelkeztem.

Amennyiben a kivitelezési munkálatok zajkibocsátása a műszaki vagy munkaszervezési megoldással nem csökkenthető a külön jogszabályban megengedett határértékre a kivitelezőnek felmentést kell kérnie a zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **ZajR.**). 13. § (1) bekezdése alapján, mely kérelmet **a Kormányhivatalhoz kell benyújtani** a ZajR. 4. § (3) bekezdés b) pontja alapján. Erre vonatkozóan a **3.2.3 pontban** szerepeltettem engedélyezési szempontot.

Szállítás:

A Dokumentáció alapján az építési területen az töltésanyag, burkolatanyag beszállítása, a kitermelt anyag elszállítása, illetve az építkezésen dolgozók közlekedéséből várható a szállítási zajkibocsátás. A szállítás főként a 71-es úton fog történni, várhatóan óránként 3 - 4 tehergépkocsival. A szállítás kizárólag nappal tervezett.

A Dokumentáció szerint a szállításból adódó zajterhelés mértéke várhatóan nem lépi túl a 3 dB-es határt, ezért a ZajR. 7.§-a szerinti szállítási hatásterület kijelölése nem szükséges.

Üzemelés:

A Dokumentációban akusztikai számításokkal meghatározásra került a várható távlati forgalomból származó zajterhelés mértéke. A távlati forgalmi adatokból számított várható zajterhelés mértéke a legközelebbi védendő épületeknél megfelel a ZajHÉ 3. melléklete, illetve a ZajHÉ 4. § (5) bekezdés b) pontja szerinti határértékeknek.

Figyelemmel a ZajR. 3. § (1) bekezdésére és a ZajHÉ 3. mellékletére a **3.2.4. pontban** tettem engedélyezési szempontot.

A távlati forgalomból származó zajterhelési értékek alapján a ZajR. 6. § (1) e) pontja alapján meghatározásra került a közvetlen hatásterület, mely hatásterület védendő területet/épületet nem érint, ezért zajkibocsátási határérték megállapítása nem szükséges.

Felhagyás:

A tervezett beruházás esetében nem jellemző a felhagyás. Felhagyás esetén a szállításból, illetve a bontásból származó zajterhelés a jelentősebb, melynek mértéke megegyezik a létesítés fázisában bemutatott hatásokkal.

Rezgésvédelem:

A Dokumentáció alapján a létesítés során mértékadó rezgésterhelésre a földmunkáknál, elsősorban a vibrohenger működése közben, illetve a szállítási útvonalak mentén kell számítani, mely rezgésterhelés a legközelebbi védendő létesítményeknél nem okoz kimutatható rezgésterhelést.

A tervezett körforgalom üzemeléséből származó rezgések a legközelebbi védendő épületekben/helyiségekben továbbra sem haladja meg a ZajHÉ 5. melléklete szerinti határértékeket.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység a rendelkezésre álló adatok alapján, **a 3.2.1 – 3.2.4 pontok szerinti előírások betartása mellett a létesítés, üzemeltetés és felhagyás időszakában sem gyakorol jelentős hatást a környezetre zaj és rezgés elleni védelem szempontjából, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása zajvédelmi szempontból nem indokolt.**

A földtani közeg védelme szempontból:

A beruházási terület a környezetvédelmi hatóság nyilvántartása alapján nem érint földtani közeg/felszín alatti víz szennyezettséggel kapcsolatos kármentesítési területet.

A létesítmény közvetlen hatása az útpálya és kapcsolódó létesítményei által igénybevett területre terjed ki, ahol a talaj eredeti funkciója megváltozik, addigi természetes állapota megszűnik.

Az építés alatti közvetlen hatásterület alatt, a talaj vonatkozásában a nyomvonal teljes építési területét értjük, beleértve a csapadékvíz elvezető árkokat, a felvonulási és depónia területeket és az esetlegesen kialakítandó anyagnyerőhelyeket. Ezen a területen belül érheti közvetlen hatás a talajt az építés stádiumában, és ezen a területen belül érheti közvetlen szennyezés havária esetén.

A környezetszennyező hatáson kívül meg kell említeni az útpálya és a kapcsolódó járulékos létesítmények által okozott termőföld kivonását és felszínroncsolást, valamint az építési munkálatokkal kapcsolatos terület igénybevételt (anyagnyerőhelyek, deponálóhelyek területe).

Havária

Talajszennyezéssel az esetleges havária helyzetek esetén lehet számolni. A talaj szennyezése a kivitelezés során a munkafolyamatokban részt vevő munkagépek, berendezések, szállító járművek balesete, meghibásodása esetén jöhet létre, amikor üzemanyag vagy hidraulika olaj kerül a talajra. Ezért az alkalmazott munkagépek megfelelő karbantartására és műszaki állapotára, a keletkező hulladékok és a depóniák, gépjárművek elhelyezésére szolgáló területek megfelelő kijelölésére és kialakítására kell különös figyelmet fordítani.

A munkagépek meghibásodása miatt a talajba jutó olajszármazékok esetén a szennyezett talajt haladéktalanul kitermelik, és kiszállítják a területről.

A kifolyt szennyezőanyagokat a helyszínen tárolt felitató-anyaggal (homok, perlit, vagy fűrészpor) azonnal összegyűjtik, s mint veszélyes hulladékot, a szerződéses vállalkozónak átadják. Az ilyen jellegű esetek száma a berendezések szakszerű karbantartásával minimálisra csökkenthető. A szennyező anyag jellege szerint elsősorban az út területén jelentkező szilárd és folyékony szennyeződés minél gyorsabb elhatárolására, összegyűjtésére, elszállítására kell felkészülni. A szilárd halmazállapotú szennyezők esetében ez viszonylag könnyebben megoldható feladat, mert a szennyezőanyag terjedése jól behatárolható, így az összegyűjtése – segédanyag hozzáadása nélkül is – könnyen kivitelezhető. A

folyékony szennyező anyagok viszkózitástól és mennyiségtől függően az útpályáról a rézsűoldalon, vagy a hossz-csatornán keresztül csapadékelvezető rendszerbe kerülhetnek, majd onnan a befogadóba. Az intézkedések során egyidejűleg meg kell akadályozni a további szennyeződés lehetőségét (a szennyezés forrásának megszüntetése), a szennyezőanyag szétterjedését, befogadó felé közeledését, valamint a szennyezéssel érintett területeken történő elszivárgását. Az esetleges haváriák bekövetkezésekor a területileg illetékes környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságot értesíteni kell.

A Dokumentáció szerint javasolt intézkedés, hogy a havária esetekre a kivitelezőnek, majd az üzemelés során a kezelőnek megfelelő havária tervvel kell rendelkeznie. A tervnek tartalmaznia kell, hogy baleset esetén a burkolatról, vagy a szennyeződött területről le-, vagy elfolyó szennyező anyag terjedését, talajba szivárgását hogyan akadályozza meg, illetve csökkenti a minimumra. A kivitelezés során, a munkaterületen olajfelszívó anyagot, az olajos hulladék összegyűjtésére alkalmas eszközt és tároló edényzetet kell biztosítani a kivitelezőnek.

Javasolt intézkedés, hogy a földtani közeg és felszín alatti vizek esetleges szennyezésének megelőzése érdekében a munkagépek tárolását, karbantartását úgy kell kialakítani, hogy azok környezeti károkat ne okozzanak. A tárolóhelyeket fel kell szerelni kárelhárítási eszközökkel, és meg kell bízni egy felelős személyt, aki szükség esetén azonnal megkezdheti a kárelhárítást. A munkagépek üzemanyaggal történő feltöltését úgy kell elvégezni, hogy üzemanyag, kenőanyag a talajba, felszín alatti vízbe ne kerülhessen. Az üzemanyag töltés, a munkagépek javítási munkái, pl. olaj, hidraulika olaj, hűtőfolyadék cserék, feltöltések csak a megfelelő felszereltséggel rendelkező szakműhelyben végezhetők.

A fentiekre tekintettel a földtani közeg védelmében a **3.3.1-3.3.2 pontokban** írtam elő engedélyezési szempontot a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Kvt.**) 6. §-a és 14-17. §-ai alapján.

A felhagyás időszakára jellemző bontási, kivitelezési munkáknak a talaj és földtani közeg minőségére gyakorolt hatásai, a szükséges intézkedések megegyeznek a telepítés, kivitelezés időszakánál leírtakkal. A felhagyás során termőföld igénybevétele – taposás – megegyezik a telepítés időszakában bemutatott értékkel.

A Dokumentáció alapján megállapítható, hogy földtani közeg védelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Éghajlatvédelmi szempontból:

A közlekedési létesítményeknek hosszú a várható élettartama (10-100 év). A klímamodellek a XXI. század közepéig, illetve a végéig vizsgálják az éghajlatváltozás várható hatásait. A Dokumentációban az évszázad közepéig szóló klímamodellek megállapításait vették figyelembe, így az éghajlatváltozással szembeni biztosság, illetve rugalmasság vizsgálat is ehhez igazodva, a 2021-2050-es intervallumot fedi le.

Magyarország éghajlata a XXI. század során összességében melegszik és szárazabbá válik. A meleg szélsőségek gyakorisága erőteljesen növekszik, a hideg szélsőségek előfordulása kisebb mértékben csökken. Éves viszonylatban a nyári és a tavaszi csapadék csökkenése, valamint az őszi csapadék növekedése valószínű. Kevesebb csapadékos nap várható, nő a tartós szárazsággal járó időszakok

hossza. A csapadék egyre inkább rövid ideig tartó, intenzív záporok formájában fog lehullani, ami esetenként árvízi jelenségeket okozhat.

Globális viszonylatban a Kárpát-medence földrajzi adottságai miatt különösen gyakoriak az ár- és belvíz, valamint aszály okozta problémák, amely ennél fogva fokozottan sérülékeny régiónak minősül. A modell szimulációk elemzése alapján e szélsőségek várhatóan Magyarország középső, keleti, és északkeleti területeit érinti kedvezőtlenül, így a klímaváltozás negatív következményei jelentős hatást gyakorolhat a környezetbiztonság megvalósítására, valamint a kritikus infrastruktúrák védelmére.

A Dokumentációban az érzékenység elemzés során a projekt érzékenysége került meghatározásra az elsődleges éghajlatvédelmi tényezőkre és másodlagos hatások/éghajlatvédelmi kockázatokra vonatkozóan.

Összefoglalva, az éghajlatváltozás várható hatásai Magyarországon az alábbiak:

- fokozatos növekedés az éves átlaghőmérsékletben, a legnagyobb növekedés a nyári évszakban várható,
- fokozatos növekedés a hóhullámok előfordulási valószínűségében és tartósságában,
- hideg szélsőségek csökkenése/csökkenés a fagyos napok számában,
- az éves átlagos csapadékmennyiség csökkenése,
- az aszályos időszakok hosszának növekedése,
- a csapadék éves eloszlásának változása,
- a csapadékos események intenzitásának növekedése,
- megnövekedett UV-sugárzás, csökkent felhőképződés.

Az éves középhőmérséklet 1-2,5 °C-kal emelkedik a 2021–2050 közötti időszakban, a felmelegedés mértéke a 2071–2100-as időszakra pedig eléri a 2-5 °C-ot a Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégia-2 szerint.

A Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégia összefoglalja a kibocsátások csökkentésének legfontosabb lehetőségeit. Jelentős feladatként írja elő a hatékony, fenntartható közlekedési rendszer kialakítását.

A tervezett beruházás a Dunántúli-dombság nagytáján és a Balaton-medence középtáján belül a Balatoni-Riviéra kistáján található.

A Péczely-féle osztályozás alapján a vizsgált terület az 1991-2020-es időszakban a meleg-száraz éghajlati övben helyezkedik el. A Péczely-féle osztályozás a vegetációs időszak átlagos hőmérséklete és az ariditási index alapján osztályozza tájaink hő- és vízellátottságát.

Összességében megállapítható, hogy jelen projekt **nagymértékben kitett** a hőmérsékleti szélsőértékek alakulásának, **jelentősen kitett** a villámárvíz szempontjából, valamint **közepes mértékben kitett** a csapadék intenzitásában várható változásnak, az UV sugárzásnak, a viharos időjárási események gyakoriságának és az aszály szempontjából. **Kismértékben kitett** a talajmozgásokkal szemben és az erdőtüzek szempontjából.

A klímaváltozáshoz kapcsolódóan felmért fenyegető események közül a tervezett beruházás az extrém hőmérsékletemelkedés, a csapadék intenzitásának növekedése, a viharos időjárási események, belvíz

kialakulásának és erdőtűzek gyakoriságának, valamint az aszályos időszakok hosszának növekedése szempontjából járhat káros következményekkel.

Az értékelés alapján **kiemelten kezelendő kockázatok és következmények a következők:** útburkolat élettartamának rövidülése, öregedésének felgyorsulása, útalap kimosódása, töltés stabilitásának csökkenése, útpálya beszakadás, alacsonyan fekvő útszakaszok elöntése, rossz látási viszonyok (homokvihar, köd), közlekedési kapcsolatok romlása.

Ezen hatások **klimavédelmi szempontból kockázatként kezelhetők**, mely kockázatok projekt-szintű megelőzésére, csökkentésére és kezelésére lépéseket kell tenni.

A gyakoribbá váló **rendkívüli hőségek** hatással vannak a közlekedésre, mivel egyes szakaszokon sebességhatározások válhatnak szükségessé az utak felületének túlzott felmelegedése, deformálódása miatt. Hőcsapda szerepük következtében az útburkolatok élettartama rövidülhet (repedések, deformálódó útburkolatok). A hőségnapok és hóhullámos napok számának növekedése magas kockázatot jelent úgy az építés, mint az üzemelés fázisában.

A hőségnapok és hóhullámos napok számának növekedése a deformálódáshoz, nyomvályúsodáshoz járulhat hozzá (szélsőséges esetben egyes szakaszok lezárását, az ezeken zajló közlekedés korlátozását is szükségessé teheti). Az utak károsodása miatt romolhatnak a közlekedési kapcsolatok, nő a baleseti kockázat, valamint a járművekre is káros hatással lehet azok túlmelegedése, a gumik fokozott kopása, tönkremenetele okán.

A használok szempontjából a komfortérzet csökkenése nagyobb baleseti kockázathoz vezethet, hiszen a közlekedési eszközök belsejében a hőmérséklet több fokkal is meghaladhatja a szabadban lévőket (kiemelten igaz ez a közösségi közlekedés résztvevőire). A hőmérséklet emelkedése az aszfalt deformációhajlamának növekedését eredményezi. A deformációhajlam elsősorban az alkalmazott kötőanyag minőségétől függ, emiatt ezt a kockázatot már a tervezés fázisában kezelni lehet.

A hóhullámos napok gyakorisága az útburkolatok ellenálló képességét nagyban befolyásolja. Emiatt a kivitelezés minősége és az aszfaltkeverék receptúrájának gondos megválasztása javasolt. A szemszerkezet, a kötőanyag tartalom és minőség, a modifikáló szerek megválasztásakor előnyben kell részesíteni azokat a megoldásokat, amelyekkel a pályaszerkezet megfelelő merevségű és fáradás-ellenálló lesz a magas hőmérsékleti értékeknek való kitettséggel szemben. A középtartomány teljesítése javasolt a bitumentartalom meghatározása tekintetében.

Adaptációs javaslatok:

- Merevebb kötőanyagok, magas hőmérséklettűrő képességű bitumentípusok használatával ez a hatás kezelhető.
- A kivitelezés minőségének és az aszfaltkeverék receptúrájának gondos megválasztása javasolt.
- A szemszerkezet, a kötőanyag-tartalom és -minőség, a modifikálószer megválasztásakor előnyben kell részesíteni azokat a megoldásokat, amelyekkel a pályaszerkezet megfelelő merevségű és fáradás ellenálló lesz a magas hőmérsékleti értékekkel szemben.
- A középtartomány teljesítése javasolt a bitumentartalom meghatározása tekintetében, nem csupán a minimumkövetelmények.

- A tájékoztatás hőhullámok esetén fontos lehet, felhívva a figyelmet arra, hogy a járművek utasterében fokozni kell a szellőztetést, illetve a hűtést, mivel a hőhullámos időszakok a balesetveszély növekedéséhez járulhatnak hozzá.

A nyári időszakban **megnövekedett UV sugárzás** a bitumen öregedésének felgyorsulásához vezethet, valamint hozzájárulhat a felületi repedések kialakulásához.

Adaptációs javaslatok:

- A kopóréteg tervezésére kiemelten figyelmet kell fordítani.
- Fokozott útfelügyelet válhat szükségessé.
- Az út menti növényzet hozzájárulhat az út árnyékolásához.

A **szélerősség fokozódása** miatt hóátfúvások gyakoribb előfordulása várható, ami forgalmi fennakadást okozhat. A viharos szél továbbá jelzőlámpákat, fákat stb. dönthet az útra, ami komoly károkhoz vezethet. Útfelügyeleti intézkedésekkel a károk nagy része megelőzhető.

Adaptációs javaslatok:

- Az út folyamatos tisztítása válhat szükségessé.
- Az útvonal mentén található fák állapotfelmérése és azon ágak, fák eltávolítása szükséges, amelyek balesetet okozhatnak.

A klímaváltozás várható hatásaként a **megnövekedett csapadékintenzitás** is problémákat okozhat. A közlekedési létesítmények pályaszerkezete esetében az egyik fő problémát a víz távoltartása jelenti. A nagy intenzitású csapadék romboló hatása megnő, így az utat védeni kell a kimosódás ellen.

Adaptációs javaslatok:

- A károsodás megelőzése a vízelvezetés (lejtés, árok, alagcsövek) megfelelő kialakításával, valamint az út menti növényzet megfelelő megválasztásával és gondozásával lehetséges.
- A tervezett beruházás által érintett területen a vízelvezető árkok tisztítása válhat szükségessé.
- Az út menti növényállomány esetében a rossz állapotú, törékeny faegyedek lecserélésével a fakidőlésekből származó problémák csökkenthetők.
- A megfelelő vízelvezetés biztosítása a legfontosabb adaptációs intézkedés az éghajlatváltozás esetében. A megfelelő vízelvezetéshez jó minőségű meteorológiai, hidrológiai és geomorfológiai adatok szükségesek. A megfelelő vízgazdálkodási infrastruktúra segítségével kell megoldani a víz hatékony távoltartását és elvezetését a létesítménytől. A vízelvezetés tervezése során kezelni kell a felszín alatti vízfolyásokat, fel kell készülni az intenzív csapadékok során keletkező csapadékmennyiségre, és tervezni kell a keletkező árhullámok levonulásának útját.
- A kopóréteg vízáteresztő képességének minimalizálásával, illetve a pályaszerkezeten belüli vizek megfelelő elvezetésével is lehet e hatások ellen védekezni.
- Hirtelen lezúduló nagyobb mennyiségű csapadék esetén szükséges az árkok, áttereszek ellenőrzése, tisztítása, hogy az üzemszerű állapot visszaállítható legyen. Ezen beavatkozásokat nem lehet figyelmen kívül hagyni, hiszen az egyszerre nagy mennyiségben.

A **tartós aszályos időszak** is rontja a műtárgyak, földművek és rézsűk állékonyosságát és vízzárását (süppedést okozva). A látási viszonyokat befolyásoló homokviharak valószínűségének növekedése várható, ezáltal a baleseti kockázat növekedése.

Adaptációs javaslatok:

- A megfelelő növénytelepítés kialakítása amellet, hogy az éghajlatváltozáshoz való adaptációhoz járul hozzá (pl. rézsűstabilizálás, árnyékolással UV-sugárzás elleni védelem), hozzájárul az út területfoglalásának mint közvetett kockázati tényező okozta kedvezőtlen hatásnak a csökkentéséhez.
- Az út melletti növénytelepítéssel az út által elfoglalt biológiailag aktív kiegyenlítő felületek igénybevétele részben kompenzálható. Az utat kísérő tájadekvát növénytelepítés közvetve talajvédelmi, klímajavító hatású is.

A beruházás klímaváltozásra gyakorolt hatásának csökkentése érdekében az alábbi intézkedések javasoltak:

- korszerű, a jelen kor környezetvédelmi elvárásainak megfelelő ÜHG-kibocsátású munkagépek használata a kivitelezés és szállítás során,
- korszerű, a jelen kor környezetvédelmi elvárásainak megfelelő ÜHG-kibocsátású technológiák alkalmazása a kivitelezés során,
- a rekultiváció során a tájra jellemző őshonos növények telepítése (fák, cserjék, füvesítés stb. tekintetében is).

A Dokumentáció alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás **sérülékeny az éghajlatváltozás kapcsán várható hatások tekintetében**. A klímaváltozás hatásainak csökkentését szolgáló javaslatok, megfelelő adaptációs intézkedések alkalmazása jelentős mértékben enyhíthetik a várható negatív hatásokat a tervezett beruházásra vonatkozóan. A tervezett beruházás hatása a klímaváltozásra – volumenéből adódóan – kismértékű.

A Dokumentáció javaslatai alapján – figyelemmel a Khvr. 5. § (3) bekezdésére, 4. sz melléklet 1. h) pontjára és a Kvt. 6. és 13. §-ára – **megállapításra került, hogy a tervezett tevékenység éghajlatvédelmi szempontból a rendelkező rész 3.4.1-3.4.3 pontjaiban foglaltak betartása mellett engedélyezhető.**

Szakhatósági állásfoglalás:

Balatonfüredi Közös Önkormányzati Hivatal Címzetes Főjegyzője 1/4854-2/2024. számon az alábbi szakhatósági állásfoglalását adta:

„A kérelem vizsgálata során megállapítottam, hogy a tervezett beruházás Tihany Község Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi építési szabályzatról szóló 5/2015. (IV.10.) önkormányzati rendelethez (a továbbiakban: HÉSZ) 1. melléklet 1.5. szelvény szerint a Köu1 jelű „Országos út” közlekedési terület övezetét és az Má-ko3 jelű általános mezőgazdasági területet övezetének magterületbe tartozó részét érinti. A HÉSZ 12.§ (5) bekezdés a) pontja értelmében az Má-ko3 jelű általános mezőgazdasági területet övezetének magterületbe tartozó részén új építmény csak természetvédelmi kezelés és bemutatás céljából helyezhető el.

A fentieket figyelembe véve a tervezett tevékenység a HÉSZ előírásaival nincs összhangban.”

A fentiek alapján összefoglalóan az alábbiak állapíthatók meg:

A rendelkezésre álló adatok és dokumentációk, továbbá a szakkérdés vizsgálatok alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység sem az egyes környezeti elemekre, sem azok rendszereire jelentős környezeti hatással nem jár, így környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt, valamint a tervezett tevékenység nem kötött egységes környezethasználati engedélyhez.

A Balatonfüredi Közös Önkormányzati Hivatal Címzetes Főjegyzőjének 1/4854-2/2024. számú szakhatósági állásfoglalása alapján megállapítottam, hogy **a tervezett beruházás Tihany település településrendezési tervével nincs összhangban.** A Khvr. 5. § (2) bekezdés c) pontjának cb) alpontja szerint, **ha a tervezett tevékenység a településrendezési tervvel nincs összhangban,** azonban az összhang legkésőbb a tervezett tevékenységhez szükséges létesítési, építési engedély iránti kérelem előterjesztéséig megteremthető, ezt a lehetőséget a hatóság a határozatában rögzíti, és **előírja, hogy a kizáró okot a létesítési, építési engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig meg kell szüntetni.** Erre tekintettel rendelkeztem az 1.3 pontban.

A tervezett tevékenység megkezdése előtt beszerzendő engedélyekre vonatkozó tájékoztatást a **2.1-2.2 pontok** tartalmazzák a Khvr. 5. § (2) bekezdésének a) pont ac) alpontjára figyelemmel.

A Khvr. 5. § (3) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével a rendelkező rész **3.0-4.0 pontjaiban** szerepeltettem az **engedélyezési feltételeket, illetve szempontokat.**

A határozat jogalapja a Kvt. 71. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a Khvr. 5. § (2) bekezdés a) pont ac) alpontja, c) pont cb) alpontja és 5. § (3) bekezdése.

Az eljárási költség viseléséről az Ákr. 81 § (1) bekezdése és 129. § (1) bekezdése alapján a **6.0 pontban** rendelkeztem. Az igazgatási szolgáltatási díjon felül egyéb eljárási költség nem merült fel.

Az ügyintézési határidő leteltének napja – tekintettel arra, hogy az ügyintézési határidő 30 nappal meghosszabbításra került – 2025. április 27. Az ügyintézés a jelen határozat közzétele iránti intézkedéssel lezártam, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekintem.

A Khvr. 5. § (6) bekezdése értelmében jelen határozatot megküldöm az eljárásban részt vett település (Tihany) jegyzőjének, hogy a határozat kézhezvételét követő **harmadik napon** gondoskodjon annak közterületen és a helyben szokásos módon való közzétételéről, melyről az **7.0 pontban** rendelkeztem. A jegyző a határozat közhírré tételét követő öt napon belül tájékoztatja a Kormányhivatalt a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Továbbá a Kvt. 71. § (3) bekezdésére és az Ákr. 89. § (1)-(2) bekezdéseire tekintettel intézkedek a határozatnak a Kormányhivatal elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján való **közhírré tételéről.**

A határozat véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (2)-(5) bekezdései rendelkeznek.

A határozat hatósági nyilvántartásba vételéről *a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet szerint gondoskodok, melyről a rendelkező rész **8.0 pontjában** adtam tájékoztatást.

A 9.0 pontban az alábbiakra figyelemmel adtam tájékoztatást a jogorvoslati lehetőségről:

A határozat elleni fellebbezési jogot az Ákr. 116. §-a, a Kvt. 71/A. § (1) bekezdése és a Khvr. 26/A. §-a biztosítja. A fellebbezésre vonatkozó további előírásokról az Ákr. 82. §-a, 117-119. §-ai, valamint a

digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. § (1) bekezdése rendelkezik.

A jogorvoslati eljárás illetékéről szóló tájékoztatás *az illetékekről* szóló törvény 29. § (2) bekezdésén, valamint a 73. §-án alapul.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése szerint a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Tájékoztatom, hogy amennyiben a közléstől számított 15 napon belül nem terjeszt elő fellebbezést, akkor a fellebbezési határidő leteltét követő napon a döntés külön értesítés nélkül véglegessé válik.

A Kormányhivatal hatáskörét a Korm. rend. 5. §-a és a Kvt. 71. § (1) bekezdés a) pontja, illetékességét a Korm. rend. 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása *a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Kormányhivatal vezetőjének *a kiadmányozás rendjéről* szóló 58/2024. (XI. 13.) utasítása alapján történt.

Veszprém, elektronikus bélyegző szerint

Takács Szabolcs
főispán
nevében és megbízásából:

Benczik Zsolt
főosztályvezető

Kapják:

1. Vibrocomp Kft. meghatalmazott (HK: 10766323)
2. *Tájékoztatásul:* Magyar Közút Nonprofit Zrt. Veszprém Vármegyei Igazgatóság (KRID: 153207128)
3. Tihany Község Önkormányzata, mint ügyfél (hivatali kapu: 248652748)
4. Balatonfüredi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője, mint szakhatóság (hivatali kapun, KRID: 406035708)
5. Tihanyi Közös Önkormányzati Hivatal - közhírré tétel (hivatali kapun, KRID: 227804761)
6. Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (HK: 574019965)
7. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály (HK: 166301915)
8. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítész Iroda (HK: 566185331)
9. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály (HK: 751029730)
10. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (HK: 457389379)
11. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály (e-mail: epitesugy@veszprem.gov.hu)
12. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal honlapja (közzététel)
13. Irattár

Véglegessé válás után:

Hatósági nyilvántartás