



VESZPRÉM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	VE/30/00565-17/2025.	Tárgy:	Tartós környezeti kár törlése
Ügyintéző:	Holdampf-Balassa Marietta	Hiv. szám:	-
Szerv. egység:	Környezetvédelmi Osztály	Melléklet:	-
Telefon:	88/550-897		

HATÁROZAT

1.0 A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: **Kormányhivatal**) hatáskörében eljárva a **WIN-PRES Préstechnika Ipari Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhelye: 8200 Veszprém, hrsz. 8711/3., KSH: 14697704-2550-113-19, KÜJ: 102454231, a továbbiakban: **Ügyfél**) kérelmére – a 8200 Veszprém, Csererdő, 8711/3 hrsz. alatti ingatlanra (KTJ: 102000866, EOY X: 197715, EOY Y: 560760) vonatkozóan tartós környezeti kár törlése tárgyában – **VE/30/10414/2024. ügyiratszám**on indult, **2025. évben VE/30/00565/2025. ügyiratszám**on folytatódó közigazgatási hatósági eljárásban, a tudomásomra jutott adatok alapján

az Ügyfél kérelme alapján a 1.1 pontban foglaltak szerint döntöttem.

1.1 A Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség **11428/08 ügy- és 39336/08 iktatószámú**, – a 14/4221-3/2008. számú másodfokú határozattal – **határozatában a Veszprém, 8710, 8711 hrsz.-ú ingatlanokra** (korábbi Veszprém, 0111/34 és 0111/35 hrsz. ingatlanok, (KTJ: 100445278)) vonatkozóan a felszín alatti víz szennyező anyag által okozott károsodásra figyelemmel **megállapított tartós környezetkárosodás tényének felülvizsgálata során**

a 8711/3 ingatlanra bejegyzett tartós környezeti károsodás tényének megszűnését megállapítom, és a 3.0 pont szerint intézkedek annak az ingatlan-nyilvántartásból való törléséről.

2.0 A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály, mint területi vízügyi és vízvédelmi hatóság **30407/1106-8/2025.ált iktatószám**on adta meg nyilatkozatát, mely tartalmazza az alábbiakat:

„Tekintetbe véve a térségre jellemző karsztvíz áramlási irányt, egyértelműen eldönthető, hogy a Veszprém, 8711/3 hrsz.-ú ingatlanról a bejegyzett tartós környezeti kár bejegyzés törölhető. Ugyanakkor ez már nem érvényes az összes érintett ingatlanra...”

3.0 A jelen határozat véglegessé válását követően megkeresem a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztályát, mint illetékes ingatlanügyi hatóságot, hogy **a Veszprém, 8711/3 hrsz.-ú ingatlan vonatkozásában a „tartós környezeti károsodás” tényét az ingatlan-nyilvántartásból törölje (2024.12.11 napján lekért E-hiteles tulajdoni lap – teljes másolat 18. pontja)**. A tartós környezet károsodást bejegyző határozat száma: 414975/3/2020.10.01 (eredeti határozat: 39871/2014.05.15 – ezt megelőzően 50285/2008.10.03).

- 4.0** A Veszprém, 8711/3 hrsz.-ú ingatlan tartós környezeti kár bejegyzésének ingatlan-nyilvántartásból történő törlésének kezdeményezésével egyidejűleg a határozatot közlöm a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatával.
- 5.0** Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 80.000 Ft, azaz „nyolcvanezer forint”, melyet az Ügyfél köteles viselni. Egyéb eljárási költség nem merült fel.
- 6.0** Intézkedek a határozatnak a Kormányhivatal elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján történő közhírré tételéről.
- 7.0** A határozatot hatósági nyilvántartásba veszem.
- 8.0** A Jelen határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. **Bíróági felülvizsgálatát a közléstől számított harminc napon belül** a Veszprémi Törvényszékhez (a továbbiakban: Bíróság) címzett, de **a Kormányhivatalhoz benyújtandó keresettel lehet kérni.**

A keresetlevélhez csatolni kell azt az okiratot vagy annak másolatát, amelyre a fél bizonyítékként hivatkozik, amely a képviselővel való eljárás esetén a képviseleti jogosultságot igazolja, illetve amely a Bíróság által hivatalból figyelembe veendő tény igazolásához szükséges.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton, az e-Papír szolgáltatás használatával az epapir.gov.hu oldalon nyújthatja be. Az elektronikus ügyintézésre a magánszemélyek számára is az e-Papír szolgáltatás használatával az epapir.gov.hu oldalon van lehetőség.

A keresetlevél benyújtásakor az alábbiak kiválasztása szükséges:

Témacsoport: jogorvoslat – Ügytípus: közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása – Címzett: Veszprém Vármegyei Kormányhivatal

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, a fél azonban azonnali jogvédelem keretében halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A Bíróság tanácsa az azonnali jogvédelem iránti kérelemről a Bírósághoz érkezésétől számított tizenöt napon belül dönt. A halasztó hatály Bíróság általi elrendelése esetén a döntés nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat. A végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást foganatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem foganatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig foganatosított végrehajtási cselekmények a Bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A keresetet a Bíróság bírálja el. A Bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha a felek egyike sem kérte tárgyalás tartását, és azt a Bíróság sem tartja szükségesnek. Tárgyalás tartását a fél a keresetlevélben kérheti. A peres eljárás illetékköteles, melyet a Bíróság döntése szerint kell megfizetni. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg.

INDOKOLÁS

A Kormányhivatalnál az Ügyfél által benyújtott kérelem alapján az Ügyfél tulajdonában lévő 8200 Veszprém, Csererdő, 8711/3 hrsz. alatti ingatlanra (KTJ: 102000866) vonatkozóan bejegyzett tartós környezeti kár törlése tárgyában 2024. december 17. napján VE/30/10414/2024. ügyiratszámom közgazgatási hatósági eljárás indult, mely eljárás 2025. évben VE/30/00565/2025. ügyiratszámom folytatódott.

Eljárási cselekmények:

Tekintettel arra, hogy tárgyi eljárás a tényállás tisztázás szükségessége miatt 8 napon belül nem volt lefolytatható, az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 43. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltak szerint a VE/30/10414/2024. ügyiratszámom indult kármentesítési eljárást **teljes eljárásban folytattam le, melyről az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján VE/30/10414-2/2024. ügyiratszámom tájékoztattam az Ügyfelet.**

A VE/30/00565-1/2025. ügyiratszámú végzésben a tényállás tisztázása érdekében a (D) kármentesítési célállapot határérték alatti szennyezettségét igazoló, akkreditált mintavételezésen és vizsgálatokon alapuló dokumentáció benyújtására hívtam fel az Ügyfelet. Az iratbemutatásra irányuló felhívásra válaszul az Ügyfél leveléhez csatolta az ELGOSCAR Környezettechnológiai Zrt. által elkészített vizsgálati jegyzőkönyvet és mintavételi jegyzőkönyvet (ügyiratszámunk: VE/30/00565-2/2025.).

A *felszíni vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Favir.**) 33. § (5) bekezdés c) pontja szerint a VE/30/00565-3/2025. ügyiratszámú végzéssel **megkerestem a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztályt** (a továbbiakban: **FVKH**), mint illetékes területi vízvédelmi hatóságot, hogy az Ügyfél által benyújtott kérelemre és dokumentációra vonatkozó nyilatkozatát küldje meg a Kormányhivatal részére.

A **FVKH** a 30407/1106-1/2025.ált. végzésével – melyet tájékoztatásul megküldött a Kormányhivatal részére is – megkereste a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot (a továbbiakban: **Igazgatóság**), mint a működési területén kizárólagos állami tulajdonban levő felszín alatti vizek és a felszín alatti vizek víztartó képződményeinek vagyongazdálkodóját, hogy a Veszprém, Csererdő 8711/3 helyrajzi számú ingatlanra bejegyzett tartós környezeti kár törlésével kapcsolatban indult eljárásban küldje meg véleményét.

A **FVKH** a megkereséshez csatolt iratokban foglaltakat megvizsgálva megállapította, hogy a kérelem elbírálása érdekében a dokumentáció kiegészítése szükséges, melyről 30407/1106-4/2025.ált. iktatószámom tájékoztatta a Kormányhivatalt. Erre tekintettel a VE/30/00565-7/2025., valamint VE/30/00565-9/2025. ügyiratszámú végzésekkel nyilatkozattételre és iratbemutatásra hívtam fel az Ügyfelet.

Az Ügyfél a VE/30/00565-8/2025., valamint VE/30/00565-10/2025. ügyiratszámom iktatott beadványaival válaszolt, melyek alapján VE/30/00565-11/2025. ügyiratszámom megküldtem a **FVKH** részére az általa kért iratokat. A fentieket követően az **FVKH 30407/1106-8/2025.ált. iktatószámom megküldte a nyilatkozatát.**

Tekintettel arra, hogy a vízvédelmi hatóság véleménye nélkül a Favir. vonatkozó rendelkezéseire tekintettel megalapozott döntés nem hozható, a VE/30/00565-5/2025. ügyiratszámú végzésben a FVKH nyilatkozatának a Kormányhivatal felé történő beérkezésének napjáig **az eljárás felfüggesztéséről döntöttem**, majd az FVKH 30407/1106-8/2025.ált. iktatószámú nyilatkozatának megküldését követően a

VE/30/00565-14/2025. ügyiratszámú végzésében **az eljárás folytatásáról döntöttem**. Az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) pontja szerint az ügyintézési határidőbe nem számít be az eljárás felfüggesztésének időtartama.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: Díjr.) 2. § (1) bekezdése szerint igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni a Díjr. 1-4. mellékletében meghatározott eljárásokért. Tárgyi eljárás igazgatási szolgáltatási díja a Díjr. 1. számú melléklet 21. fő és 8. alszámú sora alapján 80 000 Ft, azaz *nyolcvanezer* forint. Az igazgatási szolgáltatási díj a kérelemmel egyidejűleg nem került megfizetésre, ezért a VE/30/00565-12/2025. ügyiratszámú végzésben annak megfizetésére hívtam fel az Ügyfelet. A felhívást követően az Ügyfél megfizette az igazgatási szolgáltatási díjat.

A rendelkezésre álló információk alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Kapcsolódó előzmények:

Az egykori Bakony Művek Rt. veszprémi telephelyén feltárt talaj és talajvíz szennyezéséről szóló, 2004. július 13-án benyújtott tényfeltárási záródokumentációt a Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (a továbbiakban: **Felügyelőség**) a 30033-56/2004. ügyiratszámú határozattal elfogadta, valamint 2004. november 30-ig műszaki beavatkozási terv benyújtását rendelte le. A NATURAQUA ZRt. által elkészített műszaki beavatkozási tervet a Felügyelőség a 30033-11/2005. ügyiratszámú határozattal elfogadta, és az alapján 2009. július 31-i határidővel műszaki beavatkozásra kötelezte a Bakony Művek Rt.-t.

A Felügyelőség a 2008. május 19-én kelt, 11428/08 ügy- és 39336/08 iktatószámon kiadott határozatában **a Veszprém, 8710 és 8711 hrsz.-ú ingatlanokra** (korábbi Veszprém, 0111/34 és 0111/35 hrsz. ingatlanok) vonatkozóan **a tartós környezeti károsodást megállapította és annak ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzéséről intézkedett** (bejegyző határozat száma: 50285/2008.10.03). Fellebbezést követően a másodfokú hatóság a 14/4221-3/2008. számú határozatával az elsőfokú döntést helybenhagyta.

A Bakony Művek Rt. a tevékenységét 2006-ban befejezte és felszámolás alá került. A jogutód nélküli felszámolási eljárása a Veszprém Megyei Bíróság 6. Fkp. 19-07-000275/37. számú végzése alapján 2009. július 1-én fejeződött be. A kármentesítéssel érintett ingatlanokat belterületi ingatlanként értékesítették. Az ingatlanok adásvételekor a környezeti terhek nem kerültek rendezésre.

A Veszprém, 8711/3 hrsz.-ú ingatlan a 8711 hrsz.-ú ingatlan megosztása során alakult ki, a tartós környezetkárosodás a 8711/3 hrsz.-ú ingatlanra is bejegyzésre került (bejegyző határozat: 39871/2014.05.15). A tartós környezetkárosodás jogosultjának (környezetvédelmi hatóság) változása a 414975/3/2020.10.01. határozattal került átvezetésre.

A kérelemben foglaltak ismertetése:

Az Ügyfél a kérelmében előadta, hogy a rendelkezésére álló információk alapján a Veszprém, 8711/3 hrsz. alatti ingatlanon lévő telephelyét nem érinti a tartós környezetkárosodás kiterjedése. A 8711 hrsz.-ú ingatlanra a 2008. május 19-én kelt 11428/08 ügyiratszámú 39336/08 iktatószámú határozattal került bejegyzésre a tartós környezetkárosodás. A 8711 hrsz.-ú ingatlan a 2014. május 15-én kelt bejegyző határozat alapján megosztásra került, melyet követően az Ügyfél a 8711/3 hrsz.-ú ingatlanon folytatja tovább tevékenységét.

A fentiekre tekintettel az Ügyfél kérte a 8200 Veszprém, Csererdő, 8711/3 hrsz alatti telephelyére vonatkozóan bejegyzett tartós környezeti kár törlését.

A vízvédelmi hatóság bevonása:

A Favir. 33. § (5) bekezdés c) pontja szerint a földtani közegben, illetve a felszín alatti vízben **a tartós környezetkárosodás fennállását** a környezetvédelmi hatóság **a vízvédelmi hatóság bevonásával ellenőrzi** az ügyfél kérelmére az általa szolgáltatott adatok (akkreditált mintavételezésre és vizsgálatokra) alapján.

A fentiekre tekintettel kerestem meg az FVKI-t a VE/30/00565-14/2025. ügyiratszámú végzéssel.

A **FVKH, mint vízvédelmi hatóság** a Veszprém, Csererdő, 8711/3 hrsz.-ú ingatlan terhére bejegyzett tartós környezeti kár törlése tárgyában indult eljárás során – **a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság Szfvár-005057-0004/2025. ügyiratszámom adott vagyonkezelői véleményét figyelembe véve – 30407/1106-8/2025.ált iktatószámom adta meg nyilatkozatát** (ügyiratszámunk: VE/30/00565-13/2025.), mely az alábbiakat tartalmazza:

„A megküldött tényfeltárási dokumentáció, a pótlólag benyújtott, a mintavételre vonatkozó adatok alapján, a mintavételezett kút a 2004-ben feltárt szennyeződési gócocktól (NA-1: triklór-etilén, NA-7 benzol) felvízi oldalon van, ezért még a szennyeződés terjedése esetén sem várható a szennyezés ilyen irányú elmozdulása.

Felhívjuk a figyelmet, hogy a szennyezett, és tartós környezeti kár bejegyzésű területet felparcellázták, és különböző tevékenységekhez használják a kockázatok ismerete nélkül. Jelen esetben a mérési eredmények azt mutatják, hogy jelen vanna a klórozott alifás szeénhidrogének a vízben, de egyedül a triklór etilén haladja meg kis mértékben, mérési határon belül a „B” szennyezettségi határértéket. Tekintetbe véve a térségre jellemző karsztvíz áramlási irányt, egyértelműen eldönthető, hogy a Veszprém, 8711/3 hrsz.-ú ingatlanról a bejegyzett tartós környezeti kár bejegyzés törölhető. Ugyanakkor ez már nem érvényes az összes érintett ingatlanra.

A mintázott K-1 figyelőkút, valamint a közelben lévő KV-5 és VF-30 figyelőkutak a nyilvántartásunkban nem szerepelnek, vízjogi létesítési, illetve üzemeltetési engedéllyel nem rendelkeznek, habár gondosan kialakított kútfejjel, betongallérral, védőkorláttal alakították ki őket, és viszonylag nem régi fúrásúnak tűnnek. Nem ismert. ki és milyen célból hozta létre őket, alkalmasak a (karszt)víz minőségének megfigyelésére, de akár elszennyezésére is.

A meglévő figyelőkutak fenntartására, használatára, üzemeltetésére vízjogi fennmaradási engedélyt szükséges kérni a vízügyi hatóságtól. A kérelemhez a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII.29.) BM rendeletben meghatározott tartalmú, a vízgazdálkodási szakterületen megfelelő, Magyar Mérnöki Kamarai jogosultsággal rendelkező tervező által összeállított tervdokumentációt szükséges mellékelni.”

A vízvédelmi hatóság vélemény részletét a rendelkező rész **2.0 pontjában** szerepeltettem.

A rendelkezésre álló iratok alapján az alábbiak állapíthatóak meg:

A Favir 33. § (1) bekezdése alapján *„Tartós környezetkárosodásnak minősül, ha a rendelet hatálya alá tartozó tevékenység olyan károsodást okozott a földtani közegben, illetve a felszín alatti vízben, amely a természeti folyamatok vagy beavatkozás révén a tényfeltárási záródokumentáció elfogadásától számított öt éven belül sem csökken a (D) kármentesítési célállapot határérték alá.”*

A fenti rendelkezés szerint került megállapításra a tartós környezetkárosodás a Veszprém, 8711 hrsz. alatti ingatlanra, majd telekmegosztást követően a kérelemmel érintett 8711/3 hrsz.-ú ingatlana vonatkozóan.

A bejegyzett károsodás jellege **felszín alatti víz** szennyező anyag által okozott károsodása.

A Favir. 33. § (5) bekezdés c) pontja szerint a földtani közegben, illetve a felszín alatti vízben **a tartós környezetkárosodás fennállását a környezetvédelmi hatóság a vízvédelmi hatóság bevonásával ellenőrzi** az ügyfél kérelmére az általa szolgáltatott adatok (akkreditált mintavételezésre és vizsgálatokra) alapján. A Favir. 33. § (6) bekezdés a) pontja szerint **az ellenőrzés eredménye alapján** a környezetvédelmi hatóság intézkedik a tartós környezetkárosodás tényének ingatlan-nyilvántartásból való törléséről, ha a szennyezettség a (B) szennyezettségi határérték vagy ennél magasabb (Ab) bizonyított háttér-koncentráció esetén a (D) kármentesítési célállapot határérték alá csökkent.

A rendelkezésre álló információk alapján megállapítottam, hogy a Bakony Művek kármentesítés terület vonatkozásában a 2004. július 13-án benyújtott, 30033/11-2005 ügyiratszámú határozattal elfogadott tényfeltárási záródokumentáció áll rendelkezésre, mely tartalmazza a kármentesítési területre vonatkozóan elfogadott (D) kármentesítési célállapot határértékeket.

A Felügyelőség által 11428/08. ügy- és 39336/08 iktatószámmon, 2008. május 19-én, tartós környezeti kár bejegyzése tárgyában kiadott határozat 1.03 pontja tartalmazza **az összes alifás szénhidrogén (TPH), Tetraklór-etilén, Triklór-etilén, Diklór-etilén, Összes klórozott alifás szénhidrogének, Cr, Pb és Zn szennyező komponensekre** vonatkozó – a fent hivatkozott 30033/11-2005 ügyiratszámú határozatban megállapított – **(D) kármentesítési célállapot határértékeket**.

Az Ügyfél megbízásából az **ELGOSCAR Környezettechnológiai Zrt. Vizsgáló Laboratóriuma** (H-1095 Budapest, Soroksári út 164.3ép. Földszint) **2025. január 24-én a K1 jelű kútból** (EOV 197662; 560697) mintát vett és laboratóriumi vizsgálatokat végzett (250124/22/1 minta), mely során vizsgálták a 11428/08 ügy- és 39336/08 iktatószámú határozat 1.03 pontjában szereplő komponensek körét.

Az Ügyfél által az eljárás során benyújtott, VE/30/00565-10/2025. ügyiratszámmon iktatott beadványa tartalmazta a ELGOSCAR Zrt. által kiegészített, 25TV0124/1 számú mintavételi jegyzőkönyvet, valamint fotódokumentáció mellékletét, mely bemutatja a K1 azonosítóval jelölt kút, valamint az ezen kút környezetében található 2KV5 és VF-30 azonosító számú kutak elhelyezkedését.

Az akkreditált laboratórium mérési eredményei alapján megállapítható, hogy **egy komponens esetében sem mértek a jelen érvényben lévő 30033-11/2005 ügyiratszámú határozatban szereplő (D) kármentesítési célhatárértékeket meghaladó koncentráció értéket**.

Az eredmények továbbá azt mutatták, hogy a klórozott alifás szénhidrogének jelen vannak a vízben, de egyedül a triklór-etilén haladja meg kis mértékben **mérési határon belül a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről** szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendeletben meghatározott (B) szennyezettségi határértéket.

A vízvédelmi hatóság az Igazgatóság véleményének figyelembevételével elkészült nyilatkozatában megállapította, hogy az Ügyfél 8200 Veszprém, Csererdő, 8711/3 hrsz alatti telephelye a 2004-ben feltárt szennyezési góccoktól (NA-1: triklór-etilén, NA-7 benzol) felvízi oldalon van, így a szennyeződés terjedése esetén sem várható a szennyezés 8711/3 hrsz.-ú ingatlant érintő elmozdulása.

A fentiek szerint a vízvédelmi hatóság – vizsgálva a térségre jellemző karsztvíz áramlási irányt – megállapította, hogy a Veszprém, Csererdő 8711/3 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozóan bejegyzett tartós környezeti kár törölhető.

Ugyanakkor a FVKH megállapította, hogy a mintázott K-1 figyelőkút, valamint a közelben lévő KV-5 és VF-30 figyelőkutak a vízügyi hatóság nyilvántartásában nem szerepelnek, azok vízjogi létesítési, illetve üzemeltetési engedéllyel nem rendelkeznek, ezért a meglévő figyelőkutak fenntartására,

használatára, üzemeltetésére vízjogi fennmaradási engedélyt szükséges kérni a vízügyi hatóságtól.

Az előzőekre tekintettel a rendelkezésre álló információk és a vízvédelmi hatóság az Igazgatóság véleményének figyelembevételével elkészült nyilatkozatában foglaltak együttes mérlegelése alapján – a Favir. 33. § (5) bekezdés c) pontja és 33. § (6) bekezdés a) pontja szerint – az Ügyfél kérelmében foglaltak alapján az 1.0 pontban foglaltak szerint döntöttem.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 52. § (3) bekezdése szerint a tartós környezetkárosodás bejegyzés alapjául szolgáló **környezetszennyezettség ténye**, mértéke és jellege **megszűnését**, vagy megváltozását az ingatlan tulajdonosa kérelmére **a bejegyzést kérő hatóság állapítja meg, majd a bejegyzés törlése**, illetve módosítása **iránt hivatalból intézkedik.**

Az ingatlan-nyilvántartásról szóló 2021. évi C. törvény végrehajtásáról szóló 179/2023. (V. 15.) Korm. rendelet 21. § 15. pontja szerint az ingatlan-nyilvántartásba az ingatlanhoz kapcsolódó végleges hatósági vagy jogerős bírósági határozattal megállapított tartós környezetkárosodás ténye bejegyezhető.

Az ingatlan-nyilvántartásról szóló 2021. évi C. törvény 29. § (1) bekezdés a) pontja szerint a változás bekövetkezésétől vagy a tudomásszerzéstől számított harminc napon belül köteles kezdeményezni az e törvény felhatalmazása alapján kiadott kormányrendeletben meghatározott ingatlanadatok változásának bejegyzését az a szervezet, amelynek az ingatlanadat ingatlan-nyilvántartási bejegyzésének kezdeményezése a feladatkörébe vagy az érdekkörébe tartozik.

A fentiekre és a Favir 33. § (6) bekezdésében foglaltakra tekintettel a rendelkező rész **3.0 pontja** szerint jelen határozatot megküldöm az illetékes ingatlanügyi hatóságnak a tartós környezetkárosodás tényének törlése végett.

A Favir 33. § (6) bekezdés a) pontjának figyelembevételével a 33. § (7) bekezdés második fordulata szerint az érintett ingatlanra vonatkozó tartós környezeti kár bejegyzésének ingatlan-nyilvántartásból történő törlésének kezdeményezésével egyidejűleg a hatóság közli határozatát az érintett önkormányzattal is, melyre vonatkozóan a **4.0 pontban** adtam tájékoztatást.

Az Ákr. 81. § (1) bekezdése és 129. § (1) bekezdése alapján az eljárási költség viseléséről az **5.0 pontban** rendelkeztem. Az igazgatási szolgáltatási díjon felül egyéb eljárási költség nem merült fel.

A határozatot megküldöm a 8711/3 hrsz.-ú ingatlanon bejegyzettek részére a Kvt. 90. § (2) bekezdésére figyelemmel.

Az Ákr. 89. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltakra figyelemmel a **6.0 pont** szerint intézkedek a határozatnak a Kormányhivatal elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján történő közhírré tételéről.

Az Ügyfél nehezményezte az eljárási határidő időtartamát, amelyre az alábbi tájékoztatást adom:

Az eredetileg megállapított 60 napos eljárási határidőt meghosszabbította az eljárás felfüggesztésének időtartama, valamint az időközben jogszabállyal elrendelt igazgatási szünet. Az ügyintézési határidő leteltének napja – tekintettel arra, hogy a felfüggesztés és a 2024. évi téli igazgatási szünet időtartama az ügyintézési határidőbe nem számít bele – 2025. április 07. Az ügyintézést a jelen határozat közlése iránti intézkedéssel lezártam, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekintem.

A határozat hatósági nyilvántartásba vételéről a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet 2. § (1) bekezdése szerint intézkedek, melyről a **7.0 pontban** adtam tájékoztatást.

A **8.0 pontban** az alábbiakra figyelemmel adtam tájékoztatást a jogorvoslatról:

A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése szerint a közléssel véglegessé válik. A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A keresetlevél benyújtásával kapcsolatban a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: **Kp.**) 37-39. §-ai és 50-53. §-ai alapján adtam tájékoztatást. A keresetlevél benyújtásának módjáról a Kp. 29. § (1) bekezdése és a *polgári perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-a alapján rendelkeztem. A tárgyaláson kívüli elbírálásra vonatkozó szabályokról a Kp. 77. §-a rendelkezik.

A közigazgatási bírósági eljárásban fizetendő illetékről és az illetékfeljegyzési jogról *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés h) pontja alapján adtam tájékoztatást.

A Bíróság hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és a *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú melléklete állapítja meg.

A Kormányhivatal hatáskörét a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 5. §-a, illetékességét a Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Kormányhivatal vezetőjének a *kiadmányozás rendjéről* szóló 58/2024. (XI.13.) utasítása alapján történt.

Veszprém, elektronikus bélyegző szerint

Takács Szabolcs
főispán
nevében és megbízásából:

Benczik Zsolt
főosztályvezető

Kapják:

1. Win-Pres Kft. (hivatali kapun: 14697704)
2. E.ON KÖZÉP-DUNÁNTÚLI GÁZHÁLÓZATI Zrt. (hivatali kapun: 148877953)
3. E.ON ÉSZAK-DUNÁNTÚLI ÁRAMHÁLÓZATI Zrt. (hivatali kapun: 343728994)
4. MFB MAGYAR FEJLESZTÉSI BANK Zrt. (hivatali kapun:10644371)
5. BUDAPEST HITEL- ÉS FEJLESZTÉSI BANK Zrt. (hivatali kapun: 10196445)
6. Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály
Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (HK: 574019965)
7. VEVKH honlap (közzététel)
8. Irattár

Véglegessé válást követően:

1. Hatósági Nyilvántartás
2. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály (hivatali kapun: 751029730)
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata (hivatali kapun: 203273755)