



VESZPRÉM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	VE/30/05235-15/2025.	Tárgy:	Üzemi kárelhárítási terv
Előirat:	VE/30/09348/2024.		jóváhagyása
Ügyintéző:	Szkurszky Zsolt	Hiv. szám:	-
Szerv. egység:	Környezetvédelmi Osztály	Melléklet:	-
Telefon:	88/550-902		

HATÁROZAT

1.0 A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: **Kormányhivatal**) hatáskörében eljárva a **KEMILAB Szerves Vegyi Anyag Gyártó Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 8200 Veszprém, Zrínyi u. 13/b, KSH: 12836415-2014-113-19, KÜJ: 101451787, a továbbiakban: **Ügyfél**) meghatalmazásából eljáró **Knór Tímea környezetvédelmi szakértő** (a továbbiakban: **Meghatalmazott**) által benyújtott – a **Balatonfűzfő, 1498/217 hrsz.** alatti telephelyen (KTJ: 102381341, EOVS= 194 253, EOVS= 572 639) folytatott, szerves anyag gyártási tevékenységére vonatkozóan elkészített – 2025. június 10-ei keltezésű, **VE/30/05235-11/2025. ügyiratszám**on iktatott **üzemi kárelhárítási tervet** (a továbbiakban: **Üzemi Terv**)

jóváhagyom és nyilvántartásba veszem.

- 2.0** Az Üzemi Terv adatainak folyamatos vezetéséről, **az adatokban bekövetkezett változás** rögzítéséről, átvezetéséről, valamint a terv ezzel összefüggő felülvizsgálatáról a terv készítésére kötelezettnek – ideértve az üzem munkarendjében bekövetkezett változásokat – gondoskodni kell. **A változásokról a Kormányhivatalt 30 napon belül értesíteni kell.**
- 3.0** **Az Üzemi Tervet** – a változások átvezetésétől függetlenül – **ötévenként**, továbbá az üzemi technológiában, az Ügyfél ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett **változást követő 60 napon belül felül kell vizsgálni.**
- 4.0** Amennyiben **az alkalmazott technológia, illetve tevékenység módosulása nem jelentős és a 3.0 pont szerinti felülvizsgálat nem szükséges**, úgy a változás bekövetkezésétől számított **30 napon belül a Kormányhivatalt a változásról tájékoztatni kell.**
- 5.0** A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály, mint területi vízügyi és vízvédelmi hatóság **30407/1067-1/2024.ált. iktatószám**on adta meg **szakkérdés vizsgálatát, mely az alábbi megállapítást tartalmazza:**

„A KEMILAB Szerves Vegyi Anyag Gyártó Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 8200 Veszprém, Zrínyi utca 13/B, KÜJ: 101451787, KSH azonosító: 12836415-2014-113-19) által benyújtott kérelem alapján a Balatonfűzfő 1498/217 helyrajzi számú telephelyre vonatkozó

SZAKKÉRDÉS VIZSGÁLATOT

elvégezve megállapítottam, hogy az üzemi kárelhárítási terv jóváhagyásának vízügyi és vízvédelmi szempontból nincs akadálya.”

- 6.0** Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.
- 7.0** A VE-09/KTF/00521-6/2019. ügyiratszámú határozat jelen döntés véglegessé válásával egyidejűleg hatályát veszti.
- 8.0** Intézkedek a határozatnak a Kormányhivatal elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján történő közhírré tételéről.
- 9.0** Jelen döntést hatósági nyilvántartásba veszem.
- 10.0** A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. Bírósági felülvizsgálatát **a közléstől számított harminc napon belül** a Veszprémi Törvényszékhez (a továbbiakban: **Bíróság**) címzett, de a Kormányhivatalhoz **benyújtandó keresetlevéllel lehet kérni**.

A keresetlevélhez csatolni kell azt az okiratot vagy annak másolatát, amelyre a fél bizonyítékként hivatkozik, amely a képviselővel való eljárás esetén a képviseleti jogosultságot igazolja, illetve amely a Bíróság által hivatalból figyelembe veendő tény igazolásához szükséges.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton, az e-Papír szolgáltatás használatával az epapir.gov.hu oldalon nyújthatja be. Az elektronikus ügyintézésre a magánszemélyek számára is az e-Papír szolgáltatás használatával az epapir.gov.hu oldalon van lehetőség.

A keresetlevél benyújtásakor az alábbiak kiválasztása szükséges:

Témacsoport: jogorvoslat – Ügytípus: közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása – Címzett: Veszprém Vármegyei Kormányhivatal

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, a fél azonban azonnali jogvédelem keretében halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A Bíróság tanácsa az azonnali jogvédelem iránti kérelemről a Bírósághoz érkezésétől számított tizenöt napon belül dönt. A halasztó hatály Bíróság általi elrendelése esetén a döntés nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat. A végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást fogantatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem fogantatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig fogantatosított végrehajtási cselekmények a Bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A keresetet a Bíróság bírálja el. A Bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha a felek egyike sem kérte tárgyalás tartását, és azt a Bíróság sem tartja szükségesnek. Tárgyalás tartását a fél a keresetlevélben kérheti. A peres eljárás illetékköteles, melyet a Bíróság döntése szerint kell megfizetni. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg.

INDOKOLÁS

A Kormányhivatalnál a Meghatalmazott által benyújtott kérelem és az ahhoz mellékelt dokumentáció alapján üzemi kárelhárítási terv jóváhagyása és nyilvántartásba vétele tárgyában VE/30/09348/2024. ügyiratszámom közigazgatási hatósági eljárás indult, mely eljárás 2025. évben VE/30/05235/2025. ügyiratszámom folytatódott.

Az Ügyfélnek a Balatonfüzfő 1498/217 hrsz. alatti telephelyén (a továbbiakban: **Telephely**) végzett tevékenysége a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **kárelhárításR.**) 2. számú mellékletének 4.1 pont l) alpontjába („Vegyipari létesítmények, alapvető szerves anyagok, nevezetesen egyéb vegyipari létesítmények, alapvető szerves anyagok ipari méretű gyártására.”) tartozik, így a **kárelhárításR.** 6. § (3) bekezdése szerint **az Ügyfél üzemi terv készítésére köteles.**

Az Üzemi Terv a kárelhárításR. 9. § (1) bekezdésében előírt kötelező ötévenkénti felülvizsgálati kötelezettségre tekintettel került benyújtásra a Kormányhivatalhoz.

Tekintettel arra, hogy a tárgyi eljárás 8 napon belül, a tényállás tisztázás szükségességére figyelemmel nem volt lefolytatható, az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 43. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltakra tekintettel, az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján **VE/30/09348-5/2024. ügyiratszámom tájékoztattam a Meghatalmazottat a teljes eljárásra történő áttérésről.**

A *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Kvt.**) 98. § (1) bekezdése szerint a környezetvédelmi érdekek képviseletére létrehozott politikai pártnak és érdekképviselőnek nem minősülő, a hatásterületen működő egyesületeket a környezetvédelmi államigazgatási eljárásokban a működési területükön az ügyfél jogállása illeti meg. Erre való tekintettel a tárgyi közigazgatási hatósági eljárásról a **VE/30/09348-6/2024. ügyiratszámú értesítést tettem közzé a Kormányhivatal honlapján.**

A közhírré tett értesítésre észrevétel nem érkezett, környezetvédelmi érdekek képviseletére alakult civil szervezet, vagy más személy ügyféli minőségben történő részvételi szándékát nem jelentette be.

A *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022 (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Kv.hat.r.**) 12/A. §-a szerint a környezetvédelmi hatóság a 8. mellékletben foglalt táblázat szerinti eljárásában – az adott eljárásra vonatkozó különös szabályokban meghatározott szempontok mellett – vizsgálja a táblázatban meghatározott szakkérdést.

A **Kv.hat.r.** 8. mellékletben foglalt táblázat 9. és 10. pontja szerint az üzemi terv jóváhagyására irányuló eljárásban **a környezetvédelmi hatóság vizsgálja a táblázatban meghatározott vízvédelmi és vízügyi szakkérdéseket.**

A *vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 223/2014. Korm. rend.) 10. § (1) bekezdése alapján az 1-12. pontokban felsorolt vármegyei kormányhivatalok járnak el területi vízügyi hatóságként, továbbá területi vízvédelmi hatóságként. A 223/2014. Korm. rend. 10. § (2) bekezdésében és 2. sz.

mellékletében meghatározott illetékességi terület szerint a vizsgált Telephelyre vonatkozóan **a Fejér Vármegyei Kormányhivatal az illetékes területi vízügyi és vízvédelmi hatóság**, mely hatóságot VE/30/09348-10/2024. ügyiratszámom megkerestem.

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztálya (a továbbiakban: **Vízvédelmi Hatóság**) a **30407/1067-1/2024.ált. iktatószámú** (ügyiratszámunk: VE/30/09348-11/2024.) **szakkérdés vizsgálatában az üzemi terv jóváhagyásához kikötések nélkül hozzájárult**, melyet a rendelkező rész **5.0 pontjában** szerepeltettem.

A szakkérdés **indokolási része** az alábbiakat tartalmazza:

„A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya 2024. október 18-án kelt, hivatkozott számú megkeresésében a KEMILAB Kft. Batatonfűzfő Ipartelep területén lévő (1498/217 hrsz.) szerves vegyi anyag gyártó üzemére vonatkozó üzemi kárelhárítási terv elbírálására irányuló eljárás keretében szakkérdés vizsgálata céljából megkereste a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztályát. Megkereséséhez elektronikus úton csatolta a Knór Tímea környezetvédelmi szakértő által készített üzemi kárelhárítási tervet, valamint annak mellékleteit.

A rendelkezésre álló nyilvántartás szerint a telephely üzemelő vagy távlati ivóvízbázis védőterületét nem érinti.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdésén alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján a terület szennyeződés-érzékenységi besorolása a felszín alatti víz állapota szempontjából: fokozottan érzékeny terület (ezen belül 1.b) besorolású).

A tevékenység nincs hatással az árvíz és jég levonulására. A vizek lefolyására és állapotára kifejtett káros hatás megelőzhető körültekintő üzemeltetéssel, valamint az üzemi kárelhárítási tervben és a vonatkozó jogszabályokban foglaltak betartásával.

A benyújtott dokumentációban foglaltak alapján az üzemi kárelhárítási terv jóváhagyása ellen vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból nem emeltem kifogást.

A vízügyi és vízvédelmi szakkérdést a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 8. mellékletében foglalt táblázat 9. és 10. pontja alapján vizsgáltam.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 15/2024. (IX. 9.) utasítása alapján történt.”

A kárelhárításR. 6. § (6) bekezdése alapján az üzemi terv jóváhagyására irányuló eljárásba **a területi vízügyi igazgatóság ügyfélként kerül bevonásra.**

A fentiekre tekintettel a VE/30/09348-9/2024. ügyiratszámú levélben tájékoztattam a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot (a továbbiakban: **Igazgatóság**), mint illetékes területi vízügyi igazgatóságot az eljárás megindításáról és ügyféli nyilatkozattételi lehetőségéről.

A Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság a Szfvár-004316-0002/2024. ügyiratszámú (VE/30/09348-12/2024. ügyiratszámom iktatott) levelével megküldte az Üzemi Tervvel kapcsolatos észrevételeit ügyféli nyilatkozatában. Ezek alapján a VE/30/09348-13/2024. ügyiratszámú végzésben a tényállás tisztázása érdekében nyilatkozattételre és iratbemutatásra hívtam fel a Meghatalmazottat.

A Meghatalmazott a 2024. december 09. napján megküldött, VE/30/09348-14/2024. ügyiratszámom iktatott beadványában kérelmezte az eljárás szünetelését, ezért az **Ákr. 49. § (1)** bekezdése szerint a VE/30/09348-15/2024. ügyiratszámú végzésben rendelkeztem az eljárás 2024. december 09. napjától történő szüneteléséről.

A Meghatalmazott a VE/30/05235-3/2025. ügyiratszámom iktatott beadványában (azonosító: EPAPIR-20250511-1216) **kérte az eljárás folytatását**, illetve egyben megküldte **az átdolgozott, egységes szerkezetű üzemi kárelhárítási tervet**.

A fentiekre tekintettel a VE/30/05235-4/2025. ügyiratszámú végzésben az eljárás folytatásáról döntöttem.

Az átdolgozott üzemi kárelhárítási tervet VE/30/05235-5/2025. ügyiratszámom megküldtem az Igazgatóság részére ügyféli nyilatkozattétel céljából, valamint tájékoztatásul megküldtem a Vízügyi Hatóság részére is.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) pontja szerint az ügyintézési határidőbe nem számít be az eljárás szünetelésének időtartama, melyre tekintettel a VE/30/05235/2025. ügyiratszámú eljárás ügyintézési határideje 2025. május 16-ra módosult.

Mivel a kért ügyféli nyilatkozat nélkül az üzemi kárelhárítási terv jóváhagyása tárgyában indult eljárásban megalapozott döntés nem hozható, az eljárás véghatáridejére tekintettel a VE/30/05235-6/2025. ügyiratszámú végzésben az eljárás felfüggesztéséről döntöttem az Igazgatóság ügyféli nyilatkozatának kiadásáig.

Az Igazgatóság a Szfvár-005552-0005/2025. ügyiratszámú (VE/30/05235-7/2025. ügyiratszámom iktatott) levelében az átdolgozott üzemi tervvel kapcsolatban **észrevételeket tett, melyek szerint az üzemi terv további kijavítása, pontosítása szükséges**, melyre tekintettel a VE/30/05235-8/2025. ügyiratszámú végzésben ismételten nyilatkozattételre és iratbemutatásra hívtam fel a Meghatalmazottat.

A Meghatalmazott a VE/30/05235-9/2025. ügyiratszámom iktatott beadványában az Igazgatóság fent hivatkozott észrevételeire figyelemmel **megküldte az azok alapján átdolgozott, egységes szerkezetű üzemi kárelhárítási tervet**.

Az átdolgozott üzemi kárelhárítási tervet VE/30/05235-10/2025. ügyiratszámom megküldtem az Igazgatóság részére ügyféli nyilatkozattétel céljából, valamint tájékoztatásul megküldtem a Vízügyi Hatóság részére is.

A Meghatalmazott időközben a VE/30/05235-11/2025. ügyiratszámom iktatott beadványában **megküldte** az Igazgatóság észrevételeire figyelemmel **ismételten átdolgozott, egységes szerkezetű üzemi kárelhárítási tervet**.

Az előzőekre tekintettel VE/30/05235-12/2025. ügyiratszámom megküldtem az Igazgatóság részére a fenti, ismételten átdolgozott üzemi kárelhárítási tervet, valamint tájékoztatásul megküldtem azt a Vízügyi Hatóság részére is.

Az Igazgatóság a Szfvár-005552-0009/2025 ügyiratszámú, a Kormányhivatalnál VE/30/05235-13/2025. ügyiratszámom iktatott válaszlevelében előadta, hogy **az észrevételeiknek megfelelően került kiegészítésre és módosításra** az üzemi terv, így annak elfogadása ellen nincs kifogásuk.

Az újraátdolgozott részeket tartalmazó, **egységes szerkezetű üzemi kárelhárítási terv VE/30/05235-11/2025. ügyiratszámom került iktatásra** (a továbbiakban: **Üzemi Terv**).

A rendelkezésre álló információk alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Az Ügyfél a Telephelyére vonatkozóan a VE-09/KTF/00521-6/2019. ügyiratszámom jóváhagyott és nyilvántartásba vett üzemi tervvel rendelkezett, melynek felülvizsgálata volt szükséges a kárelhárításR. 9. § (1) bekezdésében előírt ötvenként kötelező felülvizsgálatra tekintettel.

A kárelhárítási üzemi terv kötelező tartalmi elemeit a kárelhárításR. 1. számú melléklete tartalmazza.

Az Üzemi Tervet Knór Tímea környezetvédelmi szakértő állította össze, aki a kárelhárításR. 7. § (3) bekezdésében előírtaknak megfelelően rendelkezik szakértői jogosultsággal a víz- és földtani közeg védelem részsakterületen.

Az átdolgozott, egységes szerkezetű Üzemi Tervet (VE/30/05235-11/2025. ügyiratszám) a kárelhárításR. 1. számú mellékletében foglalt tartalmi követelményeknek való megfelelés vizsgálatát követően – a szakkérdés vizsgálatban foglaltak figyelembevételével – **a kárelhárításR. 6. § (5) bekezdése alapján az 1.0 pont szerint jóváhagytam, valamint a kárelhárításR. 12. § (1) bekezdése szerint nyilvántartásba vettem.**

A kárelhárításR. 6. § (1) bekezdése értelmében a kárelhárítást az Üzemi Terv alapján kell végrehajtani.

A **2.0 és 4.0 pont** szerinti változás jelentési kötelezettségeket a kárelhárításR. 8. §-a és 9. § (2) bekezdése, a **3.0 pont** szerinti felülvizsgálati kötelezettséget a kárelhárításR. 9. § (1) bekezdése alapján írtam elő.

Az Ákr. 81. § (1) bekezdése szerint a döntés tartalmazza a felmerült eljárási költséget. Jelen eljárásban eljárási költség nem merült fel, melyről a **6.0 pontban** adtam tájékoztatást.

Az Ügyfél részére a Telephelyre vonatkozóan VE-09/KTF/00521-6/2019. ügyiratszámom, üzemi terv jóváhagyása tárgyában kiadott határozat jelen döntés véglegessé válásával egyidejűleg hatályát veszti, melyről a **7.0 pontban** rendelkeztem.

Az ügyintézési határidő leteltének napja – – tekintettel arra, hogy a szünetelés és a felfüggesztés időtartama az ügyintézési határidőbe nem számít bele – 2025. június 21. Az ügyintézés a jelen határozat közlése iránti intézkedéssel lezártam, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekintem.

A határozatot megküldöm a kárelhárításR. 6. § (6) bekezdésére tekintettel az Igazgatóság részére, valamint a Vízügyi Hatóság részére.

Az Ákr. 89. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltakra figyelemmel a **8.0 pont** szerint intézkedek a határozatnak a Kormányhivatal elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján történő közhírré tételéről.

A határozat hatósági nyilvántartásba vételéről a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet 2. § (1) bekezdése szerint intézkedek, melyről a **9.0 pontban** adtam tájékoztatást.

A **10.0 pontban** az alábbiakra figyelemmel adtam tájékoztatást a jogorvoslati lehetőségről:

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A keresetlevél benyújtásával kapcsolatban a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: **Kp.**) 37-39. §-ai és 50-53. §-ai alapján adtam tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának módjáról a Kp. 29. § (1) bekezdése és a *polgári perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-a alapján rendelkeztem. A tárgyaláson kívüli elbírálásra vonatkozó szabályokról a Kp. 77. §-a rendelkezik.

A közigazgatási bírósági eljárásban fizetendő illetékről és az illetékfeljegyzési jogról *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés *h)* pontja alapján adtam tájékoztatást. A Bíróság hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és a *bíróságok*

elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú melléklete állapítja meg.

A Kormányhivatal hatáskörét a **Kv.hat.r.** 5. §-a, illetékességét a **Kv.hat.r.** 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása *a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Kormányhivatal vezetőjének *a kiadmányozás rendjéről* szóló 58/2024. (XI.13.) utasítása alapján történt.

Veszprém, elektronikus bélyegző szerint

Takács Szabolcs
főispán
nevében és megbízásából:

Benczik Zsolt
főosztályvezető

Kapják:

1. Meghatalmazott (Ügyfélkapu)
2. *Tájékoztatásul:* Kemilab Kft. (HK: 12836415)
3. Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály
Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (HK: 574019965)
4. Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság (hivatali kapun: 240163925)
5. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal honlap
6. Irattár

Véglegessé válást követően:

7. Hatósági Nyilvántartás