



## VESZPRÉM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

|                       |                          |                   |                                   |
|-----------------------|--------------------------|-------------------|-----------------------------------|
| <b>Ügyiratszám:</b>   | VE/30/05749-1/2025       | <b>Tárgy:</b>     | Eltiltás tevékenységek végzésétől |
| <b>Ügyintéző:</b>     | Gfellner Máté            | <b>Hiv. szám:</b> | VE/32/01941-9/2025                |
| <b>Szerv. egység:</b> | Természetvédelmi Osztály | <b>Melléklet:</b> | -                                 |
| <b>Telefon:</b>       | 88/550-904               |                   |                                   |

### HATÁROZAT

A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: **Kormányhivatal**) természetvédelmi hatáskörében eljárva, az **FKM TEAM Kft.-t** (8200 Veszprém, Gyertya utca 3., KÜJ: 103727666, továbbiakban: **Ügyfél**) a **Veszprém belterület 8675 és a Veszprém külterület 0111/22 helyrajzi számú ingatlanok** (a továbbiakban: **Ingatlanok**) területén, a növényzet eltávolítását célzó munkálatok, valamint a természetbeni állapot bármilyen megváltoztatását eredményező beavatkozások elvégzésétől és elvégeztetésétől 2025. augusztus 15-éig

### eltiltom.

Az **Ingatlanok** területén lévő fás-, és lágyszárú növényzet letermelése kizárólag az **Ingatlanokra vonatkozó teljes körű biotikai felmérés rendelkezésére állását követően**, vegetációs és fészkelési időszakon kívül, **legkorábban 2025. augusztus 15. után kezdhető meg** a természetvédelmi hatósággal, és a természetvédelmi kezelő Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatósággal (a továbbiakban: **Igazgatóság**) történt, **dokumentált egyeztetést követően**.

**Jelen határozatot azonnal végrehajthatónak nyilvánítom.** A határozattal megkeresem a **Veszprém Megyei Jogú Város Jegyzőjét**, hogy gondoskodjon a határozat nyilvános közzétételéről és a közzétételt követő öt napon belül tájékoztassa a **Kormányhivatalt** a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Jelen határozatban szereplő kötelezettségek önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a Kormányhivatal végrehajtási eljárás keretében teszi meg a szükséges intézkedéseket.

**Felhívom az Ügyfél figyelmét**, hogy a *Büntető Törvénykönyvről* szóló 2012. évi C. törvény 243. § (1) és (2) bekezdései értelmében aki védett élő szervezetek életközösségét, illetve azok élőhelyét jogellenesen jelentős mértékben megváltoztatja, büntetett miatt három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő. A büntetés egy évtől öt évig terjedő szabadságvesztés, ha a természetkárosítás a védett élő szervezetek életközössége, illetve azok élőhelye jelentős károsodását vagy megsemmisülését okozza.

Jelen ügyben eljárási költség nem merült fel, ezért annak mértékéről és viseléséről nem rendelkezem.

**Jelen határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, az a közléssel véglegessé válik.** Bírósági felülvizsgálatát a közléstől számított harminc napon belül a Veszprémi Törvényszékhez (a továbbiakban: Bíróság) címzett, de a Kormányhivatalhoz benyújtandó keresetlevéllel lehet kérni.

A keresetlevélhez csatolni kell azt az okiratot vagy annak másolatát, amelyre a fél bizonyítékként hivatkozik, amely a képviselővel való eljárás esetén a képviseleti jogosultságot igazolja, illetve amely a Bíróság által hivatalból figyelembe veendő tény igazolásához szükséges.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton, az e-Papír szolgáltatás használatával az epapir.gov.hu oldalon nyújthatja be. Az elektronikus ügyintézésre a magánszemélyek számára is az e-Papír szolgáltatás használatával az epapir.gov.hu oldalon van lehetőség. A keresetlevél benyújtásakor az alábbiak kiválasztása szükséges:

Témacsoport: jogorvoslat – Ügytípus: közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása – Címzett: Veszprém Vármegyei Kormányhivatal.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti.

A keresetet a Bíróság bírálja el. A Bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha a felek egyike sem kérte tárgyalás tartását, és azt a Bíróság sem tartja szükségesnek. Tárgyalás tartását a fél a keresetlevélben kérheti.

A peres eljárás illetékköteles, melyet a Bíróság döntése szerint kell megfizetni. A felet - ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is - a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg.

## INDOKOLÁS

A **Kormányhivatal** erdészeti hatáskörében VE/32/01941-9/2025 ügyiratszámú, 2025. május 16-án kelt határozatával engedélyezte az Ügyfél részére az ingatlanok területén lévő összesen 17,68 ha erdőterület termelésből való kivonását Veszprém települést érintő városfejlesztés céljából.

A tárgyi ingatlanok területe nem képezi országos jelentőségű védett természeti terület részét, nem tartozik az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről* szóló 14/2010. (V.11.) KvVM rendeletben felsorolt Natura 2000 területek közé, és barlangok felszíni védőövezetét nem érinti, így a természetvédelmi szakterület bevonására nem volt jogszabályi lehetőség az erdészeti hatósági eljárás során.

Az **Igazgatóság** természetvédelmi őrszolgálat 2025. május 28-án jelezte a **Kormányhivatal** részére, hogy a fakitermelési munkálatok előkészítését megkezdték, azt várhatóan 2025. május 29-ei kezdéssel az **Ügyfél** el tervezi végeztetni a termelésből való kivonást engedélyező hatósági döntés alapján.

A **Veszprém 8675 és 0111/22 helyrajzi számú ingatlanok területén** az **Igazgatóság** által korábban szolgáltatott biotikai adatbázis, valamint az **Igazgatóság** 1700-2/2025 ügyiratszámú adatszolgáltatása alapján **megtalálható több, a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről** szóló 3/2001. (V. 9.) KöM rendelet (továbbiakban: **KöM rendelet**) hatálya alá tartozó **védett és fokozottan védett növény- és állatfaj egyede, többek közt;**

- Szártalan kankalin (*Primula vulgaris*), Tavaszi hérics (*Adonis vernalis*), Fekete kökörcsin (*Pulsatilla pratensis* subsp. *nigricans*), Bíboros kosbor (*Orchis purpurea*), Békakonty (*Neottia ovata*), Orchis sp.
- Erdei béka (*Rana ridibunda*), Zöldgyík (*Lacerta viridis*), Faligyík (*Podarcis muralis*), Széncinege (*Parus major*), Kék cinege (*Cyanistes caeruleus*), Vörösbegy (*Erithacus rubecula*), Erdei pinty (*Fringilla coelebs*), ökörszem (*Troglodytes troglodytes*), Barátcinege (*Poecile palustris*), Csuszka (*Sitta europea*), Nagy fakopáncs (*Dendrocopos major*), Feketerigó (*Turdus merula*), Meggyvágó (*Coccothraustes coccothraustes*), Fekete harkály (*Dryocopus martius*), Őszapó (*Aegithalos caudatus*), Hegyi fakusz (*Certhia familiaris*).

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Tvt.**) 42. § (1) és (2) bekezdései szerint **tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.** Gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.

A **Tvt.** 43. § (1) bekezdése szerint **tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.**

A **Tvt.** 5. § (1) bekezdése szerint minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.

A **Tvt.** 5. § (2) bekezdése szerint, a természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.

**Fent idézett jogszabályi előírások értelmében, az Ügyfél által tervezett, a Veszprém 8675 és 0111/22 helyrajzi számú ingatlanok területén a növényzet eltávolítása a vegetációs és fészkelési időszakban nem hajtható végre, tekintettel arra, hogy az számos védett állat-, és növényfaj károsodásához és elpusztulásához vezethet.**

A **Tvt.** 78. § (1) bekezdése szerint **a természetvédelmi hatóság korlátozhatja, felfüggesztheti vagy megtilthatja a védett természeti értéket és területet károsító vagy súlyosan veszélyeztető tevékenységeket.** A határozat – a védett természeti érték, terület közvetlen vagy súlyos sérelme, illetve veszélyeztetése esetében – azonnal végrehajthatóvá nyilvánítható.

Az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 84. § a) pontja szerint, a hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges.

A fenti jogszabályi rendelkezések alapján, **az érintett élőhely vegetációs időszakban történő védelme és a védett fajok egyedeinek veszélyeztetése, károsításuk megelőzése érdekében jelen döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítom.**

Jelen határozat a **Tvt.** 42. § (1)-(2), 43.§ (1) és 78. § (1) bekezdésein alapul, a döntés közhírré tételéről az **Ákr.** 89. §-a alapján gondoskodom.

Az **Ákr.** 10. § (2) bekezdése szerint törvény vagy kormányrendelet meghatározott ügyfajtában megállapíthatja azon személyek és szervezetek körét, akik (amelyek) a jogszabály erejénél fogva ügyfélnek minősülnek. A **Tvt.** 75/A. §-a szerint a természetvédelmi hatósági eljárásokban a védett természeti területek természetvédelmi kezeléséért felelős szerv e törvény erejénél fogva ügyfélnek minősül, ha az eljárás a feladatkörét és a működési területét érinti, így jelen határozatot a természetvédelmi kezelő **lgazgatóság** részére megküldöm.

Az ügyben eljárási költség nem keletkezett, ezért annak viseléséről nem rendelkezem.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az **Ákr.** 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A keresetlevél benyújtásával kapcsolatban a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: **Kp.**) 37-39. §-ai és 50-53. §-ai alapján adtam tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának módjáról a **Kp. 29. § (1)** bekezdése és a *polgári perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-a alapján rendelkeztem. A tárgyaláson kívüli elbírálásra vonatkozó szabályokat a **Kp. 77. §-a** tartalmazza.

A közigazgatási bírósági eljárásban fizetendő illetékről és az illetékfeljegyzési jogról *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés h) pontja alapján adtam tájékoztatást. A Bíróság hatáskörét a **Kp. 12. § (1)** bekezdése, illetékességét a **Kp. 13. § (1)** bekezdése és a *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. sz. melléklete állapítja meg.

A határozat hatósági nyilvántartásba vétele a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet 2. § (1) bekezdése szerint történik.

A **Kormányhivatal** továbbá jelen döntés adatait a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével bejegyzí a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába a *közigazgatási szabályszegések szankcióiról* szóló 2017. évi CXXV. törvény 3. § (1) bekezdése alapján.

A **Kormányhivatal** hatáskörét és illetékességét a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet 6. §-a, 2. § (1) bekezdése, a **Tvt. 37. § (3)** és **78. § (1)** bekezdései, valamint az **Ákr. 16. § (1)** bekezdése állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Kormányhivatal vezetőjének a *kiadmányozás rendjéről* szóló 58/2024. (XI. 13.) utasítása alapján történt.

**Veszprém, elektronikus bélyegző szerint**

**Takács Szabolcs**  
főispán  
nevében és megbízásából:

**Benczik Zsolt**  
főosztályvezető

Kapják:

1. FKM TEAM Kft (KRID: 23564004)  
Dr. Patocskai Zoltán, a termelésből való kivonás ügyében eljáró meghatalmazott (Ügyfélkapun)
2. Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság (KRID: 545266339)
3. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (KRID: 212502319)
4. Hirdetmény
5. Irattár

Véglegessé válást követően:

6. Veszprém Vármegyei Főügyészség (KÉR)
7. Hatósági Nyilvántartás (HNYR)

Jogorvoslati határidő lejártát követően:

8. Közigazgatási Szankciók Nyilvántartása (KSZNY)