



VESZPRÉM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

VÁRPALOTAI JÁRÁSI HIVATAL

Ügyiratszám: VE-08/KAB/1880-2/2025.	Tárgy: Fetter János Attiláné lakcímrendezési
Ügyintéző: Földesi Lajosné	Hiv.sz: ügye
Szerv. egység: Kormányablak Osztály	Mell: --
Telefon: 88/550-274	--
88/550-529	

H A T Á R O Z A T

A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Várpalotai Járási Hivatal (továbbiakban: Hivatal) hatáskörében eljárva Bura Csaba 2025. június 04. napján érkezett – Fetter János Attiláné 8100 Várpalota, Szabolcska Mihály utca 10. 2. em. 6a.szám alatti lakcímének rendezésére irányuló – **kérelmének helyt adok.**

Fetter János Attiláné 8100 Várpalota, Szabolcska Mihály utca 10. 2. em. 6a.szám alatti lakóhelyének címét érvénytelen címmé nyilvánítom. A határozat véglegessé válását követően a lakcímét a személyi adat és lakcím nyilvántartásban fiktív jelzéssel szerepeltetem, valamint a lakcímet igazoló hatósági igazolványa érvénytelenné válik.

Kötelezem, hogy az érvénytelen lakcímet igazoló hatósági igazolványát jelen határozat kézbesítését követő 8 napon belül adja le a Hivatalnál.

A közigazgatási hatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.

A döntés a közléssel véglegessé válik és végrehajtható. A döntéssel szemben a közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási per kezdeményezhető, amelyet keresetlevéllel kell megindítani.

A keresetlevelet a Veszprémi Törvényszéknek (a továbbiakban: Törvényszék) címzett, de a Várpalotai Járási Hivatalnál (8100 Várpalota, Gárdonyi Géza utca 39.) kell benyújtani. A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton az e-Papír szolgáltatás használatával az epapir.gov.hu oldalon nyújthatja be.

Az elektronikus ügyintézésre a magánszemélyek számára is az e-Papír szolgáltatás használatával az e-papír.gov.hu oldalon van lehetőség. A keresetlevél benyújtásakor az alábbiak kiválasztása szükséges:

Témacsoport: jogorvoslat

Ügytípus: közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása

Címzett: Várpalotai Járási Hivatal

A keresetlevélhez csatolni kell azt az okiratot vagy annak másolatát, amelyre a fél bizonyítékként hivatkozik, amely a képviselővel való eljárás esetén a képviseleti jogosultságot igazolja, illetve amely a bíróság által hivatalból figyelembe veendő tény igazolásához szükséges.

Ha a felperes jogi képviselővel jár el, a keresetlevél tartalmazza a felperes jogi képviselőjének nevét, székhelyét, ügyvédi iroda esetén az ügyintéző nevét, több jogi képviselő esetén a hivatalos iratok kézbesítésére kijelölt jogi képviselő megjelölését, telefonos, illetve elektronikus elérhetőségét. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, a fél azonban azonnali jogvédelem keretében halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A bíróság tanácsa az azonnali jogvédelem iránti kérelemről a bírósághoz érkezésétől számított tizenöt napon belül dönt. Hiánypótlásnak nincs helye. A bíróság a kérelem teljesítését biztosíték adásához kötheti.

A halasztó hatály elrendelése esetén a döntés nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat. A végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást foganatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem foganatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig foganatosított végrehajtási cselekmények a bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A keresetet a Veszprémi Törvényszék (a továbbiakban: Bíróság) bírálja el. A Bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha a felek egyike sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek. Tárgyalás tartását a fél keresetlevélben kérheti.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is - a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg.

I N D O K O L Á S

Bura Csaba 2025. június 04. napján érkezett kérelmében Fetter János Attiláné 8100 Várpalota, Szabolcska Mihály utca 10. 2. em. 6a.szám alatt bejelentett lakcímének érvénytelenítését kérte.

Szállásadóként nyilatkozott, hogy Fetter János Attiláné bejelentett címadata nem valós, a szállásadónak nem minősülő polgár számára hozzájárulását nem adta meg.

A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény (továbbiakban Nytv.) 26. § (1) bekezdése kimondja, hogy A Magyarország területén élő, e törvény hatálya alá tartozó polgár köteles lakóhelyének címét nyilvántartásba vétel céljából bejelenteni. A tartózkodási hely címe bejelenthető (a lakó-, illetve a tartózkodási hely bejelentése a továbbiakban együtt: lakcímbejelentés), vagy a 26/A. §-ban meghatározottak szerint valamely jogosultság feltételeként bejelentendő. Ha

a lakcímbejelentésre költözéssel összefüggésben kerül sor, a bejelentést a beköltözéstől vagy a kiköltözéstől számított három munkanapon belül kell megtenni.

Az Nytv. 26. §. (5b) bekezdése kimondja, hogy ellenkező bizonyításig a szállásadó írásbeli nyilatkozata igazolja, hogy a szállásadónak nem minősülő polgár bejelentett címadata nem valós.

Az Nytv. végrehajtására kiadott 146/1993. (X.26) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 35. § (3) bekezdése alapján a szállásadó Nytv. 26. § (5b) bekezdésében meghatározott nyilatkozata esetén – ellenkező okirati bizonyítás hiányában – a járási hivatal a 34. § (3) bekezdése szerint jár el. A járási hivatal a szállásadó tulajdonjogának, haszonélvezeti jogának fennállását az ingatlan-nyilvántartásba történő betekintéssel ellenőrzi.

A Vhr. 34. § (3) bekezdése értelmében, ha az érvénytelenítéssel vagy „fiktív” jelzés szerepeltetésével érintett lakcím szerint illetékes jegyző, illetve járási hivatal a bejelentkezés elfogadása után állapítja meg, hogy a bejelentett lakcím nem valós, vagy a lakcímbejelentés nem felelt meg az (1) bekezdésben foglalt feltételeknek, akkor

- a) a jegyző erről haladéktalanul tájékoztatja az illetékes járási hivatalt,
- b) a járási hivatal megállapítja a lakcím érvénytelenségét, és a döntés véglegessé válását követően az érvénytelen lakcímadatot a nyilvántartásban érvénytelen vagy fiktív jelzéssel szerepelteti mindaddig, amíg a polgár a valós lakcímét be nem jelenti.

A Vhr. 35. § (3a) bekezdése szerint a szállásadó az Nytv. 26. § (5b) bekezdése szerinti nyilatkozatában kijelenti, hogy a szállásadónak nem minősülő polgár számára az Nytv. 26. § (4) bekezdése szerinti hozzájárulását nem adta meg, vagy azt visszavonta.

A Vhr. 35. § (4) bekezdése szerint a lakcím érvénytelenítése vagy „fiktív” jelzéssel szerepeltetése esetén a járási hivatal haladéktalanul gondoskodik arról, hogy az érintett polgár lakcímet tartalmazó hatósági igazolványa érvénytelenségének ténye a hatósági nyilvántartásba bejegyzésre kerüljön.

A Vhr. 19. § (2) bekezdés c) pontja rögzíti, hogy érvénytelen a hatósági igazolvány, ha az abba bejegyzett lakcím a nyilvántartásban érvénytelen vagy fiktív jelzéssel szerepel.

Az érvénytelenné vált lakcímet igazoló hatósági bizonyítvány leadási kötelezettségét a Vhr. 19. § (7) bekezdése mondja ki

A rendelkezésére álló iratok (nyilatkozat és kérelem), a személyi adat és lakcím nyilvántartás és az ingatlan-nyilvántartás alapján az alábbiakat állapítom meg:

Bura Csaba az ingatlanban tulajdoni joggal rendelkezik, így jogosult az eljárás megindítására.

Nyilatkozatában rögzítette, hogy Fetter János Attiláné bejelentett címadata nem valós tekintettel arra, hogy a szállásadónak nem minősülő polgár számára hozzájárulását nem adta meg.

A személyi adat és lakcímnyilvántartás alapján Fetter János Attiláné a lakcím bejelentési kötelezettségének a mai napig nem tett eleget, következésképpen a 8100 Várpalota, Szabolcska Mihály utca 10. 2. em. 6a.szám alatti lakóhelyének címét érvénytelen címmé nyilvánítom.

Fetter János Attiláné lakcímet tartalmazó hatósági igazolványa érvénytelenségének ténye a határozat véglegessé válását követően a személyi adat és lakcímnyilvántartásba bejegyzésre kerül.

Tájékoztatom, hogy a bejegyzést követően a hatósági igazolvány érvénytelenné válik, mert a bejegyzett lakcím a nyilvántartásban fiktív jelzéssel szerepel.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 104. § (3) bekezdés a) pontja alapján hivatalból indult eljárásban az eljárás megindításáról szóló értesítés mellőzhető, ha az eljárás megindítása után a hatóság nyolc napon belül érdemben dönt

A határozat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 41. § (3) bekezdésén, továbbá az Ákr. 80. § (1) bekezdésének és 81. § (1) bekezdésén alapul.

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. §-a biztosítja. A jogorvoslati tájékoztató az Ákr. 114 § (1) bekezdésén, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 37-39. §-án és az 50-51. §-án alapul.

Az Ákr. 124. § -ában foglalt eljárási költség a közigazgatási hatósági eljárás során nem merült fel. A lakcím érvénytelenítésére irányuló eljárás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet IX. 2. pontja alapján illetékmentes.

A hatáskört a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény. 6. § (1) bekezdése és 7. § (1) bekezdés a) pontja, az illetékességet a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23) Korm. rendelet 2. § (4) bekezdése továbbá a 3 § (1) bekezdése állapítja meg.

Várpalota, „elektronikus időbélyegző szerint.”

Drágánné Fülöp Éva
járási hivatalvezető
nevében és megbízásából:

Schlemerné Jankó Krisztina
osztályvezető