



VESZPRÉM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	VE/30/05262-8/2025.	Tárgy:	Bejegyzett környezeti teher átvállalása bejegyzés
Ügyintéző:	Holdampf-Balassa Marietta	Hiv. szám:	-
Szerv. egység:	Környezetvédelmi Osztály	Melléklet:	-
Telefon:	88/550-897		

HATÁROZAT

1.0 A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: **Kormányhivatal**) hatáskörében eljárva a **GEOVOL Tömegárú Fuvarozó és Földmunkavégző Zrt** (székhelye: 8451 Ajka, Padragi út 280., KSH: 11331900, KÜJ: 11331900, a továbbiakban: **Ügyfél**) kérelmére – a 8468 Kolontár 0132/3 hrsz és Kolontár 0121/3 hrsz.-ú ingatlanokra bejegyzett környezeti teher átvállalása bejegyzés törlése tárgyában – VE/30/05262/2025 ügyiratszámom **indult közigazgatási hatósági eljárásban, a tudomásomra jutott adatok alapján**

az Ügyfél kérelme alapján az 1.1 pontban foglaltak szerint döntöttem.

1.1 A Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség **12118/2013. ügy- és 107959/2013. iktatószámom** kiadott és **12118/2013. ügy- és 77883/2014. iktatószámom** kijavított teljes körű környezeti állapotvizsgálatot elfogadó határozata alapján a 8468 Kolontár 0121/3 és 0132/3 hrsz.ú ingatlanokra vonatkozóan megállapított környezeti teher tényének felülvizsgálata során

a 8468 Kolontár 0121/3 és 0132/3 ingatlanok vonatkozásában a környezeti teher tényének megszűnését megállapítom, és a 2.0 pont szerint intézkedek a környezeti teher átvállalása bejegyzés ingatlan-nyilvántartásból való törléséről.

2.0 A jelen határozat véglegessé válását követően megkeresem a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztályát, mint illetékes ingatlanügyi hatóságot, hogy **a Kolontár 0121/3 és Kolontár 0132/3 hrsz.-ú ingatlanok vonatkozásában a bejegyzett környezeti teher átvállalása tényét** „Önálló szöveges bejegyzés környezeti teher átvállalása a Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály - Székesfehérvár - 12118/2013. számú jogerős határozata és 12118/2013. számú végzése alapján.” **az ingatlan-nyilvántartásból törölje.**

3.0 Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.

4.0 Intézkedek a határozatnak a Kormányhivatal elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján történő közhírré tételéről.

5.0 A határozatot hatósági nyilvántartásba veszem.

6.0 A Jelen határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. **Bíróági felülvizsgálatát a közléstől számított harminc napon belül** a Veszprémi Törvényszékhez (a továbbiakban: Bíróság) címzett, de **a Kormányhivatalhoz benyújtandó keresettel lehet kérni.**

A keresetlevélhez csatolni kell azt az okiratot vagy annak másolatát, amelyre a fél bizonyítékként hivatkozik, amely a képviselővel való eljárás esetén a képviseleti jogosultságot igazolja, illetve amely a Bíróság által hivatalból figyelembe veendő tény igazolásához szükséges.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton, az e-Papír szolgáltatás használatával az epapir.gov.hu oldalon nyújthatja be. Az elektronikus ügyintézésre a magánszemélyek számára is az e-Papír szolgáltatás használatával az epapir.gov.hu oldalon van lehetőség.

A keresetlevél benyújtásakor az alábbiak kiválasztása szükséges:

Témacsoport: jogorvoslat – Ügytípus: közigazgatási szerv határozatának bíróági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása – Címzett: Veszprém Vármegyei Kormányhivatal

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, a fél azonban azonnali jogvédelem keretében halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A Bíróság tanácsa az azonnali jogvédelem iránti kérelemről a Bírósághoz érkezésétől számított tizenöt napon belül dönt. A halasztó hatály Bíróság általi elrendelése esetén a döntés nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat. A végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást foganatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem foganatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig foganatosított végrehajtási cselekmények a Bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A keresetet a Bíróság bírálja el. A Bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha a felek egyike sem kérte tárgyalás tartását, és azt a Bíróság sem tartja szükségesnek. Tárgyalás tartását a fél a keresetlevélben kérheti. A peres eljárás illetékköteles, melyet a Bíróság döntése szerint kell megfizetni. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bíróági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg.

INDOKOLÁS

A Kormányhivatalnál az Ügyfél kérelme alapján, a tulajdonában lévő 8468 Kolontár, 0121/3 és 0132/3 hrsz. alatti ingatlanokra bejegyzett környezeti teher átvállalása bejegyzés törlése tárgyában, 2025. május 06. napján VE/30/05262/2025 ügyiratszámom közigazgatási hatósági eljárás indult.

A kérelemben foglaltak ismertetése:

Az Ügyfél kérelmében előadta, hogy 2014. december 1-től kizárólagos tulajdonosa a Kolontár 0132/3 hrsz „kivett ipartelep” művelési ágú, illetve a vele szomszédos Kolontár 0121/3 hrsz „kivett vízmű” művelési ágú ingatlanoknak, melyekhez pályázati úton jutott hozzá a Magyar Alumínium Termelő és Kereskedelmi Zrt. (a továbbiakban: MAL Zrt „f.a.”) felszámolása során.

A Kolontár, 0121/3 és 0132/3 hrsz. ingatlanok eredeti funkciója a halimbai medencében folytatott mélyműveléses bauxitbányászat kiszolgálása volt és tudomása szerint semmilyen környezeti kár nem terheli a két ingatlant. *„Fontos kiemelnünk, hogy a felszámoló korábbi nyilatkozata, illetve a mi későbbi információink szerint semmilyen környezeti kár nem érintette a Halimba III bányaüzemet, azaz a Kolontár 0132/3 hrsz-t és a vele szomszédos Kolontár 0121/3 hrsz-t ingatlanokat.”*

Az ingatlanok tulajdoni lapjára az adásvételi folyamattal egy időben rögzítésre került a környezeti teher átvállalása bejegyzés. Az Ügyfél rendelkezésére álló – a felszámolóbiztosától kapott – információi alapján, a jogelőd környezetvédelmi hatóság a környezeti teher átvállalása bejegyzéssel a MAL Zrt „f.a.” tulajdonában lévő ingatlanokra a vörösiszap katasztrófával kapcsolatos környezeti terhet kívánta bejegyezni – függetlenül az érintettségtől.

„A bejegyzés 2014. év végén került a tulajdoni lapokra, az adásvételi folyamat idején. A MAL Zrt „f.a.” felszámolóbiztosától korábban azt az információt kaptuk, hogy egy átfogó székesfehérvári környezetvédelmi felügyelőségi döntésről van szó, miszerint minden akkor MAL Zrt tulajdonában álló ingatlanra rá szerették volna vezetni a vörösiszap katasztrófával kapcsolatos környezeti terhet, függetlenül azok érintettségétől. Ez a folyamat aztán ismeretlen okok miatt később leállt, azaz egyes az egykori MAL Zrt. „f.a.” tulajdonában lévő ingatlanokra rákerült, egyes ingatlanokra már nem.”

Továbbá kérelmében előadta, hogy a bányabezárás kapcsán *„a korábbi mélyműveléses bauxitbányászat körében felmerült tájrendezés, monitoring rendszer üzemeltetés és felszíni horpák utóellenőrzése volt feladatként meghatározva a MAL Zrt „f.a.” részére, azaz a Halimba III. telephelyre vonatkozóan már akkor sem írtak elő kötelezést.”*, mely feladatokat a MAL Zrt „f.a.” kérelmére a Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatala VE-09Z/2581-7/2017. számú határozatával lecsökkentette és a határozatban a Halimba III telephelyhez nem kapcsolódó - rekultivációs tevékenység, monitoring és meddőhányó tájba illesztés – feladatokat szerepeltet.

A fentiekre tekintettel az Ügyfél kérte a Kolontár 0132/3 és 0121/3 helyrajzi számú ingatlanokra vonatkozó környezeti teher átvállalása bejegyzés törlését.

Eljárási cselekmények:

Tekintettel arra, hogy tárgyi eljárás a tényállás tisztázás szükségessége miatt 8 napon belül nem volt lefolytatható, **az általános közigazgatási rendtartásról** szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 43. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltak szerint a VE/30/05262/2025. ügyiratszámom indult eljárást **teljes eljárásban folytattam le, melyről az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján VE/30/05262-2/2025. ügyiratszámom tájékoztattam az Ügyfelet.**

Az Ügyfél által benyújtott kérelmet megvizsgálva, megállapította, hogy az Ügyfél nem nyújtott be a Kolontár 0132/3 hrsz.-ú ingatlanon található aknák használatára, vagy felhagyására vonatkozó dokumentumot, ezért **az általános közigazgatási rendtartásról** szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 62., 63. és 65. §-ai alapján VE/30/05262-3/2025. ügyiratszámú végzésben a tényállás tisztázása érdekében a Kolontár 0132/3 hrsz-on lévő aknák vízjogi üzemeltetési engedélyére és rekultivációjára irányuló nyilatkozattételre hívtam fel az Ügyfelet.

A felhívásoknak az Ügyfél – a megadott határidőkön belül – a Kormányhivatalnál VE/30/05262-4/2025. ügyiratszámokon iktatott beadványával eleget tett.

A Kolontár 0121/3 és 0132/3 hrsz.-ú ingatlanokra vonatkozó Veszprémi Bányakapitányság (a továbbiakban: Bányahatóság) által előírt bányabezárásra vonatkozó tájrendezési előírások nem állnak rendelkezésre a Kormányhivatalnál, VE/30/05262-6/2025 ügyiratszámmon – az Ákr. 62. § (1) bekezdése szerint – megkerestem az Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságot, hogy a küldje meg a Kormányhivatal részére a Kolontár 0132/3 és 0121/3 hrsz.-ú ingatlanokat érintő határozatokat. Megkeresésemre válaszul VE/30/05262-7/2025 számon iktatott válaszához csatolta a Halimba VII.-bauxit és Halimba IV.-bauxit bányatelken lévő Halimba II/DNy mélyműveléses bányauzemre vonatkozó határozatokat.

Előzményi előírások:

- A Bányakapitányság VBK/453-7/2013. számú határozatával jóváhagyta a MAL Zrt. „f.a.” Halimba VII.-bauxit és Halimba IV.-bauxit bányatelken lévő Halimba II/DNy mélyműveléses bányauzem bányabezárási műszaki üzemi tervét és a bányabezáráshoz a Kolontár 0132/3 hrsz.-ú ingatlanon lévő szállító és légaknák tömedékelését mint tájrendezési feladatokat írt elő a határozat rendelkező részében.

- A Közép-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség (a továbbiakban: Felügyelőség) a *felszámolási eljárás és a végelszámolás környezet- és természetvédelmi követelményeiről* szóló 106/1995. (IX. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) alapján 12118/2013. ügy- és 60070/13. iktatószámú határozatában a halimbai telephelyre teljes körű környezeti állapotvizsgálat benyújtására kötelezte a MAL Zrt. „f.a” -t, 2013. szeptember 10. határidővel.

Az állapotértékelési dokumentációjának elkészítését a MAL Zrt. „f.a” megbízásából a PROGRESSIO Mérnöki Iroda Kft. (továbbiakban: PROGRESSIO) végezte. 2013. évi teljes körű környezeti állapotvizsgálati dokumentáció a Kolontár 0132/3 hrsz.-ú ingatlanon lévő aknák tömedékelését állapítja meg mint rekultivációs feladatot. A teljes körű környezeti állapotvizsgálatot a Felügyelőség 12118/2013. ügy- 107959/13. iktatószámú lezáró határozatával elfogadta.

Vízakna engedélyezése

A Kolontár 0132/3 hrsz telephelyen lévő Halimba III szállítóakna vízaknaként történő hasznosítására vonatkozó műszaki tervet a Veszprémi Bányakapitányság VBK/2623-4/2013. számú határozatában engedélyezte a MAL Zrt. „f.a” – részére.

Az Ügyfél kezdeményezte a vízaknára vonatkozó vízjogi üzemeltetési engedély engedélyesének átvezetését, valamint a bányászati jog átvállalását. Az engedélyes személyében történő változás átvezetéséhez tájrendezési költségtervet nyújtott be a Veszprémi Bányakapitánysághoz. A Bányakapitányság a VBK 2922-4/2014. számú határozatában és az azt módosító 2922-7/2014 határozatában elfogadta a tájrendezési költségtervet és az abban szereplő óvadék befizetését.

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósága a Halimba III bányauzem bányavíz kitermelésére vonatkozó többször módosító 20154/1993 számú vízjogi üzemeltetési engedélyt módosító 35700/869-4/2022.ált. számú határozata alapján az Ügyfél a vízhasználati jogát és az aknakút üzemeltetését átadta a Lőrintei-tó Kft.-nek. Az Ügyfél által megküldött Lőrintei-tó Kft. 35700/9893-5/2023. ált. vízjogi üzemeltetési engedélye 2034. január 31. napjáig hatályos.

Környezeti teher vizsgálata

A Rendelet 2. § értelmében a környezeti teher fogalma tág: minden olyan kiadással járó tevékenység, amelyet a gazdálkodó szervezeteknek a környezet- és természetvédelmi jogszabályoknak való megfelelés érdekében kell megtenniük.

A Kormányhivatal - nem tételesű és nem kizárólagos felsorolással – környezeti teher alá sorolja a környezeti károk megelőzését, helyreállítását, a környezeti hatások csökkentését célzó intézkedéseket, továbbá a a környezetvédelmi beruházások, környezetvédelmi eljárások, szennyezett területek rekultiválása, helyreállítása, környezeti károk enyhítéséhez szükséges cselekményeket stb.

Mindebből következően a környezeti teher fogalma túlmutat a pénzügyi kiadásokon, mivel magába foglalja a kötelezettekre háruló, környezeti jogszabályokra visszavezethető tevékenységeket is.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 52. § (3) bekezdés értelmében a környezeti teher átvállalása bejegyzés alapjául szolgáló környezeti teher **ténye** és jellege **megszűnését**, vagy megváltozását az ingatlan tulajdonosa kérelmére **a bejegyzést kérő hatóság állapítja meg, majd a bejegyzés törlése**, illetve módosítása **iránt hivatalból intézkedik.**, valamint a Kormányrendelet **9. § „Az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett teher törléséről — a határozat teljesítése esetén — a környezetvédelmi hatóságnak rendelkeznie kell.”**

A rendelkezésre álló információk alapján megállapítható, hogy a **Kolontár 0121/3 hrsz.-ú ingatlan** vonatkozásában tájrendezési feladatot, vagy a bányabezárással kapcsolatos egyéb teendőket sem a Felügyelőség (12118/2013 ügy – és 107959/13. iktatószámú határozatát, és annak kijavításáról rendelkező 77883/14. iktatószámú végzés), sem a Bányakapitányság (VBK/453-7/2013 számú) határozata nem tartalmaz, ennek következtében megállapítható, hogy **környezeti teher ténye és jellege nem áll fenn.**

A **Kolontár 0132/3 hrsz.-ú ingatlan** tekintetében megállapításra került, hogy a Bányahatóság VBK/453-7/2013. számú határozat 1.1. és 1.3. pontjaiban írt elő az ingatlanon lévő szállító és légaknák tömedékelésével kapcsolatos bányabezárási és tájrendezési feladatokat.

A Felügyelőség 2013. december 16. keltezésű 12118/2013. ügy- és 107959/13. iktatószámú teljes körű környezeti állapotvizsgálatot elfogadó határozata a Halimba III területre monitoring tevékenységet és tájrendezési feladatokat írt elő, mely teendőket az Indokolás rész Tájrendezéssel kapcsolatos teendők pontja alatt szerepeltet részletesen. Ez alapján a Halimba IV. bauxit védnevű bányatelken belül a Halimba III. függőleges aknák (lég- és szállítóakna) betömedékeléséig marad vissza meddő hányó.

A fentiek értelmében a **Kolontár 0132/3 hrsz.-ú ingatlan bányabezárási tájrendezési feladat része a szállító és légaknák tömedékelése.**

Vízkiemelés

A függőleges aknák időközben vízaknaként kerültek hasznosítása, és az aknákból jelenleg is vízkitermelés történik, a hatályos vízjogi engedély alapján. Az engedély 2034. január 31.-ig érvényes.

A Kormányhivatal 2017. május 17. keltezésű VE-09Z/02581-7/2017 ügyiratszámú környezeti állapotvizsgálat felülvizsgálati dokumentációt elfogadó határozat az Indokolás részében rögzített, „*Tájrendezéssel kapcsolatos teendők*” pont „*Tájrendezési feladatok*” alpontjában a Halimba III. függőleges aknák tömedékelése tekintetében.

Megállapítható, hogy a tömedékelés a vízilétesítmények felhagyásával járó feladatok körébe került, mellyel megszűnt a bányabezárás tájrendezésének feladatköre, így már nem a környezeti teher körében, hanem attól elváló, külön tevékenységhez kapcsolható a tömedékelés teljesülése. Eképpen kimondható, hogy az aknák minősítése a 2013. évi állapothoz képest megváltozott, vízaknaként történő üzemeltetéssel, bauxit kitermelés rekultivációjához kapcsolható lég – és szállítókanákra előírt tömedékelési kötelezettség nem áll fenn.

Minderre tekintettel a Kolontár 0121/3 és 0132/3 hrsz.-ú ingatlanokra – a Kvt 52. § (3) bekezdése és a Kormányrendelet 9.§ szerint – az Ügyfél kérelmében foglaltak alapján az 1.1 pont szerint döntöttem.

Az ingatlan-nyilvántartásról szóló 2021. évi C. törvény 29. § (1) bekezdés a) pontja szerint a változás bekövetkezésétől vagy a tudomásszerzéstől számított harminc napon belül köteles kezdeményezni az e törvény felhatalmazása alapján kiadott kormányrendeletben meghatározott ingatlanadatok változásának bejegyzését az a szervezet, amelynek az ingatlanadat ingatlan-nyilvántartási bejegyzésének kezdeményezése a feladatkörébe vagy az érdekkörébe tartozik.

A fentiekre és a Kormányrendelet 9. § -ban foglaltakra tekintettel a rendelkező rész **2.0 pontja** szerint jelen határozatot megküldöm az illetékes ingatlanügyi hatóságnak a Kolontár 0121/3 hrsz-on és a Kolontár 0132/3 hrsz-on bejegyzett környezeti teher átvállalása - *„Önálló szöveges bejegyzés környezeti teher átvállalása a Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály - Székesfehérvár - 12118/2013. számú jogerős határozata és 12118/2013. számú végzése alapján.”* - törlése végett.

Az Ákr. 81. § (1) bekezdése és 129. § (1) bekezdése alapján az eljárási költség viseléséről az **3.0 pontban** rendelkeztem. Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.

Az Ákr. 89. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltakra figyelemmel a **4.0 pont** szerint intézkedek a határozatnak a Kormányhivatal elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján történő közhírré tételéről.

Az ügyintézés a jelen határozat közlése iránti intézkedéssel lezártam, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekintem.

A határozat hatósági nyilvántartásba vételéről *a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet 2. § (1) bekezdése szerint intézkedek, melyről a **5.0 pontban** adtam tájékoztatást.

A **6.0 pontban** az alábbiakra figyelemmel adtam tájékoztatást a jogorvoslatról:

A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése szerint a közléssel véglegessé válik. A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A keresetlevél benyújtásával kapcsolatban *a közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: **Kp.**) 37-39. §-ai és 50-53. §-ai alapján adtam tájékoztatást. A keresetlevél benyújtásának módjáról a Kp. 29. § (1) bekezdése és *a polgári perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-a alapján rendelkeztem. A tárgyaláson kívüli elbírálásra vonatkozó szabályokról a Kp. 77. §-a rendelkezik.

A közigazgatási bírósági eljárásban fizetendő illetékről és az illetékfeljegyzési jogról *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés h) pontja alapján adtam tájékoztatást.

A Bíróság hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és *a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú melléklete állapítja meg.

A Kormányhivatal hatáskörét *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 5. §-a, illetékességét a Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Kormányhivatal vezetőjének *a kiadmányozás rendjéről* szóló 58/2024. (XI.13.) utasítása alapján történt.

Veszprém, elektronikus bélyegző szerint

Takács Szabolcs
főispán
nevében és megbízásából:

Benczik Zsolt
főosztályvezető

Kapják:

1. Geovol Zrt. (hivatali kapu 11331900)
2. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (HK: 469506375)
3. Irattár

Véglegessé válást követően:

1. Hatósági Nyilvántartás
2. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály (hivatali kapun: 751029730)