



VESZPRÉM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	VE/30/05951-7/2025.	Tárgy:	Levegőtisztaság-védelmi engedély módosítása
Ügyintéző:	Németh Adrián	Hiv. szám:	-
Szerv. egység:	Környezetvédelmi Osztály	Melléklet:	
Telefon:	88/550-875		

H A T Á R O Z A T

- 1.0** A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: **Kormányhivatal**) hatáskörében eljárva **Baboth István egyéni vállalkozó** (székhely: 8500 Pápa, Kopja u. 1., KSH törzsszám: 54222221, KÜJ: 100292774, a továbbiakban: **Kérelmező**) részére a 8500 Pápa, Kopja u. 1., 6596/26 hrsz. (KTJ: 100457592, EOV koordináták: X= 219 072 m, Y= 532 425 m, a továbbiakban: **Telephely**) alatti telephelyen végzett vegytisztító és mosodai tevékenységhez kapcsolódó P1, P2 és P3 légszennyező pontforrásokra VE/30/05445-8/2023. Ügyiratszámon kiadott működési engedélyt (a továbbiakban: **alaphatározat**) az alábbiak szerint

módosítom

- 2.0** Az alaphatározat 1.0 pontja helyére az alábbi bekezdés lép
- Veszprém Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: **Kormányhivatal**) hatáskörében eljárva **Orgona Mosoda Kft.** (székhely: 8500 Pápa, Kopja u. 1., KSH törzsszám: 32709708, KÜJ: 104700455, a továbbiakban: **Kérelmező**) részére a 8500 Pápa, Kopja u. 1., 6596/26 hrsz. (KTJ: 100457592, EOV koordináták: X= 219 072 m, Y= 532 425 m, a továbbiakban: **Telephely**) alatti telephelyen végzett vegytisztító és mosodai tevékenységhez kapcsolódó P1, P2 és P3 légszennyező pontforrásokra a

működési engedélyt megadom.

- 3.0** Az alaphatározat jelen módosítással nem érintett egyéb rendelkezései változatlanul érvényben maradnak.
- 4.0** A határozatot hatósági nyilvántartásba veszem.
- 5.0** Az igazgatási szolgáltatási díjat, amely jelen esetben 24.000 Ft, azaz huszonnégyezer forint, a Kérelmező köteles viselni, egyéb eljárási költség nem merült fel.
- 6.0** Jelen határozat ellen **fellebbezésnek helye nincs**, az a közléssel véglegessé válik. Bírósági felülvizsgálatát **a közléstől számított harminc napon belül a Veszprémi Törvényszékhez** (a továbbiakban: **Bíróság**) címzett, de a Kormányhivatalhoz **benyújtandó keresettel lehet kérni**.

A keresetlevélhez csatolni kell azt az okiratot vagy annak másolatát, amelyre a fél bizonyítékként hivatkozik, amely a képviselővel való eljárás esetén a képviseleti jogosultságot igazolja, illetve amely a Bíróság által hivatalból figyelembe veendő tény igazolásához szükséges.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton, az e-Papír szolgáltatás használatával az epapir.gov.hu oldalon nyújthatja be. Az elektronikus ügyintézésre a magánszemélyek számára is az e-Papír szolgáltatás használatával az epapir.gov.hu oldalon van lehetőség.

A keresetlevél benyújtásakor az alábbiak kiválasztása szükséges:

Témacsoport: jogorvoslat – Ügytípus: közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása – Címzett: Veszprém Vármegyei Kormányhivatal

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, a fél azonban azonnali jogvédelem keretében halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A Bíróság tanácsa az azonnali jogvédelem iránti kérelemről a Bírósághoz érkezésétől számított tizenöt napon belül dönt. A halasztó hatály Bíróság általi elrendelése esetén a döntés nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat.

A végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást foganatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem foganatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig foganatosított végrehajtási cselekmények a Bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A keresetet a Bíróság bírálja el. A Bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha a felek egyike sem kérte tárgyalás tartását, és azt a Bíróság sem tartja szükségesnek. Tárgyalás tartását a fél a keresetlevélben kérheti. A peres eljárás illetékköteles, melyet a Bíróság döntése szerint kell megfizetni. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban **illetékfeljegyzési jog illeti meg**.

- 7.0** Intézkedem a határozatnak a Kormányhivatal elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján történő közhírré tételéről.

INDOKOLÁS

A Kérelmező az Engedélyes változása miatt az alaphatározat módosítására vonatkozó kérelmet nyújtott be a Kormányhivatalhoz. A benyújtott kérelem alapján a Kérelmező kérte a Kormányhivatal által a VE/30/05445-8/2023. ügyiratszámom kiadott működési engedély módosítását az orgona Mosoda Kft. részére. Az előbbieket alapján az alaphatározat módosítására vonatkozóan 2025 június 10. napján VE/30/05951/2025. ügyiratszámom közigazgatási eljárás indult.

Tekintettel az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 5. §-ra, valamint a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 98. § (1) bekezdésére, VE/30/05951-3/2025. ügyiratszámom a társadalmi szervezetek tájékoztatása érdekében az eljárás megindulásáról szóló értesítést a Kormányhivatal honlapján közhírré tettem.

A Kérelmet áttanulmányozva megállapítottam, hogy a kezdeményezett eljárás díjköteles, azonban az igazgatási szolgáltatási díj nem került megfizetésre. Továbbá megkértem a Kérelmezőt, hogy nyilatkozzon kérelmezői minőségéről, jogcíméről, tekintve hogy a pontforrást korábban Baboth István yéni vállalkozó üzemeltette.

A fentiekre tekintettel VE/30/05951-4/2025. ügyiratszámú végzésben díjfizetésre hívtam fel a Kérelmezőt, aki az igazgatás szolgáltatási díjat 2025. június 18. napján lerőta és a VE/30/05951-5/2025. ügyiratszámom iktatott beadványához a befizetés igazolást és a kért dokumentumokat csatolta.

A fentiekre tekintettel az alaphatározat 1.0 bekezdését a rendelkező rész **2.0** pontjában foglaltak szerint kicserélem.

A határozat **3.0** pontjában az alaphatározat további részeinek – beleértve az érvényességi időt –, változatlan érvényben maradásáról rendelkeztem. **Az alaphatározat 2028 május 25. napjáig érvényes.**

A határozat hatósági nyilvántartásba vételéről a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet 2. § (1) bekezdése szerint intézkedtem (**4.0** pont).

Jelen határozat **5.0** pontjában az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem. A Díjr. 1. számú mellékletének 38. pontja szerint a 14. pontban foglalt engedély módosítása, ha az engedélyes, illetve környezethasználó személyében bekövetkezett változás miatt szükséges az igazgatási díj a 14. pontban foglalt díjtétel 25%-a. (14. pontja szerint pontforrás működési engedélyezése esetén az igazgatási szolgáltatási díj forrásonként 32.000 Ft). A benyújtott Kérelem alapján 3 db pontforrás működési engedélyezését kéri, így 24.000 Ft, azaz *huszonnégyezer* forint igazgatási szolgáltatási díjat kell megfizetni. A Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A rendelkező rész **6.0** pontjában az alábbiakra figyelemmel adtam tájékoztatást:

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A keresetlevél benyújtásával kapcsolatban a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37-39. §-ai és 50-53. §-ai alapján adtam tájékoztatást. A keresetlevél benyújtásának módjáról a Kp. 29. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-a alapján rendelkeztem. A tárgyaláson kívüli elbírálásra vonatkozó szabályokról a Kp. 77. §-a rendelkezik. A közigazgatási bírósági eljárásban fizetendő illetékről és az illetékfeljegyzési jogról az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés h) pontja alapján adtam tájékoztatást. A Bíróság hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú melléklete állapítja meg.

Intézkedem a határozatnak a Kormányhivatal elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján történő közhírré tételéről. A döntés nyilvános közhírré tételéről szóló rendelkezésemnek a jogalapja az Ákr. 89. § (1)-(2) bekezdése (**7.0** pont).

A Kormányhivatal hatáskörét a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet (a továbbiakban: **Korm. rendelet**) 5. §-a és a Levr. 22. § (1), illetékességét a Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozás rendjéről szóló 58/2024. (XI.13.) utasítása alapján történt.

Veszprém, elektronikus bélyegző szerint

Takács Szabolcs
főispán
nevében és megbízásából:

dr. Gémes M. Mirtill
osztályvezető

Kapják:

1. Orgona Mosoda Kft. (hivatali kapun: 32709708)
2. Irattár

Véglegessé válás után:

3. Hatósági Nyilvántartás