



VESZPRÉM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	VE/30/06197-4/2025	Tárgy:	Műszaki beavatkozást elrendelő határozat módosítása
Ügyintéző:	Holdampf-Balassa Marietta	Hiv. szám:	-
Szerv. egység:	Környezetvédelmi Osztály	Melléklet:	-
Telefon:	88/550-897		

HATÁROZAT

1.0 A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: **Kormányhivatal**) hatáskörében eljárva a **HEXUM Tartálpark Zrt.** (székhely: 2151 Fót, Fehérkő utca 7., KSH:12078314, KÜJ:100234110 a továbbiakban: **Ügyfél**) által benyújtott kérelem alapján – a pétfürdői telephelyén (Pétfürdő, Cseri u. 21., KTJ: 100456296, EOvx:203 278, EOvy:579 603; Pétfürdő 0336/6, 0336/25, 0336/26, 0336/28 hrsz.) feltárt talaj és talajvíz szennyezés vonatkozásában kiadott, – VE-09/KTF/00044-17/2021. ügyiratszámon módosított és VE-09/KTF/00044-21/2021. ügyiratszámon kijavított és kiegészített, továbbá KTF-25504/2014, 44837/2015 ügyszámon, valamint 15338/2012 ügy - és 63963/2012. iktatószámon módosított – 34163-17/2005. ügyiratszámú **műszaki beavatkozást elrendelő határozatot** (a továbbiakban: **alaphatározatot**) a jelen határozat **2.0 pontjában foglaltak szerint**

módosítom.

2.0 Az **alaphatározat 1.00 pontjában** a kármentesítésre kötelezett neve és adatai az alábbiak szerint változik:

HEXUM Tartálpark Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Székhely: 2151 Fót, Fehérkő utca 7.

KSH: 12078314-5210-114-13

KÜJ:100234110

3.0 Az alaphatározat jelen határozattal nem érintett rendelkezései változatlanul hatályban maradnak.

4.0 Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.

5.0 Intézkedek a határozatnak a Kormányhivatal elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján történő közhírré tételéről.

6.0 A határozatot hatósági nyilvántartásba veszem.

7.0 Jogorvoslat

A jelen határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. **Bírószági felülvizsgálatát a közléstől számított harminc napon belül** a Veszprémi Törvényszékhez (a továbbiakban: **Bíróság**) címzett, de **a Kormányhivatalhoz benyújtandó keresettel lehet kérni.**

A keresetlevélhez csatolni kell azt az okiratot vagy annak másolatát, amelyre a fél bizonyítékként hivatkozik, amely a képviselővel való eljárás esetén a képviseleti jogosultságot igazolja, illetve amely a Bíróság által hivatalból figyelembe veendő tény igazolásához szükséges.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton, az e-Papír szolgáltatás használatával az epapir.gov.hu oldalon nyújthatja be. Az elektronikus ügyintézésre a magánszemélyek számára is az e-Papír szolgáltatás használatával az epapir.gov.hu oldalon van lehetőség.

A keresetlevél benyújtásakor az alábbiak kiválasztása szükséges:

Témacsoport: jogorvoslat – Ügytípus: közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása – Címzett: Veszprém Vármegyei Kormányhivatal

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, a fél azonban azonnali jogvédelem keretében halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A Bíróság tanácsa az azonnali jogvédelem iránti kérelemről a Bírósághoz érkezésétől számított tizenöt napon belül dönt. A halasztó hatály Bíróság általi elrendelése esetén a döntés nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat. A végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást foganatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem foganatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig foganatosított végrehajtási cselekmények a Bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A keresetet a Bíróság bírálja el. A Bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha a felek egyike sem kérte tárgyalás tartását, és azt a Bíróság sem tartja szükségesnek. Tárgyalás tartását a fél a keresetlevélben kérheti. A peres eljárás illetékköteles, melyet a Bíróság döntése szerint kell megfizetni. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg.

INDOKOLÁS

A Kormányhivatalnál az **Ügyfél** által benyújtott kérelem alapján 2025. június 23-án VE/30/06197/2025. ügyiratszámom közigazgatási hatósági eljárás indult a többször módosított 34163-17/2005. ügyiratszámú műszaki beavatkozást elrendelő határozat módosítása tárgyában.

A kérelem az alaphatározat 1.00 pontjában – jogutódlás miatt – a kármentesítésre kötelezett nevében és adataiban történő változás módosítására irányul.

Tekintettel arra, hogy a tárgyi eljárás 8 napon belül lefolytatható, *az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 41. § (1) bekezdésében foglaltakra tekintettel a VE/30/06197/2025. ügyiratszámom indult kármentesítési eljárást **sommás eljárásban folytattam le.**

Tekintettel a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 98. § (1) bekezdésére és az Ákr 5. § (2) bekezdés a) pontjára **az eljárás megindulásáról szóló, VE/30/06197-2/2025. ügyiratszámú értesítést** a Kormányhivatal honlapján közzétettem.

A közhírré tett értesítésre észrevétel nem érkezett, környezetvédelmi érdekek képviselőjére alakult civil szervezet, vagy más személy ügyféli minőségben történő részvételi szándékát nem jelentette be.

Tekintettel arra, hogy jelen eljárás nem tartozik a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1-4. mellékletében meghatározott eljárások közé, igazgatási szolgáltatási díjat nem állapítottam meg.

Kapcsolódó előzmények:

A pétfürdői telephelyen (Pétfürdő, Cseri u. 21. KTJ: 100456296, EOvx:203 278, EOvy:579 603; Pétfürdő 0336/6, 0336/25, 0336/26, 0336/28 hrsz.) feltárt talaj és talajvíz szennyezés vonatkozásában a VE-09/KTF/00044-17/2021. ügyiratszámon módosított, VE-09/KTF/00044-21/2021. ügyiratszámon kijavított és kiegészített, továbbá KTF-25504/2014, 44837/2015 ügyszámon, valamint 15338/2012 ügy - és 63963/2012. iktatószámon módosított – 34163-17/2005. ügyiratszámú műszaki beavatkozást elrendelő határozat (a továbbiakban: **alaphatározat**) alapján a HEXUM Petrotar Kft. műszaki beavatkozást kell végezzen.

Az Ügyfél 2025. június 23-án Kormányhivatal részére a jelen eljárás alapját képező kérelmet nyújtott be, mely szerint az Ügyfél az alaphatározatban kármentesítésre kötelezett HEXUM Petrotar Kft jogutódja.

A kérelem és a csatolt dokumentumok az alapadatokban bekövetkező változások átvezetésére irányult.

A kérelemben foglaltak ismertetése:

Az Ügyfél a kérelmében előadta, hogy a kármentesítésre kötelezett adataiban változás következett be;

„a HEXUM Petrotar Kft. 2024. augusztus 31. napján teljes vagyonával - ideértve a hatályos szerződéseit, hatósági engedélyeit, valamint az ezekből eredő jogait és kötelezettségeit - beolvadt a HEXUM Tartálpark Zrt.-be. A HEXUM Petrotar általános törvényes jogutódja 2024. szeptember 1. napjától ekként a HEXUM Tartálpark Zrt.”

A fentiek alapján kérte a többször módosított 34163-17/2005. ügyiratszámú műszaki beavatkozást elrendelő határozat módosítását a kármentesítésre kötelezett adatainak tekintetében.

A rendelkezésre álló iratok alapján az alábbiak állapíthatóak meg:

A cégjegyzékben szereplő adatok alapján megállapítottam, hogy az alaphatározat kötelezettjeként szereplő *HEXUM Petrotar Kft.* jogutódlással (beolvadással) megszűnt, jogutódja az Ügyfél. A fentiekre tekintettel a rendelkező rész **2.0 pontja** szerint a kármentesítésre kötelezett adatait módosítottam.

A **3.0 pontban** rendelkeztem az alaphatározat jelen határozattal nem érintett részeinek változatlan hatályban maradásáról.

Az Ákr. 81. § (1) bekezdése szerint a döntés rendelkező része tartalmazza a felmerült eljárási költséget. Jelen eljárásban eljárási költség nem merült fel, melyről a **4.0 pontban** adtam tájékoztatást.

Az Ákr. 10. § (2) bekezdése szerint törvény vagy kormányrendelet meghatározott ügyfajtában megállapíthatja azon személyek és szervezetek körét, akik (amelyek) a jogszabály erejénél fogva ügyfélnek minősülnek.

A Kvt. 90. § (2) bekezdése szerint környezetveszélyeztetés, valamint környezetkárosítás esetén a környezetveszélyeztetés, illetve a környezetkárosítás **hatásterületén levő ingatlan tulajdonosa,**

jogszerű használója és az, akinek az ingatlanra vonatkozó jogát az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezték, ügyfélnek minősül.

A rendelkezésre álló adatok szerint a kármentesítéssel érintett ingatlanok: Pétfürdő 0336/28, 0336/37 és 0330/10 hrsz.

Így a Pétfürdő 0336/28, 0336/37 és 0330/10 hrsz. alatti ingatlanok tulajdonosa, jogoszerű használója és az, akinek az ingatlanra vonatkozó jogát az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezték ügyfélnek minősül, ezért a Kvt. 90. § (2) bekezdése szerinti ügyfelek részére a határozatot megküldöm.

Továbbá a jelen határozatot közlöm azokkal a szakkérdést vizsgálókkal, akikkel az alaphatározatot közöltem.

Az Ákr. 89. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltakra figyelemmel a **5.0 pont** szerint intézkedek a határozatnak a Kormányhivatal elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján történő közhírré tételéről.

Az Ákr. 43. § (1) bekezdése alapján az ügyintézési határidő nyolc nap, amelyen belül a hatóság érdemi döntést hozott. Az ügyintézés a jelen határozat közlése iránti intézkedéssel lezártam, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekintem.

A határozat hatósági nyilvántartásba vételéről a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet 2. § (1) bekezdése szerint intézkedek, melyről a **6.0 pontban** adtam tájékoztatást.

A **7.0 pontban** az alábbiakra figyelemmel adtam tájékoztatást a jogorvoslatról:

A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése szerint a közléssel véglegessé válik. A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A keresetlevél benyújtásával kapcsolatban a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: **Kp.**) 37-39. §-ai és 50-53. §-ai alapján adtam tájékoztatást. A keresetlevél benyújtásának módjáról a Kp. 29. § (1) bekezdése és a *polgári perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-a alapján rendelkeztem. A tárgyaláson kívüli elbírálásra vonatkozó szabályokról a Kp. 77. §-a rendelkezik.

A közigazgatási bírósági eljárásban fizetendő illetékről és az illetékfeljegyzési jogról *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés h) pontja alapján adtam tájékoztatást.

A Bíróság hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és a *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú melléklete állapítja meg.

A Kormányhivatal hatáskörét a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 5. §-a, illetékességét a Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Kormányhivatal vezetőjének a *kiadmányozás rendjéről* szóló 58/2024. (XI.13.) utasítása alapján történt.

Veszprém, elektronikus bélyegző szerint

Takács Szabolcs
főispán
nevében és megbízásából:

Benczik Zsolt
főosztályvezető