



VESZPRÉM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	VE/30/06657-41/2025.	Tárgy:	Előzetes vizsgálati eljárást lezáró döntés
Ügyintéző:	Bányai Zsuzsanna	Hiv. szám:	-
Szerv. egység	Környezetvédelmi Osztály	Melléklet:	-
Telefon:	88/550-935		

HATÁROZAT

1.0 A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: **Kormányhivatal**) hatáskörében eljárva a **DGA Gépgyártó és Automatizálási Kft.** (8460 Devecser, Vasút utca 35., KÜJ: 100797419, a továbbiakban: **Ügyfél**) által benyújtott kérelem és a mellékletét képező „*Előzetes vizsgálati dokumentáció a DGA Kft. Nemesgulács, József Attila utca 80. alatti telephelyén tervezett új üzemrészek építéséhez*” elnevezésű dokumentáció (a továbbiakban: **Dokumentáció**) alapján **VE/30/06657/2025.** ügyiratszámon indult előzetes vizsgálati eljárás során tudomásomra jutott adatok alapján az alábbiakat

állapítom meg:

- 1.1 A tervezett tevékenység megvalósítása esetén nem feltételezhetők jelentős környezeti hatások, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**
 - 1.2 A tervezett tevékenység egységes környezethasználati engedélyhez nem kötött.**
 - 1.3 A tervezett tevékenység a településrendezési tervvel nincs összhangban - azonban az összhang legkésőbb a tervezett tevékenységhez szükséges létesítési, építési engedély iránti kérelem előterjesztéséig megteremthető - ezért az összhang hiányát, mint kizáró okot a létesítési, építési engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig meg kell szüntetni.**
- 2.0 Tájékoztatom, hogy a tervezett tevékenység megkezdése előtt az alábbi engedélyek beszerzése szükséges:**
- 2.1 A létesítendő új pontforrások esetében Létesítési engedély iránti kérelem benyújtása szükséges.**
 - 2.2 Amennyiben a beruházás termőföld igénybevétellel is történik, úgy szükséges a termőföld végleges más célú hasznosítási engedély megszerzése a beruházás megkezdése előtt**
- 3.0 Környezetvédelmi feltételek, szempontok, melyeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni:**
- 3.1 Levegőtisztaság-védelmi szempontból:**

3.1.1 A megszűnő pontforrásokra vonatkozólag a VE/30/02717-6/2024 ügyiratszámom kiadott Működési engedély módosítása, illetve a levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkező változásokról az OKIR kapun keresztül LAL – levegőtisztaság-védelmi adatszolgáltatást tenni és ezzel egyidejűleg a Kormányhivatal részére elektronikusan az engedélykérelmet megküldeni.

3.1.2 A kivitelezési munkálatok során törekedni kell a diffúz légszennyezés csökkentésére. A munkavégzés során **fellépő kiporzás csökkentéséről gondoskodni kell**, szükség szerint locsolással, a **durva földmunkák idején pedig folyamatos permetező locsolással**. Az építés során csak olyan gépjárművek, munkagépek vehetnek részt, amelyek megfelelnek a mozgó pontforrásokra vonatkozó környezetvédelmi előírásoknak. A munkagépek, szállítójárművek motorjai feleslegesen nem terhelhetik a környezeti levegőt kipufogógázukkal.

3.2 Zaj-és rezgésvédelmi szempontból:

3.2.1 A kivitelezési tevékenységet csak megfelelő műszaki állapotú, a környezetvédelmi előírásokat kielégítő, az elérhető legjobb technikának megfelelő munkagépekkel és gépjárművekkel, az elővigyázatosság elvének figyelembevételével lehet végezni. A kivitelezési munkák ideje alatt körültekintően kell megválasztani és alkalmazni a zajcsökkentő hatású műszaki és/vagy munkaszervezési megoldásokat, a zajt keltő tevékenységek tekintetében biztosítani kell a vonatkozó zajterhelési határértékek betartását.

3.2.2 A létesítés megkezdése előtt a kivitelezőnek – az organizációs terv ismeretében elkészített környezetvédelmi terv részeként – az **létesítési időszakra** vonatkozóan zajvédelmi munkarészt kell készíteni, melynek tartalmazni kell azokat a műszaki és munkaszervezési intézkedéseket, melyekkel biztosítható a megengedett zajterhelési határértékek teljesülése.

A zajvédelmi munkarészt az **építési vagy bontási tevékenység megkezdése előtt 30 nappal meg kell küldeni a Kormányhivatalnak**.

3.2.3 Amennyiben a **3.2.2 pont** szerinti zajvédelmi dokumentáció szerint az építési kivitelezési munkálatok zajkibocsátása műszaki vagy munkaszervezési megoldással nem csökkenthető a külön jogszabályban megengedett határértékre, a kivitelezőnek felmentést kell kérnie a zajterhelési határértékek betartása alól a Kormányhivatalhoz benyújtandó kérelemmel.

3.2.4 A tervezett tevékenységet úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek.

3.2.5 A Telephely üzemeltetőjének a tervezett létesítmények használatba vételét követő 30 napon belül a szabványos műszeres méréssel ellenőriztetnie kell a teljes Telephely üzemeltetéséből származó környezeti zajterhelés mértékét a legnagyobb zajterheléssel járó normál üzemmenet mellett.

A zaj- és rezgésvédelmi követelményeknek való megfelelés igazolására a mérési jegyzőkönyvet és a mérések alapján készített szakértői véleményt, valamint amennyiben a Telephely hatásterületén változás történt, akkor a Telephelyre

vonatkozó zajkibocsátás határérték módosítási kérelmet is **meg kell küldeni a Kormányhivatalnak a mérést követő 30 napon belül.**

3.3 Földtani közeg védelmi szempontból:

- 3.3.1** A kivitelezéshez használt munkagépek és tehergépkocsik üzemanyaggal történő töltése csak megfelelő műszaki védelemmel ellátott területen, illetve berendezéssel történhet. Az építési területen nem végezhetők a munkagépek javítási és karbantartási munkálatai.
- 3.3.2** A betonozási munkálatokkal járó, a betonmixerek mosása során keletkező szennyezett vizet tilos a talajra kieresztetni.
- 3.3.3** Az esetlegesen elszennyeződő csapadékvizek szikkasztása tilos, zárt tartályban külön kell gyűjteni és elszállítani.
- 3.3.4** Az üzemelés során a kármentő tálcákat, a vegyszerálló padlóbevonatot és a padló vízzáróságát rendszeresen ellenőrizni kell és sérülés, repedések megjelenése esetén helyre kell állítani.

4.0 Az eljárás során vizsgált szakkérdésekben megfogalmazott megállapítások, amelyeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni:

4.1 Kulturális örökségvédelmi szempontjából

- 4.1.1** A beruházás vonatkozásában a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központtal (1088Budapest, Múzeum krt. 14-16.) feltérési projekttervet tartalmazó előzetes régészeti dokumentációt kell készíttetni, melyet a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére vagy a földterület megszerzésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben az örökségvédelmi hatóság eljár vagy szakhatósággként vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik.

4.2 Táj- és természetvédelmi szempontból

- 4.2.1** A munkálatokat úgy kell megtervezni, hogy **fa- és cserjekivágásra csak a műszakilag elkerülhetetlen mértékben és fészkelési időszakon kívül** (augusztus 15. és március 15. közötti időszakban) kerüljön sor, illetve hogy az építmények által **közvetlenül nem érintett, faegyedek** kivitelezés ideje alatt történő **megóvása** (lehatárolás, kaloda) biztosított legyen.
- 4.2.2** Az **építést úgy kell megtervezni**, hogy azt követően a telken belüli **zöldfelületek a lehető legrövidebb időn belül helyreállíthatók legyenek.**
- 4.2.3** A **helyreállítási munkák során** a fásításokban és növény kiültetésekben csak a tájra jellemző, őshonos növényfajok/fajták kerülhetnek alkalmazásra. Törekedni kell arra, hogy az építési terület rendezéséhez **a helyszínről származó, szennyezetlen, ideiglenesen deponált anyag** kerüljön felhasználásra; külső forrásból származó termőtalajok felhasználását minimumra kell korlátozni.
- 4.2.4** Az építési engedélyezési dokumentációban javaslatot kell tenni az építéssel bolygatott zöldfelületek esetében a **gyom- és inváziós fajok betelepülésének és terjedésének megakadályozására.**

4.3 Termőföldre gyakorolt hatások szempontjából

4.3.1 A tárgyi terület környezetében lévő mezőgazdasági területeken a termőföld minőségében kárt okozni és a talajvédő gazdálkodás feltételeit korlátozni nem lehet.

4.4 Erdőre gyakorolt hatások szempontjából

4.4.1 A kivitelezési és üzemeltetési munkálatok során a szomszédos erdőkben tilos hulladékot elhelyezni, valamint a talajt ért károsító hatások megszüntetéséről és következményeinek felszámolásáról a kivitelezőnek gondoskodnia kell.

4.5 Termőföld mennyiségi védelme szempontból

4.5.1 Amennyiben a beruházás termőföld igénybevétellel is történik, úgy szükséges a termőföld végleges más célú hasznosítási engedély megszerzése a beruházás megkezdése előtt.

4.5.2 Termőföldön hulladékot lerakni, tárolni tilos.

4.5.3 A beruházás során a hatásterülettel érintett termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását akadályozni nem lehet.

4.6 Hulladékgazdálkodás szempontjából

4.6.1 A beruházás során az üzemi gyűjtőhelyek kialakításánál a jogszabály szerinti műszaki előírásokat kell alkalmazni.

4.6.2 Az üzemi gyűjtőhelyek csak az üzemeltetési szabályzatokban foglaltak szerint, a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal általi jóváhagyását követően üzemeltethetők.

4.7 Vízügyi és vízvédelmi szempontból

4.7.1 A tevékenységet különös gondossággal, a felszín alatti és felszíni vizek szennyeződésének kizárásával kell végezni.

4.7.2 A felszíni és a felszín alatti vizek minőségét veszélyeztető anyagok a tevékenységgel érintett területen csak megfelelő műszaki védelem kialakítása mellett tárolhatók, ill. helyezhetők el.

4.7.3 A létesítmény megvalósítása során csak a környezetvédelmi előírásoknak megfelelő állapotú, olaj- és üzemanyagcsepegtéstől mentes munkagépek és szállítójárművek működtethetők. Az esetleges szennyezések megelőzésére fokozott figyelmet kell fordítani, a gépi berendezések rendszeres ellenőrzésével, karbantartásával azt minimális mértékűre kell szorítani.

4.7.4 A szennyvízvízkezelő kármentőjének folyadékzáróságát folyamatosan biztosítani kell. Amennyiben a folyadékzáróság nem biztosított, úgy annak helyreállításáról azonnal gondoskodni kell.

4.7.5 Amennyiben a tevékenység végzése során olyan esemény történik, amely a felszín alatti vízkészleteket veszélyezteti, úgy a kárelhárítást azonnal meg kell kezdeni és a szennyezésről, valamint az annak elhárítása érdekében tett intézkedésekről haladéktalanul tájékoztatni kell az illetékes vízügyi és vízvédelmi hatóságot.

4.7.6 A burkolt és burkolatlan felületekre, talajra kerülő szennyezés esetén annak eltávolítását azonnal meg kell kezdeni.

5.0 Szakhatósági állásfoglalás:

5.1 Az eljárásban szakhatóságként közreműködő Tapolcai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének 14/1306-7/2025. számú szakhatósági állásfoglalásának rendelkező része:

„DGA Gépgyártó és Automatizálási Kft. (8460 Devecser, Vasút utca 35.) kérelmére DGA Kft. Nemesgulács, József Attila utca 80. alatti telephelyén tervezett új üzemszerek építéséhez - a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály által megküldött Öko Index Kft. (8400 Zirc, Gyóni Géza u. 12.) által készített ÖN 2025-0331 dokumentum azonosítójú "DGA Kft. Nemesgulács, József Attila utca 80. alatti telephelyén tervezett új üzemszerek építéséhez" tárgyú előzetes vizsgálati dokumentáció alapján - nem járulok hozzá.

Állásfoglalásom az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

6.0 Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 250.000 Ft, azaz kétszázötvenezer forint, melyet az Kérelmező köteles viselni. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

7.0 Közhírré tétel:

Jelen határozattal megkeresem a tevékenység telepítési helye szerinti település (Nemesgulács) **jegyzőjét, hogy a határozat kézhezvételét követő nyolcadik napon gondoskodik a határozat helyben szokásos módon történő nyilvános közzétételéről**, és a közzétételt követő öt napon belül tájékoztassa a Kormányhivatalt a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Továbbá intézkedek a határozatnak **a Kormányhivatal elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján történő közhírré tételéről.**

8.0 A határozatot hatósági nyilvántartásba veszem.

9.0 Jelen határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címzett, de a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához (8200 Veszprém, József Attila u. 36., KRID: 346009700) benyújtandó **fellebbezéssel lehet élni.**

Ha a hatóság a döntést nem nyilvánította azonnal végrehajthatónak, a fellebbezésnek **a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.**

A jogi képviselővel eljáró ügyfél, valamint a gazdálkodó szervezet a fellebbezést kizárólag elektronikus úton, az e-Papír szolgáltatás használatával az epapir.gov.hu oldalon nyújthatja be. A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy elektronikus úton, az e-Papír szolgáltatás használatával benyújtott, továbbá papír alapon benyújtott fellebbezéssel is élhet.

Az e-Papír szolgáltatás használatával benyújtott fellebbezés benyújtásakor az alábbiak kiválasztása szükséges: Témacsoport: Kormányhivatali ügyek – Ügytípus: Környezet és természetvédelmi feladatok – Címzett: Veszprém Vármegyei Kormányhivatal.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A **jogorvoslati eljárás díja** az alábbiak kivételével az eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj 50%-a, azaz 125.000 Ft, *(egyszázhuszonötezer forint)*.

Civil szervezet által benyújtott fellebbezés esetén – kivéve ha az engedélyezési eljárás a jogorvoslatot benyújtó civil szervezet kérelmére indult –, valamint az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó tevékenységeknél és a környezeti hatásvizsgálatnál a természetes személyek által benyújtott fellebbezés esetén a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj az eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj 1%-a, de legalább 5000 Ft, azaz jelen esetben 5000 Ft (ötezer forint).

A díjat a jogorvoslati eljárás kezdeményezésekor a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal 10048005-00299516-38100004 előirányzat-felhasználási számlájára kell banki átutalással teljesíteni, vagy a nem elektronikusan kezdeményezett fellebbezési eljárás esetén készpénz-átutalási megbízás útján befizetni. A díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát a **jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell**.

A szakhatóság állásfoglalása ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a jelen döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

INDOKOLÁS

A Kormányhivatalnál a Ügyfél által benyújtott kérelem és az ahhoz mellékelte Dokumentáció alapján 2025. július 14-én az Ügyfél Nemesgulács, József Attila utca 80. alatti telephelyén (a továbbiakban: **Telephely**) tervezett új üzemszerek építésére vonatkozó előzetes vizsgálat tárgyában VE/30/06657/2025. ügyiratszámom közigazgatási hatósági eljárás indult.

A Dokumentáció szerinti tervezett tevékenység a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Khvr.**) 3. számú mellékletének 65. pontjában nevesített tevékenységre ("Fémeket és műanyagokat elektrolitikus vagy kémiai folyamatokkal felületkezelő üzem") vonatkozó "a) 20 ezer m²/évfelület kezelésétől" küszöbértéket meghaladja, így a Khvr. 3. § (1) bekezdés a) pontja szerint előzetes vizsgálat köteles.

Tekintettel arra, hogy a tárgyi eljárás 8 napon belül, szakhatóság megkeresése nélkül, valamint hiánypótlásra történő felhívás nélkül nem volt lefolytatható, az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 43. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltakra tekintettel, az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján VE/30/06657-2/2025. ügyiratszámom tájékoztattam a Ügyfelet a teljes eljárásra való áttérésről.

A *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: **Díjr.**) 2. § (1) bekezdése szerint igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni a Díjr. 1-4. mellékletében meghatározott hatósági eljárásokért.

A Dokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy a kezdeményezett eljárás díjköteles, azonban az igazgatási szolgáltatási díj nem került megfizetésre, továbbá a Dokumentációra vonatkozóan az Ügyfél nem nyilatkozott, hogy az tartalmaz-e üzleti titkot vagy minősített adatot, ezért a VE/30/06657-3/2025. ügyiratszámú végzésben az Ákr. 44.§, 62.§, 63.§ és 65. §-ai alapján hiánypótlásra és iratbemutatásra hívtam fel az Ügyfelet, aki a VE/30/06657-4/2025. és VE/30/06657-5/2025. ügyiratszámom iktatott beadványával teljesítette a felhívást.

A szakkérdés vizsgálatok során további tényállás tisztázására volt szükség, melyeket az Ügyfél VE/30/06657-27/2025. és VE/30/06657-34/2025. ügyiratszámú beadványával teljesített.

Tekintettel arra, hogy a VE/30/06657-22/2025. ügyiratszámú felhívás teljesítését a Ügyfélnek a megadott határidőn belül az nem állt módjában megküldeni a Kormányhivatal részére, ezért az Ügyfél VE/30/06657-29/2025. ügyiratszámú beadványában kérte az eljárás szünetelését. Az eljárást a VE/30/06657-31/2025. ügyiratszámú végzéssel az eljárást 2025. augusztus 13. napjától szünetelttettem. Az eljárást folytatását az Ügyfél VE/30/06657-34/2025. ügyiratszámú kérelmére tekintettel 2025. augusztus 3. napjától a VE/30/06657-35/2025. ügyiratszámú végzéssel rendelttem el.

Közzététel

A Khvr. 3. § (3) bekezdése alapján az eljárás megindításáról VE/30/06657-6/2025. ügyiratszámon közleményt tettem közzé a Kormányhivatal honlapján 2025. július 28-án. A Khvr. 3. § (4) bekezdése alapján, VE/30/06657-7/2025. ügyiratszámú levélben a közleményt, a Dokumentáció elérhetőségét megküldtem a telepítés helye szerinti település jegyzőinek (Szigligeti Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője) a közterületen és a helyben szokásos módon történő közhírré tétel érdekében.

A Szigligeti Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének NG/372-6/2025 ügyiratszámú tájékoztató levele (ügyiratszám Kormányhivatalnál VE/30/06657-19/2025.) szerint az eljárás megindításáról szóló közlemény 2025. július 31. napjától kifüggesztésre került a helyben szokásos módon, valamint az önkormányzat honlapján.

A közlemény megjelenésétől kezdve az érintett nyilvánosság számára a rendelkezéseimre álló dokumentációkba, valamint az ügyfelek részére az eljárás iratanyagába a betekintési lehetőséget a Kormányhivatal ügyfélfogadási rendjének megfelelően folyamatosan biztosítottam.

A közhírré tett közleményre észrevétel nem érkezett, a környezetvédelmi érdekek képviselőjére alakult civil szervezet ügyféli minőségben történő részvételi szándékát nem jelentette be.

Ügyfelek, nyilatkozatok

Tevékenység telepítési helye szerinti települések önkormányzatai:

A KhvR. 1. § (6b) bekezdése szerint az előzetes vizsgálati eljárásában a tevékenység **telepítési helye szerinti település önkormányzata** ügyfélnek minősül, aki a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat. Erre való tekintettel a VE/30/06657-15/2025. ügyiratszámú levelemmel megkerestem a tervezett tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzatát (Nemesgulács Község Önkormányzata) és tájékoztattam az eljárás megindításáról, ügyféli jogállásáról és nyilatkozattételi lehetőségéről. Nemesgulács Község Önkormányzata az eljárás során nyilatkozatot nem tett.

Ügyféli jogállás megállapítása:

Az eljárás során ügyféli jogállás megállapítására vonatkozó kérelem nem került beadásra.

A Dokumentációban foglaltak és a rendelkezésre álló információk alapján a következők állapíthatók meg:

A tervezett tevékenység rövid ismertetése:

A tervezett tevékenységet részletesen a kérelemhez mellékelt „*Előzetes vizsgálati dokumentáció a DGA Kft. Nemesgulács, József Attila utca 80. alatti telephelyén tervezett új üzemszervek építéséhez*” megnevezésű, ÖN 2025-0331 dokumentum azonosító dokumentáció tartalmazza.

Az előzetes vizsgálat a Telephelyen tervezett több mint 20 ezer m²/év fémfelület kémiai folyamatokkal történő felületkezelése miatt szükséges. (Khvr. 3. számú melléklet 65. a) sor)

A vizsgált telephely Nemesgulács község belterületén 1/3 hrsz-ú ingatlanon helyezkedik el, egyéb ipari terület (Gipe) övezeti besorolású területen.

Az Ügyfél a Telephelyen jelenleg is acélszerkezetek gyártásával foglalkozik, melyek részben előszerelt, festett alkatrészek (munkagépek tartályai, korlátok, korlátelemek, padlólemezek stb.) előállítását jelenti.

A beruházás tervezett időtartama (meglévő épületek bontása, új csarnokok építése, gépek, berendezések csarnokokba telepítése, termelés felfuttatása) 3 év, a tervezett termelési kapacitást az üzem várhatóan 2028-ra éri el.

A felületkezelés várható volumene a beruházás után: 44 657 m² (a jelenlegi 422%-a).

A Telephelyen a beruházás után hétköznaponként 2 műszakos (6:00-14:00-22:00) munkarend várható. A várható dolgozói létszám kb. 110 fő termelési dolgozó és kb. 55 fő irodai dolgozó.

A területen a meglévő TMK épület, Raktár épület, Irodaépület, Forgácsoló műhely, MEO épület kerül majd bontásra és ezek helyére fog az 1. és 2. új épület kerülni. Az új 1. épület a meglévő VII. műhellyel kerül összeépítésre. Az új 1. épületben műhely, raktár kerül kialakításra, valamint az épülethez 2 db új iroda (A és B jelű) is csatlakozni fog. Az új 2. épület festő, összeszerelő és raktár funkciót fog ellátni. Az új 1. és 2. épületet előtető köti össze, ami a csapadéktól védi a rakodási területet. Az új 3. épület a meglévő II. műhellyel kerül összeépítésre. A beruházás során a jelenleg meglévő épületek is korszerűsítésre kerülnek. A beruházás után az épületek bruttó alapterülete 11 800 m² lesz.

Épületek, területek és funkcióik beruházást követően:

Megnevezés	Funkció, berendezések
1. épület	Összeállító/Hegesztő/Nyomáspróbázó/Raktár (28 db munkabox kerül kialakításra, ahol hegesztési, csiszolási munkákat fognak végezni. 2 db hegesztőrobot, a hegesztési területre Push-Pull rendszer kerül telepítésre Filtercube készülékkel, mely a hegesztéskor keletkező légszennyezőanyagokat elszívja és szűrés után visszajuttatja a csarnok légterébe. QS átvezetőhely és a QS laboratórium, nyomáspróbázó, fémcsőraktár, 2 db iroda (raktár iroda, gyártástámogató iroda), Kompresszorház csavarkompresszorokkal (1 db Compair L37RS, és 1 db Compair L37), hővisszanyerő rendszerrel (beépített hőcserélővel), ciklonleválasztóval, hűtve szárítóval, elő és mikroszűrővel.
2. épület	Felületkezelő/Összeszerelő/Raktár (Felületelőkezelő (porfestő) és összeszerelő - vas-foszfátos zsírtalanítás - felsőpályás konvektor rendszer, mozgókioszorús előkezelő berendezés, szennyvízkezelés, kemence (szárítás), előkészítés (glettelés, csiszolás), porszórás, termékellenőrzés, csomagolás
3. épület	Raktár
4. épület	Fedett nyitott szín (köztes tárolás / rakodási tér)
5. épület	Iroda/Oktató/Szociális blokk/Öltöző
6. épület	Fogadótér/Iroda/Tárgyaló/Étkező/ Szociális blokk/Öltöző
7. épület	Porta
8. épület	Fedett nyitott szín (köztes tárolás)
9. épület	Forgácsoló üzem / Raktár (3 db forgácsológép, 2 db CNC megmunkáló központ, alkatrészraktár, szociális helyiség)
10. épület	Veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhely

11. terület	Gyártásközi hulladéktároló (nem veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhely)
12. épület	Forgácsolóüzem/ Összeállító/Hegesztő/Festősor/Felület előkészítő/Mosó (Oldószeres festési munkák - kiegészül egy mosófűlkével - vas-foszfátos zsírtalanítás (P7 (Alkatrészfestő kürtő) pontforrás és P8 (Thermogenerátor kémény) pontforrás, 10 db hegesztő munkabox, 1 db hegesztőrobot, a hegesztési területre Push-Pull rendszer kerül telepítésre Filtercube készülékkel, KAFO CNC megmunkálóközpont)
13. épület	Irodakonténer
14. épület	Alkatrészgyártó üzem (kézi szerszámok, lángvágó, az üzembe Push-Pull rendszer kerül telepítésre Filtercube készülékkel)
15. épület	Lézervágó üzem (Trumpf gyártmányú lézervágó gép, az üzembe Push-Pull rendszer kerül telepítésre Filtercube készülékkel)
16. épület	Szemcseszóró üzem (1 db SR1500 típusú szemcseszóró berendezés, Kemper System 9000 típusú szűrőpatronos berendezés (P4 pontforrás))
17. épület	Alapanyagraktár csarnok
18. épület	TMK és tanműhely
19. épület	Villás targonca töltő/tároló
29. épület	Készárú sátor

A beruházás során a telephely belső közlekedési útjai teljesen felújításra, újra aszfaltozásra kerülnek. Mellette a telephely dél-délkeleti részén gépjármű parkolóhelyek kerülnek kialakításra (összesen 30+39 férőhellyel).

Az épületek tetőszerkezetéről a csapadékvíz a talajra kerül kivezetésre. A burkolt felületekről a csapadékvizet gyűjtőszemekben, illetve rácsos folyókán keresztül vezetik el föld alatti gyűjtőrendszeren. Az ingatlanon a csapadékvíz egy központi ülepítő medencén keresztül kerül átvezetésre, illetve ebből elvezetve juttatják ki a telephely nyugati részén elhelyezkedő mélyebben fekvő füves terület felé, ahol elszikkad. A csapadékvíz elvezető rendszerbe Bárczyféle olajfogó kerül beépítésre

Felületkezelési és porfestési technológia - 2. épület

Konvejer rendszer

Az egyes pozíciók között a munkadarabok mozgatását Power & Free rendszerű, felsőpályás konvejer-rendszer végzi, teherkocsikkal. A munkadarabok szakaszosan mozognak, az egyes technológiai berendezések be- és kijárat nyílása automata rendszerű. A festendő munkadarabokat egy tehergerendára kell felakasztani. Egy gerendára több, azonos színű munkadarab akasztható, így kialakítható egy gyűjtő függeszték. A tehergerendákat hordozó teherszerelvények a rendszeren belül megállhatnak, felsorakozhatnak, különböző sebességgel mozoghatnak.

Mozgókoszorús előkezelő berendezés (felületkezelés)

A festés előkészítést **2 db kabinban** tervezik végezni. Az első kabinban a zsírtalanítás-foszfátózás történik, a második kabinban a csapvizes, majd sóatlanított vizes öblítés. A kabinokban egy oda-vissza mozgó keretre van felszerelve a 2 db szórókoszorú, azokon vannak az állítható folyadékszóró fúvókák. A tartályok belső mosásáról kabinok padlójába süllyesztett, automatán kinyúló lándzsára szerelt fúvókák gondoskodnak. A fúvókákhoz és a lándzsához a kezelőfolyadék flexibilis csővezetéken jut el. A

kabinokban lehetőség van kézi zsírtalanításra-foszfátózásra és öblítésre is, mely során nagynyomású szórópisztolyokat alkalmaznak.

A zsírtalanító folyadékok a kamrák mellett kialakított polipropilén gyűjtőtartályokban kerülnek tárolásra. A felülettisztítás során kiszórt folyadék a kabin padlózatán kiépített folyókán keresztül jut a kabin közepén kialakított zsompba, ahonnan a zsompszivattyú juttatja a megfelelő tartályba. A kabinokban keletkező gőzöket kabinonként 1-1 db ventilátor szívja el és juttatja a környezetbe.

Vas-foszfátos zsírtalanítás

Vas-foszfátos zsírtalanítás egy olyan felületkezelési eljárás, amelyet különböző fémek, például acél felületének tisztítására és előkezelésére alkalmaznak. Az eljárás során a felületen egy vasfoszfát réteget hoznak létre, amely biztosítja a fém jobb tapadását a festékekhez és védelmet is nyújt a korrózióval szemben. Jellemzően a következő lépésekből áll:

1. Vas-foszfátos réteg képzése: vas-foszfátos oldattal kezelik a felületet, ami kémiai reakcióban reagál a fémmel és egy foszfátos bevonatot képez. Ez a réteg segít megelőzni a korróziót és javítja a festékek tapadását.
2. Öblítés és szárítás: Az alkalmazott foszfátos réteg után a felületet alaposan leöblítik, hogy eltávolítsák a felesleges vegyszereket, majd megszáritják.

A vas-foszfát képződésének folyamata egy helyettesítési reakció és egy kicsapási reakció kombinációja. A folyamat alapja a foszfátok alacsony oldhatóságán alapul a megfelelő pH tartományban. A folyamat első lépése során a sav reagál a fém felülettel: $\text{Fe} + \text{H}_3\text{O}^+ \rightarrow \text{Fe}^{2+} + \text{H}_2 + 2 \text{H}_2\text{O}$. A reakció során az oldat pH-ja emelkedik, ami a foszfátok oldhatóságát csökkenti, így a felületre oldhatatlan vas-foszfát réteg válik ki.

Szennyvízkezelés

A felületelőkezelő soron keletkező ipari szennyvizek kezelését biztosítja. Feladata a használt zsírtalanító-vasfoszfátózó folyadék, az öblítő és passziváló vizek, a kimerült technológiai oldatok, a padlóátlaga vizeknek, a vízlágyító és fordított ozmózis berendezés szennyvizének, valamint a kavicsszűrő savas mosóvizének tisztítása, a keletkező szennyvíziszap víztelenítése.

A technológiai szennyvíz kezelése emulzió bontással, majd flokkulálással történik. Ülepítés és a szennyvíziszap víztelenítése után az előkezelt szennyvíz a közcsatornába kerül bebocsátásra. A víztelenített szennyvíziszapot hulladékként kezelik. A tartályok PP lemezből hajlított, önhordó kivitelű műtárgyak, melyeket megfelelően méretezett kármentőben terveznek elhelyezni.

A szennyvíz kezelőben az alábbi tartályok és berendezések kerülnek telepítésre:

- 1 db öblítővíz gyűjtőtartály (9 m³), szintkapcsolóval, iszapszivattyúval
- 1 db koncentrátum gyűjtőtartály (9 m³), szintkapcsolóval, iszapszivattyúval
- 1 db kezelő reaktortartály (5 m³), keverőegységgel, szintszabályozóval
- 3 db pH mérő és szabályozó egység
- 1 db mésztej bekeverő és adagoló tartály
- 3 db vegyszeradagoló tartály
- 1 db iszapszűrő prés, pneumatikus membránszivattyúval
- 1 db kavicsszűrő
- 1 db tiszta víz tartály
- 1 db biztonsági zuhany és szemmosó

- 1 db zsomp és zsompzivattyú

Vízleszáritás

A vízleszáritó kabin konvekciós rendszerű, mely meleg levegőt keringetve párologtatja el az előkezelt munkadarabok felületéről a vízréteget. A fűtést földgáz üzemű égőfej biztosítja, ami a kemence oldalfalába épített sugárcsőves rendszernek adja át a hőt. A füstgáz nem fog érintkezni közvetlenül a termékekkel, a keringetett levegőt folyamatosan frissítik.

Előkészítés

Az előkészítő területen a festendő munkadarabok glettelését és csiszolását végzik. A kézi csiszolásakor keletkező porral szennyezett levegő a munkaterület padozatán kialakított 0,75 méter széles aknán keresztül kerül elszívásra. Az elszívott levegő szűrés után vissza keringetésre kerül a csarnokba.

Porszórás

A porszórást Gema típusú automata porszóró berendezésben végzik. A porszóró kabin automata rendszerű, de kézi pisztolyos porszórást is lehetővé tevő pódium is kialakításra kerül. Az automata működés során a beépített fénykapu érzékeli a festendő alkatrészt és a konvektor sebességét figyelembe véve kapcsolja be az emelő rendszerhez rögzített porszóró pisztolyokat. A por felvitelét az emelők szinuszos mozgása teszi lehetővé. A porfesték adagolása egy fluid portartályból történik, melynek a tetejére csatlakozó injektor juttatja a friss és visszakeringetett port a szórópisztolyokhoz. A festendő felületre nem felpadló porfesték a kabin padlójára kerül, annak automatikus letisztítása megakadályozza a por felgyülemelését. A kabin padlóján összegyűjtött por egy ciklonba kerül, ahonnan a tölthető részecskéket visszavezetik a portartályba. A ciklon után a levegő egy utószűrő berendezésbe kerül, mely a nem felhasználható porfesték részecskéket kiszűri, a szűrt levegő a csarnokba kerül visszavezetésre.

Leszedés, termékellenőrzés, csomagolás

A kész, festett termékek a konvektoron a leszedő területre jutnak, ahol szemrevételezéssel történik a festett termékek vizsgálata. Az ellenőrzés után a termékeket szükség szerint szerelik (kézi szerszámokkal), majd csomagolás következik. A kész, csomagolt termékek átadásával a kész termék elhagyja az üzemet.

Felületkezelési és oldószeres festési technológia - 12. épület

Az épületben jelenleg is oldószeres festési munkákat végeznek. A technológia ki fog egészülni egy mosó fülkével. A 12. épületben egyedi vagy nagyon kis szériás elemeket fognak festeni.

Előkészítés, felületkezelés

Felületkezelés **vas-foszfátos zsírtalanítással** történik. A mosó fülke légtere nem kerül elszívásra, a kezelt felületek természetes úton száradnak. A mosófolyadék a fülke padlóján kiépített folyókán keresztül jut a zsompba, ahonnan a zsompzivattyú juttatja a gyűjtő tartályba. Az IBC tartályban gyűjtött szennyvíz a 2. épületbe telepített szennyízkezelőben kerül tisztításra. A tisztított elemek konvektor rendszerre kerülnek és jutnak a festő területre.

Konvektor rendszer

A festősor egyes berendezései közötti anyagmozgatást acél tartószerkezettel rendelkező, felsőpályás rendszerű konvektor biztosítja. A festendő munkadarabokat egy tehergerendára kell felekasztani. Egy gerendára több, azonos színű munkadarab akasztható, így kialakítható egy gyűjtő függeszték. A

tehergerendákat hordozó teherszerelvények a rendszeren belül megállhatnak, felsorakozhatnak, különböző sebességgel mozoghatnak.

Festés

Az alkalmazott 2K folyadékfestés a legmodernebb ipari festési technológiák közé tartozik. A 2K festékek két különböző összetevőből állnak: alapozó/festék/lakk és keményítő (edző). Miután a két komponens összekeverésre kerül, egy olyan erős, tartós folyadék jön létre, amely kiváló tapadást, korrózióvédelmet és mechanikai ellenállást biztosít.

A Blowtherm Industrial 2C50355 festőkabin alsó elszívású. A festőkabin kialakítását tekintve olyan, hogy egyedi terméket raklapon vagy targoncával is képes fogadni. Az alkatrészek konvejoros rendszeren lépnek be a kabinba (festék adatlap időnek és hőmérsékletnek megfelelően).

A felmelegített, tiszta levegő a kabin teljes plafon felületén lép be és az elszívó aknát fedő padlósűrőn keresztül távozik. A frontoldalon nagyméretű, automata mozgató ajtóval vannak felszerelve. A szennyezett levegőt a berendezés oldalfala mellé telepített gépészeti egység szívja el, a kabin padlószintű elszívó felületén keresztül. Az elszívó akna személyterhelésű, tűzi horganyzott ráccsal fedettek, és ezek alatt helyezkednek el a festékleválasztó szűrőpaplanok.

A festékrészecskéktől megtisztított levegő 1 db kidobó kürtőn (P7 pontforrás) keresztül távozik a szabadba. A festőkabinokból elszívott levegőt a kabin mellé telepített, földgázfűtésű befúvó gépészeti egység pótolja (P8 pontforrás). A gépészeti egységbe épített motoros zsaluval szabályozható az elszívott levegő mennyisége. Az elszívó ventilátorok védelmére a gépészeti egységbe keretes utószűrők vannak beépítve. A festett elemek szárítása is a fülkében történik.

Termékellenőrzés, leszedés és csomagolás

A kész, festett termékek a konvejoron a termékellenőrző területre jutnak, ahol szemrevételezéssel történik a festett termékek vizsgálata. Az ellenőrzés után a termékek a leszedőhelyre érkeznek, majd csomagolás következik. A kész, csomagolt termékek átadásával a kész termék elhagyja az üzemet.

A tervezett beruházás környezeti elemekre gyakorolt hatásait vizsgálva az alábbiak állapíthatók meg:

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

Az érintett település a *légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről* szóló 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet 1. számú melléklete alapján a 13. számú „Az ország többi területe” légszennyezettségi zónához tartozik.

A Telephelyen, fémmegmunkálással (acélszerkezetek, hegesztett gépalkatrészek és egyedi gépek) gyártásával foglalkozik. A meglévő épületek egy része elbontásra kerül és új gyártócsarnokok kerülnek építésre, a megmaradó épületek korszerűsítésen esnek át. Az átépítés után a DGA Kft. változatlan tevékenység végzését tervezi, megnövekedett gyártási kapacitással. A tervezett beruházás telepítése várhatóan 1 hónapnál több, de 1 évnél kevesebb időt vesz igénybe.

Hatások a megvalósítás alatt:

Az építés ideje alatt a szállító- és munkagépek kipufogó gázai, a földmunkák és a földes utak felporzása okozhat légszennyezést. Az építési területen csak olyan a szabványoknak megfelelő munkagép dolgozhat, amelyeknek szennyezőanyag kibocsátása megfelel az előírásoknak. A munkaterületen (várakozás, rakodás) kerülni kell a motorok üres járatását.

Földutakat csapadékhányos időben a közlekedési felületen időszakos locsolással portalanítani kell. Egy-egy munkaterület hosszabb használata előtt kő vagy kavicsszórás szükséges a portalanításhoz.

A munkákkal érintett aszfalt vagy betonfelületek porzását nedvesítéssel, locsolással szükséges megelőzni.

Fentiekre tekintettel a durva földmunkák időszakában a porképződés csökkentése és ezáltal az egészségügyi határérték alatti terhelés elérése érdekében szükséges továbbtervezési szempontokat tettem a **3.1.2 pontban**.

A telepítés időszakában 2-3 tehergépjármű napi közlekedése várható, a maximális járműforgalom 2 tehergépjármű/óra várhatóan.

A szállításra használt gépjárművek emissziós értékei a Dokumentáció 6.3 Levegőtisztaság-védelmi fejezet tartalmazza.

Hatások az üzemeltetés alatt

A beruházás és átalakítások hatására a jelenleg működő és üzemelési engedéllyel rendelkező P1 (Tartályfestő kürtő), P6 (Plazmavágó berendezés elszívó kürtője) pontforrások megszűnnek. A P4, P7, P8 pontforrások változatlan körülmény között fog üzemelni.

A meglévő pontforrások légszennyezőanyag kibocsátásokra vonatkozó adatok alapján a végzett tevékenység határérték alatti, a környezeti levegő minőséget nem károsítja.

A beruházás során 3 db új pontforrás kerül telepítésre. A Felületkezelés technológiához (P9, P10), a Porfestés technológiához (P11) pontforrás kerül kialakításra.

Fentiekre tekintettel a pontforrásokra vonatkozó előírásokat **2.1 és 3.1.1 pontokban** tettem.

Az üzemelési időszakban 2 tehergépjármű/óra szállítási forgalomra és maximum 40 db/óra 3,5 tonnánál kisebb gépjármű forgalma valószínűsíthető.

A telephelyen belüli anyagmozgatást elektromos targoncákkal végzik, így azok üzeme nincs hatással a környezeti levegőre.

Hatások a felhagyás alatt

A felhagyás során bontási munkálatokkal kell számolni. A levegőminőségre a bontás hasonló hatással lehet mint az építési hatása

Havária

A telephelyen tűz esetén kerülhet jelentősebb mennyiségű légszennyező anyag a környezeti levegőbe. A beruházás után az üzem szerves oldószer felhasználása jelentős mértékben csökken. Így az üzem területén tárolt festékek, lakkok, hígítók mennyisége is csökkenni fog. E festékek, lakkok, edzők, hígítók jellemzően 1 liter, 4 liter, 5 liter, 12 liter, 20 liter, 25 liter, 150 liter -os méretű fém vagy műanyag edényzetben érkeznek a telephelyre és kerülnek tárolásra kármentő tálcákon. A tárolóedények sérülése során kijutó folyadék így a kármentő tálcákba jut. Az illékony szervesanyagok párolgását a kifolyt anyag felitatásával, felszivattyúzásával a lehető legrövidebb időn belül meg kell szüntetni. A felitató anyagot és az összegyűjtött folyadékot zárt edényzetben kell tárolni.

Az előzetes vizsgálat tárgyát képező tevékenység során levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős hatás nem várható, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása levegőtisztaság-védelmi szempontból nem indokolt.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

Az Ügyfél a Telephelyre vonatkozóan VE/30/07049-8/2025. ügyiratszámú zajkibocsátási határérték megállapító határozattal rendelkezik.

A vizsgált Telephely Nemesgulács község belterületén 1/3 hrsz-ú ingatlanon helyezkedik el, egyéb ipari terület (Gipe) övezeti besorolású területen.

A Telephelytől É-i irányban egyéb ipari terület (Gipe), azon túl falusias lakóterület (Lf) övezeti besorolású területek találhatók. Ny-i irányban egyéb ipari terület (Gipe) és külterületi általános mezőgazdasági terület (Má) övezeti besorolású területek találhatók. A Telephelyet D-i irányból szintén egyéb ipari terület (Gipe) övezeti besorolású területek határolják, melyeket falusias lakóterület (Lf) övezeti besorolású területek követnek. A Telephelytől K-i irányban találhatók egyéb ipari terület (Gipe), falusias lakóterület (Lf) és településközponti terület (Vt) és közlekedési terület (Köu) övezeti besorolású területek is, az út túloldalán pedig jellemzően falusias lakóterület (Lf) övezeti besorolású területek vannak.

A Telephelyhez legközelebbi védendő létesítmények a Telephely telekhatárától:

É-i irányban: kb. 110 m-re falusias lakóterület (Lf) övezeti besorolású területen, 10 hrsz-ú ingatlanon lévő lakóépület

D-i irányban: kb. 110 m-re egyéb ipari terület (Gipe) övezeti besorolású területen, 1/1 hrsz-ú ingatlanon lévő lakóépület.

K-i irányban: a Telephellyel szomszédos, falusias lakóterület (Lf) övezeti besorolású területen, a József Attila utca lakóépületei (kb. 20 m), illetve településközpont (Vt) övezeti besorolású területen lévő általános iskola épülete.

vizsgálati pontok (jele, helye*)	
M1	József Attila utca 80. szám (2 hrsz.) alatti iroda épület Ny-i homlokzata (Gipe)
M2	József Attila utca 78/3. szám (3 hrsz.) alatti családi ház Ny-i homlokzata (Lf)
M3	József Attila utca 76/2. szám (4 hrsz.) alatti családi ház Ny-i homlokzata (Lf)
M4	József Attila utca 74. szám (6 hrsz.) alatti családi ház D-i homlokzata (Lf)
M5	József Attila utca 72. szám (7 hrsz.) alatti iskola Ny-i homlokzata (Vt)

* védendő homlokzat előtt 2 méterre, 1,5 méter magasan

A Telephely környezetében mért háttérterhelés értéke az ÖN2025-0218 sz. szakvélemény adatai alapján 45,1 dB.

Létesítési fázis:

A Dokumentáció alapján az építési kivitelezési munka kizárólag a nappali időszakra korlátozódik majd. A kivitelezés időtartama 1 hónapnál hosszabb, de 1 évnél rövidebb idő.

A telepítés időszakában a régi épületek egy részének bontására és az új épületek alapjainak kiásására, tereprendezésre, az alapok, valamint az épület szerkezetek megépítésére kerül sor.

A kivitelezés során a következő zajt keltő munkagépekkel lehet számolni: árok- és gödörásó gép, daru, kotró és tolólapos gép, 3,5 t nagyobb teherautó. A munkák során alkalmazott gépek típusa jelenleg pontosan nem ismert, ezért a vizsgálat során az ilyen jellegű beruházások során általánosan használt munkagépek kibocsátásával számoltak.

A kivitelezési munkákat a védendő épületek térségében úgy kell megszervezni, hogy az építési kivitelezési tevékenységből származó zajkibocsátás a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: **ZajHÉ**)

2. számú mellékletében meghatározott zajterhelési határértékeket ne lépje túl.

A Dokumentáció szerint a kivitelezés időszakában a zajterhelés mértéke a legközelebbi védendő lakóingatlanoknál várhatóan nem haladja meg a ZajHÉ 2. számú melléklete szerinti határértékeket. A zajszint munkaszervezéssel csökkenthető, az adott szakaszon kisebb teljesítményű gépek alkalmazásával, több munkagép egyidejű működésének elkerülésével. A telepített munkagépeknél alkalmazható mobil hanggátlóval körbekerítés, egyéb gépeken zajcsökkentő burkolatok alkalmazása. A fentiekre vonatkozóan a **3.2.1 pontban** szerepeltettem engedélyezési szempontot.

Tekintettel arra, hogy az építésre vonatkozóan jelenleg még tájékoztató jellegű adatok állnak rendelkezésre, az alkalmazott technológiák pontosítását követően a kiviteli terv szintjén, az organizációs terv ismeretében a zajvédelmi munkarészt pontosítani szükséges, amiről a **3.2.2 pontban** rendelkeztem.

Amennyiben a kivitelezési munkálatok zajkibocsátása a műszaki vagy munkaszervezési megoldással mégsem csökkenthető a külön jogszabályban megengedett határértékre a kivitelező felmentést kérhet a zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **ZajR**). 13. § (1) bekezdése alapján, mely kérelmet a Kormányhivatalhoz kell benyújtani a ZajR 4. § (3) bekezdés b) pontja alapján. Erre vonatkozóan a **3.2.3 pontban** szerepeltettem engedélyezési szempontot.

Szállítás:

A Dokumentáció alapján a létesítés időszakában 2-3 tehergépjármű (3,5 tonna feletti) napi közlekedése várható az építéssel kapcsolatosan a csúcsidőszakban (ingáznak, alapanyagot szállítanak), a várható maximális járműforgalom 2 tehergépjármű/óra. A szállítás kizárólag nappal tervezett.

A fentiek alapján várhatóan nem lépi túl a szállításból adódó zajterhelés mértéke a 3 dB-es határt, ezért a ZajR 7.§-a szerinti szállítási hatásterület kijelölése nem szükséges.

Üzemelés:

A Telephely zajforrásai kizárólag nappali időszakban fognak működni.

Jelenleg meglévő és továbbra is üzemeltetésre tervezett zajforrások: II. műhely fémmegmunkálás, fekete festő (P7 és P8 pontforrás), nyomáspróbázó, színes festő (P1 pontforrás), magas nyomású mosó, lézervágó gép, plazmavágó (P6), szemcseszóró (P4), IV. műhely fémmegmunkálás, forgácsoló, elektromos targoncák.

Tervezett új zajforrások: 1. épületben - technológia, kompresszorház kifúvás, iroda klíma; 2. épületben - technológia, P9 pontforrás (zsírtalanító-foszfátosó kabin elszívó kürtője), P10 pontforrás (vízleszártó kabin elszívó kürtője), P11 pontforrás (beégető kemence kéménye)

A Dokumentációk számításai szerint a zajterhelés mértéke várhatóan nem haladja meg a ZajHÉ rendelet 1. melléklete szerinti vonatkozó zajterhelési határértékeket a legközelebbi védendő lakóterületeknél. Az üzemelés zajkibocsátásának jellemzése:

vizsgálati pont		zajterhelés mértéke		határérték (nappal)
jеле	helye*	jelenlegi	tervezett	
M1	2 hrsz, (Gipe)	53,1	53,3	60
M2	3 hrsz (Lf)	46,2	47,2	50
M3	4 hrsz (Lf)	47,2	49,0	50
M4	6 hrsz (Lf)	48,9	50,3	50
M5	7 hrsz (Vt)	50,1	50,2	55

** védendő homlokzat előtt 2 méterre, 1,5 méter magasan*

Az akusztikai számítások alapján a létesítést követően a teljes Telephely üzemeltetéséből származó zajterhelés a legközelebbi védendő létesítménynél várhatóan alatta marad ZajR 1. számú melléklete szerinti határértékeknek, azonban megközelíti, illetve eléri azokat, ezért a Dokumentáció egy zajvédő fal telepítését javasolja. A Dokumentációban meghatározásra került az üzemelésre vonatkozó ZajR 6.§-a szerinti hatásterület, ami a beruházást követően nem fog megváltozni. Az előzőekre és a ZajR. 9.§ (1) bekezdésére tekintettel a **3.2.4 pont** szerint rendelkeztem.

A tervezett tevékenység alapján a Telephelyre vonatkozó zajkibocsátási határérték megállapításához figyelembe vett zajforrások körében változás történik. A ZajR 11.§ (5) bekezdésében előírtak szerint a környezeti zajforrást üzemeltető a környezeti zajforrás területén és hatásterületén bekövetkező minden olyan változást, ami határérték túllépést okozhat 30 napon belül, a *zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet (a továbbiakban: **ZajEI**) 3. számú mellékletében található *"jelentés"* adatlapon köteles bejelenteni a Kormányhivatalnak. Erre való tekintettel a **3.2.5 pontban** foglalt továbbtervezési szempontként a zajvédelmi követelmények teljesülésének ellenőrzése érdekében szabványos műszeres mérést írtam elő a ZajR 3. § (3) bekezdése alapján. A mérési eredmények és a szakértői vélemény függvényében dönthető el, hogy a Dokumentációban a Telephely ÉK-i sarkába javasolt zajvédő fal telepítése valóban szükséges-e.

Szállítás (üzemelés alatt)

A beruházást követően a várható napi járműforgalom 40-50 db személygépjármű, 5 db kistehergépjármű (3,5 tonna alatti), 5 db könnyű tehergépjármű (7,5 tonna alatti), 2 db nyerges vontató pótkocsival (40 tonnáig). A várható maximális járműforgalom 2 tehergépjármű/óra és maximum 40 db/óra 3,5 tonnánál kisebb gépjármű forgalma valószínűsíthető (a műszakváltások alkalmával és az irodai munkaidő kezdetét és végét figyelembe véve). A Dokumentáció alapján a a beruházáshoz kapcsolható gépjárműforgalom növekedés kis mértékű lesz, mely forgalomnövekedésből adódó zajterhelés mértéke várhatóan nem lépi túl a 3 dB-es határt, ezért a ZajR 7.§-a szerinti szállítási hatásterület kijelölése nem szükséges.

Felhagyás:

A felhagyás idején az építési kivitelezési időszakához hasonló berendezések zajkibocsátására lehet számítani, így a felhagyás időszakára jellemző zajterhelés megegyezik a létesítés időszakával.

Havária:

Havária jellegű eseményre zajvédelmi szempontból nem kell számítani.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység a rendelkezésre álló adatok alapján, a 3.2.1 – 3.2.5 pontok szerinti előírások betartása mellett a létesítés, üzemeltetés és felhagyás időszakában sem gyakorol jelentős hatást a környezetre zaj- és rezgés elleni védelem szempontjából, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása zajvédelmi szempontból nem indokolt.

A földtani közeg védelme szempontból:

A Kormányhivatal nyilvántartása alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység (létesítés, üzemeltetés) kármentesítési területet érint nem érint.

Nemesgulács község a Tapolcai-medence területén helyezkedik el, mely a Keszthelyi-hegység és a Balaton-felvidék között található, mely a Balaton öblének feltöltése során jött létre. A szarmata mészkő alapkőzetet holocén alluviális fedi.

A területen 0-1,0 méter vastagságú a feltöltés és az átforgatott talaj. Az átforgatott talajok alatt 2-3 méterig szemcsés jellegű talajok találhatók: vörösbarna iszapos homok, sárga iszapos homok, homokos iszap, köves, kő darabos homok, iszapos homok, sárga homok, és bazaltos homokos kavics. A kő anyaga bazalt. A talajok alatt löszös eredetű iszap, homokos iszap feltárható. Ez az anyag sárgásbarna színű, meszes, gyakran löszcsigás, helyenként kő szórványos. Közepesen tömör, nem makroporózus, merev, vagy kemény állapotú. Az iszap ritkán sovány agyagba vált át. Egyes helyeken iszapos homok is feltárható volt -5,0 méterig.

Létesítés:

A Telephely területe művelés alól kivett gazdasági terület, nagymértékben beépített, illetve burkolt felületekkel fedett. A telephely területhasználata már kialakult, így a telephelyen jelenleg végzett tevékenység talaj igénybevétellel nem jár.

Az új csarnokok a jelenleg meglévő épületek helyén kerülnek megépítésre. Ezért a csarnokok és az utak építése során nem várható jelentős mennyiségű humusz kitermelése.

Amennyiben a létesítés során kenőanyagok és üzemanyagok kerülnek tárolása, akkor azok tárolóedényeit kármentő tálcán kell elhelyezni.

Üzemelés

A tevékenységet épületekben, burkolt felületen végzik. A vegyszereket kármentő tálcákon tárolják. A vízkezelőnél szintén kármentőt alakítanak ki. A 2. épületben a felületkezelési technológia, a 12. épületben a mosófülke padozata vegyszerálló bevonattal ellátott beton aljzaton kerül elhelyezésre, valamint a bejáratoknál küszöböt alakítanak ki.

A burkolt utakra és parkolókra hulló csapadékvíz gyűjtésre kerül, a csapadék esetleges olajtartalma Bárczy-féle olajfogó műtárgyban kerül leválasztásra, így a tisztított csapadékvíz olajtartalma 2 mg/liter koncentráció alatt marad. A csapadékvíz a telephely nyugati oldalán található füves területen kerül elszikkasztásra.

A talajra nem gyakorol hatást az üzemeltetés.

Felhagyás

A felhagyás időszakában hasonló hatásokkal kell számolni, mint a telepítés során.

Rendkívüli események

A Dokumentáció szerint rendkívüli eseménynek számít a felhasznált vegyszeres hordók, flakonok sérülése, kifolyása. A felületkezelő szer tárolása kármentő tálcákon történik, így a csomagolás sérülése esetén a vegyszer a kármentő tálcába jut. A csővezeték sérülése esetén a felületkezelő szer vagy a szennyvíz a vegyszerálló borítással ellátott csarnok padlójára jut. A csarnokból kifolyást küszöb akadályozza meg. A kifolyás felitató anyaggal és szivattyúval megszüntethető.

A szennyvízkezelő kármentőben kerül elhelyezésre, a tartályok vezetékek, csapok sérülése esetén az elfolyó szennyvíz vagy szennyvízkezelő vegyszer a kármentő tálcába jut, ahonnan a zsompszivattyúval ki lehet szivattyúzni egy gyűjtőtartályba. A szennyvízkezelő reaktor és tartályok szintérezelőkel vannak ellátva, ami a túlfolyást megakadályozza.

A 12. épületben IBC tartályban gyűjtött szennyvizet targoncával juttatják át a 2. épület szennyvízkezelőjébe, ahol megtörténik az átfertés. A szállítás burkolt úton történik. Az esetleges kifolyás felitására vegyi kármentő készletet kell rendszeresíteni, mely készletben található lapokkal és hurkákkal a kifolyt szennyvizet fel lehet itatni.

A Dokumentáció alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység a rendelkezésre álló adatok alapján, az 3.3.1 - 3.3.4 pontok szerinti előírások betartása mellett földtani közeg védelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Éghajlatvédelmi szempontból:

A Dokumentáció szerint a Telephely termelési folyamatai éghajlatváltozással szembeni érzékenysége alacsony szintű. Tekintettel arra, hogy a hőségriadók során átmeneti vízkorlátozásokat vezethetnek be, így az átlaghőmérséklet és a hóhullámos időszakok növekedése a vízfelhasználás terén kockázatot jelenthet. A tetőfelületeken és a burkolatokon összegyűlő csapadékvíz elvezetése elválasztott rendszerű hálózatba történik. Az éghajlatváltozásból fakadó, egyenetlen csapadékintenzitás-eloszlás következtében előfordulhat a csapadékvíz-elvezető rendszer túlterhelését okozó hidrometeorológiai helyzet.

A Telephely éghajlati kitettség vizsgálata során megállapítást nyert, hogy a felszíni levegő átlaghőmérsékletének lassú növekedése, hőségnapok számának növekedése (napi maximum $\geq 30\text{ }^{\circ}\text{C}$), trópusi éjszakák számának növekedése (napi minimum $\geq 20\text{ }^{\circ}\text{C}$), hóhullámos napok számának növekedése (napi középhőmérséklet $> 25\text{ }^{\circ}\text{C}$), nyári napok számának növekedése (napi max. $> 25\text{ }^{\circ}\text{C}$) éghajlati paraméterek változására vonatkozóan a beruházás kitettsége magas.

Az éghajlatváltozás eredményeként bekövetkező szélsőséges időjárási helyzetek (átlagos napi csapadékoság növekedése; a nedves időszak hosszának változása, felhőszakadási (viharos időjárási) események számának és intenzitásának növekedése) az épített környezetre, így a projekt keretében megvalósításra kerülő infrastruktúrára is negatív hatást gyakorolhat, ezáltal növelve a fenntartási költségeket. A csapadék intenzitásának növekedése és időbeli eloszlásának egyenetlensége, illetve a viharos időjárási események gyakoriságának növekedése az épületek és utak szerkezeti károsodásához vezethet, nagy terhelésnek kitéve a vízelvezetésre szolgáló műtárgyakat. Az átlaghőmérséklet emelkedése, az aszályos és hóhullámos napok számának növekedése a fokozódó párolgás miatt a vízkészlet csökkenését eredményezi, továbbá negatív hatást gyakorol az épületszerkezetek és útburkolatok minőségére, melyek szintén a fenntartási költségeket növelik, illetve utak esetén akár forgalomkorlátozási intézkedések bevezetését is szükségessé tehetik. A tartós aszály ronthatja a zöldfelületek minőségét. A zöldfelületek nem megfelelő fenntartása esetén az értékes növényállomány kipusztulása mellett elszaporodhatnak az invazív, illetve allergén gyomok és kártevők, továbbá az öntözési igény szintén a fenntartási költségeket növeli. A megnövekedett UV sugárzás elsősorban a tetőszerkezet állagromlását gyorsítja, illetve a komfortérzetet is csökkenti. A fagyos napok számának és hideg szélsőségek csökkenése ellenére télen is előfordulhatnak szélsőséges időjárási körülmények. A fagypont körüli hőmérséklet és a változó halmazállapotú csapadékok is kedvezőtlenül érintik a burkolatok állagát: az útburkolatba szivárgó nedvesség kátyúsodást okoz, mely jelenség szintén gyakoribbá válhat. A létesítmények és épületek, valamint a parkolók alapjaira és tetőszerkezetére a fagyos napok jelentős károkat okozhatnak.

Másodlagos hatásként jelentkezhet a fizikai infrastruktúrát érintő negatív hatások magasabb fenntartási költségeket eredményeznek, illetve eleve magasabb beruházási költséget tehetnek szükségessé.

Negatív társadalmi hatásként a személy és teherforgalom időjárás általi akadályoztatása (pl. megnövekedett utazási idő, teherforgalom időszakos korlátozása stb.), valamint az egészségügyi-baleseti kockázatok növekedése (pl. szívbetegek hőhullámokkal szembeni fokozott érzékenysége, fagyos időszak során bekövetkező végtagsérülések stb.) emelhető ki.

A Dokumentációban bemutatott kockázatértékelés szerint a hőmérséklet növekedés egészségre gyakorolt hatása, fizikai munkavállalók hőmérséklet-ingadozásnak való kitettsége, növekvő üzemeltetési költségek, szerkezeti elemek fokozott igénybevétele miatti többlet rekonstrukciós költségek hatásai járnak magas kockázattal a tervezett tevékenységre vonatkozóan.

A tervezett tevékenységgel összefüggésben a Dokumentáció a következő adaptációs intézkedéseket azonosítja, illetve javasolja. Épületek élettartamának rövidülése, szerkezeti károsodás: a tervezés a természeti adottságokat figyelembevételével, a hatályos településrendezési terv és a helyi építési szabályzat alapján, az építőanyagok kiválasztása hatályos műszaki előírásoknak megfelelően történt; jogszabályi és műszaki előírások betartatása a tervezés és kivitelezés során; rendszeres karbantartás és felülvizsgálat az üzemeltetés során. Gépészeti berendezések meghibásodása: növekvő üzemeltetési költségek; a létesítményben energiahatékony berendezések lesznek telepítve; az épület megfelelő hőszigeteléssel lesz ellátva; energiatakarékos világítási rendszer kerül kialakításra; a gépészeti berendezések felülvizsgálata és karbantartása megtörténik az üzemeltetés során. Burkolt felületek alámosódása; korszerű és tartós anyagok alkalmazása a tervezés; során, minőségbiztosítási eljárások betartása, karbantartás, ellenőrzés. Hőingadozásból, hőmérséklet emelkedésből fakadó, emberi szervezetet terhelő hatások: munkavédelmi és munkabiztonsági előírások betartása. Allergén vegetáció kialakulása, szúnyogok, kullancsok által terjesztett fertőzések, invazív fajok, társulások megjelenése (kártévő rovarok, gyomok): zöldfelület rendszeres karbantartása. Klimatizálási igényből fakadó többlet energiaköltség: energiahatékonyági intézkedések (pl. tájolás, árnyékolás, megújuló energiatermelési lehetőségek) vizsgálata megtörtént a tervezés sor.

A beruházás nincs jelentős mértékben hatással az éghajlatváltozásra. A klímaváltozás hatásainak csökkentésére javasolt adaptációs intézkedések mérsékelhetik a várható negatív hatásokat.

A Dokumentáció alapján megállapítható, hogy éghajlatvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása éghajlatvédelmi szempontból nem indokolt.

Szakkérdések vizsgálata

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **KvhatR**) 11. § (1) bekezdése és 12/A. §-a alapján a **KvhatR** 3. és 8. melléklete szerinti táblázatban meghatározott szakkérdések vizsgálata során az alábbiak kerültek megállapításra.

Közegészségügyi szempontból (KvhatR 3. melléklet 3. sor):

Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi és Járványügyi Osztály VE/NEF/01519-2/2025. iktatószámú hivatalos feljegyzése szakkérdés vizsgálatról:

"...A Főosztály az összeállított dokumentációt a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 3. melléklet 3. pontja alapján - a környezet- és település egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát,

felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően - szakmai szempontból megvizsgálta és megállapította, **hogy a dokumentációban foglaltak a közegészségügyi feltételeknek megfelelnek.**

A Főosztály hozzájárul a dokumentáció elfogadásához.

Indokolás

A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály szakkérdés vizsgálatát kérte a Főosztálytól előzetes vizsgálati eljárás közigazgatási hatósági eljárásban.

A szakkérdés vizsgálata során a a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30) Korm. rendelet 3. melléklet 3. pontja alapján közegészségügyi szempontból kizáró ok nem merült fel."

Kulturális örökségvédelmi szempontból (KvhatR 3. melléklet 4. sor):

Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Építésügy és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 4. VE/51/01872-6/2025. ügyiratszámú hivatalos feljegyzése szakkérdés vizsgálatról:

"A Nemesgulács, József Attila utca 80. szám alatti, 1/3 helyrajzi számú ingatlanon új üzem épület előzetes vizsgálati dokumentációjához, a rendelkezésemre álló iratok alapján, a 624/2022 (XII.30.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 2. táblázat 4. sorában megjelölt szakkérdést megvizsgáltam és megállapítottam, hogy örökségvédelmi szempontból a Nemesgulács, József Attila utca 80. szám alatti, 1/3 helyrajzi számú ingatlanon új üzem épület előzetes vizsgálati dokumentációjához az alábbi feltétellel járulok hozzá:

- A beruházás vonatkozásában a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központtal (1088Budapest, Múzeum krt. 14-16.) feltérési projekttervet tartalmazó előzetes régészeti dokumentációt kell készíttetni, melyet a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére vagy a földterület megszerzésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben az örökségvédelmi hatóság eljár vagy szakhatóságként vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik.

Az eljárás a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: **Kr.**) rögzített követelményeknek az előírt feltételek mellett felel meg.

INDOKOLÁS

A Kötv. 7. § 20. a) és e) pontjai alapján a bruttó 500 millióforintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás nagyberuházásnak minősül. A Kötv. 23/C. § (1) bek. alapján nagyberuházás esetén előzetes régészeti dokumentációt kell készíttetni. A Kötv. 23/D. § (1) és (2) bekezdése alapján az előzetes régészeti dokumentáció zárodokumentuma a feltérési projektterv, amely meghatározza a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területet és annak régészeti jellemzőit, a várható kockázatokat, továbbá a nagyberuházás régészeti területi jellemzői és előkészítettsége alapján a régészeti feladatellátás területi szakaszait és a szakaszolás indokait. Az Öv. rendelet 40. § (7) bek. alapján az előzetes régészeti dokumentációt a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére vagy a földterület megszerzésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben a hatóság eljár vagy szakhatóságként vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik. A Kötv. 23/C. § (3) és az Öv. rendelet

3. § (3) bekezdései alapján az előzetes régészeti dokumentáció elkészítésére a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ jogosult."

Megállapításra került a tervezett tevékenység kapcsán, hogy a rendelkező rész 4.1.1 pontjának betartása mellett kulturális örökségvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Táj- és természetvédelmi szempontból (KvhatR 3. melléklet 5. sor):

Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály hivatalos feljegyzése szakkérdés vizsgálatról:

A tervezési terület **nem része országos jelentőségű védett természeti területnek**, Natura 2000 közösségi jelentőségű természet-megőrzési területnek sem. Az ingatlanon és annak környezetében *a természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Tvt.**) szerinti ex-lege védett természeti értékek nem találhatók. A telephely nyugat felől közvetlenül határos *a Balaton-felvidéki Nemzeti Park létesítéséről* szóló 31/1997. (IX. 23.) KTM rendelettel kijelölt védett területtel, a védett természeti területre a tevékenység közvetett hatásterülete terjed ki.

A terület *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: **MaTrT.**) 3/1. számú melléklete alapján az országos ökológiai hálózat puffterület övezetéhez tartozik, valamint része *a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról* szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelettel meghatározott tájképvédelmi terület övezetének is. A tájvédelmi övezet korlátozást nem jelent, azonban az országos ökológiai hálózat puffterület övezete a tervezett fejlesztési szándékot jelenleg kizárja, mivel a **MaTrT.** 80. § d) pontja szerint **az övezetben csarnok nem helyezhető el.**

A **MaTrT.** 23. § (2) bekezdése értelmében ugyanakkor a térségi övezetek kiterjedése a településrendezési terv készítése vagy módosítása esetén **az illetékes téradatgazda** egyetértése esetén megváltoztatható. Az ökológiai hálózat övezetére vonatkozóan *a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 419/2021. (VII. 15.) Kormányrendelet 10. melléklete szerinti téradatgazda **Agrárminisztérium az ökológiai hálózat puffterület övezetének módosításához hozzájárulását megadta**, erről a természetvédelmi kezelő Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: **BfNPI**) 2334-9/2025 ügyiratszámom tájékoztatta a Nemesgulács Község Önkormányzatát. **A településrendezési eszközök módosítására vonatkozó eljárás megindult, azonban az jelen előzetes vizsgálati eljárás lezárásáig nem került elfogadásra.**

Mivel **a tervezett épületek a MaTrT. 4. § 5. pontjában foglalt csarnok definíciót kielégítik**, az ökológiai hálózat puffterület övezetéhez tartozás a tervezett tevékenységgel szemben **az építési engedélyezés során kizáró okot jelent.** A jogszabályi kizáró ok az előzetes vizsgálati eljárás lényegét (valamely környezeti elem tekintetében feltételezhető-e jelentős környezeti hatás) nem érinti, de **felhívom a figyelmet, hogy a kizáró okot az építési engedély kiadásáig** – figyelembe véve a téradatgazda már rendelkezésre álló hozzájárulását – **meg kell szüntetni.**

Az **BfNPI** korábbi évekre (2006-2024) vonatkozó biotikai adatszolgáltatásaiban a *védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről* szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendeletben szereplő védett növényfaj egyedei nem kerültek rögzítésre az építéssel érintett területen, azok előfordulása a terület jelenlegi ipari hasznosítása miatt nem is valószínűsíthető.

A Dokumentáció táj- és természetvédelmi munkarésében (Bruckner Attila táj- és élővilág-védelmi szakértő) a telephely és környezetének élőhely-térképezése elkészült. A szakértői vizsgálat a teljes telephelyet az Általános Nemzeti Élőhely-osztályozási Rendszer szerinti U-4 (Telephelyek, roncssterületek) kategóriába sorolta, ahol védett növényfaj vagy értékes növénytársulás nem került felmérésre. A telephelyen belüli meglévő és tervezett növényzet ugyanakkor tájképvédelmi és puffer funkciót lát és láthat el a jövőben a lakóterületek és a környező védett gyepterületek felé.

A terepi felmérés alapján a jelenleg is ipari hasznosítás alatt álló terület állatvilágát a tevékenységhez hozzászokott, félig urbanizálódott, gyakori énekesmadarak jelentik, melyek közül a növény-sávok, faegyedek a fekete rigó, vörösbegy, mezei veréb, barázdabillegető rendszeres fészkelő- és táplálkozóhelyei lehetnek, míg az épületek, építmények erre alkalmas réseibe a balkáni gerle, a házi veréb, a barázdabillegető és a házi rozsdafarkú megtelepedése és rendszeres fészkelése várható fajtól függően 1–3 pár nagyságban. A tetőkön és a nagy, burkolt felületeken rendszeresen megtelepszik a búbos pacsirta is. Zajra érzékeny fokozottan védett nagy testű ragadozómadarak a terület környezetében nem fészkelnek. A telephely minden oldalról kerítéssel körbevett, így közepes és nagy testű emlősállatok területre való bejutása gyakorlatilag kizárt. A meglévő emberi zavarás miatt védett vagy fokozottan védett emlősfaj megtelepedése, szaporodása vagy rendszeres előfordulása a területen nem valószínűsíthető. Összességében a fejlesztés megvalósítása és üzemeltetése értékes élővilágot nem veszélyeztet, fokozottan védett faj élőhelyét nem szünteti meg, magas természetességi értékű élőhelyek megszűnését nem okozza.

Tájképvédelmi szempontból a Dokumentáció alapján megállapítható, hogy a meglévő ipari telephely területén tervezett fejlesztések természetközeli jelentőségű területektől és tájértékektől távol, viszonylag kis területen valósulnak meg és ezekkel, valamint közlekedési útvonalakkal látványkapcsolat nincs vagy nagy takarásban érvényesül. A Tapolcai-medence tanúhegyeinek csúcsáról a telephely épületei nem önálló egységként, hanem Nemesgulács lakott területeinek, települési szövetének részeként láthatók. Tájhasználati konfliktust, a tájszerkezet jelentős megváltozását a tervezett fejlesztés nem okozza, mivel a jelenleg is csarnok épületekkel hasznosított, beépített és évtizedek óta ipari-gazdasági célokra hasznosuló belterületi ingatlanon belül valósul meg és a telek jövőbeni használata is ipari-gazdasági célra tervezett. A tervezett épületek a Balaton vízfelületéről egyáltalán nem, a Tapolcai-medence tanúhegyeiről pedig nagy távolságból (min. 1,4 km-ről) lesznek láthatók. Legkedvezőtlenebb hatások a kivitelezés időtartama alatt várhatók, amikor is a terület átalakul, a tereprendezés a jelenlegi felszíni formákat megszünteti és átmenetileg mesterséges, nem tájba illő terepformák (árkok, halmok, nyers felszínek stb.) jönnek létre. Ezen átmeneti zavaró hatás azonban a jelenlegi épületállománynál magasabb építészeti minőséget létrehozó építési munka befejezésével és a munkaterület rendezésével, valamint helyi építési szabályzat szerinti telken belüli zöldfelület (háromszintes védő növény-sáv a K-i és a Ny-i oldalon) igényes kialakításával megszüntethető.

Táj- és természetvédelmi szempontból a rendelkezésre álló Dokumentáció alapján összefoglalva megállapítható, hogy a tevékenységből jelentős környezeti hatások nem várhatók, hatásvizsgálati eljárás lefolytatása így nem indokolt.

A megküldött **Dokumentációban** foglalt táj- és természetvédelmi szakértői javaslatokkal egyetértve, a határozat **4.2.1 – 4.2.4. pontjaiban** foglalt továbbtervezési szempontokat a beruházás hatásainak enyhítése érdekében, a **Tvt. 5. § (1)-(2) bekezdései, 6. § (2) bekezdése, 7. § (2) bekezdésének c) és h) pontja, 8. § (1) bekezdése és 17. § (1) bekezdése,** valamint az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről szóló 143/2014/EU RENDELET 7. cikk (2) bekezdése alapján tettem.

A tevékenység a továbbtervezési szempontok figyelembevételével a természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek, valamint a tájvédelem jogszabályban rögzített követelményeinek megfelel.

Termőföldre gyakorolt hatások szempontjából (KvhatR 3. melléklet 6. sor):

Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály VE/31/01496-2/2025. ügyiratszámú hivatalos feljegyzése szakkérdés vizsgálatról:

"A DGA Kft. (8460 Devecser, Vasút utca 35.) Nemesgulács, József Attila utca 80. szám alatti telephelyén tervezett új üzemrészek építésének tárgyában, a mellékelt dokumentáció alapján (készítette: Öko Index Kft. Székhelye: 8420 Zirc, Gyóni Géza u. 12.) talajvédelmi szempontból **az alábbi feltételek teljesülése szükséges:**

1. A tárgyi terület környezetében lévő mezőgazdasági területeken a termőföld minőségében kárt okozni és a talajvédő gazdálkodás feltételeit korlátozni nem lehet.

INDOKOLÁS

Osztályunkat a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztálya kereste meg, hogy a DGA Kft. (8460 Devecser, Vasút utca 35.) Nemesgulács, József Attila utca 80. szám alatti telephelyén tervezett új üzemrészek építésének előzetes vizsgálati eljárásban adjon nyilatkozatot talajvédelmi szakkérdésben.

Osztályunk a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX Tv., 43. §, (1) és (3), szerinti előírást tette, arra tekintettel, hogy a beruházás termőföld igénybevételével nem jár."...

Megállapításra került a tervezett tevékenység kapcsán, hogy a rendelkező rész 4.3.1 pontjának betartása mellett a termőföldre gyakorolt hatások szempontjából kizáró ok nem merült fel, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Erdőre gyakorolt hatások szempontból (KvhatR 3. melléklet 7. sor)

Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály VE/32/02943-2/2025. ügyiratszámú hivatalos feljegyzése szakkérdés vizsgálatról:

"A hivatkozott szakkérdésben megküldött dokumentációk áttanulmányozása során megállapítottam, hogy a tervezett beruházás nem érint erdőterületet.

A kivitelezési és üzemeltetési munkálatok során a szomszédos erdőkben tilos hulladékot elhelyezni, valamint a talajt ért károsító hatások megszüntetéséről és következményeinek felszámolásáról a kivitelezőnek gondoskodnia kell.

A tervezett beruházás hatásterületein lévő erdőket és azok élővilágát, továbbá az erdőtörvény hatálya alá eső egyéb erdészeti létesítményeket és objektumokat a beruházás és az üzemeltetés során káros hatások fogják érni, azonban ezek mértéke csekély, így ezek elviselhetőek, tolerálhatóak lesznek.

Indokolás

A dokumentáció áttanulmányozása során megállapítottam, hogy a beruházás nem érint erdő művelési ágú területet, valamint az Országos Erdőállomány Adattárban (a továbbiakban: Adattár) szereplő területet, így az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 77. §-a szerinti erdő igénybevétel nem történik.

Az Evt. 61. § (1) bekezdés b) pontja alapján tilos a beruházással érintett ingatlanok szomszédságában lévő erdőkben hulladékot elhelyezni. Továbbá az Evt. 62. § (3) bekezdése szerint a talajt ért károsító hatások megszüntetéséről és következményeinek felszámolásáról a beruházónak gondoskodnia kell.

A dokumentáció szerint a tervezett beruházás hatásterületein lévő erdőket és azok élővilágát, továbbá az Evt. hatálya alá eső egyéb erdészeti létesítményeket és objektumokat a beruházás és az üzemeltetés során káros hatások fogják érni, azonban ezek mértéke csekély, így ezek elviselhetőek, tolerálhatóak lesznek."

Megállapításra került a tervezett tevékenység kapcsán, hogy a rendelkező rész 4.4.1 pontjainak betartása mellett az erdőre gyakorolt hatások szempontból kizáró ok nem merült fel, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Termőföld mennyiségi védelme szempontjából (KvhatR 3. melléklet 8. sor):

Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. 15.702/2/2025. ügyiratszámú hivatalos feljegyzése szakkérdés vizsgálatról:

..."A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztálya 4. számú szervezeti egysége (a továbbiakban: ingatlanügyi hatóság) **a termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében nincs hatásköre.**

Indokolás"

..."A beruházás a **Nemesgulács belterület 1/3 hrsz.-ú ingatlan területén** valósul meg, mely a közhiteles ingatlan-nyilvántartás szerint 3,0757 m² területű „géppark, irodaépület, tanműhely” megnevezésű és rendeltetésű terület. A benyújtott iratok vizsgálata során megállapítást nyert, hogy a beruházással érintett ingatlan belterületen található, művelés alól kivett, beépített terület, mely **nem érint termőföldet.**

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: **Tfvt.**) 1. § (1) bekezdése szerint: „**A törvény hatálya kiterjed a termőföldre,** valamint - ha e törvény így rendelkezik - a termőföldnek nem minősülő ingatlanokra.

(2) E törvény **a termőföldek hasznosítására, a földvédelemre, a földminősítésre és a talajvédelemre vonatkozó rendelkezéseket állapítja meg.**

(3) A termőföldre vonatkozó rendelkezéseket - a földvédelemre, valamint a mellékhasznosításra e törvényben megállapított szabályok kivételével - alkalmazni kell a **mező-, erdőgazdasági művelés alatt álló belterületi földre is.**

(4) E törvény hatálya nem terjed ki

a) az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvényben (a továbbiakban: Evt.) meghatározott erdő létesítésére, védelmére, az igénybevételére, a belterületbe vonására, és az erdőgazdálkodásra;

b) a föld mint környezeti elem védelmére."

A Tfvt. 2. § 19. pontja szerint:

„**termőföld:** az a földrészlet, amely a település **külterületén fekszik,** és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül."

A Tfv. 8. § (1) és (2) bekezdése szerint: „Ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a **termőföld védelmének érvényesítése** érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető **legkisebb mértékű** termőföld igénybevételével történjen.”

(2) A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

Tekintettel arra, hogy a termőföld mennyiségi védelme nem terjed ki a művelésből kivett (kataszteri tiszta jövedelemmel, vagyis aranykorona értékkel nem rendelkező) ingatlanokra, így az érintett földrészekre vonatkozóan – termőföld mennyiségi védelme körében, szakkérdés adása tárgyában – az ingatlanügyi hatóság nem rendelkezik hatáskörrel.

Felhívom a figyelmet, hogy **amennyiben a beruházás termőföld igénybevétellel is történik**, úgy szükséges a termőföld végleges más célú hasznosítási engedély megszerzése a beruházás megkezdése előtt, továbbá hulladék keletkezés és tárolás esetében a Tfv. 48. § (1) bekezdése előírja, hogy: „Termőföldön hulladékot lerakni, tárolni tilos.”

A beruházás során a hatásterülettel érintett termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását akadályozni nem lehet.”

Megállapításra került a tervezett tevékenység kapcsán, hogy a rendelkező rész 4.5.1 -4.5.3 pontjainak betartása mellett a termőföld mennyiségi védelme szempontból kizáró ok nem merült fel, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Területrendezési tervekkel való összhang tekintetében (KvhatR 3. melléklet 9. sor):

Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítész Iroda VE/05/1300-2/2025. ügyiratszámú hivatalos feljegyzése szakkérdés vizsgálatról:

„A Kr.624. 11. § (1) bekezdése és az 3. melléklet I. táblázat 9. pontja alapján a területrendezési tervekkel való összhang tekintetében a szakkérdést az állami főépítész hatáskörében eljáró kormányhivatal **vizsgálja, ha az a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól** szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.218.) szerinti **országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények megvalósítására, valamint azok jelentős módosítására irányul.**

A Kr.218. 7. számú melléklete tartalmazza a területrendezési tervek tartalmi követelményeit, melynek a II. A) 1.2. pontja felsorolja a műszaki infrastruktúra-hálózatok és egyedi építmények térbeli rendjét, a 2.1 pontja pedig érintettség esetén a megyei területrendezési tervben megállapított megyei övezeteket.

Megállapítottam, hogy a környezeti hatásvizsgálati eljárás tárgyát képező tervezett új üzembrész építése a **Kr.218. 7. számú mellékletének 1.2. pontja szerint nem minősül a területrendezési tervekben országos, illetve térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózati elemnek és egyedi építménynek**, ezért a Kr.218. az állami főépítész részére **nem ad felhatalmazást a MaTrT-vel, valamint a VMTrT-vel való összhang vizsgálatára.**

Ugyanakkor tájékoztatom, hogy a tervezési terület a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (továbbiakban: MaTrT) 2. mellékletét képező Ország Szerkezeti Terve szerint **települési térség** térségi területfelhasználási kategóriába tartozik.

Nemesgulács község a MaTrT 1/2. melléklet 105. pontja alapján a **Balaton Kiemelt Üdülőkörzethez tartozó település**.

Nemesgulács, 1/3 hrsz.-ú ingatlant a MaTrT 3/1. melléklete szerinti **ökológiai hálózat pufferterületének övezete**, valamint a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet (továbbiakban: MvM rendelet) szerinti **tájképvédelmi terület övezete** érinti.

Felhívom a figyelmet a MaTrT 80. §-ára, amely szerint: „**Az ökológiai hálózat pufferterületének övezete tekintetében a 27. § szerinti övezeti előírások mellett a következő előírások alkalmazandók:**

- a) országos jelentőségű védett természeti terület szántó művelési ágú területén építmény – út- és közműhálózat építménye kivételével – nem helyezhető el;**
- b) a kertes mezőgazdasági terület övezetébe is besorolt területeken a 2700 m²-nél kisebb telken épület nem helyezhető el;**
- c) közlekedési infrastruktúra építménye, egyéb közművezeték, illetve építmény tájba illesztve létesíthető;**
- d) csarnok nem helyezhető el;**
- e) a területen környezetszennyező tevékenység nem folytatható, továbbá új vegyszertároló és hulladékkezelő létesítmény – a komposztáló telepet és az átrakóállomást kivéve – nem létesíthető;**
- f) új külfejtéses művelésű bányatelek nem állapítható meg, célkitermelőhely nem létesíthető;**
- g) energetikai célú növénytelepítés nem megengedett.”**

Továbbá az MvM rendelet 4. § (4) bekezdése alapján: „**a tájképvédelmi terület övezetében a közlekedési, elektronikus hírközlési és energetikai infrastruktúra-hálózatokat, továbbá az erőműveket a tájképi egység megőrzését és a hagyományos tájhasználat fennmaradását nem veszélyeztető műszaki megoldások alkalmazásával kell megvalósítani.”**

A Nemesgulács, 1/3 hrsz.-ú ingatlan a Veszprém megye területrendezési szabályzatáról, térségi szerkezeti tervéről és övezeteiről szóló, a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 15/2019. (XII. 13.) önkormányzati rendeletének (továbbiakban: VMTrT) 3.12.4. melléklete szerinti turisztikai fejlesztések kiemelten támogatott célterületének övezete, a 3.12.5. melléklete szerinti együtt tervezendő térségek övezet – Veszprém megye várostérségeinek övezete, valamint a 3.12.6. melléklete szerinti együtt tervezendő térségek övezet – Az „Európa kulturális fővárosi Veszprém 2023” program érdekében együttműködő térség településeinek övezete által érintett.

Megállapításra került a tervezett tevékenység kapcsán, hogy területrendezési tervekkel való összhang tekintetében kizáró ok nem merült fel, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Hulladékgazdálkodás szempontjából (KvhatR 3. melléklet 17. sor):

Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály hivatalos feljegyzése szakkérdés vizsgálatról:

Létesítés:

A benyújtott Dokumentáció alapján a beruházás során jellemzően az alábbi nem veszélyes építési-bontási hulladékok keletkezésével lehet számolni a *hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII.27.) VM rendelet (a továbbiakban: **VM rendelet**) 2. melléklete szerint:

- 17 01 01 azonosító kódú beton;
- 17 01 02 azonosító kódú téglák;
- 17 01 03 azonosító kódú cserép és kerámia;
- 17 02 02 azonosító kódú üveg;
- 17 02 03 azonosító kódú műanyag;
- 17 06 04 azonosító kódú szigetelő anyag, amely különbözik a 17 06 01 és a 17 06 03-tól;
- 17 09 04 azonosító kódú kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól.

A beruházás során a keletkező hulladék mennyisége meghaladhatja az *építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól* szóló 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendelet 1. számú mellékletében megadott mennyiségi küszöbértéket, ezért **a ténylegesen keletkezett hulladékokról az építőipari kivitelezési tevékenységről** szóló 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet szerint elkészített **építési hulladék nyilvántartó lapot és hulladékot kezelő szervezet átvételi igazolását** (pl. befogadói nyilatkozat, szállítólevél, „SZ” kísérőjegy, számla) **Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya felé meg kell küldeni.**

A Dokumentáció szerint amennyiben anyagában történő hasznosításra nincs lehetőség, a hulladékokat az Ügyfél hatályos hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezet részére kívánja átadni.

A beruházás során keletkező hulladékok gyűjtése a keletkezés helyén történik, vagy – amennyiben az nem lehetséges – a hulladékokat hulladékkezelő létesítménybe szállítják.

A Dokumentáció szerint az alapozáskor kitermelt talaj egy részének befogadására nem alkalmas az ingatlan, így a Dokumentáció föld és kövek hulladék képződésével is számol.

A *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: **Ht.**) 2. § (4) bekezdése szerint a **kitermelt szennyezetlen talaj és más, természetes állapotában meglévő olyan anyag hulladékstátuszát, amelyet nem a kitermelés helyén használnak fel**, a Ht. 2. § (1) bekezdésének 23. pontja szerinti fogalommeghatározással, valamint a melléktermékekre vagy a **hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó rendelkezésekkel összhangban kell értelmezni.**

A Ht. 63. § (5) bekezdése értelmében **a kitermelt szennyezetlen talaj vagy más, természetes állapotában meglévő anyag termelőjének, vagy birtokosának kifejezett, kormányrendelet szerinti nyilatkozata esetén a 2. § (4) bekezdés szerinti talaj vagy anyag nem minősül hulladéknak. A kitermelésre kerülő vagy kiszoruló anyag – jelen esetben kotrási iszap – mennyiségét és környezeti jellemzőit előzetesen meg kell állapítani, további felhasználására a felmérés eredményétől függően kerülhet.** Az előzetes felmérésre, a felhasználás feltételeire, a tervezett felhasználás előzetes, illetve a megtörtént felhasználás utólagos igazolására vonatkozó előírásokat kormányrendelet tartalmazza.

A Dokumentáció szerint a beruházás során az építést végző munkagépek meghibásodása során képződhet veszélyes hulladék.

A nem veszélyes és veszélyes hulladékok beruházás területén történő gyűjtésének módjáról az egyes *hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól* szóló 246/2014.

(IX. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **LétesítményR.**), valamint a *veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásai az irányadóak.

Üzemelés:

Az üzemelési fázisban – tekintettel a beruházás megvalósulását követően a termelés volumenének növekedésére – a termelődő hulladékok mennyiségének növekedésével lehet számolni.

Az üzemelés során képződő hulladékok – a hulladékok típusától, jellegétől – függően munkahelyi gyűjtőhelyen kerülnek gyűjtésre fém konténerben, fém hordóban vagy zsákokban. A munkahelyi gyűjtőedények megtelését követően a hulladékot a típusától, jellegétől függően veszélyes vagy nem veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhelyre szállítják át.

A Kormányhivatal rendelkezésére álló adatbázis alapján a beruházás előtti állapot szerint az Ügyfél a Telephelyén a Kormányhivatal által jóváhagyott üzemi gyűjtőhellyel/gyűjtőhelyekkel nem rendelkezett.

Az üzemi gyűjtőhelyek kialakítására és üzemeltetésére vonatkozóan a LétesítményR. 14.-17. §-ai és 2. melléklete szerinti előírások az irányadóak.

Tekintettel arra, hogy a létesíteni kívánt két üzemi gyűjtőhelyen, a 10. épületben veszélyes hulladék gyűjtése is fog történni, ezért a LétesítményR. 14. § (3)-(4) bekezdései, 17. § (8) bekezdése és 2. melléklete szerint előírást tettem a rendelkező rész **4.6.1 pontjában**.

A rendelkező rész **4.6.2 pontjában** szereplő előírás jogalapja a LétesítményR. 17. § (3) bekezdése.

Felhagyás:

Amennyiben felhagyásra kerül sor, a bontási munkák során keletkező építési-bontási hulladékok keletkezésével kell számolni, melyeket a hatályos jogszabályi előírások betartása mellett fognak kezelni.

Havária:

A tevékenység során keletkező hulladékok típusából adódóan, jelentős mennyiségű hulladék környezetbe kerülésével várhatóan nem kell számolni, figyelemmel arra, hogy a hulladékokat jól záródó hordókban, konténerekben és zsákokban tervezik gyűjteni – megfelelő műszaki védelem mellett – a munkahelyi, illetve üzemi gyűjtőhelyeken, továbbá a gyűjtőhelyek között történő átszállítások burkolt felületeken zajlanak.

A tervezett tevékenység a rendelkezésre álló adatok alapján hulladékgazdálkodási szempontból várhatóan nem gyakorol jelentős hatást a környezetre, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Vízügyi és vízvédelmi szempontból (KvhatR 8. melléklet 2. és 3. sor):

Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály 30407/5844-6/2025.ált. ügyiratszámú hivatalos feljegyzése szakkérdés vizsgálatról:

... "a vízügyi és vízvédelmi SZAKKÉRDÉS VIZSGÁLATOT elvégezve megállapítottam, hogy a tervezett tevékenységből adódóan a felszíni és felszín alatti vizeket, valamint a földtani közeget érintő jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, vízgazdálkodási és védelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt a" a rendelkező rész 4.7.1-4.7.6 pontjai szerinti "feltételek teljes betartása mellett"...

"INDOKOLÁS"

..."A megkereséséhez megküldött tervdokumentáció alapján vízügyi és vízvédelmi szempontból tényállás tisztázás vált szükségessé. Melynek értelmében felhívás került kiadásra a kérelmező felé 30407/5844-1/2025. számon. A DGA Gépgyártó és Automatizálási Kft. a felhívásra kiegészítést nyújtott be.

A telephely elhelyezkedése:

A vizsgált telephely Nemesgulács község belterületén helyezkedik el. Az ingatlan szabályozási terv szerinti övezeti besorolása „Gipe-1 – gazdasági terület: ipari terület, egyéb terület”. A tervezett beruházás csak a DGA Kft. 8284 Nemesgulács József A. u. 80. (1/3 hrsz) alatti telephelyére terjed ki.

A tevékenység célja:

A DGA Kft. nemesgulácsi telephelyén acélszerkezetek gyártásával foglalkozik, mely részben előszerelt, festett alkatrészek (munkagépek tartályai, korlátok, korlátelemek, padlólemezek stb.) előállítását jelenti.

A telephelyen jelentős beruházás elvégzését tervezi a DGA Kft., mely során a meglévő épületek egy része elbontásra kerül és új gyártócsarnokok kerülnek építésre, a megmaradó épületek korszerűsítésen esnek át. Az átépítés után a DGA Kft. változatlan tevékenység végzését tervezi, megnövekedett gyártási kapacitással.

A területen a meglévő TMK épület, Raktár épület, Irodaépület, Forgácsoló műhely, MEO épület kerül majd bontásra és ezek helyére fog az új 1. és 2. épület kerülni. Az új 1. épület a meglévő VII. műhellyel kerül összeépítésre. Az új 1. épületben műhely, raktár kerül kialakításra, valamint az épülethez 2 db új iroda (A és B jelű) is csatlakozni fog. Az új 2. épület festő, összeszerelő és raktár funkciót fog ellátni. Az új 1. és 2. épületet előtető köti össze, ami a csapadéktól védi a rakodási területet. Az új 3. épület a meglévő II. műhellyel kerül összeépítésre. A beruházás során a jelenleg meglévő épületek is korszerűsítésre kerülnek.

A tervezett épületek előregyártott vasbeton vázas tartószerkezetűek, amelyek 3%-os lejtésű, attikával takart PVC vízszigetelésű lapostetővel rendelkeznek.

A bővítés során az alábbi fejlesztések fognak megvalósulni:

1. Összeállító/Hegesztő/Nyomáspróbázó/Raktár - Új épület
2. Felületkezelő (tervezett szennyvízkezelő)/Összeszerelő/Raktár - Új épület
3. Raktár - Új épület
4. Fedett nyitott szín (köztes tárolás/ rakodási tér) - Új épület
5. Iroda/Oktató/Szociális blokk/Öltöző - Új épület
6. Fogadótér/Iroda/Tárgyaló/Étkező/ Szociális blokk/Öltöző - Új épület
7. Veszélyes hulladéktároló - Új funkció
8. Gyártásközi hulladéktároló - Új funkció
9. II. műhely, alkatrészfestő átépítés - Forgácsolóüzem/ Összeállító/Hegesztő/ Festősor/Felület előkészítő/Mosóvá
10. Tartályfestő, mosó átépítés - TMK/Tanműhelyé
11. Nyomáspróbázó átépítés - Villás targonca töltő/tárolóvá
12. Készárú sátor - Új telepítés

Vízellátás:

A vizet a helyi közműszolgáltató biztosítja.

A telephelyen kommunális, illetve technológiai vízfelhasználás is van. A telephely átlagos vízigénye 170 m³/hó, melyből a kommunális célú vízigény kb. 60-70 m³/hó, a technológiai vízfelhasználás kb. 100-110 m³/hó.

A technológiai vízfelhasználás a tartályok nyomáspróbázásánál, illetve a felületkezelés felülettisztítási eljárásnál lép fel.

A felületkezelési technológia jelentős vízfelhasználással jár, ami kb. 1000 m³/év mennyiségre becsülhető.

Éves vízfelhasználás várható növekedése: 780 m³/év

Éves szennyvízkibocsátás várható növekedése: 790 m³/év

A növekmény oka telephelyfejlesztés (építészeti/technológia) gyártási tevékenység bővítése, valamint egy új szennyvízosztó berendezés tervezett telepítése, amely a porfestő üzem technológiai egységéhez tartozik, és technológiai, valamint kommunális szennyvíz befogadására is alkalmas lesz.

A várható vízfelhasználás 2028-ban: 3196 m³ (a jelenlegi felhasználás 153%-a)

Szennyvízelvezetés és kezelés:

A beruházás után várhatóan 978 m³ technológiai szennyvíz képződése várható.

A tervezett szennyvízkezelő a ipari szennyvizek kezelését biztosítja. Feladata a használt zsírtalanító-vasfoszfátoszó folyadék, az öblítő és passziváló vizek, a kimerült technológiai oldatok, a padlótálca vizeknek, a vízlágyító és fordított ozmózis berendezés szennyvizének, valamint a kavicsszűrő savas mosóvizének tisztítása, a keletkező szennyvíziszap víztelenítése.

A technológiai szennyvíz kezelése emulzió bontással, majd flokkulálással történik. Ülepítés és a szennyvíziszap víztelenítése után az előkezelt szennyvíz a közcsatornába kerül bebocsátásra. A közcsatornába bocsátás előtt mintavételi pont kerül kialakításra, az előkezelt szennyvíz paramétereinek vizsgálata céljából. A víztelenített szennyvíziszapot hulladékként kezelik, a gyűjtése a szennyvízkezelő területén kialakított munkahelyi gyűjtőhelyen történik. A tartályok PP lemezből hajlított, önhordó kivitelű műtárgyak, melyeket megfelelően méretezett kármentőben terveznek elhelyezni.

A felületkezelésnél képződő kb. 980 m³ mennyiségű szennyvíz egy szennyvíz előkezelőben kerül kezelésre. A szennyvíz maximum 5%-os foszforsav tartalmú, mellette olajtartalommal lehet számolni, mely a fém alkatrészek megmunkálása során használt hűtő-kenő emulzió maradványa.

A 12. épületben IBC tartályban gyűjtött szennyvizet targoncával juttatják át a 2. épület szennyvízkezelőjébe, ahol megtörténik az átfertés.

A festés előtti felülettisztítás során képződő mosóvíz egy része visszaforgatásra kerül, a nem visszaforgatható mosóvíz hulladékként kerül elszállításra.

A kommunális szennyvizet a települési közcsatorna hálózatba bocsátják be.

Csapadékvíz elvezetés

Az épületek tetőszerkezetéről a csapadékvíz a talajra kerül kivezetésre. A burkolt felületekről a csapadékvizet gyűjtőszemekben, illetve rácsos folyókán keresztül vezetik el föld alatti gyűjtőrendszeren. Az ingatlanon a csapadékvíz egy központi ülepítő medencén keresztül kerül átvezetésre, illetve ebből elvezetve juttatják ki a telephely nyugati részén elhelyezkedő mélyebben fekvő füves terület felé, ahol elszikkad. A csapadékvíz elvezető rendszerbe Bárczy-féle olajfogó kerül beépítésre, mely biztosítja,

hogy az elfolyó víz olajtartalma 2 mg/liter koncentráció alatt maradjon. A csapadékvíz a telephely nyugati oldalán található füves területen kerül elszikkasztásra.

A tervezett tevékenységfelszíni és felszín alatti vizekre gyakorolt hatása:

A telephelytől a legközelebbi vízfolyás, a kb. 150 m-re található Eger-víz-malomcsatorna időszakos vízfolyás és a kb 300 méterre lévő Eger-víz.

A területen a nyugalmi talajvízszint kb. -4,0 méteren volt a 2023. szeptember 9-án végzett feltáró fúrások során. A mért adatok alapján a telephely területére kb 4-6 m-es talajvízmélység határozható meg.

A tárgyi ingatlan vízbázis védőövezetet nem érint.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet (továbbiakban: faviR.) 7. § (4) bekezdésén alapuló 1:100 000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján a terület szennyeződés-érzékenységi besorolása a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny (2a) terület besorolású.

A települések ár- és belvíz veszélyeztetettségi alapon történő besorolásáról szóló 18/2003. (XII.9.) KvVM-BM együttes rendeletben Nemesgulács település nem szerepel.

A tevékenység nincsen hatással az árvíz és a jég levonulására, valamint a mederfenntartásra.

A rendelkező részében meghatározott feltételeket a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.), a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV.26.) Korm. rendelet, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet (továbbiakban: FvR.), a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet, a faviR., a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet (továbbiakban: Vhr.), a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, valamint felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.)Kormányrendelet (továbbiakban: faviR.) 10.§ (1) bekezdése rendelkezései alapján tettem.

A tevékenység – normál üzemmenet esetén, a rendelkező részben tett előírások betartásával – a földtani közegre, felszíni- és felszín alatti vizekre káros hatást nem gyakorol, ezért a rendelkező részben tett előírásokkal az az előzetes vizsgálati eljárás lezárásához hozzájárultam."

SZAKKÉRDÉS VIZSGÁLATOT elvégezve megállapítottam, hogy a tervezett tevékenységből adódóan a felszíni és felszín alatti vizeket, valamint a földtani közeget érintő jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, vízgazdálkodási és védelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt az alábbi feltételek teljes betartása mellett:

Megállapításra került a tervezett tevékenység kapcsán, hogy a rendelkező rész 4.7.1 -4.7.6 pontjainak betartása mellett a termőföld mennyiségi védelme szempontból kizáró ok nem merült fel, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Szakhatósági állásfoglalás

A folyó eljárásba Ákr. 55. § (1) bekezdésére tekintettel az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet (a továbbiakban: SzakhatR) 1. mellékletének „9. Környezet- és természetvédelmi ügyek” táblázatának 20. sorának - miszerint "a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülnek-e" - szakkérdés vizsgálatához a települési önkormányzat jegyzőjét szakhatóságként kell bevonni.

Tekintettel arra, hogy az Ákr. 23. § (4) bekezdése kimondja, hogy „a jegyző kizárt annak az ügynek az elintézéséből, amelyben az illetékességi területének az önkormányzata, annak szerve vagy a polgármester ügyfél”, a VE/30/06657-16/2025. ügyiratszámú végzésemmel a SzakhatR 1. mellékletének 9 táblázatának 20. sora szerinti – a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülése – szakkérdés tárgyában szükséges szakhatósági állásfoglalás tekintetében a Szigligeti Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjét kizártam, és a szakhatósági állásfoglalás kiadására a Tapolcai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét jelöltem ki.

A kijelölt **Tapolcai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** 14/1306-7/2025. számon adta meg kikötések nélküli szakhatósági állásfoglalását, melynek rendelkező részét az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján a rendelkező rész **5.0 pontjában** szerepeltettem.

A szakhatósági állásfoglalás indokolása szerint:

„DGA Gépgyártó és Automatizálási Kft. (8460 Devecser, Vasút utca 35.) kérelmére DGA Kft. Nemesgulács, József Attila utca 80. alatti telephelyén tervezett új üzemszerek építési engedélyezési ügyében a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály VE/30/06657-16/2025 ügyiratszámú végzésével kijelölte a Tapolcai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017.(XII.29.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdése, az 1. számú melléklet 9. táblázatának 20. sora, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 23.§ (4) bekezdése és a 24.§ (4) bekezdése értelmében.

Nemesgulács Község Önkormányzata Képviselő-testületének 13/2023. (XI.23.) önkormányzati rendelete és annak 1.-3. sz. mellékletét képező Szabályozási terv értelmében a tervezéssel érintett terület Gipe-1 jelű "gazdasági terület: iparterület, egyéb terület" megnevezésű övezetben található, amely ökológiai hálózat pufferterületének övezetébe esik így a Nemesgulács Község Önkormányzata Képviselő-testületének 13/2023. (XI.23.) számú önkormányzati rendeletének 13.§ (1) bekezdése értelmében: "A települési és tájkarakter védelme érdekében csarnok jellegű épületek építését csak egyéb ipari építési övezetek ökológiai hálózat pufferterületének övezetén kívüli területrészen lehet engedélyezni. A meglévő gazdasági épületekhez igazodó épületszélességű, magasságú gazdasági és szolgáltató épületek létesítése támogatható. Csarnok jellegű építmény nem helyezhető el."

A szakhatósági megkeresés mellékletét képező tervdokumentációt megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a DGA Kft. Nemesgulács, József Attila utca 80. alatti telephelyén tervezett új üzemszerek építése nem felel meg Nemesgulács Község Önkormányzata Képviselő-testületének 13/2023. (XI.23.) önkormányzati rendelete és annak 1.-3. sz. mellékletét képező Szabályozási tervben meghatározott előírásoknak.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam.

Az önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55.§ (4) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Hatóságom hatáskörét az 531/2017.(XII.29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázatának 20. sora, illetékességét az Ákr. 24.§ (4) bekezdése állapítja meg."

A szakhatósági állásfoglalásban foglaltak alapján a Khvr. 5. § (2) bekezdésének c) pont cb) alpontja szerinti kizáró okot állapít meg.

A fentiek alapján összefoglalóan az alábbiak állapíthatók meg:

A rendelkezésre álló adatok és dokumentumok, szakhatósági állásfoglalások, továbbá a szakkérdés vizsgálatok alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység sem az egyes környezeti elemekre, sem azok rendszereire jelentős környezeti hatással nem jár, így környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt, valamint a tervezett tevékenység egységes környezethasználati engedélyhez nem kötött.

Megállapítást nyert továbbá, hogy a tervezett beruházás Nemesgulács Község Önkormányzatának településrendezési eszközeivel nincs összhangban.

A Khvr. 5. § (2) bekezdés c) pontjának cb) alpontja szerint, ha a tervezett tevékenység a településrendezési tervvel nincs összhangban, azonban az összhang legkésőbb a tervezett tevékenységhez szükséges létesítési, építési engedély iránti kérelem előterjesztéséig megteremthető, ezt a lehetőséget a hatóság a határozatában rögzíti, és előírja, hogy a **kizáró okot a létesítési, építési engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig meg kell szüntetni**. Erre tekintettel rendelkeztem az **1.3 pontban**.

A tervezett tevékenység megkezdése előtt beszerzendő engedélyekre vonatkozó tájékoztatást a **2.0 pont** tartalmazza a Khvr. 5. § (2) bekezdésének a) pont ac) alpontjára figyelemmel.

A Khvr. 5. § (3) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével a rendelkező rész **3.0 - 4.0 pontjaiban** szerepeltettem az engedélyezési feltételeket, illetve szempontokat.

A határozat jogalapja a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Kvt.**) 71. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a Khvr. 5. § (2) bekezdés a) pont ac) alpontja, c) pont ca-cb) alpontja és 5. § (3) bekezdése.

Az eljárási költség viseléséről az Ákr. 125. § (1) bekezdése, a 129. § (1) bekezdése és a 81. § (1) bekezdése alapján a **6.0 pontban** rendelkeztem. Az igazgatási szolgáltatási díjon felül egyéb eljárási költség nem merült fel.

Az ügyintézési határidő leteltének napja - tekintettel arra, hogy a 2025. augusztus 13. napjától 2025. szeptember 2. napjáig tartó szünetelés időtartama az ügyintézési határidőbe nem számít bele - 2025. szeptember 17. Az ügyintézés a jelen határozat közzétevése iránti intézkedéssel lezártam, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekintem.

A Khvr. 5. § (6) bekezdése értelmében jelen határozatot megküldöm a tevékenység telepítési helye szerinti települések jegyzőinek, hogy a határozat kézhezvételét követő nyolcadik napon gondoskodjon annak közterületen és a helyben szokásos módon való közzétételéről, melyről az **7.0 pontban** rendelkeztem. A jegyző a határozat közzétételét követő öt napon belül tájékoztatja a Kormányhivatalt a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Továbbá **7.0 pont** szerint a Kvt. 71. § (3) bekezdésére és az Ákr. 89. § (1)-(2) bekezdéseire tekintettel intézkedek a határozatnak a Kormányhivatal elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján való közzétételéről.

A határozat hatósági nyilvántartásba vételéről a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet 2. § (1) bekezdése szerint intézkedek, melyről a rendelkező rész **8.0 pontjában** adtam tájékoztatást.

A jogorvoslati lehetőség vonatkozásában a rendelkező rész **9.0 pontjában** az alábbiakra figyelemmel adtam tájékoztatást:

A határozat véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (2)-(5) bekezdései rendelkeznek.

A határozat elleni fellebbezési jogot az Ákr. 116. § (1) bekezdése, a Kvt. 71/A. § (1) bekezdése és a Khvr. 26/A. §-a biztosítja. A fellebbezésre vonatkozó további előírásokról az Ákr. 82. §-a, 117-119. §-ai, valamint a *digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény 19. § (1) bekezdése rendelkezik.

A jogorvoslati eljárás illetékéről szóló tájékoztatás az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdésén, valamint a 73. §-án alapul.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése szerint a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Tájékoztatom, hogy amennyiben a közléstől számított 15 napon belül nem terjeszt elő fellebbezést, akkor a fellebbezési határidő leteltét követő napon a döntés külön értesítés nélkül véglegessé válik.

A Kormányhivatal hatáskörét a KvhatR 5. §-a és a Kvt. 71. § (1) bekezdés a) pontja, illetékességét a KvhatR 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 16. § (1) bekezdése határozza meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a közigazgatási és területfejlesztési miniszternek a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítása és a Kormányhivatal vezetőjének a *kiadmányozás rendjéről* szóló 58/2024. (XI. 13.) utasítása alapján történt.

Veszprém, elektronikus bélyegző szerint

Takács Szabolcs
főispán
nevében és megbízásából:

Benczik Zsolt
főosztályvezető

Kapják:

1. DGA Gépgyártó és Automatizálási Kft. (CK: 13033550)
2. Tájékoztatásul: Nemesgulács Község Önkormányzata (HK: 546868914)
3. Tájékoztatásul: Szigligeti Közös Önkormányzati Hivatal (HK: 211748378)
4. Tapolcai Közös Önkormányzati Hivatal (HK: 108030160)
5. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (HK: 457389379)
6. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály
email: epitesugy@veszprem.gov.hu
7. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály (HK: 166301915)
8. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (HK: 212502319)
9. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály (HK: 751029730)
10. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítész Iroda (HK: 566185331)
11. Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály
Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (HK: 574019965)
12. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal honlapja

13. Irattár

Véglegessé válás után

14. Hatósági nyilvántartás