



VESZPRÉM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	VE/30/06933-14/2025.	Tárgy:	Kármentesítési monitoringot elrendelő határozat módosítása
Ügyintéző:	Holdampf-Balassa Marietta	Hiv. szám:	-
Szerv. egység:	Környezetvédelmi Osztály	Melléklet:	-
Telefon:	88/550-897		

HATÁROZAT

- 1.0** A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: **Kormányhivatal**) hatáskörében eljárva a **Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.** (székhely: 1133 Budapest, Pozsonyi út 56.; KÜJ: 102199734, KSH:14077340-6420-114-01, a továbbiakban: **Ügyfél**) részére a **szentkirályszabadjai volt szovjet laktanya** régi kazánháza és a felszámolt olajtartályok környezete kármentesítési területre (8225 Szentkirályszabadja, 023/7 és 023/13 hrsz.; KTJ: 101802496; EOvx:193400, EOvy:569016)) vonatkozóan elkészített,
- Msz: M25051 munkaszámú, „Szentkirályszabadja volt laktanya kármentesítése – Mennyiségi kockázatbecslés alapján (D) kármentesítési célállapot határérték meghatározása, valamint (D) kármentesítési célállapot határértékek felülvizsgálata” elnevezésű dokumentáció (a továbbiakban: **Dokumentáció**) alapján **VE/30/06933/2025. ügyiratszám**on indult eljárásban
- a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály 30407/6180-4/2025. iktatószámú, a 2.0 pontba foglalt szakkérdés vizsgálatában előírtak figyelembevételével
- a VE/30/09202-12/2023. ügyiratszámú, kármentesítési monitoring folytatását elrendelő határozatot – hivatalból – a jelen határozat 3.0 – 4.0 pontjaiban foglaltak szerint
- módosítom.**

- 2.0** Az eljárásban közreműködő Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály 30407/3180-4/2025. iktatószámú szakkérdés vizsgálatának rendelkező része az alábbiakat tartalmazza:
- „**Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.** (székhely: 1133 Budapest, Pozsonyi út 56., KÜJ:102199734, KSH: 14077340-6420-114-01) részére a csatolt kérelem alapján **Szentkirályszabadja, egykori szovjet laktanya terület kármentesítése - (D) kármentesítési célállapot határérték megállapítása, valamint meglévő (D) kármentesítési célállapot határértékek felülvizsgálata tárgyában** indult eljárásban a vízügyi és vízvédelmi

SZAKKÉRDÉS VIZSGÁLATOT

elvégezve megállapítottam, hogy a kérelem szerinti határozat kiadása vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi kikötéssel engedélyezhető:

- a záródokumentációban vizsgálják a vízszint és a talajvíz szennyezettség összefüggéseit."*

3.0 A VE/30/09202-12/2023. ügyiratszámú határozatnak – a földtani közegre vonatkozó monitoring előírásait tartalmazó – 3.2 pontját a vizsgálandó szennyező anyagok tekintetében az alábbiak szerint módosítom:

A VE/30/09202-12/2023. ügyiratszámú határozat 3.2 pontja az alábbi 3.2.1 alponntal egészül ki.

3.2.1 A kétéves rendszerességgel végzett talajmonitoring esetén a következő (2026. évi) talajvizsgálat során vizsgálni kell a PAH vegyületeket is, így az akkreditált laboratóriumi vizsgálatoknak az alábbi szennyező anyagokra kell kiterjednie: összes alifás szénhidrogén (TPH), BTEX, Egyéb alkilbenzolok összes, policiklusos aromás szénhidrogének (PAH) vegyületek

4.0 A VE/30/09202-12/2023. ügyiratszámú határozatnak – a kármentesítési monitoring záródokumentáció előírását tartalmazó – 5.0 pontját az alábbiakra módosítom:

5.0 A monitoring befejezését követően be kell nyújtani *a felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. számú melléklete szerint összeállított **kármentesítési monitoring záródokumentációt** a Kormányhivatal részére.

A kármentesítési monitoring záródokumentációban szerepeltetni kell a talajmintavételek során harántolt földtani rétegsorok leírását, valamint a vízszint és a talajvíz szennyezettség összefüggéseit is vizsgálni szükséges.

Határidő: 2028. január 31.

5.0 A VE/30/09202-12/2023. ügyiratszámú határozat itt nem érintett részei változatlanul hatályban maradnak.

6.0 Eljárási költség nem merült fel.

7.0 Intézkedek a határozatnak a Kormányhivatal elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján történő közhírré tételéről.

8.0 A határozatot hatósági nyilvántartásba veszem.

9.0 A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. Bírósági felülvizsgálatát **a közléstől számított harminc napon belül a Veszprémi Törvényszékhez** (a továbbiakban: Bíróság) címzett, de a Kormányhivatalhoz benyújtandó keresetlevéllel lehet kérni.

A keresetlevélhez csatolni kell azt az okiratot vagy annak másolatát, amelyre a fél bizonyítékként hivatkozik, amely a képviselővel való eljárás esetén a képviseleti jogosultságot igazolja, illetve amely a Bíróság által hivatalból figyelembe veendő tény igazolásához szükséges.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton, az e-Papír szolgáltatás használatával az epapir.gov.hu oldalon nyújthatja be. Az elektronikus ügyintézésre a magánszemélyek számára is az e-Papír szolgáltatás használatával az epapir.gov.hu oldalon van lehetőség.

A keresetlevél benyújtásakor az alábbiak kiválasztása szükséges:

Témacsoport: jogorvoslat – Ügytípus: közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása – Címzett: Veszprém Vármegyei Kormányhivatal

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, a fél azonban azonnali jogvédelem keretében halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A Bíróság tanácsa az azonnali jogvédelem iránti kérelemről a Bírósághoz érkezésétől számított tizenöt napon belül dönt. A halasztó hatály Bíróság általi elrendelése esetén a döntés nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat.

A végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást foganatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem foganatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig foganatosított végrehajtási cselekmények a Bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A keresetet a Bíróság bírálja el. A Bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha a felek egyike sem kérte tárgyalás tartását, és azt a Bíróság sem tartja szükségesnek. Tárgyalás tartását a fél a keresetlevélben kérheti. A peres eljárás illetékköteles, melyet a Bíróság döntése szerint kell megfizetni. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg.

INDOKOLÁS

A Kormányhivatalnál az Ügyfél által benyújtott kérelem és az annak a mellékletét képező, a **Szentkirályszabadja 023/7 és 023/13 hrsz. alatti kármentesítési területre** (az egykori szovjet laktanya területe) vonatkozóan elkészített Dokumentáció alapján 2025. július 30. napján, **VE/30/06933/2025. ügyiratszám**on közigazgatási hatósági eljárás indult.

A kérelemben és a mellékelt **Dokumentációban** mennyiségi kockázatbecslés alapján a tárgyi kármentesítési területre vonatkozóan 22665/14. ügy- és 7644/15. iktatószámon kiadott, tényfeltárási záródokumentációt, valamint beavatkozási és kármentesítési monitoring tervet elfogadó határozat 2.00 pontjában megállapított **(D) kármentesítési célállapot határértékek módosítását javasolták.**

A rendelkezésre álló bizonyítékok és a szakkérdés vizsgálatokban foglaltak együttes mérlegelése alapján **a VE/30/06933-13/2025. ügyiratszámú határozatban a Dokumentációban javasolt (D) kármentesítési célállapot határértékek elfogadásával a 22665/14. ügy- és 7644/15. iktatószámú határozat módosításáról döntöttem.**

Ugyanakkor a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztálya (a továbbiakban: **Vízügyi Hatóság**) a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Korm. rendelet**) 8. számú melléklet 8. pontja alapján elvégzett, 30407/6180-4/2025.ált. iktatószámon kiadott **vízügyi és vízvédelmi szakkérdés vizsgálatában azt állapította meg, hogy a (D) kármentesítési célállapot határérték megállapítása, valamint a meglévő (D) kármentesítési célállapot határértékek felülvizsgálata tárgyában benyújtott Dokumentációban foglaltak elfogadása vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi kikötéssel engedélyezhető:**

- a záródokumentációban vizsgálni kell a vízszint és a talajvíz szennyezettség összefüggéseit.

A fentiek szerint a Vízügyi Hatóság a szakkérdés vizsgálatában a **felszín alatti víz monitoring előírásait, a kármentesítési monitoring záródokumentáció tartalmi követelményeit érintő előírást tett**. Továbbá a Vízügyi Hatóság vízügyi és vízvédelmi szakkérdés vizsgálatát tartalmazza a **Középdunántúli Vízügyi Igazgatóság** (a továbbiakban: **Vízig**) Szfvár-006254-0002/2025 ügyiratszámú véleményét, melyben a Vízig a **földtani közeg monitoringra vonatkozóan előírásokat javasolt** a (D) kármentesítési célállapot határértékek elfogadása kapcsán.

Tekintettel arra, hogy a fent hivatkozott, a Vízügyi Hatóság szakvéleményében szereplő előírás, továbbá a Vízig földtani közeg védelme érdekében megfogalmazott előírás javaslata **túlmutat a (D) kármentesítési célállapot határértékekre vonatkozó kérelemben foglaltak elbírálásán**, ezért ezen, a **kármentesítési monitoringra vonatkozó előírások kapcsán hivatalból, jelen határozatban rendelkezem az alábbiak szerint**.

A Vízügyi Hatóság a szakkérdés vizsgálatában – mely szakkérdés vizsgálat rendelkező részét a **2.0 pontban** szerepeltettem – az alábbiakat állapította meg:

„A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály VE/30/06933-4/2025. iktatószámon a Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztálytól a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 8. mellékletben szereplő táblázat 8. pontja alapján szakkérdés vizsgálatát kérte **Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodó Zrt.** (székhely: 1133 Budapest, Pozsonyi út 56., KÜJ:102199734, KSH: 14077340-6420-114-01) részére, **Szentkirályszabadja, egykori szovjet laktanya terület kármentesítése - (D) kármentesítési célállapot határérték megállapítása , valamint meglévő (D) kármentesítési célállapot határértékek felülvizsgálata** ügyében.

A kérelemhez csatolásra kerül a NATURAQUA Zrt. által készített 2025. július keltezésű MSZ: M25051 munkaszámú dokumentáció.

A kármentesítés alatt álló terület sarokponti EOY koordinátái:

Sarokpont	EOV Y (m)	EOV X (m)
Nyugati oldal		
ÉNy-i sarok	568 962	193 429
ÉK-i sarok	568 989	193 439
ÉK-i sarok	568 991	193 436
DK-i sarok	568 997	193 384
DNy-i sarok	568 976	193 387
Keleti oldal		
ÉNy-i sarok	568 991	193 439
ÉK-i sarok	568 999	193 440
K-i töréspont	569 011	193 420
K-i töréspont	569 006	193 417
K-i töréspont	569 012	193 408
K-i töréspont	569 004	193 395
DK-i sarok	569 005	193 383
DNy-i sarok	568 998	193 384

Szennyező komponensek a felszín alatti vízben melyekre kármentesítési (D) határérték van meghatározva: összes alifás szénhidrogén (TPH), benzol, egyéb alkilbenzolok összesen

A jelenleg érvényben lévő (D) határértékek megegyeznek a (B) szennyezettségi határértékkel.

Az elmúlt évek (2012-2025.) monitoring vizsgálata során a **pH és fajlagos elektromos vezetőképesség** vonatkozásában egyik vizsgált talajvíz minta esetében sem történt (B) szennyezettségi határérték túllépés.

A TPH a teljes monitoring vizsgálati időszak eredményei alapján az SZ-203 jelű kút esetében 2022. májusa óta nem volt (B), illetve (D) szennyezettségi határértéket meghaladó koncentrációban. Az SZ-205 kútban 2022. októbertől (D) kármentesítési határérték (100 µg/l) feletti TPH koncentráció ingadozó (560-1860 µg/l). Az alifás szénhidrogén szennyezettségéből a vizsgált területen főként hosszabb szénláncú (>C13), nehezebben bomló, kevésbé illékony és ezzel egyidejűleg kevésbé toxikus frakció van jelen a talajvízben és a talajban egyaránt. Mivel a szennyezettség több évtizede keletkezett, ezért a könnyen mobilizálható, rövidebb szénláncú fázis már nincs jelen a területen. Az ingadozó koncentrációkat a talajvízszintek időszakos emelkedése és csökkenése miatt a talajban maradt szennyeződések beoldódása, „szétkenődése” okozhatja.

BTEX: Az SZ-203 monitoring kútban 2022. májusa óta a kimutathatósági határérték alatt volt a benzol koncentrációja. Az SZ-205 jelű kútban 2024. I. félévben nem volt detektálható benzol szennyezettség, továbbá 2024. októberében, illetve 2025. májusában sem tapasztaltunk (B) szennyezettségi határérték túllépést benzol tekintetében. A koncentrációk erősen ingadozó, de összességében csökkenő tendenciát mutatnak (7. ábra).

A toluol esetében egyetlen alkalommal, az SZ-203 jelű kútban volt mérhető (B) határérték feletti koncentráció 2020. júniusban, azonban minden egyéb alkalommal, mindkét kútban (B) határérték alatti volt a koncentráció. Az etil-benzol és xilolok esetében egyik ponton sem jelentkezett egy alkalommal sem (B) határértéket meghaladó koncentráció.

Egyéb alkilbenzolok esetén 2012. októberben egyetlen alkalommal történt (B)=(D) határérték túllépés az SZ-203-as kútban, ezt követően egyetlen alkalommal sem haladták meg a (B) határértéket egyik ponton sem.

A PAH komponensek közül jellemzően az acenaftén, fluorén, fenantrén vannak jelen (B) határérték fölött mindkét monitoring kútban. Az antracén, pirén inkább csak az SZ-205-ös monitoring kútban jellemző, valamint jóval alacsonyabb koncentrációban és kevesebb alkalommal a benz(a)antracén és krizén is (B) szennyezettségi határérték fölött volt kimutatható. Benzo(e)pirén egyetlen alkalommal (2019.) volt (B) fölötti az SZ-205 jelű kútban.

A naftalinok néhány alkalommal az SZ-203 jelű kútban jelentkeztek (B) határérték fölötti koncentrációban.

A PAH komponensek koncentrációja szintén jelentős ingadozást mutat, 2020. után hirtelen megnövekedtek az értékek, azóta jelentős volt a csökkenés minden komponens tekintetében.

A dokumentációban javasolt (D) határértékek talajvízre:

Vizsgált komponens		Mérték- egység	(B)h.é. [µg/l]	Jelenlegi (D) h.é. [µg/l]	Javasolt (D) határérték [µg/l]
TPH	Összes alifás szénhidrogén	µg/l	100	100	4710

BTEX	<i>Benzol</i>	<i>µg/l</i>	<i>1</i>	<i>1</i>	4,3
	<i>Toluol</i>	<i>µg/l</i>	<i>20</i>	<i>-</i>	101
	<i>Egyéb alkilbenzolok összesen</i>	<i>µg/l</i>	<i>20</i>	<i>20</i>	41,4
PAH	<i>Naftalin</i>	<i>µg/l</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	0.83
	<i>2-metilnaftalin</i>	<i>µg/l</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	7,2
	<i>1-metilnaftalin</i>	<i>µg/l</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	14.5
	<i>Acenaftén</i>	<i>µg/l</i>	<i>0,05</i>	<i>-</i>	1,8
	<i>Fluorén</i>	<i>µg/l</i>	<i>0,05</i>	<i>-</i>	4,3
	<i>Fenantrén</i>	<i>µg/l</i>	<i>0,1</i>	<i>-</i>	3,1
	<i>Antracén</i>	<i>µg/l</i>	<i>0,05</i>	<i>-</i>	0,2
	<i>Fluorantén</i>	<i>µg/l</i>	<i>0,1</i>	<i>-</i>	0,13
	<i>Pirén</i>	<i>µg/l</i>	<i>0,1</i>	<i>-</i>	0,37
	<i>Benz(a)antracén</i>	<i>µg/l</i>	<i>0,02</i>	<i>-</i>	0,06
	<i>Krizén</i>	<i>µg/l</i>	<i>0,02</i>	<i>-</i>	0,20
	<i>Benzo(e)pirén</i>	<i>µg/l</i>	<i>0,01</i>	<i>-</i>	0,04
	<i>Naftalinok</i>	<i>µg/l</i>	<i>2</i>	<i>-</i>	22,3
	<i>PAH naftalinok nélkül</i>	<i>µg/l</i>	<i>2</i>	<i>-</i>	10,4

A feltárt talaj- és felszín alatti vízszennyezettséggel érintett ingatlanokon jelenleg iparterület, gazdasági épületek: iroda- és raktárépületek találhatók. A vizsgált ingatlan környezetében lakóépületek nem találhatók – a legközelebbi lakott terület 2 km-re van. A területen meglévő termelőkutak 80 méter alatt szűrőzött karsztkutak. Az igen kis területen lévő szennyeződés mobilizálódása, terjedése a talajvízzel lassabb folyamat, mint a szennyezőanyagok degradációja. Ilyen módon jelentősebb mennyiségű szennyezőanyag horizontális vagy vertikális irányú elmozdulása nem várható a forrásterületről.

A számítások során konzervatív megközelítéssel a lehető legkedvezőtlenebb körülményeket feltételezve (maximális koncentrációkat vonatkoztattuk a teljes területre) a számítások eredményei és a terület adottságai azt mutatták, hogy számottevő környezeti- és humán-egészségügyi kockázatot nem jelent a feltárt szennyezettség a jelenlegi területhasználatok mellett.

A szakhatósági megkeresés arra irányul, hogy „a felszín alatti vizek védelmére vonatkozó jogszabályi követelmények érvényesítése, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesülnek-e.”

Az érintett terület szennyeződés-érzékenységi besorolása a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet (továbbiakban: 219/2004. Korm. rendelet) 7.§ (4) bek. alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján, a felszíni vizek állapota szempontjából a 2. számú melléklete szerint érzékeny (2a).

Az érintett terület üzemelő, ill. távlati ivóvízbázis előzetesen lehatárolt, ill. hatósági határozatban kijelölt hidrogeológiai védőidomát, védőövezet- és védőterület-rendszerét nem érinti.

A tevékenység nincs hatással az árvíz és jég levonulására, valamint mederfenntartásra.

A felszín alatti vizek védelmére vonatkozó jogszabályi követelmények a kármentesítési területek összevonásával és a kármentesítési tevékenység végzésével érvényesülnek. A vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások nem érvényesíthetők érintettség hiányában.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.) Korm. rendelet 30.§-a alapján a környezetvédelmi hatóság a szakértőként megkereshető vízügyi igazgatóság véleményének mérlegelésével hoz határozatot a tényfeltárási és beavatkozási szakaszokban, illetve azokat követően folytatott monitoring végzéséről, esetleges kiegészítéséről, a monitorozás folytatásáról, a monitorozás befejezéséről, a kármentesítés befejezéséről. A Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság Szfvár-006254-0002/2025. iktatószámú véleménye a benyújtott dokumentációról:

„A Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot, mint a működési területén kizárólagos állami tulajdonban levő felszín alatti vizek és a felszín alatti vizek víztartó képződményeinek vagyongazdálkodóját, értesítették a Veszprém Vármegyei Kormányhivatalnál indult VE/30/6933/2025. számú eljárásról, melynek tárgya a Szentkirályszabadja, egykori szovjet laktanya területen folyamatban lévő kármentesítés „D” kármentesítési célállapot határérték felülvizsgálata, és a dokumentációról a véleményünket kérték.

Szentkirályszabadján a volt szovjet laktanyában és katonai lőtéren 5 db 50 m³-es felszín alatti tartályban pakurát tároltak a régi kazánház mellett, a kiszolgáló épületek fűtéséhez. A tartályokat az 1990-es évek végéig felszámolták. A dokumentáció tárgyát képező szennyezettséget a szomszédos szennyezettség műszaki beavatkozása során tárták fel, ahhoz hasonló szennyezőkkel, de attól elkülönülten. A 7644/2015. számon elfogadott tényfeltárási záródokumentációban foglaltak alapján a hatóság kármentesítési monitoring végzését rendelte 2 figyelőkút bevonásával, melyet két alkalommal módosított. Tekintettel arra, hogy a „D” határértékek nem kockázatbecslés alapján lettek megállapítva, hanem azonosak a „B” határértékekkel, valamint a PAH vegyületekre nem volt megállapítva „D” határérték, a hatóság kockázatelemzést, „D” felülvizsgálatot és új határértékek megállapítását írta elő.

A kockázatelemzés alapján, a területen mért legmagasabb koncentrációk nem jelentenek sem humánegészségügyi sem ökológiai kockázatot. Ezért a tiszta vízkészletek veszélyeztetésének vizsgálata maradt.

A szennyeződés kis kiterjedésű, ezért nem túl nagy a felszín alatt lévő szennyezőanyag mennyiség. Az adatbázisunkban 3 kút szerepel ezen a területen.

A K-6 (1973): a laktanya kútja (pontos helye nem ismert, a többi kúttól délre van. A felső 30 cm talaj alatt dolomitos mészkő van talpig. Helyzete szerint a következő kút a K-12 (2006, 023/26.), melyben 40 cm talaj alatt dolomit van. Ez 72 méterre volt délkeletre az SZ-205 figyelőkúttól, 2023-ban

eltömedékeltek. A harmadik kút a K-19 (2022, 023/13), a betonüzem működő kútja, 21 méterre az SZ-205-től DK-re, melyben 4 méter lösz alatt kezdődik az alaphegység. Ebben a fúraskori karsztvízszint a felszín alatt 22,72 méter, ami 260,780 mBf, azaz közel a negyede-fele a dokumentációban említett értéknek. A fúrasi rétegleírás és a geofizikai mérés alapján töredezett, agyagosodott zónákat harántolt a fúrás, ami az alaphegységet érő jelentős erőhatásokra utal.

Nem állnak a rendelkezésünkre az SZ-203 és Sz-205 figyelőkutak fúrasi rétegsorai, ezért csak a dokumentációban lévő adatokra és kijelentésekre tudunk támaszkodni. Az SZ-203 talpmélysége 7,7 méter, az SZ-205 kúté 8,2 méter, tehát legalább ilyen vastag a fedőréteg a karszton. A dokumentációban foglaltak szerint a talajvíztartó agyagos, iszapos, löszös, és a közel vízszintes felszín mellett nem várható jelentős gradiensű áramlás. Az egymástól 10 méterre lévő két figyelőkútban mégis közel 2 méteres vízszintkülönbség van, ami inkább az akadályozott áramlásra utal, amit alátámaszt a terület bolygatottsága és tektonizáltsága.

Már 2015-ben, a tényfeltárási záródokumentáció elbírálásához adott Szfvár-0085-0001/2015. számú véleményben is megállapítottuk, hogy a talajmintákban nem vizsgálták a PAH koncentrációt. Ez a hiányosság továbbra is fenn áll. Mind a két figyelőkútban, a talajvízben mértek PAH komponenseket. Tekintetbe véve a PAH vegyületek igen alacsony vízzoldékonyságát, mindenképp javasolható, hogy legyen előírás a következő talaj monitoring során a PAH vegyületek vizsgálata is.

Javasolt továbbá annak az előírása is, hogy a monitoring záródokumentációban szerepeltessék a talajmintavételek során harántolt földtani rétegsorok leírását. A 2024-es mintavétel során kétszer is meg kellett változtatni a mintavétel helyét, de nincs említés róla, milyen mélységben és milyen ok miatt akadt el a fúrás az 5 méteres mélység elérése előtt.

Javasolt annak előírása is, hogy a záródokumentációban vizsgálják a vízszint és a talajvíz szennyezettség összefüggéseit is."

A dokumentációban szereplő „D” határértékek elfogadása ellen nincs kifogásunk. A szennyezett talajvíz kis mennyisége nem indokolja a „D” határértékek „B” határérték szinten tartását. Ugyanakkor a PAH vegyületek veszélyessége és a karsztvizet tároló alaphegység felszínének közelsége miatt, célszerű volna minden adatot felhasználni a fedőrétegek felépítésének és vastagságának pontosítására, különös tekintettel a két figyelőkút környezetére."

A vízügyi és vízvédelmi szakkérdést a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 8. mellékletben szereplő táblázat 8. pontja alapján vizsgáltam."

A fentiekben idézett vízügyi és vízvédelmi szakkérdés vizsgálat **tartalmazza a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság (a továbbiakban: Vízig) Szfvár-006254-0002/2025 ügyiratszámú véleményét is.**

A kármentesítési monitoring rendszerre vonatkozó előírások kapcsán a következőket állapítottam meg:

A tárgyi kármentesítési területen jelenleg folyamatban lévő – a felszín alatti vizet és földtani közeget is érintő – **kármentesítés monitoring szakasz előírásait a VE/30/09202-12/2023. ügyiratszámú határozat tartalmazza** a Favir 30. §-ában foglaltakat figyelembe véve.

Felszín alatti víz monitoring előírások módosítása

A Vízügyi Hatóság szakkérdés vizsgálatának rendelkező részében szereplő előírás szerint **a kármentesítési monitoring záródokumentációban vizsgálni kell a vízszint és a talajvíz szennyezettség összefüggéseit.**

A fentiekre tekintettel a Vízügyi Hatóság szakkérdés vizsgálatának előírása alapján **a 4.0 pont szerint a VE/30/09202-12/2023. ügyiratszámú határozatnak – a kármentesítési monitoring záródokumentáció előírását tartalmazó – 5.0 pontját módosítottam.**

Földtani közeg monitoring előírások módosítása

A Vízig a Szfvár-006254-0002/2025 ügyiratszámú véleményében a földtani közeg monitoringot érintően az alábbi előírásokat javasolta.

1.) A PAH vegyületek is kerüljenek vizsgálatra a következő talaj monitoring során.

Ehhez kapcsolódóan a Vízig véleményében az alábbiak szerepelnek:

„...talajmintákban nem vizsgálták a PAH koncentrációt.”

„Mind a két figyelőkútban, a talajvízben mértek PAH komponenseket. Tekintetbe véve a PAH vegyületek igen alacsony vízdékonyságát, mindenképp javasolható, hogy legyen előírás a következő talaj monitoring során a PAH vegyületek vizsgálata is.”

2.) A kármentesítési monitoring záródokumentációban szerepeltetni kell a talajmintavételek során harántolt földtani rétegsorok leírását.

Ehhez kapcsolódóan a Vízig véleményében az alábbiak szerepelnek:

“...Nem állnak a rendelkezésünkre az SZ-203 és Sz-205 figyelőkutak fúrási rétegsorai, ezért csak a dokumentációban lévő adatokra és kijelentésekre tudunk támaszkodni.”

„A 2024-es mintavétel során kétszer is meg kellett változtatni a mintavétel helyét, de nincs említés róla, milyen mélységben és milyen ok miatt akadt el a fúrás az 5 méteres mélység elérése előtt.”

„Ugyanakkor a PAH vegyületek veszélyessége és a karsztvizet tároló alaphegység felszínének közelsége miatt, célszerű volna minden adatot felhasználni a fedőrétegek felépítésének és vastagságának pontosítására, különös tekintettel a két figyelőkút környezetére.”

A Vízig által a fentiek szerint a földtani közeg monitoringot érintően javasolt előírások értékelése:

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Favir.**) 21. § (6) bekezdése szerint a kármentesítés során biztosítani kell, hogy a szennyeződés (B) szennyezettségi határértéket meghaladóan ne tevődjön át más környezeti elemre, a felszín alatti víz, a földtani közeg nem szennyezett részeire, illetve, hogy az a lehető legkisebb környezeti terheléssel járjon, és ne okozzon környezeti veszélyeztetést, szennyezést, környezetkárosodást.

Megállapítható, hogy a PAH komponenseknek a földtani közegben való jelenlétére, valamint a fedőrétegek felépítésére és vastagságára vonatkozóan nem áll rendelkezésre elegendő információ, azok kapcsán a szennyeződés terjedésének hatékony figyelemmel kísérése érdekében további vizsgálatok javasoltak.

Az előzőekre és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Kvt.**) 13. §-ában foglalt, a környezeti elemek egységes védelméről szóló rendelkezésekre tekintettel, a Kvt.-ben megfogalmazott elővigyázatosság elve alapján **javasolt vizsgálni a PAH komponensek jelenlétét a földtani közegben, valamint a fedőrétegek felépítésének és vastagságának pontosítására a talajmintavételek során harántolt földtani rétegsorok leírását dokumentálni.**

A fentiekre tekintettel – a Favir 30. §-ban foglaltakkal összhangban – a Vízügyi Hatóság szakvéleményében foglalt vízvédelmi szempontból tett előírásokat és a Vízig földtani közegre vonatkozó javaslatait elfogadtam az alábbiak szerint.

Miután jelen határozat szorosan kapcsolódik a Kormányhivatal a VE/30/06933-13/2025. számú határozatához, annak jelen határozattal történő egyidejű kiadmányozására tekintettel, az abban ismertetett eljárásjogi lépések jelen határozatba történő beemelésétől, megismétlésétől eltekint.

A 3.0 pont szerint a VE/30/09202-12/2023. ügyiratszámú határozatnak – a földtani közegre vonatkozó monitoring előírásait tartalmazó – 3.2 pontját a vizsgálandó szennyező anyagok tekintetében módosítottam.

A 4.0 pont szerint a VE/30/09202-12/2023. ügyiratszámú határozatnak – a kármentesítési monitoring záródokumentáció előírását tartalmazó – 5.0 pontját módosítottam. A VE/30/09202-12/2023. ügyiratszámú határozat **5.0 pontjában előírtak kapcsán felhívom a figyelmet**, hogy a Favir. 30. § (4) bekezdés a) pontja szerint a kármentesítési monitoringot a (D) kármentesítés célállapot határértékének elérését követően legalább 4 évig kell folytatni.

A fentiek szerint a VE/30/06933/2025. ügyiratszámú eljárásban megkeresett Vízügyi Hatóság 30407/6180-4/2025.ált. számú szakvizsgálatában tett előírás és a szakvizsgálatában szereplő, a Vízig által tett javaslatok alapján – hivatalból – a VE/30/09202-12/2023. ügyiratszámú határozat jelen határozattal történő módosítása mellett döntöttem.

Mivel a szennyezettséggel érintett ingatlanok nem az Ügyfél tulajdonában vannak, így a kármentesítési monitoring végzése más tulajdonában lévő területeket érint.

Előzőekre tekintettel felhívom a figyelmet, hogy a Kvt. 101 § (4) bekezdése szerint *„Ha a megelőző és a helyreállítási intézkedések elvégzése más tulajdonában, birtokában (használatában) álló területet érint, az érintett ingatlan tulajdonosa, birtokosa (használója) tűrni köteles a megelőző és helyreállítási intézkedések elvégzését.* Ugyanakkor a Favir. 32. § (2) bekezdése alapján a Kvt. 101. § (4) bekezdése szerinti ingatlan rendeltetésszerű használatát kizáró kármentesítésre csak akkor kerülhet sor, ha az más módon, más ingatlanról nem végezhető el, és ha az csak időlegesen korlátozza a rendeltetésszerű használatot.

Az **5.0 pontban** rendelkeztem a VE/30/0902-12/2023. ügyiratszámú határozat jelen határozattal nem érintett részeinek változatlan hatályban maradásáról.

Az Ákr. 81. § (1) bekezdése szerint a döntés rendelkező része tartalmazza a felmerült eljárási költséget, az Ákr. 129. § (1) bekezdése szerint az eljárási költséget a hatóság összecsúszva határozza meg és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről. Eljárási költség nem merült fel, melyről a **6.0 pontban** adtam tájékoztatást.

Az Ákr. 85. § (1) bekezdésére tekintettel a határozatot megküldöm a Kvt. 90. § (2) bekezdése szerinti ügyfél részére is, valamint a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság feladatkörébe tartozó kármentesítési alprogramok keretében az állami felelősségi körbe tartozó kármentesítési feladatok lebonyolításáért felelő szervezet kijelöléséről szóló 386/2013. (XI. 7.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján tájékoztatásul a Nitrokémia Zrt. részére.

Az ügyintézési határidő leteltének napja 2025. szeptember 27. Az ügyintézés a jelen határozat közlése iránti intézkedéssel lezártam, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekintem.

Az Ákr. 89. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltakra figyelemmel a **7.0 pont** szerint intézkedek a határozatnak a Kormányhivatal elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján történő közhírré tételéről.

A határozat hatósági nyilvántartásba vételéről a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet 2. § (1) bekezdése szerint intézkedek, melyről a **8.0 pontban** adtam tájékoztatást.

A **9.0 pontban** az alábbiakra figyelemmel adtam tájékoztatást a jogorvoslati lehetőségről:

A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése szerint a közléssel véglegessé válik. A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A keresetlevél benyújtásával kapcsolatban a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37-39. és 50-53. §-a alapján adtam tájékoztatást. A tárgyaláson kívüli elbírálásra vonatkozó szabályokról a Kp. 77. §-a rendelkezik. A keresetlevél benyújtásának módjáról a Kp. 29. § (1) bekezdése, és a *polgári perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-a alapján rendelkeztem.

A közigazgatási bírósági eljárásban fizetendő illetékről és az illetékfeljegyzési jogról az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés *h)* pontja alapján adtam tájékoztatást.

A Bíróság hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése, és a *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet állapítja meg.

A Kormányhivatal hatáskörét a Korm. rendelet 5. §-a, illetékességét a Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozás rendjéről szóló 58/2024. (XI. 13.) utasítása alapján történt.

Veszprém, elektronikus bélyegző szerint

Takács Szabolcs
főispán
nevében és megbízásából:

Benczik Zsolt
főosztályvezető

Kapják:

1. Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. (hivatali kapun: 421025759)
2. *Tájékoztatásul:* Nitrokémia Zrt (hivatali kapun: 11327646)
3. FO-PU-MIX Kft. (hivatali kapun: 11330686)
4. Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály
Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (hivatali kapun: 574019965)
5. *Tájékoztatásul:* Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság (hivatali kapun: 240163925)
6. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály (hivatali kapun: 166301915)
7. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (hivatali kapun: 457389379)
8. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal honlapja (közzététel)
9. Irattár

Véglegessé válás után:

