



VESZPRÉM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	VE/30/07851-7/2025.	Tárgy:	Levegőtisztaság-védelmi engedély
Ügyintéző:	Dobainé Dienes Judit	Hiv. szám:	-
Szerv. egység:	Környezetvédelmi Osztály	Melléklet:	Kibocsátási határértékek
Telefon:	88/550-890		

HATÁROZAT

- 1.0** A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: **Kormányhivatal**) hatáskörében eljárva az **Astotec Automotive Hungary Gyártó és Kereskedelmi Betéti Társaság** (székhelye: 8500, Pápa Nagysallói u. 2., KSH törzsszám: 21057849, KÜJ: 100399796 a továbbiakban: **Kérelmező**) részére a 8500, Pápa Nagysallói u. 2., 6603/1 hrsz. (KTJ: 101151833, EOVS koordináták: X= 219635, Y= 531696, a továbbiakban: **Telephely**) alatti telephelyén végzett biztonságtechnikai termékek gyártása tevékenységre vonatkozóan benyújtott engedélykérelem és LAL adatcsomag alapján indult, helyhez kötött P1, P2 és P6 jelű pontforrásainak engedélyezésére vonatkozó eljárásban a

működési engedélyt megadom.

- 2.0** A Telephely esetében az elérhető legjobb technika szerint alkalmazott technológia környezetvédelmi besorolását, a légszennyező pontforrás kibocsátási határértékeit és a kibocsátott anyagok felsorolását a jelen engedély melléklete tartalmazza.
- 3.0** A Telephely helyhez kötött légszennyező pontforrásának légszennyezőanyag kibocsátásaira vonatkozóan a levegővédelmi követelmények teljesülésének biztosítására a mellékletben szereplő kibocsátási határértékeket állapítom meg.
- 4.0** Egyéb rendelkezések:
- 4.1** A diffúz forrás kialakulásának elkerülése érdekében az üzemeltető köteles a Telephely rendszeres karbantartásáról és tisztán tartásáról gondoskodni.
- 4.2** Az üzemeltető köteles – a levegőterheléssel járó tevékenység fennállásáig – a tényleges légszennyezőanyag kibocsátásról **minden év március 31-ig** LM – légszennyezés mértékéről elektronikus úton éves levegőtisztaság-védelmi jelentést tenni.
- 4.3** A levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkező változásokról az üzemeltető köteles elektronikusan, az OKIR kapun keresztül LAL – levegőtisztaság-védelmi adatszolgáltatást tenni és ezzel egyidejűleg a Kormányhivatal részére elektronikusan – a változás bekövetkezésétől számított **30 napon belül** – az engedélykérelmet megküldeni.

- 4.4** A mellékelt normalista szerinti 1. számú „biztonságtechnikai termékek gyártása” megnevezésű technológia P1 jelű és a 4. számú „Szerszám karbantartás” megnevezésű technológia P6 jelű helyhez kötött légszennyező pontforrásainak légszennyező anyag kibocsátásait ötévente legalább egyszer időszakos kibocsátásméréssel kell ellenőrizni.

Határidő: első alkalommal 2029. október 31. (P1 jelű pontforrás)

Határidő: első alkalommal 2027. december 31. (P6 jelű pontforrás)

A mellékelt normalista szerinti 2. számú „Fűtés” megnevezésű technológia P2 jelű pontforrásának légszennyező anyag kibocsátását és a füstgáz jellemzőit a kén-dioxid, szilárd anyag, valamint a füstgáz sebessége és a nyomása kivételével - amennyiben füstgáz sebessége és a nyomása esetében a füstgáz térfogatárama számítással is meghatározható - ötévente legalább egyszer időszakos kibocsátásméréssel kell ellenőrizni.

Határidő: első alkalommal 2029. október 31. (P2 jelű pontforrás)

A mérést csak olyan akkreditálással rendelkező mérőszervezet végezheti, amely megfelel a minőség-irányítási követelményeknek. A mérés tervezett időpontjáról a Kormányhivatalt 15 nappal a mérés előtt írásban kell értesíteni.

- 4.5** Az időszakos mérések során alkalmazandó mintavételi helyet úgy kell kialakítani, hogy a szabványos és biztonságos mérés lehetősége biztosítva legyen.
- 4.6** A mérőhely kiépítése, valamint a méréshez szükséges állapotok folyamatos fenntartása az üzemeltető feladata.
- 4.7** Az üzemeltető köteles a pontforrásokra vonatkozó időszakos kibocsátásmérésről készült szakértői véleményt **a tárgyévet követő év március hó 31. napjáig** az adatszolgáltatással egyidejűleg a Kormányhivatalnak megküldeni.
- 4.8** Az üzemeltető köteles a jelen határozatban meghatározott forrásairól és az ehhez tartozó technológiai berendezések üzemviteléről a vonatkozó jogszabályi előírások szerinti üzemnaplót folyamatosan vezetni.
- 4.9** A rendeltetésszerű üzemeltetéstől eltérő üzemi állapot (üzemzavar) esetén az üzemeltető köteles a történeteket, beleértve az üzemzavar megszüntetésére tett intézkedéseket az üzemnaplóban rögzíteni. A kibocsátás ellenőrzések adatait, részeredményeit és a források üzemnaplóit, valamint az éves jelentéseket az üzemeltető az adatrögzítéstől számított **hat évig** köteles megőrizni.
- 5.0** Üzemzavar esetén az üzemeltető köteles a Kormányhivatalt haladéktalanul értesíteni, és ezzel egyidejűleg a kárelhárítási munkákat megkezdeni.
- 6.0** A légszennyezés mértéke éves jelentésnek, az adatlap adatainak megváltoztatása esetén a LAL adatcsomagnak, továbbá a légszennyező pontforrások légszennyező anyag kibocsátásait ellenőrző mérési kötelezettségnek határidőre történő nem teljesítése esetén a Kormányhivatal hivatalból szankcionálásra irányuló eljárást indít.
- 7.0** A Kormányhivatal jelen határozatban szereplő kötelezettségek önkéntes teljesítésének elmaradása esetén végrehajtási eljárás keretében teszi meg a szükséges intézkedéseket.
- 8.0** **Jelen engedély a véglegessé válásától számított 5 évig érvényes, amelytől visszaszámítva az új engedélykérelmet 2 hónappal korábban kell a Kormányhivatalhoz benyújtani.**

- 9.0** Jelen engedély véglegessé válásával egyidejűleg a Kormányhivatal által VE-09/KTF/07728-3/2020. ügyiratszámom kiadott határozat érvényét veszti.
- 10.0** Az igazgatási szolgáltatási díjat, amely jelen esetben 129.600 Ft, azaz „egyszázhuszonkilencezer-hatszáz forint”, a Kérelmező köteles viselni, egyéb eljárási költség nem merült fel.
- 11.0** A határozatot hatósági nyilvántartásba veszem.
- 12.0** A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. Bírósági felülvizsgálatát a közléstől számított harminc napon belül a Veszprémi Törvényszékhez (a továbbiakban: **Bíróság**) címzett, de a Kormányhivatalhoz benyújtandó keresetlevéllel lehet kérni.

A keresetlevélhez csatolni kell azt az okiratot vagy annak másolatát, amelyre a fél bizonyítékként hivatkozik, amely a képviselővel való eljárás esetén a képviseleti jogosultságot igazolja, illetve amely a Bíróság által hivatalból figyelembe veendő tény igazolásához szükséges.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton, az e-Papír szolgáltatás használatával az epapir.gov.hu oldalon nyújthatja be. Az elektronikus ügyintézésre a magánszemélyek számára is az e-Papír szolgáltatás használatával az epapir.gov.hu oldalon van lehetőség.

A keresetlevél benyújtásakor az alábbiak kiválasztása szükséges:

Témacsoport: jogorvoslat – Ügytípus: közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása – Címzett: Veszprém Vármegyei Kormányhivatal

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, a fél azonban azonnali jogvédelem keretében halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A Bíróság tanácsa az azonnali jogvédelem iránti kérelemről a Bírósághoz érkezésétől számított tizenöt napon belül dönt. A halasztó hatály Bíróság általi elrendelése esetén a döntés nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat.

A végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást foganatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem foganatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig foganatosított végrehajtási cselekmények a Bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A keresetet a Bíróság bírálja el. A Bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha a felek egyike sem kérte tárgyalás tartását, és azt a Bíróság sem tartja szükségesnek. Tárgyalás tartását a fél a keresetlevélben kérheti. A peres eljárás illetékköteles, melyet a Bíróság döntése szerint kell megfizetni. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg.

13.0 Intézkedem a határozatnak a Kormányhivatal elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján történő közhírré tételéről.

INDOKOLÁS

A Kérelmező meghatalmazottja Edvy Szilárd környezetmérnök (a továbbiakban: **Meghatalmazott**) által benyújtott – a Telephelyen található légszennyező pontforrásokra vonatkozó – működési engedélykérelem (a továbbiakban: **Kérelem**) alapján VE/30/07851/2025. ügyiratszámom közgazgatási hatósági eljárás indult 2025. szeptember 25.napján.

Tekintettel az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 5. §-ra, valamint a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Kvt.**) 98. § (1) bekezdésére, VE/30/077821-3/2025. ügyiratszámom a társadalmi szervezetek tájékoztatása érdekében az eljárás megindulásáról szóló értesítést a Kormányhivatal honlapján közhírré tettem.

2025. szeptember 25. napján a Telephelyre vonatkozó LAL – levegőtisztaság-védelmi változás jelentés került benyújtásra a Kérelemben szereplő P1, P2 és P6 jelű pontforrásokra vonatkozóan. A LAL adatcsomagot (adatcsomagszám: 4344752, iktatási szám: VE/30/07848-1/2025), 2025. szeptember 25-ei fordulónappal – elfogadtam.

A kérelemnek a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: **Levr.**) 5. melléklete szerinti műszaki szempontú vizsgálatát követően az alábbiakat állapítottam meg:

A pontforráshoz kapcsolódó tevékenység ismertetése:

Kérelmező a Telephelyén autóipari felhasználásra gyárt biztonsági elemeket: ezek jellemzően pirotechnikai berendezések, melyek szerepe az ütközések során fellépő, emberi sérülés veszélyével járó balesetek kockázatainak csökkentése légzsákok „indításával”, biztonsági övek feszítésével, karosszéria elemek (pl. motorháztető) nyitásával. A pirotechnikai elemek két fő alkatrészről állnak: a feszítő hatást okozó gázokat termelő lőpor és a lőport gyújtó indító elektronika.

A főbb tevékenységek:

- Műanyag alkatrészek fröccsöntése
- Kézi és automata gyártócellás összeszerelés
- Kábelkonfekcionálás
- Minőségbiztosítási technológiák (tesztlabor)
- Kiszolgáló technológiai elemek, úgy, mint: szerszámkarbantartás, logisztika, irodai tevékenység

Az engedély tárgyát képező légtechnikai elemek részben az infrastruktúra üzemeltetéséhez, részben közvetlenül a termelő tevékenységhez kapcsolódnak:

A 2. számú „Fűtés” megnevezésű technológiában 1 db földgáztüzelésű kazán (262 kW) található a P2 jelű „Gázkazán kémény I.” megnevezésű pontforrással.

Az 1. számú „biztonságtechnikai termékek gyártása” megnevezésű technológia során a gyártásból kivett termékek próbaindítása, működési paramétereik (nyomás, indítási sebesség, stb.) vizsgálata céljából működik a tesztlabor változatlan kapacitással, de a teszt munkaállomások átalakítása miatt (tűz- és robbanásvédelmi szempontok miatt) csak 1 db P1 jelű „Próbafülke elszívó kürtő” megnevezésű pontforrással.

A 4. számú „Szerszám karbantartás” megnevezésű technológia során a fröccsöntő szerszámok tisztítására és javítására (ld. szétszedett szerszámok alkatrészein lévő beégett műanyagok eltávolítása kézi erővel, beégések felolvasztása és törlése) kialakított munkaasztal a karbantartó helyiségben üzemel, a hozzá kapcsolódó elszívással együtt. (P6 jelű „Szerszám karbantartás kémény” megnevezésű pontforrás).

A létesítményben, illetve a technológiában felhasznált nyersanyagok, segédanyagok, egyéb adalékanyagok, valamint energiahordozók és késztermékek:

A felhasznált vezetékes földgáz éves mennyisége: 120-150 000 m³/év (34,3-34,5 MJ/m³ fűtőértékű)

A tesztlaborban műszakonként kb. 50-80 termék „ellövésére” kerül sor; a patronok típustól függően 300-800 mg lőport tartalmaznak.

A fröccsöntő szerszámok tisztításához vegyi anyag felhasználása nem szükséges.

A gyártástechnológia által készített termékek fém és műanyag elemeket egyaránt tartalmaznak, felhasználásuk kizárólag az autógyártásban történik.

A 4.számú „Szerszám karbantartás” technológiához tartozó P6 pontforrás legnagyobb hatásterülete a pontforráson kibocsátott légszennyező anyagok tekintetében a Levr. 2. § 14. pontjában található meghatározások közül a „C” feltételre („az egyórás (PM10 esetében 24 órás) maximális érték 80 %-ánál nagyobb várható talajközeli levegőterheltség-változás”) vonatkozóan alakul ki, amely a pontforrás geometriai középpontja köré húzott 71 m sugarú körrel jellemezhető.

Az eljárás során megállapítást nyert, hogy a Telephely üzemeltetése az általános érvényű, jogszabályokban rögzített előírások és a jelen határozat előírásainak betartása mellett környezetkárosítást nem eredményez, a tevékenység során várható légszennyezőanyag kibocsátások határérték alattiak.

A határozat rendelkező részének 3.0 pontja szerinti előírást a Levr. 5. § (2) bekezdése alapján tettem.

Az 1. számú „biztonságtechnikai termékek gyártása” megnevezésű technológia P1 jelű és a 4. számú „Szerszám karbantartás” megnevezésű technológia P6 pontforrásaira vonatkozó határértékek a *levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I.14.) VM rendelet 6. melléklete alapján kerültek megállapításra.

A mellékelt normatáblázat 2. számú „Fűtés” megnevezésű technológia P2 jelű pontforrására vonatkozó határértékek az *a 140 kWth és annál nagyobb, de 50 MWth-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről* szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet (a továbbiakban: **Fmr.**) 1. mellékletének 2. pontjában található táblázat F oszlopa alapján kerültek megállapításra.

A rendelkező rész 4.1 pontjában szereplő előírást a Levr. 26. § (2) bekezdése alapján tettem, figyelembe véve a Levr. 4. §-ában foglaltakat.

A 4.2 pont szerinti előírást a Levr. 31. § (2) bekezdés alapján, a 4.3 szerinti előírást a Levr. 31. § (4) bekezdés alapján tettem.

A rendelkező rész 4.4 pontja szerinti előírást a *levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról* szóló 6/2011. (I.14.) VM rendelet (a továbbiakban: **VMr.**) 12. § (1)-(2) bekezdése és a VMr. 15. § (1) bekezdés b) pontja és (3) bekezdése, valamint a 14. számú melléklet 1.3 pontja és az Fmr. 8. § (2) bekezdésének a) pontjában foglaltak alapján tettem.

Az emissziómérési határidő meghatározásánál figyelembe vettem az AIR Metric Hungary Zrt. Vizsgálólaboratórium (NAH akkreditációs szám: NAH-1-1731/2022) által 2024. november 19-én, elvégzett levegőtisztaság-védelmi mérésekről (P1 és P2 jelű pontforrások) kiadott AML-24-177-01 azonosítószámú vizsgálati jegyzőkönyvet, valamint a Blautech Humán és Környezetvédelmi Szolgáltató Kft. Mérési Irodája (NAH akkreditációs szám: NAH-1-1205/2019) által 2022. december 2. napján elvégzett emissziómérésekről (P6 jelű pontforrás) 2022121203 azonosító jellel kiadott vizsgálati jelentéseket.

A határozat rendelkező része **4.5** pontjában szereplő időszakos mérések mérőhelyének kialakítására vonatkozóan a VMr. 16. §-a szerint szerepeltettem előírást.

A mérőhely kiépítéséről és fenntartásáról szóló, az üzemeltetőre vonatkozó kötelezettséget állapít meg a VMr. 7. §-a (**4.6** pont).

A levegőtisztaság-védelmi szakértői vélemények a Kormányhivatal részére történő beküldési határidejére hívtam fel a figyelmet a rendelkező rész **4.7** pontjában a VMr. 19. § (3) bekezdése szerint.

Az üzemnapló tartalmi és formai követelményeire vonatkozóan a VMr. 18. § (1) bekezdés alapján a **4.8** pontban rendelkeztem. Az üzemnapló vezetésére a határozat rendelkező részének **4.9** pontjában hívtam fel a figyelmet a VMr. 18. § (1) bekezdés c) pontjára és az FMr. 8. § (10) bekezdésére tekintettel.

Üzemzavar, rendkívüli esemény bekövetkezése esetére a határozat **5.0** pontjában a Levr. 6. mellékletének 6. és 7. pontjai szerint előírást tettem.

A jelen határozatban megállapított kibocsátási határértékek túllépése és a levegővédelmi követelmények megszegése esetén a Kérelmezővel szemben a Kormányhivatal szankcionálásra irányuló eljárást indít a Levr. 34. § (1) bekezdés alapján (**6.0** pont).

A határozat rendelkező részének **7.0** pontjában a határozatban szereplő kötelezettségek önkéntes teljesítésének elmaradására vonatkozó jogkövetkezményére az Ákr. 132-133. §-ban foglaltakat figyelembe véve figyelmeztettem a Kérelmezőt.

Jelen határozat **8.0** pontjában a Levr. 25. § (5) bekezdés alapján rendelkeztem.

A határozat **9.0** pontjában a Kormányhivatal által a Kormányhivatal által VE-09/KTF/07728-3/2020. ügyiratszámom kiadott határozat visszavonásáról döntöttem.

Jelen határozat **10.0** pontjában az eljárási díjról az Ákr. 81. § (1) és 129. § (1) bekezdései alapján rendelkeztem.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 1. melléklete 3. pontja szerint a díj pontforrás működtetés engedélyezésénél forrásonként 43 200 Ft, a benyújtott kérelem alapján 3 db pontforrás működését kívánják engedélyeztetni, így az igazgatási szolgáltatási díj mértéke összesen 129 600 Ft, azaz „egyszázhuszonkilencezer-hatszáz forint”. A Kérelmező az eljárás igazgatási szolgáltatási díját befizette.

Jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről *a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet szerint intézkedek (**11.0** pont).

A rendelkező rész **12.0** pontjában az alábbiakra figyelemmel adtam tájékoztatást:

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A keresetlevél benyújtásával kapcsolatban *a közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: **Kp.**) 37-39. §-ai és 50-53. §-ai alapján adtam tájékoztatást. A keresetlevél benyújtásának

módjáról a Kp. 29. § (1) bekezdése és a *polgári perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-a alapján rendelkeztem. A tárgyaláson kívüli elbírálásra vonatkozó szabályokról a Kp. 77. §-a rendelkezik.

A közigazgatási bírósági eljárásban fizetendő illetékről és az illetékfeljegyzési jogról *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés *h)* pontja alapján adtam tájékoztatást. A Bíróság hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és a *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú melléklete állapítja meg.

Intézkedem a határozatnak a Kormányhivatal elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján történő közhírré tételéről, a döntés nyilvános közhírré tételéről szóló rendelkezésemnek a jogalapja az Ákr. 89. § (1)-(2) bekezdése **(13.0 pont)**.

Az ügyintézési határidő 2025. november 23. napja. Az ügyintézészt jelen határozat közlése iránti intézkedéssel lezártam, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekintem.

A határozat a Levr. 22. § (1) bekezdésében biztosított jogkör szerint került kiadásra.

A Kormányhivatal hatáskörét a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet (a továbbiakban: **Korm. rendelet**) 5. §-a és a Levr. 22. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Kormányhivatal vezetőjének a *kiadmányozás rendjéről* szóló 58/2024. (XI. 13.) utasítása alapján történt.

Veszprém, elektronikus bélyegző szerint

Tisztelettel:
Takács Szabolcs
főispán
nevében és megbízásából:

dr. Gémes M. Mirtill
osztályvezető

Kapják:

- 1) Astotec Automotive Hungary Bt. (HK: 21057849)
- 2) Edvy Szilárd, mint az Astotec Automotive Hungary Bt. meghatalmazottja (Ügyfélkapu)
- 3) Irattár

Véglegessé válás után:

- 4) Hatósági Nyilvántartás

MELLÉKLET

HATÁROZAT MELLÉKLET

HELYHEZ KÖTÖTT LÉGSZENNYEZŐ FORRÁSOK KIBOCSÁTÁSI HATÁRÉRTÉKEI

A légszennyező forrás azonosító adatai

Környezetvédelmi Területi Jel: 101151833
A telephely megnevezése: Műanyagtermék gyártó üzem
A telephely címe: 8500 Pápa, Nagysallói u. 2.
KÜJ: 100399796
Ügyfél neve: Astotec Automotive Hungary BT.
Ügyfél cím: 8500 Pápa, Nagysallói utca 2. (Magyarország)

A technológia azonosítója: 1 Besorolás: 1000
A technológia megnevezése: biztonságtechnikai termékek gyártása

A technológiához tartozó kibocsátott anyagok

Megnevezés	Kód	Forrás	HÉ értelmezés
Nitrogén oxidok (NO és NO ₂) mint NO ₂	3	P1	Általános: anyagra
Szén-monoxid	2	P1	Általános: anyagra

A technológiához tartozó pontforrások, melyeken a következőkben közreadott kibocsátási koncentrációk érvényesek

P1 Próbafülke elszívó kürtő

A technológia kibocsátási határértékei

Légszennyező anyag (anyagosztály) megnevezése	Érvényes év.név- től	Határérték	Tömegáram küszöbérték kg/h	O%
Szén-monoxid	2005.2	500.0 mg/m ³	5	5
Nitrogén-oxidok (mint NO ₂)	2005.2	500.0 mg/m ³	5	5

A technológia azonosítója:	2	Besorolás:	1001
A technológia megnevezése:	Fűtés		

A technológiához tartozó kibocsátott anyagok

Megnevezés	Kód	Forrás	HÉ értelmezés
Kén-oxidok (SO2 és SO3) mint SO2	1	P2	Külön jogszabályi alapon
Nitrogén oxidok (NO és NO2) mint NO2	3	P2	Külön jogszabályi alapon
SZÉN-DIOXID	999	P2	Határértékkel nem szabályzott
Szilárd anyag	7	P2	Külön jogszabályi alapon
Szén-monoxid	2	P2	Külön jogszabályi alapon

A technológiához tartozó pontforrások, melyeken a következőkben közreadott kibocsátási koncentrációk érvényesek

P2	Gázkazán kémény I.
----	--------------------

A technológia kibocsátási határértékei

Légszennyező anyag (anyagosztály) megnevezése	Érvényes év.név- től	Határérték	Tömegáram küszöbérték kg/h	O%
KÉN-DIOXID	2005.2	35.0 mg/m3 füstgáz	-	3
SZÉN-MONOXID	2005.2	100.0 mg/m3 füstgáz	-	3
NITROGÉN-OXIDOK /MINT NO2/	2005.2	350.0 mg/m3 füstgáz	-	3
SZILÁRD /NEM TOXIKUS/ POR	2005.2	5.0 mg/m3 füstgáz	-	3

A technológia azonosítója:	4	Besorolás:	1000
A technológia megnevezése:	Szerszám karbantartás		

A technológiához tartozó kibocsátott anyagok

Megnevezés	Kód	Forrás	HÉ értelmezés
Acetaldehid	311	P6	Általános:3B osztály
Benzol	150	P6	Általános:4C osztály
Formaldehid	310	P6	Általános:3A osztály
Szilárd anyag	7	P6	Általános:1O osztály

A technológiához tartozó pontforrások, melyeken a következőkben közreadott kibocsátási koncentrációk érvényesek

P6	Szerszám karbantartás kémény
----	------------------------------

A technológia kibocsátási határértékei

Légszennyező anyag (anyagosztály) megnevezése	Érvényes év.név- től	Határérték	Tömegáram küszöbérték kg/h	O%
1O csoport	2017.3	50.0 mg/m3 véggáz	0.5	-
3A csoport	2017.3	20.0 mg/m3	0.1	-
3B csoport	2017.3	100.0 mg/m3	2	-
3A+3B csoport	2017.3	150.0 mg/m3	3	-
4C csoport	2017.3	5.0 mg/m3	0.01	-

Az 1O osztályra (szilárd anyag) vonatkozó kibocsátási határérték 0,5 kg/h tömegáram küszöbérték alatt 150 mg/m3

Megjegyzés

A(z).....sz. határozat melléklete

aláírás