



VESZPRÉM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	VE/30/06295-13/2025.	Tárgy:	Egységes környezethasználati engedély módosítása
Ügyintéző:	Szkurszky Zsolt	Hiv. szám:	-
Szerv. egység:	Környezetvédelmi Osztály	Melléklet:	1. számú melléklet: A levegőtisztaság-védelmi kibocsátási határértékek
Telefon:	88/550-902		

HATÁROZAT

1.0 A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: **Kormányhivatal**) hatáskörében eljárva a **Fűzfői Ipari Centrum Kft.** (székhely: 8175 Balatonfűzfő, Belterület hrsz 1500/71., KSH: 24267975-2013-113-19; KÜJ: 103459963, a továbbiakban: **Engedélyes**) részére a 8175 Balatonfűzfő, Fűzfőgyártelep 1500/71 hrsz. alatti telephelyen (KTJ: 101917376, EOVS koordináták: X = 194 540 m, Y = 573 450 m, a továbbiakban: **Telephely**) folytatott „*Egyéb szervesetlen anyagok gyártása*” tevékenység végzésére vonatkozóan **VE/30/1242-11/2024.** ügyiratszámú kiadott **egységes környezethasználati engedélyt** (a továbbiakban: **Alaphatározat**) a **2.0-6.0 pontokban** foglaltak szerint

módosítom.

2.0 Az Alaphatározat **2.2 pontját** az alábbiak szerint módosítom:

Az Alaphatározat **2.2.1 alpontját az alábbira cserélem:**

2.2.1 A Telephelyen található **P1** és **P2** valamint az újonnan létesült **P3 jelű helyhez kötött légszennyező pontforrások működési engedélyét az 1. sz. mellékletben** megadott határértékek és a **8.0 pontban** meghatározott előírások betartása mellett.

3.0 Az Alaphatározat **3.4. pontját** az alábbiak szerint módosítom:

Az Alaphatározat „**A Telephelyen folytatott tevékenység ismertetése**” elnevezésű **3.4.2 alpontját az alábbiakkal módosítom:**

Vas(III)-só oldat gyártás

A Telephelyen korábban kalcium-klorid gyártásnál használt reaktor és ülepítő (45. és 46. számú) és alumínium-klorid gyártására használt reaktor és ülepítő (47. és 48. számú) ezentúl vas(III)-só gyártására fog szolgálni. A berendezéseket a P2 pontforrásra kötik.

Kalcium-klorid oldat gyártás

A kalcium-klorid gyártás szezonális tevékenység (téli síkosságmentesítő), ezért nem terveznek külön üzemrészt a gyártásához. A gyártást ugyanazokban a reaktorokban, ülepítőkben végzik, mint az alumínium-klorid gyártást. A big-bag zsákban lévő, mérlegen lemért mészkövet (CaCO_3), targoncával a keverős reaktor fölé emelik és a tartályba engedik. A reaktorba vezetéken engedik a szükséges savat és vizet. A reaktorban folyamatos keverés mellett a sósav elreagál a mészkővel és kalcium-klorid képződik. A reaktorelegy pH-ját mérik, és ennek ismeretében számítják ki a kívánt pH beállításához szükséges mésztej vagy sósav igényt. Ezek adagolásával beállítják az elegy kívánt pH-ját (általában $\text{pH}=8$). Az adagolás befejezésekor ismét mérik a bázikusságot és szükség esetén korrigálnak. Az oldat kívánt koncentrációját (30%-s CaCl_2) víz hozzáadásával állítják be. Az oldást, a koncentráció és a bázikusság beállítását a reaktorban végzik. A megfelelően beállított reakcióelegyet az ülepítőbe szivattyúzzák, és ülepítik. Az ülepített tiszta anyagot 36 órát pihentetik. A kiülepedett zagyot a karbantartás során kezelik. A kész, pihentetett terméket a kiszerező szivattyúval tartályautóba, vagy IBC konténerbe fejtik.

Alumínium-klorid gyártás

A reaktor keverésének beindítása után a big-bag-ben lévő lemért alumínium-hidrátot, ($\text{Al}_2\text{O}_3 \times 3 \text{H}_2\text{O}$), bauxitot, vagy alumínium-sót targoncával a keverős, állóhengeres, 20 m^3 térfogatú reaktor fölé emelik, és a tartályba engedik. A reaktorba vezetéken engedik a szükséges „oldószer”, vagyis a savat /vagy vizet. Az oldás befejezésekor Al_3 -só oldat keletkezik, amely alapanyaga a bázikus alumínium-hidroxid-só gyártásnak. Az elkészült oldatot felhasználásig folyamatosan kevertetik. A reaktorelegy bázicitását mérik és ennek ismeretében számítják ki a bázicitási adalékanyag igényt és ezek adagolásával beállítják az elegy bázicitását. Az oldat kívánt koncentrációját esetlegesen víz hozzáadásával állítják be. A gyártás során lényeges vízigénnyel nem számolnak. A megfelelően beállított reakcióelegyet a 40 m^3 -es ülepítőbe szivattyúzzák, és ülepítik. Az ülepített tiszta anyag az ülepítőből kerül kiszerezésre. A kiülepedett zagyot a reaktorba visszavezetik.

Az alumínium-klorid és kalcium-klorid gyártás esetén egy sarzs gyártásakor jellemzően egy reaktort és egy ülepítőt használnak. A másik reaktort és ülepítőt a következő tétel gyártására készítik elő.

A fenti technológiákban az 53. és 56. számú, egyenként 20 m^3 -es reaktor és a 54. és 57. számú ülepítő rendelkezik elszívással. Az elszívott, sósav gőzt tartalmazó levegő sorba kötött LPV700-3C előmosó-toronyba és LPV700-3C mosótoronyba kerül tisztításra. A tisztított levegő a P3 pontforráson át távozik a levegőbe. A csatlakozó ventilátor (VCP HP 315 ED 4kW 400V) névleges teljesítménye: $4000 \text{ m}^3/\text{h}$. A mosó tornyok vízzel és nátrium-hidroxidos mosófolyadékkal üzemelnek. A tisztítási hatékonyság fenntartása érdekében a tornyok pH, vezetőképesség mérővel és automata NaOH adagolóval vannak ellátva. A gyártás során lúgos pH-s oldatok előállítására a cél, ezért az ülepítőkbe már csak olyan oldat jut, mely sósavat már nem tartalmaz.

- 4.0.** Az Alaphatározat „Levegőtisztaság-védelmi előírások” elnevezésű 8.0 pontját az alábbiak szerint módosítom:

Az Alaphatározat 8.7 pontját az alábbira cserélem:

- 8.7** Az 1. sz. melléklet szerinti 1. számú „Vas(III)só gyártás” megnevezésű technológiához tartozó **P1** és **P2** jelű pontforrások kibocsátásait **évenként** legalább egyszer időszakos kibocsátásméréssel kell ellenőrizni.

Határidő: első alkalommal

2026. november 30. (P1 és P2 jelű pontforrás)

Az 1. sz. melléklet szerinti 2. számú „Alumínium-klorid és kalcium-klorid gyártás” megnevezésű technológia **P3** jelű pontforrásának légszennyező anyag kibocsátását **évenként legalább egyszer** időszakos kibocsátásméréssel kell ellenőrizni.

Határidő: első alkalommal

2026. november 30. (P3 jelű pontforrás)

A méréseket csak olyan akkreditálással rendelkező mérőszervezet végezheti, amely megfelel a minőség-irányítási követelményeknek. A mérés tervezett időpontjáról a mérés megkezdése előtt 15 nappal a Kormányhivatalt értesíteni kell.

- 5.0.** Az Alaphatározat 1. számú mellékletét jelen határozat **1. számú mellékletére cserélem.**
- 6.0.** Az Alaphatározat „**Adatrögzítés és adatközlés a Kormányhivatal részére**” elnevezésű **13.0 pontját** az alábbi **13.4 ponttal kiegészítem:**
- 13.4** Az Engedélyes köteles az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben (OKIR) **minden évben március 31-ig** a benyújtást megelőző naptári évre vonatkozóan az OKIRkapu felületen keresztül megküldeni a termelési volumen adatokat tartalmazó (E)PRTR adatszolgáltatást ((E)PRTR:ÉV adatcsomag).
- 7.0** Az Alaphatározat jelen határozattal nem érintett rendelkezéseit hatályukban változatlanul fenntartom.
- 8.0** Az igazgatási szolgáltatási díjat – amely jelen esetben 210.000,- Ft, azaz kétszáztízezer forint – az Engedélyes köteles viselni, egyéb eljárási költség nem merült fel.
- 9.0** Intézkedek a határozatnak a Kormányhivatal elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján történő közhírré tételéről.
- 10.0** A határozatot hatósági nyilvántartásba veszem.
- 11.0** Jelen határozat ellen, **a közléstől számított 15 napon belül**, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címzett, de a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához (8200 Veszprém, József Attila u. 36., KRID: 346009700) benyújtandó **fellebbezéssel lehet élni.**

Ha a hatóság a döntést nem nyilvánította azonnal végrehajthatónak, **a fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.**

A jogi képviselővel eljáró ügyfél, valamint a gazdálkodó szervezet a fellebbezést kizárólag elektronikus úton, az e-Papír szolgáltatás használatával az epapir.gov.hu oldalon nyújthatja be. A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy elektronikus úton, az e-Papír szolgáltatás használatával benyújtott, továbbá papír alapon benyújtott fellebbezéssel is élhet.

Az e-Papír szolgáltatás használatával benyújtott fellebbezés benyújtásakor az alábbiak kiválasztása szükséges: Témacsoport: Kormányhivatali ügyek – Ügytípus: Környezet és természetvédelmi feladatok – Címzett: Veszprém Vármegyei Kormányhivatal.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A jogorvoslati eljárás díja az alábbi esetek kivételével az eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj 50%-a, azaz jelen esetben 105.000 Ft (százötezer forint). Civil szervezet által benyújtott fellebbezés esetén – kivéve ha az engedélyezési eljárás a jogorvoslatot benyújtó civil szervezet kérelmére indult –, valamint az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó tevékenységeknél és a környezeti hatásvizsgálatnál a természetes személyek által benyújtott fellebbezés esetén a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj az eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj 1%-a, de legalább 5000 Ft, azaz jelen esetben 5000 Ft (ötezer forint).

A díjat a jogorvoslati eljárás kezdeményezésekor a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal 10048005-00299516-38100004 előirányzat-felhasználási számlájára kell banki átutalással teljesíteni, vagy a nem elektronikusan kezdeményezett fellebbezési eljárás esetén készpénz-átutalási megbízás útján befizetni. A díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

INDOKOLÁS

A Kormányhivatalnál az Engedélyes által benyújtott kérelem és az annak a mellékletét képező szakértői dokumentáció alapján a Telephelyre vonatkozóan kiadott egységes környezethasználati engedély (Alaphatározat) módosítása tárgyában VE/30/06295/2025. ügyiratszámom közigazgatási hatósági eljárás indult.

Az Engedélyes Telephelyén üzemeltetett technológia 1 db új pontforrással bővül, ezért szükségessé vált az Alaphatározat módosítása.

A fentiekre tekintettel a kérelem a Telephelyre kiadott **egységes környezethasználati engedélybe (Alaphatározat) foglalt helyhez kötött légszennyező pontforrások működési engedély kiegészítése** tekintetében történő **módosítására irányul.**

A kérelem mellékleteként benyújtott „SZAKÉRTŐI VÉLEMÉNY EGYSÉGES KÖRNYEZETHASZNÁLATI ENGEDÉLY MÓDOSÍTÁSI KÉRELEM a Fűzfői Ipari Centrum Kft. 8175 Balatonfűzfő, 1500/71 hrsz. alatti telephelyén telepített P3 jelű pontforrás üzemeltetéséhez” című, ÖN 2025-0626 azonosítójú dokumentációt (a továbbiakban: **Dokumentáció**) az Öko Index Kft. készítette.

Tekintettel arra, hogy a tárgyi eljárás 8 napon belül, tényállás tisztázás nélkül nem volt lefolytatható, az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 43. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltakra tekintettel a **VE/30/06295-2/2025.** ügyiratszámom tájékoztattam az Engedélyest a **teljes eljárásra való áttérésről.**

A *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Kvt.**) 98. § (1) bekezdése szerint a környezetvédelmi érdekek képviseletére létrehozott politikai pártnak és érdekképviseletnek nem minősülő, a hatásterületen működő egyesületeket a környezetvédelmi államigazgatási eljárásokban a működési területükön az ügyfél jogállása illeti meg. Erre való tekintettel a tárgyi egységes környezethasználati engedély módosítási eljárásról szóló, **VE/30/06295-3/2025. ügyiratszámú értesítést a Kormányhivatal honlapján történő közzétételéről** gondoskodtam.

Az értesítés megjelenésétől kezdve az érintett nyilvánosság számára a rendelkezésemre álló dokumentációkba a betekintési lehetőséget a Kormányhivatal ügyfélfogadási rendjének megfelelően folyamatosan biztosítottam.

A közhírré tett értesítésre észrevétel nem érkezett, környezetvédelmi érdekek képviselőjére alakult civil szervezet, vagy más személy ügyféli minőségben történő részvételi szándékát nem jelentette be.

A *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: **Díjr.**) 2. § (1) bekezdése szerint igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni a Díjr. 1-4. mellékletében meghatározott hatósági eljárásokért.

A kérelmet és a Dokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy az eljárás díjköteles, az igazgatási szolgáltatási díj a Díjr. 3. számú mellékletének 6. és 10.3 sora alapján 210.000 Ft, azaz kettőszáztízezer forint. Megállapítottam, hogy az igazgatási szolgáltatási díj a kérelemmel egyidejűleg nem került befizetésre.

A fentiekre tekintettel a VE/30/006295-10/2025. ügyiratszámú végzésben hiánypótlásra (az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésére, valamint zaj- és rezgésvédelmi hiánypótlásra a Telephely egészére vonatkozó zajterhelés mértékének és a tevékenységhez kapcsolódó szállítási tevékenységekből származó járulékos zajterhelés tekintetében) hívtam fel az Ügyfelet.

Az Ügyfél a 2025. október 10-i, VE/30/06295-11/2025. ügyiratszámú iktatott beadványával igazolta az igazgatási szolgáltatási díj befizetését, valamint a végzésben előírtak teljesítéseként benyújtotta az Öko Index Kft. által elkészített, ÖN 2025-0909 azonosító számú zajkibocsátás vizsgálati szakvéleményt és nyilatkozott arról, hogy a szállítási tevékenység nem változott.

Az Ákr. 10. § (2) bekezdés szerint törvény vagy kormányrendelet meghatározott ügyfajtában megállapíthatja azon személyek és szervezetek körét, akik (amelyek) a jogszabály erejénél fogva ügyfélnek minősülnek. A *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Khvr.**) 1. § (6b) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság egységes környezethasználati eljárásában **a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül**, aki a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat.

A fentiek alapján VE/30/06295-5/2025. ügyiratszámú értesítettem Balatonfűzfő Város Önkormányzatát (a továbbiakban: **Önkormányzat**) az eljárás megindításáról, valamint az ügyféli nyilatkozattételi lehetőségéről a Dokumentációra vonatkozóan. Az Önkormányzat a bal/1040-2/2025. számú – VE/30/06295-9/2025. ügyiratszámú iktatott - nyilatkozattal élt:

„A Fűzfői Ipari Centrum Kft. (székhely: 8175 Balatonfűzfő, Belterület hrsz 1500/71) Balatonfűzfői telephelyére vonatkozó egységes környezethasználati, valamint összevont eljárásban a P3 jelű pontforrás üzemeltetésével összefüggő módosítása tárgyú megkeresésére – mint a telepítés helye szerinti Balatonfűzfő Város Önkormányzata tulajdonosi jogok gyakorlójaként, így tárgyi eljárás során ügyféli minőségemben – az alábbi nyilatkozatot teszem:

Hivatkozva az elmúlt évek során tárgyi üzem (2010. évben, még mint Víztech Kft.) tevékenységével összefüggésben szerzett negatív tapasztalatainkra (ismertté vált üzemi balesetek; az üzem környezetében visszatérő jelenségeként tapasztalt savgőzös légköri jelenségek, amelyek fókuszált figyelmet generáltak a Víztech és a Fűzfői Ipari Centrum Kft. irányába), kezdeményezzük a biztonsági garanciák törvényi meghatározásai szerinti minimum szintjénél magasabb szintű előírását.

Véleményünk szerint az eljárási értesítő mellékleteként részünkre megküldött 2025-0626 számú

szakértői vélemény 11. pontjában „A kibocsátások folyamatos ellenőrzését biztosító intézkedések” címszó alatt hivatkozott 6/2011. (I.14.) VM rendelet 14. melléklete szerinti „**5 évente legalább egyszer méréssel ellenőrizni kell**” előírás nem elegendő ez esetben.

A Balaton kiemelt üdülőkörzetéhez tartozó településként a lakosságvédelmi szempontok mellett kiemelt figyelemmel kell lenni a nemzetgazdaságunkat is jelentősen befolyásoló turisztikai hatásokra is, ezért javaslatunk szerint az esetleges szennyezéskibocsátás kimutatására alkalmas – a nap 24 órájára kiterjedő, folyamatos kontrollt biztosító – műszeres mérőberendezés alkalmazásának előírása lehet csak elfogadható számunkra.”

Az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás során a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Korm. rendelet**) 11. § (1) bekezdése és 12/A. §-a alapján a Korm. rendelet 3. és 8. melléklete szerinti táblázatban meghatározott, vonatkozó **szakkérdések vizsgálatát kell elvégezni**.

Az eljárás során a szakkérdéseket az alábbiak szerint vizsgáltam:

Közegészségügyi szempontból tett megállapítások: (Korm. rendelet 3. számú melléklet 3. pont)

A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály VE/NEF/01372-2/2025. iktatószámú szakkérdés vizsgálata:

A kérelmet és a Dokumentációt – a környezet- és település egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően – **szakmai szempontból megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy a Dokumentációban foglaltak a közegészségügyi feltételeknek megfelelnek.**

Vízügyi és vízvédelmi szempontból (Korm. rendelet 8. számú melléklet táblázata 2., 3. sor):

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztálya a 30407/5136-1/2025.ált. iktatószámon megadott szakkérdés vizsgálatának rendelkező része szerint **az egységes környezethasználati engedély módosítása vízügyi és vízvédelmi szempontból előírások nélkül engedélyezhető.**

A szakkérdés vizsgálatának indokolása szerint:

„A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály a **VE/30/06295/2025.** számon a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztálytól a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 8. mellékletben foglalt táblázat 2. és 3. pontjára vonatkozó szakkérdések vizsgálatát kérte a **Fűzfői Ipari Centrum Kft.** részére a benyújtott kérelem alapján 8175 Balatonfűzfő, Fűzfőgyártelep 1500/71 hrsz. alatti telephelyére vonatkozó - **egységes környezethasználati engedély módosítása tárgyában.**

A megkereséshez VE/30/06295/2025. iktatószámú elektronikus megkereséséhez mellékelte „**SAKÉRTŐI VÉLEMÉNY EGYSÉGES KÖRNYEZETHASZNÁLATI ENGEDÉLY MÓDOSÍTÁSI KÉRELEM** a Fűzfői Ipari Centrum Kft. 8175 Balatonfűzfő, 1500/71 hrsz. alatti telephelyén telepített P3 jelű pontforrás üzemeltetéséhez” című dokumentációt és a hozzá tartozó mellékleteket.

Az Ügyfél 8175 Balatonfűzfő, 1500/71 hrsz. alatti telephelyén fő tevékenységként szervesen vegyi anyagok gyártásával foglalkozik. A telephely rendelkezik a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal VE/30/1242-11/2024. iktatószámú határozatával, mely egységes környezethasználati engedélyt ad egyéb szervesen vegyi anyagok gyártására. Az engedély 2.2.2. pontja engedélyezi az alumínium-klorid és kalcium-klorid gyártáshoz kapcsolódó P3 jelű pontforrás létesítését. A Fűzfői Ipari Centrum Kft. a pontforrás létesítéséhez kapcsolódó beruházást elvégezte. Az Ügyfél a P3 pontforrást kívánja üzemeltetni.

A tárgyi engedély módosítása nincs jelentős hatással a szakkérdés vizsgálat során vizsgálandó a vízügyi és vízvédelmi szempontokra, ezért az engedély módosításához előírások nélkül hozzájárulok.

A vízügyi és vízvédelmi szakkérdést a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 8. mellékletben foglalt táblázat 2. és 3. pontja alapján vizsgáltam.”

A rendelkezésre álló információk alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A Telephelyen korábban kalcium-klorid illetve alumínium-klorid gyártására használt reaktorok és ülepítők ezentúl a vas(III)-só gyártási technológiához tartoznak. Az említett berendezések a P2 pontforrásra kerültek bekötésre.

A 2. számú „Alumínium-klorid és kalcium-klorid gyártás” technológiát a P3 (Gázmosó torony kürtője III.) pontforrással bővítik a Telephelyen, mely új pontforrásnak levegőtisztaság-védelmi működési engedélyezésére van szüksége.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A Telephely a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet 1. számú melléklete szerinti 8. számú „Székesfehérvár – Veszprém”, légszennyezettségi zónába tartozik.

A Telephely területe „Gks22” jelű „Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület” építési övezet besorolású.

A Telephely területén jelenleg 2 db légszennyező-anyag kibocsátással járó pontforrás üzemel, 1 technológián belül, további +1 technológia bővítést terveznek, 1 db légszennyező-anyag kibocsátással járó pontforrással, melyek adatai a következő táblázatban kerültek összefoglalásra:

Technológia		Pontforrás				
jele	megnevezés	jele	megnevezés	kibocsátó felület (m ²)	magasság (m)	Kibocsátott légszennyező anyagok
1	Vas(III)só gyártás	P1	Gázmosó torony kürtője I.	0,03	8	kénsav, sósav
		P2	Gázmosó torony kürtője II.	0,03	8	sósav
2	Alumínium-klorid, Kalcium-klorid gyártás	P3	Gázmosó torony kürtője III.	0,126	8	sósav

A P3 jelű pontforrás emissziómérés meghatározásánál figyelembe vettem a DEKRA TIC Kft. (NAH által NAH-1-1770/2023 számon akkreditált vizsgáló laboratórium) által 2025. június 12-én

elvégzett levegőtisztaság-védelmi mérésekről készült DV111-1.5-2025-EM azonosító jelű vizsgálati jelentését.

A **Dokumentációban** bemutatott számítások alapján a sósav által meghatározott levegőtisztaság-védelmi hatásterület a P3 jelű pontforrástól számított 44 m sugarú körnél kisebb, a környezetre gyakorolt hatása minimális.

A Dokumentáció szerint a pontforrások üzemeltetése az általános érvényű, jogszabályokban rögzített előírások és a jelen határozat előírásainak betartása mellett környezetkárosítást nem eredményez, a tevékenység során várható légszennyezőanyag kibocsátások várhatóan határérték alattiak lesznek. A fentiekre tekintettel a Telephelyen elhelyezkedő P3 jelű pontforrás működését engedélyezem.

A fentiek szerint a jelen határozat **2.0 pontja** szerint az Alaphatározat – az egységes környezethasználati engedély megadásával egyidejűleg megadottnak tekintett külön jogszabályban meghatározott levegőtisztaság-védelmi engedélyről szóló – **2.2.1 alpontját módosítom az új P3 jelű pontforrás tekintetében.**

A **3.0 pont** szerint az Alaphatározat – A Telephelyen folytatott tevékenység ismertetéséről szóló – **3.4.2 alpontját módosítottam a technológiákhoz tartozó átsorolt berendezésekkel és az új pontforrásról szóló résszel.**

A levegőterheltségi szint és helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet (a továbbiakban: **VMr.**) 15. § (3) bekezdése szerint **az időszakos mérési kötelezettség gyakoriságát a környezetvédelmi hatóság írja elő.**

A Veszprém Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság által 2023. március 23. és 24. napján (2023VESZPRÉM01036 és 2023VESZPRÉM01045 riasztási számon) felvett jegyzőkönyvek tanúsága szerint a Telephelyen és környékén maró szaghatással járó, ködszerű szennyezés volt tapasztalható 2023. március 17-én, 23-án és 24-én.² Ezt követően a Kormányhivatal kiadmányozta a VE/30/08005-3/2023. ügyiratszámom levegőtisztaság-védelmi kötelezés és bírság tárgyú határozatát az engedélyköteles P2 jelű légszennyező pontforrás egységes környezethasználati engedélytől eltérő üzemeltetése miatt, továbbá figyelemmel az Önkormányzat a bal/1040-2/2025. számú – VE/30/06295-9/2025. ügyiratszámom iktatott – nyilatkozatára is a **4.0 pont** szerint az Alaphatározat – a légszennyező pontforrások időszakos ellenőrzéséről szóló – **8.7 pontját kiegészítem az új pontforrás (P3) időszakos ellenőrzéséről szóló résszel, valamint évenként legalább egyszeri időszakos kibocsátásmérést írtam elő.**

Az **5.0 pont** szerint az Alaphatározat 1. sz. mellékletét **kicserélem a jelen határozat 1. sz. mellékletére,** tekintettel az engedélyezett új mosási technológiára és pontforrásaira.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

Az Engedélyes Telephelyén üzemeltetett technológia új pontforrással bővül, ezért szükségessé vált az Alaphatározat módosítása.

A Kérelemhez mellékelte Öko Index Kft. által készített ÖN 2025-0909 dokumentum azonosítójú zajkibocsátás vizsgálati szakvéleményben vizsgálták az új technológiához és pontforráshoz kapcsolódó zajforrásokat.

A vizsgálat szerint a módosítást követően az alábbi zajforrások üzemelnek a Telephelyen:

- szabadban: 19 db 3,5 kW-os villanymotorral szerelt hajtómű típusú keverő berendezés (működési ideje nappal 8,0 / éjjel 0,5 óra), 8 db PEMÜ K1 típusú lefejtő szivattyú (működési ideje nappal 4,0 óra), 3 db RAN PUMP típusú levegős szivattyú (működési ideje nappal 2,0 óra), P1, P2, P3 pontforrások elszívó rendszerei (működési ideje nappal 8,0 / éjjel 0,5 óra), 3 db MITSUBISHI típusú targonca (gázos, működési ideje nappal 6,0 óra), 2 db HANGCHA, HELI típusú targonca (diesel, működési ideje nappal 2,0 óra), Weidemann típusú gumikerekes rakodó (működési ideje nappal 2,0 óra), 24 tonnás teherautók (működési ideje 6,0 óra)
- targoncagarázsban: Ganz Air típusú kompresszor (működési ideje nappal 4,0 óra)

A vizsgálat alapján a Telephely zajkibocsátása továbbra is megfelel a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008 (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: **ZajHÉ**) 1. számú melléklete szerint vonatkozó zajterhelési határértékeknek. Az Alaphatározatban bemutatott, a Telephelyre vonatkozó zajvédelmi szempontú hatásterületben az új zajforrások nem okoznak változást, a meghatározott zajvédelmi hatásterület védendő terület/épületet nem érint, ezért a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **ZajR**) 10.§-a szerinti zajkibocsátási határérték megállapítása nem szükséges.

A fentiekre tekintettel az Alaphatározat 5.4 pontjában és 9.0 pontjaiban tett **előírásokat fenntartom**, külön előírás a módosítás hozzájárulásához nem szükséges.

Az Engedély hivatalból történő módosítása is indokoltá vált az alábbiakra tekintettel:

Az Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és - szállítási Nyilvántartás létrehozásáról, valamint a 91/689/EGK és a 96/61/EK Tanácsi irányelv módosításáról szóló 2006. január 18-i 166/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (továbbiakban: **(E)-PRTR rendelet**) végrehajtásával összefüggésben a tagállamoknak rendszeres éves adatszolgáltatási kötelezettsége van az Európai Bizottság részére.

2022. január 31-én az Európai Bizottság elfogadta az (EU) 2022/142 végrehajtási határozatot (a továbbiakban: **EU határozat**), amely módosítja a korábbi, (EU) 2019/1741 végrehajtási határozatot a termelési mennyiségre vonatkozó jelentés tekintetében. Az EU határozat alapján **az E-PRTR termelési volumen adatok jelentése a 2023-as jelentési évtől kötelező érvényű.**

A termelési volumen adatok jelentésére az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer OKIRKapu felületén benyújtandó, a telephelyekre vonatkozó (E)PRTR:ÉV adatcsomagok állnak rendelkezésre.

Az (E)PRTR:ÉV adatszolgáltatást abban az esetben is be kell nyújtani, ha a telephely kibocsátása nem haladja meg a 166/2006/EK rendelet II. melléklete szerinti kibocsátási küszöböt. Amennyiben adott évben a PRTR tevékenység szünetelt, annak jelentése szintén szükséges az (E)PRTR:ÉV adatszolgáltatások során.

A fentiekre tekintettel az **6.0 pont** szerint az Alaphatározat „Adatrögzítés és adatközlés a Kormányhivatal részére” elnevezésű **13.0 pontját** kiegészítem az (E)PRTR:ÉV adatcsomagok benyújtásáról szóló 13.4 ponttal.

A fentiek szerint a rendelkező rész **2.0, 3.0, 4.0, 5.0 és 6.0 pontjai** szerint **a Telephelyre kiadott egységes környezethasználati engedély módosításáról döntöttem** a Khvr. 20/A. § (10) bekezdése alapján.

A határozat **7.0 pontjában** rendelkeztem az Alaphatározat jelen határozattal nem érintett részeinek változatlan hatályban maradásáról.

Az eljárási költség viseléséről a rendelkező rész **8.0 pontjában** az Ákr. 81. § és a 129 § (1) bekezdése alapján rendelkeztem. Az igazgatási szolgáltatási díjon kívül egyéb eljárási költség nem merült fel.

A Kvt. 71. § (3) bekezdése alapján, az Ákr. 89. § (1)-(2) bekezdéseire tekintettel intézkedek a határozatnak a Kormányhivatal internetes honlapján való közzétételéről, melyről a rendelkező rész **9.0 pontjában** adtam tájékoztatást.

A határozat hatósági nyilvántartásba vételéről a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet szerint gondoskodok, melyről a rendelkező rész **10.0 pontjában** adtam tájékoztatást.

A rendelkező rész **11.0 pontja** a jogorvoslati lehetőségekről az alábbiakra figyelemmel ad tájékoztatást:

A határozat véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (2)-(5) bekezdései rendelkeznek. A határozat elleni fellebbezési jogot az Ákr. 116. §-a, a Kvt. 71/A. § (1) bekezdése és a Khvr. 26/A. §-a biztosítja. A fellebbezésre vonatkozó további előírásokról az Ákr. 82. §-a, 117-119. §-ai, valamint a *digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény 19. § (1) bekezdése rendelkezik.

A jogorvoslati eljárás díjáról szóló tájékoztatás a *környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 2. § (5)-(7) bekezdéseiben, valamint az 5. § (1) bekezdésén és 9. § d) pontján alapul.

Tájékoztatom, hogy amennyiben a **közléstől számított 15 napon belül** nem terjeszt elő fellebbezést, akkor a fellebbezési határidő leteltét követő napon a döntés külön értesítés nélkül véglegessé válik.

A Kormányhivatal hatáskörét a Korm. rendelet 5. §-a, a Kvt. 71. § (1) bekezdés c) pontja és Khvr. 20/A. § (10) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozás rendjéről szóló 58/2024. (XI. 13.) utasítása alapján történt.

Veszprém, elektronikus bélyegző szerint

Takács Szabolcs
főispán
nevében és megbízásából:

Benczik Zsolt
főosztályvezető

Kapják:

1. Fűzfői Ipari Centrum Kft. (HK: 24267975)
2. Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály
Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (HK: 574019965)
3. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (HK: 457389379)
4. Balatonfűzfő Város Önkormányzata (hivatali kapun: 155289379)
5. Irattár

Véglegessé válás után:

6. Hatósági nyilvántartás

HATÁROZAT MELLÉKLET

HELYHEZ KÖTÖTT LÉGSZENNYEZŐ FORRÁSOK KIBOCSÁTÁSI HATÁRÉRTÉKEI

A légszennyező forrás azonosító adatai

Környezetvédelmi Területi Jel: 101917376
A telephely megnevezése: Vegyipari üzem
A telephely címe: 8175 Balatonfűzfő, Belterület
KÜJ: 103459963
Ügyfél neve: Fűzfői Ipari Centrum Kft.
Ügyfél cím: 8175 Balatonfűzfő, Belterület Hrsz 1500/71 (Magyarország)

A technológia azonosítója: 1 Besorolás: 1000
A technológia megnevezése: Vas(III)só gyártás

A technológiához tartozó kibocsátott anyagok

Megnevezés	Kód	Forrás	HÉ értelmezés
Kénsav-kénsav gőzök (SPECIFIKUS)	12	P1	Általános:2D osztály
Sósav és egyéb szervesetlen gáznemű klór vegyületek, kivéve klór és cian-klorid HCl-ként	16	P1	Általános:2C osztály
Sósav és egyéb szervesetlen gáznemű klór vegyületek, kivéve klór és cian-klorid HCl-ként	16	P2	Általános:2C osztály

A technológiához tartozó pontforrások, melyeken a következőkben közreadott kibocsátási koncentrációk érvényesek

P1 Gázmosó torony kürtője I.
P2 Gázmosó torony kürtője II.

A technológia kibocsátási határértékei

Légszennyező anyag (anyagosztály) megnevezése	Érvényes év.név- től	Határérték	Tömegáram küszöbérték kg/h	O%
2C csoport	2012.4	30.0 mg/m3	0.3	-
2D csoport	2012.4	500.0 mg/m3	5	-

A technológia azonosítója:

2

Besorolás:

2000

A technológia megnevezése:

Alumínium-klorid és Kalcium-klorid gyártás

A technológiához tartozó kibocsátott anyagok

Megnevezés	Kód	Forrás	HÉ értelmezés
Sósav és egyéb szervesetlen gáznemű klór vegyületek, kivéve klór és cián-klorid HCl-ként	16	P3	Általános:2C osztály

A technológiához tartozó pontforrások, melyeken a következőkben közreadott kibocsátási koncentrációk érvényesek

P3

Gázmosó torony kürtője III.

A technológia kibocsátási határértékei

Légszennyező anyag (anyagosztály) megnevezése	Érvényes év.név- től	Határérték	Tömegáram küszöbérték kg/h	O%
2C csoport	2012.4	30.0 mg/m3	0.3	-

Megjegyzés

A(z).....sz. határozat melléklete

aláírás