



VESZPRÉM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	VE/30/06564-8/2025.	Tárgy:	VE-09Z/062- 2 /2018. ügyiratszámú környezetvédelmi engedély módosítása
Ügyintéző:	Pongráczné Virág Violetta	Hiv. szám:	-
Szerv. egység	Környezetvédelmi Osztály	Melléklet:	-
Telefon:	88/550-885		

H A T Á R O Z A T

- 1.0** A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: **Kormányhivatal**) hatáskörében eljárva a **BÉRC-FÖLD Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 8044 Kincsesbánya, 2030 hrsz., KSH törzsszám: 14822975, KÜJ: 102946910, továbbiakban: **Engedélyes I.**) és a **„Dolomit 2002” Bányászati és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 8044 Kincsesbánya, 2030 hrsz., KSH törzsszám: 12896354, KÜJ: 100444948, továbbiakban: **Engedélyes II.**) részére az „Ugod IV. – dolomit” védnevű bányatelken (KTJ: 102399151 a továbbiakban: **Bányatelek**) külszíni bányászati tevékenység tárgyában készült környezeti hatástanulmány alapján – **egyetemleges felelősségviselés terhe mellett a VE-09Z/062-2/2018. ügyiratszám**on kiadott környezetvédelmi engedélyt (a továbbiakban: **alaphatározat**) az alábbiak szerint

módosítom.

- 2.0** Az alaphatározat Preambulum részét az alábbiak szerint módosítom:

A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: **Kormányhivatal**) hatáskörében eljárva a **BÉRC-FÖLD Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 8044 Kincsesbánya, 2030 hrsz., KSH törzsszám: 14822975, KÜJ: 102946910, továbbiakban: **Engedélyes I.**) és a **„Dolomit 2002” Bányászati és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 8044 Kincsesbánya, 2030 hrsz., KSH törzsszám: 12896354, KÜJ: 100444948, továbbiakban: **Engedélyes II.**) részére az „Ugod IV. – dolomit” védnevű bányatelken (KTJ: 102399151 a továbbiakban: **Bányatelek**) külszíni bányászati tevékenység tárgyában készült környezeti hatástanulmány alapján – **egyetemleges felelősségviselés terhe mellett**

környezetvédelmi engedélyt adok.

3.0 Az alaphatározat rendelkező rész 1. oldalát az alábbival egészítem ki:

Egyidejűleg a **D1 és a D2 diffúz források működtetésére 2028. december 31-i érvényességi idővel**, a 4.00 pontban rögzített előírások betartásával

engedélyt adok.

3.1 Egyéb rendelkezések:

3.1.1 A diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn. Az üzemeltető köteles a diffúz forrás működtetése, fenntartása során a diffúz forrás környezetéről és a Telephely rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodni.

3.1.2 Az üzemeltető köteles – a levegőterheléssel járó tevékenység fennállásáig – a tényleges légszennyezőanyag kibocsátásról **minden év március 31-ig** LM - légszennyezés mértékéről elektronikus úton éves levegőtisztaság-védelmi jelentést tenni.

3.1.3 A levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkező változásokról az üzemeltető köteles elektronikusan, az OKIR kapun keresztül LAL - levegőtisztaság-védelmi adatszolgáltatást tenni és ezzel egyidejűleg a Kormányhivatal részére elektronikusan – a változás bekövetkezésétől számított **30 napon belül** – az engedélykérelmet megküldeni.

3.1.4 Az üzemeltető köteles a jelen határozatban meghatározott forrásáról a vonatkozó jogszabályi előírások szerinti üzemnaplót folyamatosan vezetni.

3.1.5 A rendeltetésszerű üzemeltetéstől eltérő üzemi állapot (üzemzavar) esetén az üzemeltető köteles a történeteket, beleértve az üzemzavar megszüntetésére tett intézkedéseket az üzemnaplóban rögzíteni. A diffúz forrás üzemnaplóját, valamint az éves jelentéseket az üzemeltető az adatrögzítéstől számított öt évig köteles megőrizni.

3.2 Üzemzavar esetén az üzemeltető köteles a Kormányhivatalt haladéktalanul értesíteni, és ezzel egyidejűleg a kárelhárítási munkákat megkezdeni.

3.3 A légszennyezés mértéke éves jelentésének, az adatlap adatainak megváltoztatása esetén a LAL adatcsomag beküldésének határidőre történő nem teljesítése esetén a Kormányhivatal hivatalból szankcionálásra irányuló eljárást indít.

3.4 A Kormányhivatal jelen határozatban szereplő kötelezettségek önkéntes teljesítésének elmaradása esetén végrehajtási eljárás keretében teszi meg a szükséges intézkedéseket.

4.0 Az alaphatározat jelen módosítással nem érintett, egyéb rendelkezései változatlanul érvényben maradnak.

5.0 Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 135 000 Ft, *azaz egyszázharmincötezer forint*, amelyet az Engedélyesek kötelesek viselni. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

6.0 Intézkedek a határozatnak a Kormányhivatal elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján történő közhírré tételéről.

7.0 Jelen határozatot hatósági nyilvántartásba veszem.

8.0 Jogorvoslat

Jelen döntés ellen, **a közléstől számított 15 napon belül**, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címzett, de a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Hulladékgazdálkodási és Természetvédelmi Főosztályhoz (8200 Veszprém, József Attila u. 36., KRID: 346009700) benyújtandó **fellebbezéssel lehet élni**.

Ha a hatóság a döntést nem nyilvánította azonnal végrehajthatónak, **a fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.**

A jogi képviselővel eljáró ügyfél, valamint a gazdálkodó szervezet a fellebbezést kizárólag elektronikus úton, az e-Papír szolgáltatás használatával az epapir.gov.hu oldalon nyújthatja be. A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy elektronikus úton, e-Papír szolgáltatás használatával, továbbá papír alapon benyújtott fellebbezéssel is élhet.

Az e-Papír szolgáltatás használatával benyújtott fellebbezés benyújtásakor az alábbiak kiválasztása szükséges: Témacsoport: Kormányhivatali ügyek – Ügytípus: Környezet és természetvédelmi feladatok – Címzett: Veszprém Vármegyei Kormányhivatal.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A **jogorvoslati eljárás díja** az alábbi esetek kivételével az eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj 50%-a, azaz 67.500 Ft (hatvanhétezer-ötszáz forint). Civil szervezet által benyújtott fellebbezés esetén – kivéve ha az engedélyezési eljárás a jogorvoslatot benyújtó civil szervezet kérelmére indult –, valamint az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó tevékenységeknél és a környezeti hatásvizsgálatnál a természetes személyek által benyújtott fellebbezés esetén a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj az eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj 1%-a, de legalább 5000 Ft, azaz jelen esetben 5000 Ft (ötezer forint).

A díjat a jogorvoslati eljárás kezdeményezésekor a Kormányhivatal 10048005-00299516-38100004 előirányzat-felhasználási számlájára kell banki átutalással teljesíteni, vagy a nem elektronikusan kezdeményezett fellebbezési eljárás esetén készpénz-átutalási megbízás útján befizetni. A díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

INDOKOLÁS

A Kormányhivatalnál az Engedélyes I. és az Engedélyes II. meghatalmazásából a **Juglans Nigra Mérnöki Iroda Kft.** (székhely: 1119 Budapest, Fejér Lipót u 66. 4. em. 14. ajtó, KSH törzsszám: 14802795 a továbbiakban: **Meghatalmazott**) 2025. július 8. napján benyújtott kéreleme és a mellékletét képező Dokumentáció alapján VE/30/06564/2025. ügyiratszámom közigazgatási hatósági eljárás indult.

Az Engedélyes I. és az Engedélyes II. alaphatározattal rendelkeznek ami 2028. december 31-éig érvényes és az Ugod 059, 064, 065, 066, 067, 069/9, 075, 0128/1, 0128/3, 0128/4, 0129, 0130/5, 0130/6, 0130/7, 0130/8 és a 0134/2 hrsz.-ú ingatlanokra vonatkozik.

Az Engedélyes I. az VE-09/KTF/0761-6/2019 ügyiratszámú levegőtisztaság- védelmi engedéllyel rendelkezett ami 2024. december 11-én lejárt ezért a Meghatalmazott az levegőtisztaság-védelmi engedély meghosszabbítását kérte ami az alaphatározatba került befoglalásra.

Tekintettel arra, hogy a tárgyi eljárás 8 napon belül, hiánypótlásra történő felhívás nélkül nem volt lefolytatható, az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 43. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltakra tekintettel a VE/30/06564-4/2025. ügyiratszámom tájékoztattam a Meghatalmazottat a teljes eljárásra való áttéréseiről.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: **Díjr.**) 2. § (1) bekezdése alapján az eljárás kezdeményezésekor igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni a Díjr. 1-4. mellékletében meghatározott környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárásokért.

A Kérelmet áttanulmányozva megállapítottam, hogy a Meghatalmazott által kezdeményezett eljárás díjköteles, az igazgatási szolgáltatási díj 2025. július 15-én megfizetésre került. Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke, a Díjr. 2. mellékletének 15 pontja szerint 135 000 Ft, azaz **egyszázharmincötezer forint**.

Tekintettel az Ákr. 5. §-ra, valamint a Kvt. 98. § (1) bekezdésére, VE/30/06564-5/2025. ügyiratszámom a társadalmi szervezetek tájékoztatása érdekében az eljárás megindulásáról szóló értesítést a Kormányhivatal honlapján közhírré tettem. A közlemény megjelenésétől kezdve az érintett nyilvánosság számára a rendelkezésemre álló dokumentációkba, valamint az ügyfelek részére az eljárás iratanyagába a betekintési lehetőséget a Kormányhivatal ügyfélfogadási rendjének megfelelően folyamatosan biztosítottam.

Kérelemre az alaphatározat Preambulumát módosítottam, ahol az Engedélyesek személyében a szerepkörök kerültek pontosításra, míg az alaphatározat indoklás részét pedig a D1 és a D2 diffúz forrásokra vonatkozó érvényességi idő és egyéb rendelkezések kerültek rögzítésre.

Miután a jelen módosítás a szakhatóságok jogkörét nem érintette, ezért megkeresésüktől a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Khvr.**) 10. § (9) bekezdése alapján eltekintettem.

Jelen határozat **4.0 pontjában** rendelkeztem az alaphatározat további részeinek változatlanul érvényben maradásáról.

A kérelemnek a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: **Levr.**) 5. melléklete szerinti műszaki szempontú vizsgálatát követően az alábbiakat állapítottam meg:

A diffúz forráshoz kapcsolódó tevékenység ismertetése:

Az Engedélyesek a Bányatelken külszíni fejtéssel dolomitbányászattal foglalkoznak.

A Bányatelken a bányaműveléshez 2 db homlokrakodót, 2 db forgókotrót, 1 db közetfúrót, 2 db mobil törőgépet és 1 db mobil osztályozót és 2 db tehergépjárművet használnak.

A Bányatelken végzett tevékenységek: letakarítás, haszonanyag jövesztés, törés-osztályozás rakodás, szállítás és rekultiváció.

Az engedélyezett kitermelés 300 000 m³/év (700 000 t/év) ami változatlan.

A bányaműveléssel tervezetten érintett terület nagysága 69,6240 ha, ami meghaladja a 25 ha nagyságú területet, ezért az *Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás létrehozásáról, valamint a 91/689/EGK és a 96/61/EK tanácsi irányelv módosításáról* szóló Európai Parlament és a Tanács 166/2006/EK rendeletének (2006. január 18.) (a továbbiakban: **EPT rendelet**) I. melléklet 3. b) pontjának értelmében **bejelentés köteles diffúz forrás**.

Diffúz légszennyező forrásnak számít az aktív művelési terület D1 és a D2 a törő osztályozó.

Bányaművelés során (D1) az alábbi kibocsátások várhatóak:

- a munkagépek és szállítójárművek légszennyesező kibocsátásai- kipufogó gázok
- porkibocsátás gépi jövesztésnél és anyagfeldolgozásnál
- szálló por és gázképződés (CO) kibocsátás robbantásnál

Az egy alkalommal maximum felhasznált robbanó anyag mennyisége 3500 kg. Ennek megfelelően 154 m³, azaz 176,33 kg CO keletkezik robbantásonként.

Az Kérelemben bemutatott hatásterület számítás alapján a legnagyobb hatásterület a Levr. 2. § 12c. pontjában található meghatározások közül a robbantás esetében az „A” feltételre a szálló por esetén („az egyórás (PM10 esetében 24 órás) légszennyezettségi határérték 10%-ánál nagyobb várható talajközeli levegőterheltség-változás”) vonatkozóan alakul ki és 428 m, míg a gépi jövesztés esetén a „C” feltételre („az egyórás (PM10 esetében 24 órás) maximális érték 80%-ánál nagyobb várható talajközeli levegőterheltség változás”) vonatkozóan alakul ki, amely a pontforrás, mint mértani középpont köré vont 371 méter sugarú kör.

A hatásterületen az alábbi ingatlanok találhatóak:

Ugod 075, 0130/2, 130/9 és a 0130/10 hrsz.-ú ingatlanok.

Az elérhető legjobb technológia esetén:

Technika jellemzője	Alkalmazott technológia	Megfelelés
Kevés hulladékot termelő technológia alkalmazása	A tevékenység során minimális hulladék keletkezik. A felhasznált alapanyag üzemanyag mennyisége minimális.	Megfelel
Kevésbé veszélyes anyagok használata	A tevékenység folytatásához a veszélyes anyagok felhasználását minimalizálták. Ahol lehetséges, környezetre nem veszélyes segédanyag használata történik.	Megfelel
A folyamatban keletkező és felhasznált anyagok és hulladékok regenerálásának és újra felhasználásának elősegítése.	A tevékenység során minimális hulladék keletkezik, ezek hulladékhasznosító szervezeteknek kerülnek átadásra, a meddő teljes mennyiségében a bánya rekultivációjára felhasználható.	Megfelel
Alternatív üzemeltetési folyamatok, berendezések vagy módszerek, amelyeket sikerrel próbáltak ki ipari méretekben.	Az alkalmazott technológia és berendezés típusok megfelelnek az elvárható magas műszaki színvonalnak.	Megfelel
A műszaki fejlődésben és felfogásban bekövetkező változások.	A vállalat céljai közt szerepel a folyamatos fejlődés, az előírásoknak történő megfelelés.	Megfelel
A vonatkozó kibocsátások természete, hatásai és mennyisége.	A tevékenység a technológia fegyelem betartása mellett káros környezeti hatást nem okoz.	Megfelel
A folyamatban felhasznált	Az alkalmazott technológia energiaigénye	Megfelel

nyersanyagok (beleértve a vizet is) fogyasztása és jellemzői és a folyamat energiahatékonysága,	a lehető legalacsonyabb.	
Annak igénye, hogy a kibocsátások környezetre gyakorolt hatását és ennek kockázatát a minimálisra csökkentsék vagy megelőzzék.	A tevékenység környezetkímélő technológia, melynek környezetre gyakorolt hatása minimális.	Megfelel
Annak igénye, hogy megelőzzék a baleseteket és a minimálisra csökkentsék ezek környezetre gyakorolt hatását.	A gépkönyv és a karbantartási utasítás előírásainak betartásával a balesetek megelőzése megtörténik, a munkavállalókat rendszeresen oktatják.	Megfelel
A magyar környezetvédelmi közigazgatási szervek vagy a nemzetközi szervezetek által közzétett információk, továbbá az Európai Bizottság által a tagállamok és az érintett iparágak között az elérhető legjobb technikákról, a kapcsolódó monitoringról és a fejlődésről szervezett információcserének a Bizottság által közzétett tapasztalatai.	Az elérhető legjobb technológia referencia dokumentumok ajánlásait folyamatosan nyomon követik.	Megfelel

A rendelkező rész **3.0 pont**jában megadott határidőt az alaphatározatban megadott érvényességi idő határidejében határoztam meg.

A rendelkező rész **3.1.1 pont**jában szereplő előírást a Levr. 26. § (2) bekezdése alapján tettem, figyelembe véve a Levr. 4. §-ában foglaltakat.

A **3.1.2 pont**ja szerinti előírást a Levr. 31. § (2) bekezdés alapján, a **3.1.3 pont**ja szerinti előírást a Levr. 31. § (4) bekezdés alapján tettem.

Az üzemnaplók tartalmi és formai követelményére vonatkozóan *a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról* szóló 6/2011. (I.14.) VM rendelet (a továbbiakban: **VM.**) 18. § (1) bekezdés alapján a **3.1.4 pont**ban rendelkeztem. Az üzemnaplók vezetésére a határozat rendelkező része **3.1.5 pont**jában hívtam fel a figyelmet a VM. 18. § (1) bekezdés c) pontjára és a VM. 19. § (6) bekezdésére tekintettel.

Üzemzavar, rendkívüli esemény bekövetkezése esetére a határozat **3.2 pont**jában a Levr. 6. mellékletének 6. és 7. pontja szerint előírást tettem.

A jelen határozatban megállapított kibocsátási határértékek túllépése és a levegővédelmi követelmények megszegése esetén az Engedélyeseket a Kormányhivatal levegőtisztaság-védelmi bírság megfizetésére kötelezi a Levr. 34. § (1) bekezdés alapján (**3.3 pont**).

A határozat rendelkező részének **3.4 pontjában** a határozatban szereplő kötelezettségek önkéntes teljesítésének elmaradására vonatkozó jogkövetkezményére az Ákr. 132-133. §-ban foglaltakat figyelembe véve figyelmeztettem a Kérelmezőt.

Az eljárás során megállapítást nyert, hogy a Telephely üzemeltetése az általános érvényű, jogszabályokban rögzített előírások és a jelen határozat előírásainak betartása mellett környezetkárosítást nem eredményez, a tevékenység során várható légszennyezőanyag kibocsátások határérték alattiak.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2025. október 20. Az ügyintézés a jelen döntés közlése iránti intézkedéssel lezártam, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekintem.

Az Ákr. 81. § (1) bekezdése és 129. § (1) bekezdése alapján az eljárási költség viseléséről a **5.0 pontban** rendelkeztem. Az igazgatási szolgáltatási díjon felül egyéb eljárási költség nem merült fel.

Az Ákr. 89. § (1)-(2) bekezdéseire tekintettel a Kvt. 71. § (3) bekezdése alapján intézkedek a határozatnak a Kormányhivatal internetes honlapján való közzétételéről, melyről a rendelkező rész **6.0 pontjában** adtam tájékoztatást.

A határozat hatósági nyilvántartásba vételéről a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet 2. § (1) bekezdése szerint intézkedek, melyről a **7.0 pontban** rendelkeztem.

A rendelkező rész **8.0 pontjában** az alábbiakra figyelemmel adtam tájékoztatást a jogorvoslatról:

A határozat véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (2)-(5) bekezdései rendelkeznek. A határozat elleni **fellebbezési jogot** az Ákr. 116. §-a, a Kvt. 71/A. § (1) bekezdése és a Khvr. 26/A. §-a biztosítja. A fellebbezésre vonatkozó további előírásokról az Ákr. 82. §-a, 117-119. §-ai, valamint a *digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény 19. § (1) bekezdése rendelkezik.

A jogorvoslati eljárás díjáról szóló tájékoztatás a 2025. július 20-án hatályba lépett, a *környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 2. § (5)-(7) bekezdéseiben, valamint az 5. § (1) bekezdésén és 9. § d) pontján alapul.

Tájékoztatom, hogy amennyiben a közléstől számított 15 napon belül nem terjeszt elő fellebbezést, akkor a fellebbezési határidő leteltét követő napon a döntés külön értesítés nélkül véglegessé válik.

A Kormányhivatal hatáskörét a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet (a továbbiakban: **Korm. rendelet**) 5. §-a, illetékességét a Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozás rendjéről szóló 58/2024. (XI. 13.) utasítása alapján történt.

Veszprém, elektronikus bélyegző szerint

Takács Szabolcs
főispán
nevében és megbízásából

Benczik Zsolt
főosztályvezető

Kapják:

1. Junglans Nigra Kft. (HK: 14802795)

2. *Tájékoztatásul:* BÉRC-FÖLD Építőipari Szolgáltató Kft. (HK: 14822975)

Tájékoztatásul: „Dolomit 2002.” Bányászati és Kereskedelmi Kft. (HK: 12896354)

3. Irattár

Véglegessé válás után:

4. Hatósági Nyilvántartás