



VESZPRÉM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: VE/30/06975-35/2025. Tárgy: Előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat
Ügyintéző: Szkurszky Zsolt Hiv. szám: -
Szerv. egység: Környezetvédelmi Osztály
Telefon: 88/550-902 Melléklet: -

HATÁROZAT

1.0 A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: **Kormányhivatal**) hatáskörében eljárva a **ABS TWO HUN Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 2030 Érd, Budafoki út 10., KSH száma: 27290228-7020-113-13, KÜJ: 104452853, a továbbiakban: **Ügyfél**) meghatalmazottjaként eljáró **HATÁS-KÖR 2000 Mérnöki Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 3528 Miskolc, Lajos Árpád u. 19., KSH szám: 23129933 7112 113 05, a továbbiakban: **Meghatalmazott**) által benyújtott kérelem és a mellékletét képező, a „Nyirád 400 kV-os kapcsolóállomás és Nyirád 400/35 kV-os (ABS TWO HUN) transzformátor állomás és az összekötő 400 kV-os légvezeték létesítésének Előzetes Környezetvédelmi Vizsgálata” elnevezésű előzetes vizsgálati dokumentáció alapján VE/30/06975/2025. ügyiratszámon indult előzetes vizsgálati eljárás során tudomásomra jutott adatok alapján az alábbiakat

állapítom meg:

1.1 A tervezett tevékenységből adódóan a felszín alatti vizeket érintően jelentős környezeti hatás feltételezhető, ezért vízvédelmi és egyben ivóvízbázis védelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása indokolt.

1.2 A tervezett tevékenység egységes környezethasználati engedélyhez nem kötött.

2.0 Tájékoztatom, hogy a tervezett tevékenység megkezdése előtt az alábbi engedélyek beszerzése szükséges:

2.1 A tevékenység a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Khvr.**) rendelkezései szerint lefolytatott környezeti hatásvizsgálati eljárást követően kiadott **környezetvédelmi engedély birtokában kezdhető meg.** Az ehhez szükséges környezeti hatástanulmányban a **4.5 pontban foglalt vízügyi és vízvédelmi szakkérdés vizsgálat szerint kiemelten kell vizsgálni** a kapcsolóállomás, a transzformátor állomás és a hozzá kapcsolódó létesítmények (belső utak és parkoló, kút létesítése, szennyvíz szikkasztása, savas víz tárolása) létesítését és üzemeltetését **vízvédelmi és egyben ivóvízbázis védelmi szempontból.**

A környezetvédelmi engedély a fentiek figyelembevételével a jelen határozat véglegessé válását követő két éven belül kérelmezhető a Khvr. 6. sz. mellékletében foglalt tartalmi követelményeknek megfelelő hatásvizsgálati dokumentáció csatolásával.

2.2 A fakivágás és cserjeirtás, illetve faegyedek telepítése csak végleges természetvédelmi engedély birtokában végezhető.

3.0 Környezetvédelmi feltételek, szempontok, melyeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni:

3.1 Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

3.1.1 A kivitelezés során gondoskodni kell a kiporzás, mint diffúz forrás kialakulásának megakadályozásáról az építési területen. Ennek érdekében a munkaterületen keletkező kiporzást szükség szerint locsolással, nagyobb földmunkák esetén pedig folyamatos permetező locsolással kell mérsékelni.

3.1.2 A kivitelezési tevékenységet csak megfelelő műszaki állapotú, a környezetvédelmi előírásokat kielégítő, az elérhető legjobb technikának megfelelő gépekkel és járművekkel lehet végezni.

3.1.3 A levegővédelmi követelmények teljesülését a légszennyező források hatásterületén biztosítani kell.

3.1.4 Tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

3.2 Zaj-és rezgésvédelmi szempontból:

3.2.1 A kivitelezési munkák ideje alatt végzett zajt keltő tevékenységek tekintetében biztosítani kell a vonatkozó zajterhelési határértékek betartását.

4.0 Az eljárás során vizsgált szakkérdésekben megfogalmazott megállapítások, amelyeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni:

4.1 Kulturális örökségvédelmi szempontból

4.1.1 A kivitelezés földmunkáit régész szakember jelenlétében, régészeti megfigyelés mellett lehet végezni. A régészeti megfigyelés biztosítására a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központtal (1113 Budapest, Daróczi u. 3.) kell szerződést kötni.

4.1.2 Régészeti jelenség előkerülése esetén a kivitelezési munkálatok felfüggesztése mellett a beruházás területére eső régészeti emlékeket, objektumokat a régészeti megfigyelés keretében végzett bontómunkával fel kell tární. A megfigyelés során előkerülő régészeti jelenségek vonatkozásában a bontómunka és a dokumentálás elvégzésének lehetőségét a feltárást végző intézmény számára biztosítani kell.

4.2 Táj- és természetvédelmi szempontból

- 4.2.1** A munkálatok során a terület-igénybevételt a lehető legkisebb mértékűre kell korlátozni. A munkálatok befejeztével az érintett terület rendezését (tereprendezés, növénytelepítés) haladéktalanul el kell végezni, megelőzve ezzel az idegenhonos, inváziós fajok megtelepedését és elterjedését.
- 4.2.2** A kivitelezés megtervezése során biztosítani kell, hogy a munkavégzésre, anyagszállításra kizárólag a meglévő úthálózat kerüljön igénybevételre, a szomszédos területeket kímélni kell.
- 4.2.3** A munkálatokat úgy kell megtervezni, hogy fa- és cserjekivágásra csak a műszakilag elkerülhetetlen mértékben, a vegetációs- és fészkelési időszakon kívül – szeptember 1. és március 1. között – kerüljön sor, illetve hogy az útpálya és tartozékai által közvetlenül nem érintett faegyedek a kivitelezés ideje alatt történő megóvása biztosított legyen (törzsvédelem, elkerítés).
- 4.2.4** Az építést úgy kell végezni, hogy az árkok és munkagödrök csak a szükséges legrövidebb ideig maradjanak nyitva, a munkaárkokba esetlegesen bekerülő állatok (elsősorban védett kételtűek és hüllők) kijutási lehetőségének biztosításáról, szükség esetén kimentéséről gondoskodni kell.
- 4.2.5** A kivitelezés során az élővilág károsodásával járó havária eseményeket meg kell akadályozni, azok esetleges bekövetkezéséről a **Kormányhivatalt** haladéktalanul értesíteni kell, és meg kell kezdeni a kárelhárítást.
- 4.2.6** Az építési engedélyezési tervdokumentációban javaslatot kell tenni az építéssel és deponálással bolygatott zöldfelületek esetében a gyom- és inváziós fajok betelepülésének és terjedésének megakadályozására.

4.3 Termőföldre gyakorolt hatások szempontjából

- 4.3.1** A termőföldön történő földmunkavégzések során a talaj humuszos rétegének megmentéséről gondoskodni kell.
- 4.3.2** A tárgyi területen és a környezetében lévő mezőgazdasági területeken a termőföld minőségében kárt okozni és a talajvédő gazdálkodás feltételeit korlátozni nem lehet.

4.4 Erdőre gyakorolt hatások szempontjából

- 4.4.1 Amennyiben a fásításnak** minősülő földrészekről a kivitelezés során bármikor fakitermelés válna szükségessé, úgy az csak a **tervezett kitermelést megelőzően minimum 21 nappal a területileg illetékes erdészeti hatósághoz történő bejelentést követően lehetséges.**
- 4.4.2** A kivitelezési és üzemeltetési munkálatok során **a szomszédos erdőkben tilos hulladékot elhelyezni**, valamint a talajt ért károsító hatások megszüntetéséről és következményeinek felszámolásáról a kivitelezőnek gondoskodnia kell.

4.5 Vízügyi és vízvédelmi szempontból

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal 30407/6234-1/2025. ált. számú szakkérdésvizsgálatának rendelkező része:

„ABS TWO HUN Kft. (székhely: 2030 Érd, Budafoki út 10., KSH: 27290228-7020-113-13., KÜJ: 104452853) részére a csatolt kérelem és a hatósági nyilvántartások alapján Nyirád 0124/2 hrsz. alatti ingatlanon 400 kV-os kapcsolóállomás és Nyirád 400/35 kV-os transzformátor állomás kialakítás tárgyában indult előzetes vizsgálati eljárásban a vízügyi és vízvédelmi

SAKKÉRDÉS VIZSGÁLATOT

elvégezve megállapítottam, hogy a kapcsolóállomás, a transzformátor állomás és a hozzá kapcsolódó létesítmények (belső utak és parkoló, kút létesítése, szennyvíz szikkasztása, savas víz tárolása) létesítése és üzemeltetése tekintetében vízvédelmi és egyben ivóvízbázis védelmi) szempontból környezeti hatásvizsgálat elvégzése szükséges.”

5.0 Szakhatósági állásfoglalás:

5.1 Az eljárásban szakhatóságként közreműködő Ajkai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének 6/464-9/2025. számú szakhatósági állásfoglalásának rendelkező része:

„ABS TWO HUN Kft. (székhely: 2030 Érd, Budafoki út 10., továbbiakban: Ügyfél) meghatalmazásából eljáró HATÁS-KÖR 2000 Kft. (székhely: 3528 Miskolc, Lajos Árpád u. 19., továbbiakban: Meghatalmazott) kérelmére indult „Nyirád 400 kV-os kapcsolóállomás és Nyirád 400/35 kV-os (ABS TWO HUN) transzformátor állomás és az összekötő 400 kV-os légvezeték létesítésének Előzetes Környezetvédelmi Vizsgálata” elnevezésű előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása tárgyában VE/30/06975/2025. ügyiratszámom indult közigazgatási hatósági eljárásban, a települési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülése szakkérdés tárgyában szakhatóságként – az alábbi kikötéssel – hozzájárulok:

- **A szabályozási tervben jelölt „Takaró növényzet telepítési sáv”-val jelölt helyen, a telekhatár mentén, a kerítésen kívül takarásra alkalmas, tájhoz, több fajtából álló cserje és alacsonyra növő fafajok telepítendőek min. 6 m szélességgel.**
- **az állomás és energiatároló tájbaillesztése minden oldalról körülhatároló, többféle fajtából, min. 3 méter szélességben és lépcsőzetesen kialakított tájhoz cserjesáv alkalmazásával történjen.**
- **Tájbaillesztési dokumentáció készítené.**
- **Az állomás területén elhelyezendő épületek bruttó alapterülete nem haladhatja meg a 350 m²-t, az építménymagasság legfeljebb 4,5 m. A beépítés mértéke max 2%, kizárólag a csatlakozáshoz szükséges építmények és épületek valamint energiatárolók elhelyezésére kialakított telkeken max. 5% (OTÉK alóli felmentéssel).**

Szakhatósági állásfoglalásom ellen jogorvoslattal élni csak az engedélyező hatóság által az ügy érdemében hozott elsőfokú határozat ellen benyújtott fellebbezésben lehet.”

6.0 Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 375 000 Ft, *azaz háromszázhetvenötezer forint*, melyet az Ügyfél köteles viselni. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

7.0 Közhírré tétel:

Jelen határozattal megkeresem a tevékenység telepítési helye szerinti település (Nyírád) jegyzőjét, hogy **a határozat kézhezvételét követő harmadik napon** gondoskodjon a határozat helyben szokásos módon történő nyilvános közzétételéről, és a közzétételt követő öt napon belül tájékoztassa a Kormányhivatalt a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Továbbá intézkedek a határozatnak a Kormányhivatal elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján történő közhírré tételéről.

8.0 A határozatot hatósági nyilvántartásba veszem.

9.0 Jelen határozat ellen, **a közléstől számított 15 napon belül**, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címzett, de a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához (8200 Veszprém, József Attila u. 36., KRID: 346009700) benyújtandó **fellebbezéssel lehet élni**.

Ha a hatóság a döntést nem nyilvánította azonnal végrehajthatónak, a fellebbezésnek **a döntés végrehajtására halasztó hatálya van**.

A jogi képviselővel eljáró ügyfél, valamint a gazdálkodó szervezet a fellebbezést kizárólag elektronikus úton, az e-Papír szolgáltatás használatával az epapir.gov.hu oldalon nyújthatja be. A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy elektronikus úton, az e-Papír szolgáltatás használatával benyújtott, továbbá papír alapon benyújtott fellebbezéssel is élhet.

Az e-Papír szolgáltatás használatával benyújtott fellebbezés benyújtásakor az alábbiak kiválasztása szükséges: Témacsoport: Kormányhivatali ügyek – Ügytípus: Környezet és természetvédelmi feladatok – Címzett: Veszprém Vármegyei Kormányhivatal.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A jogorvoslati eljárás díja az alábbiak kivételével az eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj 50%-a, azaz 187.500 Ft (*száznolcvanhétezer-ötszáz forint*).

Civil szervezet által benyújtott fellebbezés esetén – kivéve ha az engedélyezési eljárás a jogorvoslatot benyújtó civil szervezet kérelmére indult –, valamint az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó tevékenységeknél és a környezeti hatásvizsgálatnál a természetes személyek által benyújtott fellebbezés esetén a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj az eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj 1%-a, de legalább 5000 Ft, azaz jelen esetben 5000 Ft (ötezer forint).

A díjat a jogorvoslati eljárás kezdeményezésekor a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal 10048005-00299516-38100004 előirányzat-felhasználási számlájára kell banki átutalással

teljesíteni, vagy a nem elektronikusan kezdeményezett fellebbezési eljárás esetén készpénz-átutalási megbízás útján befizetni. A díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

A szakhatóság állásfoglalása ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a jelen döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

INDOKOLÁS

A Kormányhivatalnál az Ügyfél megbízásából a Meghatalmazott által 2025. július 31. napján benyújtott kérelem és dokumentáció alapján a VE/30/06975/2025. ügyiratszámom közigazgatási hatósági eljárás indult.

A kérelem szerint végezni kívánt tevékenység a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (a továbbiakban: **Khvr.**) 3. számú mellékletének 76. pontjában („*Villamos vezetékek (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) – légvezetéknel 35 kV-tól*”) alapján a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenység.

Eljárási cselekmények:

Tekintettel arra, hogy a tárgyi eljárás 8 napon belül, a hiánypótlási felhívás szükségessége miatt nem volt lefolytatható, az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 43. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltakra tekintettel, az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján VE/30/06975-2/2025. ügyiratszámom **tájékoztattam a Meghatalmazottat a teljes eljárásra való áttérésről.**

A Khvr. 3. § (3) bekezdése alapján az eljárásról VE/30/06975-3/2025. ügyiratszámom **közleményt tettem közzé a Kormányhivatal honlapján.** A Khvr. 3. § (4) bekezdése alapján a közleményt VE/30/06975-4/2025. ügyiratszámom megküldtem a tevékenység telepítési helye szerinti Nyirád település jegyzőjének (Tuskevári Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője) a közterületen és a helyben szokásos módon történő közhírré tétel érdekében.

A Tuskevári Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének TV/878-3/2025. számú tájékoztató levele (ügyiratszám: VE/30/06975-15/2025) szerint az eljárás megindításáról szóló közlemény 2025. augusztus 11. napjától kifüggesztésre került Nyirád település hirdetőtábláin, valamint az önkormányzat honlapján.

A közlemény megjelenésétől kezdve az érintett nyilvánosság számára a rendelkezésemre álló dokumentációkba a betekintési lehetőséget a Kormányhivatal ügyfélfogadási rendjének megfelelően folyamatosan biztosítottam.

A közhírré tett közleményben foglaltakra észrevétel nem érkezett, arra tekintettel a környezetvédelmi érdekek képviseletére alakult civil szervezet, vagy más személy ügyféli minőségben történő részvételi szándékát nem jelentette be.

A *környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet (a továbbiakban: **Díjr.**) 2. § (1) bekezdése szerint **igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni a Díjr. 1-4. mellékletében meghatározott eljárásokért.** Tárgyi eljárás igazgatási szolgáltatási díja a Díjr. 1. számú melléklet 38. sora alapján 375 000 Ft, azaz *háromszázhetvenötezer forint.*

A Meghatalmazott a Dokumentáció benyújtásával együtt igazolta, hogy megfizette az igazgatási szolgáltatási díjat.

A folyó eljárásba az Ákr. 55. § (1) bekezdésére tekintettel az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Szakhat.R.**) 1. számú melléklet „9. Környezet- és természetvédelmi ügyek” táblázatának 20. sorában meghatározott települési önkormányzat jegyzőjét szakhatósággént kell bevonni. Az Ákr. 23. § (4) bekezdése szerint: „A jegyző kizárt annak az ügynek az elintézéséből, amelyben az illetékességi területének az önkormányzata, annak szerve vagy a polgármester ügyfél.”

Az előzőekre tekintettel az eljárásból kizárt hatósággal azonos hatáskörű másik hatóságot, az Ajkai Közös Önkormányzati Hivatal Címzetes Főjegyzőjét (a továbbiakban: **Jegyző**) jelöltem ki eljáró szakhatósággént a VE/30/06975-20/2025. ügyiratszámú végzésben és egyben kértem, hogy küldje meg az állásfoglalását. A Jegyző 6/464-9/2025. ügyiratszámom (Kormányhivatalnál VE/30/06975-28/2025. ügyiratszámom iktatva) megküldte szakhatósági állásfoglalását.

A benyújtott Dokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy az nem tartalmazza az üzemelés zajforrásait.

A VE/30/06975-30/2025. ügyiratszámú végzéssel zaj- és rezgésvédelemmel kapcsolatban hiánypótlásra és iratbemutatásra hívtam fel a Meghatalmazottat. A felhívást követően a Meghatalmazott VE/30/06975-33/2025. ügyiratszámom iktatott beadványával teljesített.

Az Ügyfél és a Meghatalmazott képviselőivel 2025. szeptember 24. napján megtartott személyes iratbetekintésre hivatkozásul az Ügyfél VE/30/06975-31/2025. ügyiratszámom iktatott iratanyag kérelmére válaszul VE/30/06975-34/2025. ügyiratszámom megküldtem a kért dokumentumokat.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. számú törvény (a továbbiakban: **Kvt.**) 67. § (2) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálat alapján hozott határozatát negyvenöt napon belül hozza meg; ha az ügyben közmeghallgatás tartása szükséges, az ügyintézési határidő hatvan nap. **A környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati eljárás ügyintézési határidejét indokolt esetben – különös figyelemmel a tevékenység egyedi jellemzőire, összetettségére, telepítési helyére, illetve méretére – meghosszabbíthatja.**

Figyelemmel arra, hogy a Kormányhivatalnak a tények teljeskörűségének hiányában nem áll módjában döntést hozni az alap ügyintézési határidő alatt, ekként a megalapozott döntés meghozatala érdekében indokolt az ügyintézés határidejének meghosszabbítása. Mérlegelve az ügy természetéből eredő nagyságrendet, annak jelentőségét, továbbá figyelemmel az észszerű határon belül történő véghatáridő megállapítására, **a határidőt 90 nappal meghosszabbítom, 2025. szeptember 13. helyett 2025. december 11. napjára módosítottam.**

A Dokumentációban foglaltak és a rendelkezésre álló információk alapján a következők állapíthatók meg:

A tervezett tevékenység rövid ismertetése:

Az új Nyirád ABS Two HUN 400/35 kV-os transzformátorállomás a MAVIR ZRt. tulajdonába kerülő Nyirád 400 kV-os kapcsolóállomás közvetlen közelében kerül megvalósításra. Az állomás egy 400 kV-os blokk-kapcsolású transzformátorral kerül megvalósításra.

Az új alállomás új 400 kV – on, sodronyos kialakítással csatlakozik a Nyirád 400 kV –os kapcsolóállomás kapcsoló-berendezésébe.

A hálózati csatlakozási pont az új Nyirád 400 kV-os MAVIR kapcsolóállomás 400 kV-os gyűjtősinje. A jóváhagyott Hálózati Csatlakozási Terv (alapján a Nyirád térségében épülő alállomások Nyirád 0124/2 hrsz.-ú területen kerültek elhelyezésre. A két erőműi transzformátorállomás 400/35 kV-os alállomási diszpozícióval került kialakításra.

A közel 420 MW névleges teljesítőképességű erőmű hálózati csatlakozásához több alállomás létesítése is szükséges.

A három darab alállomás a következő felosztásban valósul meg:

- Nyirád 400 kV-os kapcsolóállomás: 1,5 megszakító
- Nyirád Foxhill 400/35 kV-os transzformátor állomás
 - o 400 kV: blokk-kapcsolású transzformátor mező
 - o 35 kV: egy gyűjtősinés tokozott kapcsolóberendezések
- Nyirád ABS Two Hun 400/35 kV-os transzformátor állomás
 - o 400 kV: blokk-kapcsolású transzformátor mező
 - o 35 kV: egy gyűjtősinés tokozott kapcsolóberendezések

Jelen Dokumentáció a Nyirád 400 kV-os kapcsolóállomás és a Nyirád ABS Two Hun 400/35 kV-os transzformátor állomás létesítésének és üzemelésének hatásait vizsgálja.

400 kV-os kapcsolóállomás

Az alállomások területén több épület is elhelyezésre kerül:

- 1 db vezénylő épület
- 2 db reléház

Az új 400 kV -os kapcsolóállomás a villamosenergiát termelő naperőműi alállomások közvetlen közelében kerül megvalósításra. Az alállomás egy 400 kV-os távvezeték, egy 200 és egy 220 MVA-es erőmű fogadására alkalmas módon valósul meg. Ennek megfelelően az állomás 400 kV-os feszültségszinten másfél megszakító kiépítésben, két teljeskörűen kiépített mezőssorral kerül megvalósításra. Távolatilag az állomást két 2 db másfél megszakító mezőssorral lehet bővíteni.

Nyirád 400/35 kV-os (ABS TWO HUN) transzformátor állomás

Az alállomás területén több épület is elhelyezésre kerül:

- 1 db vezénylő épület
- 4 db kapcsoló és vezénylőépület

Az új Nyirád ABS Two HUN 400/35 kV-os transzformátorállomás a MAVIR ZRt. tulajdonába kerülő Nyirád 400 kV-os kapcsolóállomás közvetlen közelében kerül megvalósításra. Az alállomás egy 400 kV-os blokk-kapcsolású transzformátorral kerül megvalósításra.

Az új alállomás új 400 kV – on sodronyos kialakítással csatlakozik a Nyirád 400 kV –os kapcsolóállomás kapcsoló-berendezésébe. A sodronyos vezeték telepítésével kapcsolatos építési tevékenység max. 1 hónapot vesz igénybe.

A kapcsolóállomás és transzformátor állomás alapozása max. 1 hónapot vesz igénybe.

A tervezett tevékenység helyszíne

A tervezett beruházás Nyirád település külterületén, a településtől DNy-i irányban helyezkedik el. A beruházás helyszínének megközelítése Nyirád irányából a 7321. számú úton történhet majd.

A beruházásnak országon túli hatása nincs.

Az érintett ingatlanok: Nyirád 0124/2, 0124/18 hrsz

A létesítés megkezdésének időpontja: az építési engedély jogerőre emelkedését követően, legkorábban 2027.03.31.

A tevékenység tervezett időtartama: előreláthatólag kb. 24 hónap.

Szakkérdések vizsgálata

Az előzetes vizsgálati eljárás során *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Korm. rend.**) 11. § (1) bekezdése és 12/A. §-a alapján a Korm. rend. 3. és 8. melléklete szerinti táblázatban meghatározott, vonatkozó szakkérdések vizsgálatát kell elvégezni.

A szakkérdések vizsgálata során az alábbiak kerültek megállapításra:

Közegészségügyi szempontból (Korm. rend. 3. számú melléklet táblázata 3. sor):

A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály VE/NEF/01546-2/2025. iktatószámú szakkérdés vizsgálata:

„A Főosztály a rendelkezésre álló dokumentációt – a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 3. melléklet 3. pontja alapján – a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően – szakmai szempontból megvizsgálta és megállapította, hogy a dokumentációban foglaltak a közegészségügyi feltételeknek megfelelnek.

A szakkérdés vizsgálata során a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30) Korm. rendelet 3. melléklet 3. pontja alapján közegészségügyi szempontból kizáró ok nem merült fel.”

Kulturális örökségvédelmi szempontból (Korm. rend. 3. számú melléklet táblázata 4. sor):

A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 4. VE/51/01940-2/2025. ügyiratszámú szakkérdés vizsgálata szerint:

„A Nyirád 0124/2 hrsz. alatti ingatlanon tervezett 400 kV-os kapcsolóállomás és 400/35 kV-os transzformátor állomás és az összekötő 400 kV-os légvezeték létesítésének előzetes vizsgálati eljárása tárgyában a rendelkezésemre álló iratok alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás védett kulturális örökségi elemet nem érint, így a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Öv. rendelet) 87. § (1) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 4. pontjában megjelölt örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának feltétele nem áll fenn.

Megállapítottam, hogy a beruházás megvalósítása az alábbi feltételekkel engedélyezhető:

1. A kivitelezés földmunkáit régész szakember jelenlétében, régészeti megfigyelés mellett lehet végezni. A régészeti megfigyelés biztosítására a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központtal (1113 Budapest, Daróczi u. 3.) kell szerződést kötni.
2. Régészeti jelenség előkerülése esetén a kivitelezési munkálatok felfüggesztése mellett a beruházás területére eső régészeti emlékeket, objektumokat a régészeti megfigyelés keretében végzett bontómunkával fel kell tární. A megfigyelés során előkerülő régészeti jelenségek vonatkozásában a bontómunka és a dokumentálás elvégzésének lehetőségét a feltárást végző intézmény számára biztosítani kell.

Tárgyi létesítmény a „Nyirád környékén összesen 400 MVA teljesítményű naperőművek – Nyirád – Deákipusztá 0124/2 hrsz. projektrész” beruházáshoz kapcsolódik, ami a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. a) pontja, továbbá a 23/G. § (1) bekezdés d) pontja értelmében kiemelt nagyberuházásnak minősül. A beruházás vonatkozásában a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ a Kötv. 23/C. § (1) bekezdése szerinti egyszerűsített előzetes régészeti dokumentációt készített, ami az örökségvédelmi hatóság rendelkezésére áll. Az elkészített ERD adatai alapján a tárgyi ingatlan ismert régészeti lelőhelyet nem érint.

A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése alapján, nagyberuházás megvalósítása esetén a kivitelezés földmunkái régészeti megfigyelés mellett végezhetőek, továbbá az Öv. rendelet 43. § (3) bekezdése alapján nagyberuházás esetén a kivitelezés során a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területen régészeti megfigyelést kell biztosítani. Kiemelt nagyberuházás esetén a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv gondoskodik a megelőző feltárást, valamint a kivitelezés során ellátandó régészeti megfigyelés és szükség esetén régészeti bontómunka elvégzéséről. A jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv az Öv. rendelet 3. § (3) bekezdése alapján a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ. Az Öv. rendelet 35. § (1) bekezdése szerint, ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni. A Kötv. 23/E. § (9) bekezdése értelmében, ha a beruházó nyilatkozata alapján az elfedés műszakilag nem valósítható meg, akkor a régészeti megfigyelés keretében régészeti bontómunkát kell végezni.

A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint a fenti feltételek mellett felel meg.”

Az előzőekre tekintettel a rendelkező rész **4.1.1 és 4.1.2 pontjában írtam elő engedélyezési feltételt örökségvédelmi szempontból.**

Táj- és természetvédelem szempontjából (Korm. rend. 3. számú melléklet táblázata 5. sor):

A beruházás Nyirád 0124/2 és 0124/18 hrsz.-ú külterületi ingatlanokat érinti, melyek nem képezik országos jelentőségű védett természeti terület részét, továbbá nem tartoznak *az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről* szóló 14/2010. (V.11.) KvVM rendeletben felsorolt Natura 2000 területek közé sem. A legközelebb eső védett természeti területek a légvonalban megközelítőleg 1 km távolságra, északkeletre található Nyirádi Sár-álló Természetvédelmi Terület, illetve a nyugati irányban ~1,3 km távolságban elhelyezkedő Darvas-tó lefejtett bauxitlencse Természetvédelmi Terület. A tervezett építési tevékenység a jelentős távolság miatt nem okoz zavaró hatást a tárgyi országos jelentőségű védett természeti területeken.

A tervezési terület a *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben meghatározott országos ökológiai hálózat övezeteit, illetve a *területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról* szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelettel meghatározott tájképvédelmi terület övezetét nem érinti.

A kivitelezéssel érintett területen a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Tvt.**) 23. § (2) bekezdése szerinti ex-lege védett természeti érték és a Tvt. 6. § (3) bekezdése szerinti egyedi tájérték nem található, továbbá a rendelkezésemre álló, a természetvédelmi kezelő Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság által szolgáltatott adatok alapján a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendeletben szereplő fajok előfordulása nem került rögzítésre.

A Meghatalmazott a Dokumentáció 5. számú mellékleteként benyújtotta a „*Nyirád, Deákipusztá, tervezett naperőmű területén elvégzett részletes botanikai felmérés eredményei*” elnevezésű, Czibula György élővilágvédelmi és tájvédelmi szakértő (szakértői névjegyzéki szám: SZ-016-2012.) által 2024. június 4-én készített dokumentációt (a továbbiakban: **botanikai felmérés**).

A részletes botanikai felméréshez kapcsolódó terepi felvételezéseket a 2024. május 22–29. közötti időszakban végezték el. A **botanikai felmérés** alapján az ingatlan legnagyobb része intenzíven művelt, felülvetett kaszáló, a déli rész pedig vetett lucerna. Védett növényfaj egyede nem került elő az ingatlanon. Az Általános Nemzeti Élőhely-osztályozási Rendszer (ÁNÉR 2011) szerint megállapított élőhelytípusok közül jellegtelen száraz vagy félszáraz gyepek és magaskórósok (OC), évelő, nagyüzemi szántóföldi kultúrák (T2), vetett gyepek (T5), jellegtelen üde gyepek (OB) fordulnak elő. Az ingatlan területén a felmérés időpontjában tágtűrűsű, zavarást jól toleráló növényfajokat és gyomfajokat találtak.

Az érintett terület jelenleg mezőgazdasági művelés alatt áll, környezetében telephely és napelemes kiserőmű található, ezért tájvédelmi szempontból a várható változások elfogadhatónak tekinthetők. A beruházás során a táj jellege és a tájszerkezet jelentősen nem változik.

A **Tvt.** 5. § (1) bekezdése szerint minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.

A **Tvt.** 6. § (2) bekezdése alapján a tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról.

A **Tvt.** 7. § (2) bekezdésének c) pontja alapján a település-, a területrendezés és fejlesztés, különösen a területfelhasználás, a telekalakítás, az építés, a használat során kiemelt figyelmet kell fordítani a természeti értékek és rendszerek, a tájképi adottságok és az egyedi tájértékek megőrzésére.

A **Tvt.** 8. § (1) bekezdése szerint a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani. A **Tvt.** 17. § (1) bekezdése alapján a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

A **Tvt.** 43. § (1) bekezdése értelmében tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kíntása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

Az **4.2.1–4.2.6. pontokba** foglalt táj- és természetvédelmi továbbtervezési szempontokat a fent hivatkozott jogszabályhelyek figyelembevételével tettem.

Táj- és természetvédelmi szempontból a rendelkezésekre álló adatok és a benyújtott Dokumentáció alapján összefoglalva megállapítható, hogy a tevékenységből jelentős környezeti hatások nem várhatók, hatásvizsgálati eljárás lefolytatása így nem indokolt.

Termőföldre gyakorolt hatások szempontjából (Korm. rend. 3. számú melléklet táblázata 6. sor):

A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály VE/31/01536-2/2025 ügyiratszámú szakkérdés vizsgálata szerint:

„A talajvédelmi hatóság a megkereséshez mellékelte dokumentáció alapján, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX Tv. 43. §. szerinti előírásokkal adta meg hozzájáruló nyilatkozatát.

A talajvédelmi hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX tv. 32.§ (1) bekezdése, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Kormányrendelet (a továbbiakban Korm.rendelet) 52. § (1) bek., valamint a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. mellékletének 6. pontja, illetékességét a Korm.rendelet 3. § (2) bekezdés és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 16. § (1) bekezdése határozza meg.”

A szakkérdés vizsgálata alapján **a rendelkező rész 4.3.1-4.3.2 pontjaiban írtam elő engedélyezési feltételt talajvédelmi szempontból.**

Az erdőre gyakorolt hatások szempontból (Korm. rend. 3. számú melléklet táblázata 7. sor):

A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály VE/32/03032-2/2025. ügyiratszámú szakkérdés vizsgálata szerint:

„A hivatkozott szakkérdésben megküldött dokumentációk áttanulmányozása során megállapítottam, hogy a tervezett beruházás nem érint erdőterületet.

Amennyiben a fásításnak minősülő földrészekről a kivitelezés során bármikor fakitermelés válna szükségessé, úgy az csak a tervezett kitermelést megelőzően minimum 21 nappal a területileg illetékes erdészeti hatósághoz történő bejelentést követően lehetséges.

A kivitelezési és üzemeltetési munkálatok során a szomszédos erdőkben tilos hulladékot elhelyezni, valamint a talajt ért károsító hatások megszüntetéséről és következményeinek felszámolásáról a kivitelezőnek gondoskodnia kell.

A tervezett beruházás hatásterületein lévő erdőket és azok élővilágát, továbbá az erdőtörvény hatálya alá eső egyéb erdészeti létesítményeket és objektumokat a beruházás és az üzemeltetés során káros hatások fogják érni, azonban ezek mértéke csekély, így ezek elviselhetők, tolerálhatóak lesznek.

Indokolás

„A dokumentáció áttanulmányozása során megállapítottam, hogy a beruházás nem érint az Országos Erdőállomány Adattárban (a továbbiakban: Adattár) szereplő területet, így az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 77. §-a szerinti erdő igénybevétel nem történik.

Amennyiben a tervezett beruházás során az Adattárban nem szereplő külterületi ingatlanon található, az erdészeti hatóság hatáskörbe tartozó fa vagy faállomány kitermelése szükséges, úgy az csak a fakitermelés előzetes bejelentésének erdészeti hatóság általi tudomásul vétele után végezhető.

Tájékoztatom, hogy fásításból tervezett fakitermelések bejelentésének tárgyában 2024. július 1-től erdészeti hatóságként országos illetékességgel a Nébih jár el. A fásításból tervezett fakitermelés bejelentést kizárólag a Nébih elektronikus felületén lehet benyújtani. A benyújtással kapcsolatos részletes információk a <https://portal.nebih.gov.hu/fasitas> weboldalon elérhetőek.

Az Evt. 61. § (1) bekezdés b) pontja alapján tilos a beruházással érintett ingatlanok szomszédságában lévő erdőkben hulladékot elhelyezni. Továbbá az Evt. 62. § (3) bekezdése szerint a talajt ért károsító hatások megszüntetéséről és következményeinek felszámolásáról a beruházónak gondoskodnia kell.

A dokumentáció szerint a tervezett beruházás hatásterületein lévő erdőket és azok élővilágát, továbbá az Evt. hatálya alá eső egyéb erdészeti létesítményeket és objektumokat a beruházás és az üzemeltetés során káros hatások fogják érni, azonban ezek mértéke csekély, így ezek elviselhetők, tolerálhatóak lesznek.

Az állásfoglalást a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rend.) 10. § d) pontjában biztosított hatáskörben eljárva, a Korm. rend. 11. § (1) bekezdése szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével adtam ki.”

A szakkérdés vizsgálata alapján a rendelkező rész 4.4.1-4.4.2 pontjaiban írtam elő engedélyezési feltételt erdészeti szempontból.

Termőföld mennyiségi védelme szempontjából (Korm. rend. 3. számú melléklet táblázata 8. sor):

A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. 11246/2/2025. ügyiratszámú szakkérdés vizsgálata szerint:

„A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztályán indult (8200 Veszprém, József Attila u. 36.) „A Nyirád, 0124/2 hrsz. alatti ingatlanon tervezett 400 kV-os kapcsolóállomás és 400/35 kV-os transzformátor állomás és az összekötő 400 kV-os légvezeték létesítésének” tárgyában előzetes vizsgálat kapcsán folytatott eljáráshoz szakhatóságként a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. számú szervezeti egysége (továbbiakban: ingatlanügyi hatóság) földvédelmi szempontból feltételek nélkül hozzájárul.

INDOKOLÁS

Osztályunkat a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály kereste meg, hogy a „A Nyirád, 0124/2 hrsz. alatti ingatlanon tervezett 400 kV-os kapcsolóállomás és 400/35 kV-os transzformátor állomás és az összekötő 400 kV-os légvezeték létesítésének” tárgyában a termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében szakkérdésben adjon nyilatkozatot.

A megküldött dokumentáció alapján megállapításra került, hogy a Nyirád külterület 0124/2 helyrajzi számú ingatlan termőföld, melyre az ingatlanügyi hatóság 11119/11/2022. ügyiratszámom napelemes kiserőmű kialakítása céljára végleges más célú hasznosítási engedélyt adott ki. Az engedélyezett 81,6623 ha területre vonatkozó határozatban a más célú hasznosítás tartalmazza a szakkérdésben érintett termőföld teljes területének más célú hasznosítását.

A beruházás során a hatásterülettel érintett, szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását akadályozni nem lehet

A szakkérdésre vonatkozó nyilatkozat kiadását a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 3. melléklet 8. pont írja elő..”

Vízügyi és vízvédelmi szempontból (Korm. rend. 8. melléklet 2. és 3. sor):

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal 30407/6234-1/2025.ált. számú szakkérdés vizsgálatának rendelkező részét a **4.5 pontban** szerepeltettem.

A szakkérdés vizsgálata során tett megállapításait a Fejér Vármegyei Kormányhivatal az alábbiak szerint indokolta:

„A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály VE/30/06975-5/2025. ügyiratszámom a Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztálytól a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés, 12/A §-a, valamint a 8. melléklet 2. és 3. pontjában foglaltak alapján szakkérdés vizsgálatát kérte **ABS TWO HUN Kft.** (székhely: 2030 Érd, Budafoki út 10., KSH:27290228-7020-113-13., KÜJ: 104452853) részére, **Nyirád 0124/2 hrsz. alatti ingatlanon 400 kV-os kapcsolóállomás és Nyirád 400/35 kV-os transzformátor állomás létesítés előzetes vizsgálata** ügyében.

A megkereséshez csatolta Hatás-kör 2000 Mérnöki Szolgáltató és Tanácsadó Kft. (3528 Miskolc, Lajos Árpád u. 19.) által összeállított 2025. június-július keltezésű „Nyirád 400 Kvos kapcsolóállomás és Nyirád 400/35 kV-os (ABS TWO HUN) transzformátor állomás és az összekötő 400 kV-os légvezeték létesítésének Előzetes Környezetvédelmi Vizsgálata” elnevezésű dokumentáció.

A benyújtott dokumentáció, és a rendelkezésünkre álló adatok alapján az alábbiak nyertek megállapítást:

A tervezett beruházással érintett ingatlanok: Nyirád 0124/2 hrsz. alatti ingatlan

A kapcsolóállomás súlyponti EOY koordinátái:

EOV X: 183 514 m; EOY Y: 524 204 m

Az előzetes vizsgálati dokumentációban a Nyirád 400 kV-os kapcsolóállomás és Nyirád 400/35 kV-os (ABS TWO HUN) transzformátor állomás és azok összekötésének környezeti hatásait vizsgálják.

Az állomások területén több épület is elhelyezésre kerül:

- 1 db vezénylő épület (3-4 fő időszakosan ott tartózkodó karbantartó létszám)
- 2 db reléház

Az épületben az alábbi épületgépészeti rendszerek valósulnak meg.

- Fűtés: villamos direkt fűtés automatikus vezérléssel
- Szellőzés:
 - o Akkumulátor helyiség: MSZ 1600-16 szerint
 - o WC: mozgásérzékelővel működtetett mesterséges szellőzés
 - o Előtér, raktár, mosdó: természetes szellőzés
- Hűtés, fűtés: a technológiai helyiségekben (kivéve az akkumulátor helyiség) split klímaberendezéssel (automatikus vezérléssel) ellátva
- Víz, csatorna ellátás: A hidegvíz ellátása, az állomás fűtő kútjából tervezett.
- A keletkező szennyvíz a gyűjtőből folyamatos elszállításra kerül.
- Akkumulátor helyiség padló összefolyója savgyűjtő aknába csatlakozik.

Az utak beton burkolattal, a villamos nagy-berendezések beszállítását biztosító paraméterekkel, vonalvezetéssel, keresztmetszeti kialakítással, hosszesés nélkül épülnek.

Tervezett tűzivíz tároló medencék megközelítésére beton burkolatú tűzoltóbeállító térburkolatok épülnek az önkormányzati úthoz csatlakozva.

A vízvezetés szennyvíz, csapadékvíz, valamint olajos csapadékvíz elvezetését foglalja magába.

• Szennyvízelvezetés: a szociális helyiségekben keletkező kommunális szennyvizek gyűjtése, tárolása befogadó csatorna hiányában helyben, zárt szennyvíz tároló medencével történik, időszakos elszállítással.

A keletkező szennyvíz mennyisége azonos a vízigénnyel. A szennyvíz elhelyezését előregyártott vasbeton, zárt szennyvíz tároló tartály szolgálja, amelyből a szennyvizet szükség szerint szippantó kocsival elszállítják.

• Csapadékvíz elvezetés:

Feladata a területre hulló, a burkolatra, épületre kerülő csapadékvíz elvezetése. A csapadékvíz tiszta, közvetlenül befogadóba engedhető minőségű. Az állomási terület felületéről lefolyó tiszta csapadékvizek befogadója az állomás körül épülő övárók, vagy a talajmechanikai szakvélemény alapján külön befogadó medence.

• Savas víz tároló: az akkumulátor helyiségben az esetlegesen elcsöpögő szennyvizet az épületen kívül lévő aknában elhelyezett savas vizet gyűjtő aknába elhelyezett műanyag ballonba kell vezetni. A ballon felúszását és rögzítését a nyakánál lévő rögzítő füllel kell biztosítani. Az aknát teljes körűen vízzáróan kell kialakítani, a csapadékvíz felülről történő bejutásának, valamint az oldalsó hozzáfolyás lehetőségének megakadályozásával. A keletkező szennyvíz mennyisége az alkalmazott korszerű akkumulátortelep alkalmazása miatt minimális, az 50 literes saválló ballon ellenőrzése és esetleges cseréje normál üzemi körülmények között évente egy alkalommal történik.

Nyirád 400/35 kV-os (ABS TWO HUN) transzformátor állomás

Az állomás területén több épület is elhelyezésre kerül:

- 1 db vezénylő épület
- 4 db kapcsoló és vezénylőépület

Az épületben az alábbi épületgépészeti rendszerek valósulnak meg.

➤ Fűtés: villamos direkt fűtés automatikus vezérléssel

➤ Szellőzés:

- Akkumulátor helyiség: MSZ 1600-16 szerint
- WC: mozgásérzékelővel működtetett mesterséges szellőzés
- Előtér, raktár, mosdó: természetes szellőzés

➤ Hűtés: a technológiai helyiségekben (kivéve az akkumulátor helyiség) split klímaberendezéssel (automatikus vezérléssel) ellátva

➤ Víz, csatorna ellátás: a hidegvíz ellátása, az állomás fűtő kútjából történik.

➤ A keletkező szennyvíz a gyűjtőből folyamatos elszállításra kerül.

Vízrendezés:

Az állomás felé irányuló, illetve az állomás és létesítményeinek felületéről lefolyó csapadékvizek felfogására az állomás körül övárók épül. A talajmechanikai szakvélemény alapján az árokrendszer által összegyűjtött csapadékvizek vagy befogadóban, vagy a szikkasztóárkok által helyben elszikkasztásra kerülnek.

Vízellátás – csatornázás:

Az állomásokban ivóvíz biztosítása nem szükséges. A központi vezénylőépületében lévő szociális blokk vízigénye szakaszos. Kezelés, karbantartás során, 3-4 fő egy műszakban használja a vizes helyiségeket. Az épületben mosdó, WC kerül elhelyezésre, melyekhez szükséges ipari célú vizet fűtő

kútból kell biztosítani. Csak a központi vezénylőbe szükséges a vízellátás, a négy darab kapcsoló- és vezénylőépületben nem.

Oltóvíz biztosítása:

Az állomás tervezett oltóvíz igényét – ivóvíz és/vagy tűzivíz vezeték hálózat hiányában – zárt oltóvíz tároló medencét építésével tervezzük biztosítani. A tároló egyszeri feltöltése helyi fúrt kút létesítésével illetve tartálykocsis szállítással megoldható.

A tervezett létesítménynek vízigénye nincs, így vízellátásról, valamint szennyvízelvezetésről nem kell gondoskodni.

Technológiai szennyvíz az üzemeltetés során nem keletkezik.

A tervezett létesítmény és annak üzemeltetése az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra hatást nem gyakorol.

A bemutatott térképek alapján az érintett terület érinti a DRV Zrt. üzemeltetésében lévő, a 35700/2583-20/2017.ált., 35700/6011-5/2016.ált., 103/2007. ügy- és 56479/2013 iktatószámú határozatokkal módosított 103/2007. ügy- és 10251/2013. iktatószámú határozattal kijelölt Nyirádi térségi vízbázis hidrogeológiai „A” védőterületét..

*Az érintett terület szennyeződés-érzékenységi besorolása a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) kormányrendelet (továbbiakban: 219/2004. Korm. rendelet) 7.§ (4) bek. alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján, a felszíni vizek állapota szempontjából a 2. számú melléklete szerint **fokozottan érzékeny** („1a”).*

*„A tervezett projekt nem jár a vizekbe történő beavatkozással, így ezen pont vizsgálata nem releváns.”
„A beruházással érintett terület átlagos terepszintje 190 mBf, így több mint 25 méterrel mélyebben helyezkedik el a karsztvízszint. Fentiek alapján a tervezett beruházás nem jelent veszélyt a Nyirád térségi vízbázisra.” – A dokumentáció ezen állítása nem elfogadható.*

A kapcsoló- és a transzformátor állomáshoz az alábbi létesítményeket tervezik, melyek hatását a nyílt karszton lévő, kijelölt vízbázis vonatkozásában szükséges részletesen vizsgálni:

- telephelyen belüli közlekedési útvonalak és parkolók kialakítása
- transzformátor állomás területén keletkező olajos csapadékvizek gyűjtése (tervezet szikkasztása tilos!)
- fúrt kút létesítése – Wc-öblítéshez, tisztálkodáshoz, tűzivíz-ellátáshoz
- savas víz tároló kialakítása

A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet 5. számú melléklete alapján felszín alatti vízbázisok hidrogeológiai „A” védőterületén

- fúrás, új kút létesítés, a fedő vagy vízvezető réteget érintő egyéb tevékenység, egyéb út, ásványolaj tárolása: Új vagy meglévő létesítménynél, tevékenységnél **a környezeti hatásvizsgálat**, illetve a környezetvédelmi felülvizsgálat, illetve az ezeknek megfelelő tartalmú egyedi kockázatértékelési vizsgálat eredményétől függően megengedhető

- egyéb ipari szennyvíz (üzemi területről összegyűlő olajos csapadékvíz) szikkasztás, mérgező anyagok tárolása felszín alatti vízbázisok hidrogeológiai „A” védőterületén **Tilos!**

Továbbá felhívom a figyelmet, hogy a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. Korm. rendelet 10.§ (2) bekezdése alapján az 1. számú melléklet szerinti szennyező anyagnak (pl.: perzisztens szénhidrogének, ásványolajok és más szénhidrogének) , illetve az ilyen anyagot tartalmazó, vagy lebomlásuk esetén ilyen anyag keletkezéséhez vezető anyagnak tilos a felszín alatti vizek állapota szempontjából fokozottan érzékeny területen a felszín alatti vízbe történő közvetett bevezetése , azaz szikkasztása.

Fentiek alapján megállapítottam, hogy a DRV Zrt. üzemeltetésében lévő, a 35700/2583- 20/2017.ált., 35700/6011-5/2016.ált., 103/2007. ügy- és 56479/2013 iktatószámú határozatokkal módosított 103/2007. ügy- és 10251/2013. iktatószámú határozattal kijelölt Nyirádi térségi vízbázis hidrogeológiai „A” védőterületét a jelenleg tervezett tevékenység veszélyeztetheti, ezért szükséges a környezeti hatásvizsgálat a felszín alatti karsztvíz szempontjából.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció nem tér ki a területen felhasználni kívánt olaj mennyiségére, a savas vízben található szennyező, esetleg mérgező anyag tartalomra, továbbá az olaj szennyeződést tartalmazó tisztított csapadékvizeket szikkasztani tervezi, ami pedig tilos az előzőekben említett jogszabályhelyek alapján. Nem foglalkozik a vízellátást biztosító kút – mint vízkivételt szolgáló létesítmény - hatásaival sem, amelynek engedélyezése az előzőekben ismertetett jogszabályi rendelkezés szerint környezeti hatásvizsgálathoz kötött a kijelölt vízbázis védőterületen.

A rendelkezéseimre álló információk alapján – figyelembe véve a hatáskörömbbe utalt kérdéseket megvizsgálva megállapítottam, hogy a dokumentáció alapján vízügyi és vízvédelmi szempontból nem teljesülnek a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet, illetve a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízlétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó követelmények.

A vízügyi és vízvédelmi szakkérdést a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés, 12/A §-a, valamint a 8. melléklet 2. és 3. pontjában foglaltak alapján vizsgáltam.”

A területrendezési tervekkel való összhang tekintetében (Korm. rend. 3. számú melléklet táblázata 9. sor):

A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítész Iroda VE/05/2076-2/2024. ügyiratszámú szakkérdés vizsgálata szerint:

„A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) az ABS TWO HUN Kft. (2030 Érd, Budafoki út 10.) által benyújtott, a „Nyirád 400 kV-os kapcsolóállomás és Nyirád 400/35 kV-os (ABS TWO HUN) transzformátor állomás és az összekötő 400 kV-os légvezeték létesítésének Előzetes Környezetvédelmi Vizsgálata” megnevezésű, „2025. június - július” keltezésű dokumentáció és annak mellékletei alapján, a **Nyirád 0124/2 hrsz.-ú** ingatlanon tervezett 400 kV-os kapcsolóállomás, 400/35 kV-os transzformátor állomás és az összekötő 400 kV-os légvezeték létesítésével kapcsolatos

környezeti hatásvizsgálati eljárásban megkereste a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal állami főépítészt, hogy a területrendezési tervekkel való összhang szakkérdését vizsgálja meg.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.624.) 11. § (1) bekezdése alapján a területi környezetvédelmi hatóság a 3. mellékletben meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja, ha a 3. melléklet szerinti előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban, az összevont eljárásban, valamint az egységes környezethasználati engedélynek a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (4) és (6) bekezdése szerinti felülvizsgálatára irányuló eljárásban a 3. mellékletben megjelölt feltételek fennállnak.

A szakkérdés vizsgálatához szükséges dokumentáció elektronikus elérhetőségét a Környezetvédelmi Hatóság megadta.

A Kr.624. 11. § (1) bekezdése és az 3. melléklet I. táblázat 9. pontja alapján a területrendezési tervekkel való összhang tekintetében a szakkérdést az állami főépítési hatáskörében eljáró kormányhivatal **vizsgálja, ha az a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól** szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.218.) szerinti **országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények megvalósítására, valamint azok jelentős módosítására irányul.**

A tervezett beruházással érintett területre (Nyirád 0124/2 hrsz.-ú ingatlanra) a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: MaTrT), a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet (a továbbiakban: MVM rendelet), valamint a Veszprém Vármegyei Önkormányzat Közgyűlésének a Veszprém megye területrendezési szabályzatáról, térségi szerkezeti tervéről és övezeteiről szóló 15/2019. (XII. 13.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: VMTrT) szerinti területrendezési tervek vannak hatályban.

A Kr.218. 7. számú mellékletének II. A) 1.2. pontja felsorolja a műszaki infrastruktúra-hálózatok és egyedi építmények térbeli rendjét. Előbbieket alapján az eljárás tárgyát képező tervezett 400 kV-os kapcsolóállomás és 400/35 kV-os transzformátor állomás és az összekötő 400 kV-os légvezeték létesítése a Kr.218. 7. számú mellékletének 1.2. pontja szerint nem minősül a területrendezési tervekben országos, illetve térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózati elemnek és egyedi építménynek, ezért a Kr.218. az állami főépítész részére nem ad felhatalmazást a MaTrT-vel, valamint a VMTrT-vel való összhang vizsgálatára.

Az állami főépítési szakmai feladatokat a főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és a 7. § e) pontja alapján látom el.”

A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítése szempontjából (Korm. rend. 3. számú melléklet táblázata 17. sor):

Létesítés:

A létesítés fázisa veszélyes és nem veszélyes hulladék képződésével jár.

A létesítési fázisban az alábbi nem veszélyes hulladékok előfordulásával kell számolni:

- építési-bontási hulladék,
- csomagolási hulladék,
- vegyes települési hulladék.

A keletkező nem veszélyes hulladékokat fajtánként elkülönítve gyűjtik és hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező kezelőnek adják át.

Felhívom a figyelmet, hogy amennyiben az építési munkálatok során a keletkező hulladékok valamely komponensének mennyisége eléri *az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól* szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 1. számú mellékletében meghatározott küszöbértéket, úgy a ténylegesen keletkezett hulladékokról *az építőipari kivitelezési tevékenységről* szóló 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet szerint elkészített bontási hulladék nyilvántartó lapot és hulladékot kezelő szervezet átvételi igazolását (szállítólevél, „SZ” kísérőjegy, számla) a Veszprém Vármegyei Kormányhivatalnak meg kell küldeni.

A létesítési fázisban az alábbi veszélyes hulladékok előfordulásával kell számolni:

- veszélyes anyagokkal szennyezett törlőkendők, védőruházat,
- építési-bontási hulladék,
- egyéb motor-, hajtómű és kenőolajok.

A keletkező veszélyes hulladékokat fajtánként elkülönítve gyűjtik és hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező kezelőnek adják át.

Üzemeltetés:

Az üzemeltetés során keletkező csomagolási és vegyes települési hulladékokat munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik és hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező kezelőnek adják át.

Felhagyás:

A felhagyás időszakában a bontásból származó hulladékok keletkezése várható.

A keletkező hulladékokat fajtánként elkülönítve gyűjtik és hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező kezelőnek adják át.

A tervezett tevékenység a rendelkezésre álló adatok alapján hulladékgazdálkodási szempontból várhatóan nem gyakorol jelentős hatást a környezetre, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

A tervezett tevékenység környezeti elemekre gyakorolt hatásait vizsgálva az alábbiak állapíthatók meg:

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

Az érintett terület a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet 1. számú melléklete szerint „Az ország többi területe” légszennyezettségi zónához tartozik.

A tervezett beruházás Nyirád település külterületén, a településtől DNy-i irányban helyezkedik el. A beruházás helyszínének megközelítése Nyirád irányból a 7321. számú úton történhet majd.

Hatások a megvalósítás alatt

A tervezett beruházás a tereprendezést, a kábelárkok kialakítását, transzformátorállomás és az összekötő légvezeték létesítését foglalja magába.

Légszennyezés a földmunkák, alapozás, szerkezetépítés során használt munkagépek, (3 db billenőplatós tehergépkocsi, 2 db kotró-rakodó, 1 db döngölő, 1 db betonmixer, 1 db betonpumpa, 1 db mobildaru), valamint a szállított anyagok rakodása és a tereprendezés révén várható.

A telepítés kb. 1 hónapot vesz igénybe, nappali 8 órás műszakban dolgoznak a területen. A gépjárművek és a munkagépek általában nem egyszerre működnek és működési idejük kevesebb, mint napi 8 óra.

A kivitelezés teljes időtartama kb. 24 hónapot fog kitenni.

A kivitelezési munkálatok ideiglenes légszennyezéssel járnak. Az építés légszennyezéssel (elsősorban porszennyezéssel) terhelt területei elsősorban az építési és felvonulási területek és ezek közvetlen, kb. 10-40 m-es környezete. A bemutatott számítások szerint, az építési területen a **400 kV-os kapcsolóállomás és a 400/35 kV-os transzformátor állomás kivitelezése** okozta légterhelés a (NO_x, CO) tekintetében, a *levegő védelméről* szóló 306/2010 (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Levr.**) 2. § 12c. pontjában található meghatározások közül az „C” feltételre („az egyórás (PM₁₀ szálló por esetében 24 órás) légszennyezettségi határérték 10%-ánál nagyobb várható talajközeli levegőterheltség-változás”) vonatkozóan alakul ki, melynek hatásterülete **162 m**.

A **400 KV-os sodronyos vezeték** telepítése esetében az (NO_x, CO)-re vonatkozó legnagyobb hatásterület a Levr. 2. § 12c. pontjában található meghatározások közül „C” feltételre vonatkozóan alakul melynek a hatásterülete **67 m**.

A dokumentáció alapján egészségügyi határérték feletti koncentrációk nem alakulnak ki a beruházás területén kívül.

Fentiekre tekintettel a létesítés szakaszára vonatkozóan az **3.1.1-3.1.4 pontokban** tett levegőtisztaság-védelmi előírásokat, megállapításokat a Levr. 4. § és 26. § (2) bekezdései, a Levr. 5. § (1) és (2) bekezdései alapján tettem.

A **3.1.4 pontban** szereplő előírás jogalapja a Levr. 28. § (2) bekezdése.

Hatások az üzemeltetés alatt

A létesítmény üzemelése során nem bocsát ki légszennyező anyagokat a légterbe.

A rendszeres ellenőrzés, az esetlegesen előforduló karbantartás miatt személygépkocsival közelítik meg a napelemes erőművet, melyből adódó légszennyezés elhanyagolható. Naponta 2-3 gépjármű.

A fűtés a technológiai helyiségekben split klímaberendezéssel történik. Helyhez kötött bejelentés köteles légszennyező pont- és diffúz forrás nem létesül.

Hatások a felhagyás alatt

A tevékenység felhagyását követően minden addigi hatótényező megszűnik.

Hatások havária esetén

Havária szennyezés a munkagépek olajfolyása esetén jöhet létre. Összességében megállapítható, hogy jelentős légszennyezőanyag kibocsátással járó havária esemény bekövetkezése a technológiai előírások betartása mellett nem várható.

Az előzetes vizsgálat tárgyát képező tevékenység során levegőtisztaság-védelmi szempontból – továbbtervezési szempontok betartása mellett – jelentős hatás nem várható, így környezeti hatásvizsgálat nem indokolt.

Zaj- és rezgés elleni védelmi szempontból:

A kivitelezési terület Nyirád DNY-i részén, külterületen található.

A Dokumentáció szerint különleges, megújuló energia hasznosításának céljára szolgáló terület (Kb-En1*) övezeti besorolású területen található.

A Dokumentáció és Nyirád Község Helyi Építési Szabályzata (a továbbiakban: **HÉSZ**) szerint a tervezési területet közvetlenül minden irányból különleges, megújuló energia hasznosításának céljára szolgáló terület (Kb-En1*) övezeti besorolású terület határolja. Távolabb K-i, DK-i és D-i irányban folytatódik a különleges, megújuló energia hasznosításának céljára szolgáló terület (Kb-En1*), DNY-i irányban erdővédelmi terület (Ev), NY-i irányban általános mezőgazdasági terület (Má), É-i irányban különleges, megújuló energia hasznosításának céljára szolgáló terület (Kb-En), különleges bányaterület (KB) és kereskedelmi szolgáltatói gazdasági terület (Gksz) övezeti besorolású területek találhatók.

A legközelebbi védendő terület NY-i irányban, a kivitelezési területtől 100 m-re, Nyirád Deákipusztja 1113/2 hrsz.-ú ingatlan, amely falusias lakóterület (Lf) övezeti besorolású területen található.

Hatások kivitelezés alatt

A kivitelezési időszak időtartama összesítve kb. 1 hónap, az építés nappali időszakban várható.

Az építkezés során földmunkákból, alapozásból, szerkezetépítésből várható zajkibocsátás.

Kivitelezés során az alábbi zajforrások várhatóak:

1. 400 kV-os kapcsolóállomás és 400/35/35 kV-os (ABS TWO HUN) transzformátor állomás kivitelezés
 - Földmunkák során: 1 db Scania G490 típusú billenőplatós tehergépkocsi, 1 db KHOMATSU WB93-5eo kotró-rakodó, 1 db Wacker BS60-2 típusú döngölő
 - Alapozás: 1 db Scania G490 típusú billenőplatós tehergépkocsi, 1 db KHOMATSU WB93-5eo kotró-rakodó, 1 db Mercedes Benz Actros 3235 8x4 Karrena beton mixer, 1 db betonpumpa
 - Szerkezetépítés: 1 db Scania G490 típusú billenőplatós tehergépkocsi, 1 db LIEBHERR LTM 1030-1 mobildaru
2. 400 kV – os, sodronyos vezeték telepítése
 - Vezeték telepítése: 1 db kosaras gépkocsi, 1 db autódaru, 1 db platós tehergépkocsi
3. Szállítás: naponta 6 személygépjármű, 4 nagyteherautó

A Dokumentációban bemutatott akusztikai számítások alapján a kivitelezés során a napelemes kiserőmű zajkibocsátása során várhatóan teljesülnek a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: **Zaj.hat.r.**) 2. számú mellékletében meghatározott, az építési kivitelezési tevékenységből származó zajterhelési határértékek a legközelebbi védendő terület környezetében.

Fentiek alapján a tervezett beruházás kivitelezésére vonatkozó vélelmezett zajszempontú hatásterület a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Zajrendelet**) 6. § (1) bekezdés d) pontja, valamint a Zaj.hat.r. 2. számú melléklete értelmében a munkavégzés helyétől 85m-re terjed ki.

A Zajrendelet 3. § (1) bekezdése szerint tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni, valamint a Zajrendelet 12. §-a alapján a kivitelezési munkák ideje alatt végzett zajt keltő tevékenységek tekintetében biztosítani kell a vonatkozó zajterhelési határértékek betartását, mely rendelkezésekre tekintettel a **3.2.1 pontban** írtam elő engedélyezési szempontot.

A Zajrendelet 13. §-a szerint amennyiben a kivitelezési munkálatok zajkibocsátása **műszaki vagy munkaszervezési megoldással nem csökkenthető** a Zaj.hat.r. 2. melléklete szerinti határértékre a kivitelező felmentést kérhet a zajterhelési határértékek betartása alól az elsőfokú környezetvédelmi hatóságtól.

Az akusztikai számítások alapján **az építési, kivitelezési tevékenység során a várható zajterhelés meg fog felelni a hatályos előírásoknak.**

A naperőmű telepítéséhez kapcsolódó összesített **szállítási forgalom** a Dokumentációban bemutatott számítások szerint várhatóan nem okoz 3 dB-t meghaladó mértékű zajterhelés-változást a szállítási útvonal mentén található védendő létesítményeknél, ezért nem szükséges a Zajrendelet 7. § (1) bekezdése szerinti szállítási hatásterület kijelölése.

Hatások az üzemeltetés alatt

A napelemek zajforrásai az alábbiak:

1. 400 kV-os kapcsolóállomás: 1 db 35/0,4 kV-os 400 kVA-es segédüzemi transzformátor
2. 400/35 kV-os (ABS TWO HUN) transzformátor állomás:
 - Beépítésre kerülő 400 kV-os készülékek esetén: 400/35 kV-os transzformátor és csillagponti, illetve segédüzem berendezései,
 - Beépítésre kerülő 18 kV –os készülékek esetén: 18/0,4 kV-os 400 kVA-es transzformátor 1 klt
 - Betonházas Transzformátor Állomás: 35/0,4 kV-os 400 kVA-es segédüzemi transzformátor 1 db

Üzemeltetés során a háttérterhelés vélhetően többszöröse a kapcsolóállomás által kibocsátott zajterhelésnek.

A bemutatott akusztikai számítások szerint a tervezett létesítménytől nappali időszakban 23 m, éjjeli időszakban 23 m-re már teljesül az üzemelés zajterhelése, várhatóan a hatásterület nem érint védendő területet.

Üzemelés során naponta 2-3 gépjármű, és minimális forgalom várható.

Hatások a felhagyás alatt

A Dokumentáció alapján a felhagyás a létesítéshez hasonló műveleteket igényel, ezért környezeti zajterhelése a létesítés fázisával megegyezőnek tekinthető.

A rendelkezésre álló adatok alapján a tervezett tevékenység zaj- és rezgésvédelmi szempontból nem gyakorol jelentős hatást a környezetre, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása zajvédelmi szempontból nem indokolt.

A földtani közeg védelme szempontból:

A beruházási terület a környezetvédelmi hatóság nyilvántartása alapján nem érint földtani közeg/felszín alatti víz szennyezettséggel kapcsolatos kármentesítési területet.

A földre, földtani közegre a területfoglalás jelent közvetlen hatást. Az építési területen a talaj eredeti funkciója megváltozik, jelenlegi természetes állapota megszűnik, a terület az infrastrukturális létesítmények részévé válik.

A kivitelezési időszak negatív hatásait a földmunkák nagyságrendje és a bolygatott talaj eróziója. Az építés hatása a talajra elsősorban a munkagépek mozgásával (talajtömörödés), az üzemanyag feltöltéssel, a szállítással, valamint a veszélyes anyagok tárolásával és a hulladék elhelyezéssel függ össze.

Havária

A talajra szintetikus és/vagy ásványolaj az ott dolgozó erő- és munkagépek, valamint szállítójárművek tömítéshibáiból, hibás hidraulikus munkahengereiből, illetve egyéb rendkívüli eseményből kerülhet. Ennek előfordulását meg kell előzni, illetve - amennyiben nem kerülhető el - a szennyeződés mértékét minimálisra kell csökkenteni. Az építési területen a munkagépek javítása, karbantartása, valamint tisztítása nem végezhető. Mozgásképtelen munkagép javítását a helyszínen csak olajfogó tálca fölött lehet végezni. A munkagépek tárolására használt telepeken létrejövő esetleges talajszennyezést, vagy a veszélyes anyagok tárolásából eredő szennyezést mielőbb kármentesíteni kell.

A Dokumentáció alapján megállapítható, hogy földtani közeg védelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Az éghajlatvédelmi szempontból:

A vizsgált beruházás élettartama több, mint 15 év, ennek értelmében éghajlat által befolyásolt projektnek minősül.

A szélsőséges időjárási eseményeknek hatásai érinthetik mind a létesítményeket, mind a szolgáltatásokat.

A vizsgálat alapján semelyik vizsgált paraméterek esetében sem várható jelentős mértékű hatás, míg **közepes mértékű hatással** a szélviharok számának és intenzitásának növekedése, a hóvihar és jégeső esetében lehet számolni. Kiemelkedő (extrém) vagy magas kockázattal a projekt esetében nem kell számolni.

A megfelelő vízelvezetés biztosítása az egyik legfontosabb adaptációs intézkedés az éghajlatváltozás esetében. A megfelelő vízgazdálkodási infrastruktúra segítségével kell megoldani a víz hatékony távoltartását és elvezetését a létesítményektől. A vízelvezetés tervezése során fel kell készülni az intenzív csapadékok során keletkező csapadékmennyiségre is. Fokozott figyelmet kell fordítani a megfelelő csapadékvíz elvezetése mellett a megfelelő erózióvédelemre is. A termőhelyi adottságoknak megfelelő növénytelepítés a talaj megkötésével csökkenti az esetleges károk bekövetkeztének lehetőségét, csökkenti a talajeróziót.

A burkolt területek lényegesen kisebb biológiai aktivitásúak, mint a növényzettel fedett területek, ezért ennek kompenzálására javasolt a rendelkezésre álló területeken minél nagyobb növényállomány telepítése. A növénytelepítés ugyan többletfeladatot ad a Kezelőnek, de kedvezően befolyásolja a mikroklimát. A növénytelepítés és gyepesítés kizárólag őshonos és tájban előforduló, a termőhelyi adottságoknak is megfelelő fajokkal történhet.

A szélsőséges hőmérsékletnek, aszálynak, tűzkár, ár- és belvíz **alacsony mértékű hatása** várható a vizsgálatok alapján.

A tűzkár várható hatásainak minimalizálása érdekében a tűzvédelmi előírások betartása, a védőtávolságok figyelembevétele javasolható.

A terület környezetében tényleges kockázatot jelentő felszíni vízfolyás nem található, így árvízvédelmi szempontból többlet beavatkozás nem indokolt. A kapcsolóállomás kialakítása a mértékadó belvízszint figyelembevételével került meghatározásra a kiviteli tervek készítése során.

Kivitelezés során az elérhető legjobb technikának megfelelő intézkedések megtételével a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni a légszennyező anyagok kibocsátását. Ez alacsony fogyasztású és károsanyag kibocsátású munkagépek, illetve szállítójárművek használatával biztosítható. Továbbá az építési területen belüli anyagmozgatások minimalizálása érdekében az építési területen belüli átgondolt logisztika kialakítása szükséges.

A Dokumentáció klímavédelmi fejezetében bemutatott kockázatelemzés alapján a tervezett tevékenység a klímavédelem tekintetében **a kevésbé kockázatos tevékenységek közé sorolható.**

Szakhatósági állásfoglalás:

A kijelölt **Ajkai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** 6/464-9/2025. számon adta meg kikötésekkel a szakhatósági állásfoglalását, melynek rendelkező részét az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján a rendelkező rész **5.0 pontjában** szerepeltettem.

A szakhatósági állásfoglalás indokolása szerint:

„Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály a ABS TWO HUN Kft. (székhely: 2030 Érd, Budafoki út 10., továbbiakban: Ügyfél) meghatalmazásából eljáró HATÁS-KÖR 2000 Kft. (székhely: 3528 Miskolc, Lajos Árpád út 19., továbbiakban: Meghatalmazott) kérelmére indult tárgyi eljárásban az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletének 9. tábla „Környezet- és természetvédelmi ügyek” tábla 20. sora szerinti – a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülése – szakkérdés tárgyában szakhatósági állásfoglalásomat kérte.

A kérelem mellékletét képező előzetes vizsgálati dokumentációt átvizsgálva megállapítottam, hogy az új Nyirád ABS Two HUN 400/35 kv-os transzformátorállomás Nyirád 400 kV-os kapcsolóállomás közvetlen közelében kerül megvalósításra. Az állomás egy 400 kV-os blokk-kapcsolású transzformátorral kerül megvalósításra. Az új alállomás új 400 kV-on, sodronyos kialakítással csatlakozik a Nyirád 400 kv-os kapcsolóállomás kapcsoló-berendezésébe. A jóváhagyott Hálózati Csatlakozási Terv alapján a tervezett kapcsolóállomások Nyirád külterületén, 0124/2 hrsz-ú ingatlanon kerül elhelyezésre. Az alállomás területén több épület is elhelyezésre kerül: 1 db vezénylő épület és 2 db reléház.

Nyirád Község Önkormányzata Képviselő-testületének 18/2005. (XI.18.) Önkormányzati rendeletével elfogadott Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv (továbbiakban: HÉSZ) a Nyirád 0124/2 hrsz-ú ingatlant Kb-En1* jelű Különleges beépítésre nem szánt terület – megújuló energiaforrások hasznosításának céljára szolgáló terület területfelhasználási egységbe sorolja, melyben 5 és 50MW közötti névleges teljesítőképességű naperőmű, a telepítéshez és üzemeltetéshez kapcsolódó létesítmények, a csatlakozáshoz szükséges építmények és épületek valamint energiatárolók helyezhetők el.

A HÉSZ 21/A. § (3) bekezdés előírja, hogy a Kb-En1* jelű övezetben a beépítés mértéke max. 2%, kizárólag a csatlakozáshoz szükséges építmények és épületek valamint energiatárolók elhelyezésére kialakított telkeken max. 5% (OTÉK alóli felmentéssel); az épületek építménymagassága legfeljebb 4,5 m; az egy tömegben elhelyezendő építmények bruttó alapterülete nem haladhatja meg a 350 m²-t.

A HÉSZ 21/A. § (4) bekezdés a), e), f) pontjai előírják továbbá, hogy a szabályozási tervben jelölt „Takaró növényzet telepítési sáv”-val jelölt helyen, a telekhatár mentén, a kerítésen kívül takarásra alkalmas, tájhonos, több fajtából álló cserje és alacsonyra növő fafajok telepítendőek min. 6 m szélességgel; az alállomás és energiatároló tájbaillesztése minden oldalról körülhatároló, többféle fajtából, min. 3 méter szélességben és lépcsőzetesen kialakított tájhonos cserjesáv alkalmazásával történjen; az övezetek területére tájbaillesztési dokumentáció készítenendő.

A rendelkezésre álló dokumentáció alapján, a hatáskörömbbe utalt kérdéseket megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezett létesítmény a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülése szakkérdése szempontból – a HÉSZ vonatkozó előírásinak betartásával – nem kifogásolható, ezért a szakhatósági hozzájárulást fenti kikötésekkel megadom.

A tényállás tisztázása során szakhatósági nyilatkozatomat a fenti előírásokat figyelembe véve az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § alapján adtam ki. Hatáskörömet és illetékességemet a fent hivatkozott 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet állapította meg.”

A Jegyző szakhatósági állásfoglalásában a Khvr. 5. § (2) bekezdésének c) pont cb) alpontja szerinti kizáró okot nem állapított meg és a tervezett tevékenységhez az 5.0 pontban szerepeltetett kikötésekkel hozzájárult.

A fentiek alapján összefoglalóan az alábbiak állapíthatóak meg:

A rendelkezésre álló adatok és dokumentumok, továbbá a szakkérdés vizsgálatok alapján – a Khvr. 5. § (2) bekezdés a) pontjának megfelelően az előzetes vizsgálat eredményének és a Khvr. 5. számú melléklet szempontrendszerének figyelembevételével – összefoglalóan megállapítottam, hogy a tervezett tevékenységből adódóan a felszín alatti vizek védelme

szempontjából jelentős környezeti hatás feltételezhető, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárást kell lefolytatni, melyről az 1.1 pontban rendelkeztem. A környezeti hatástanulmányban kiemelten vizsgálandó szempontokat a rendelkező rész 2.1 pontjában határoztam meg.

A tervezett tevékenység megkezdése előtt beszerzendő engedélyekre vonatkozó tájékoztatást **a 2.0 pont** tartalmazza.

A Khvr. 5. § (7) bekezdése szerint a környezethasználó a határozat véglegessé válását követő két éven belül kérheti a környezetvédelmi engedélyt, mely rendelkezésre a 2.1 pontban felhívtam az Ügyfél figyelmét.

A Khvr. 5. § (3) bekezdésében foglaltakra tekintettel a rendelkező rész **3.0-4.0 pontjaiban** szerepeltettem az engedélyezési feltételeket, illetve szempontokat.

A határozat jogalapja a Kvt. 71. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a Khvr. 5. § (2) bekezdés a) pont aa) alpontja és 5. § (3) bekezdése.

Az eljárási költség viseléséről az Ákr. 81 § (1) bekezdése és 129. § (1) bekezdése alapján a **6.0 pontban** rendelkeztem. Az igazgatási szolgáltatási díjon felül egyéb eljárási költség nem merült fel.

Az ügyintézési határidő leteltének napja – tekintettel arra, hogy az ügyintézési határidő 90 nappal meghosszabbításra került – 2025. december 11. Az ügyintézés a jelen határozat közlése iránti intézkedéssel lezártam, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekintem.

A Khvr. 5. § (6) bekezdése értelmében jelen határozatot megküldöm az eljárásban részt vett település (Szigliget) jegyzőjének, hogy a határozat kézhezvételét követő **harmadik napon** gondoskodik annak közterületen és a helyben szokásos módon való közzétételéről, melyről az **7.0 pontban** rendelkeztem. A jegyző a határozat közhírré tételét követő öt napon belül tájékoztatja a Kormányhivatalt a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Továbbá a Kvt. 71. § (3) bekezdésére és az Ákr. 89. § (1)-(2) bekezdéseire tekintettel intézkedek a határozatnak a Kormányhivatal elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján való **közhírré tételéről**.

A határozat hatósági nyilvántartásba vételéről *a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet szerint gondoskodom, melyről a rendelkező rész **8.0 pontjában** adtam tájékoztatást.

A 9.0 pontban az alábbiakra figyelemmel adtam tájékoztatást a jogorvoslati lehetőségről:

A határozat véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (2)-(5) bekezdései rendelkeznek. A határozat elleni **fellebbezési jogot** az Ákr. 116. §-a, a Kvt. 71/A. § (1) bekezdése és a Khvr. 26/A. §-a biztosítja. A fellebbezésre vonatkozó további előírásokról az Ákr. 82. §-a, 117-119. §-ai, valamint *a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény 19. § (1) bekezdése rendelkezik.

A jogorvoslati eljárás díjáról szóló tájékoztatás a Díjr. 2. § (5)-(7) bekezdéseiben, valamint az 5. § (1) bekezdésén és 9. § d) pontján alapul.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése szerint a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Tájékoztatom, hogy amennyiben a közléstől számított 15 napon belül nem terjeszt elő fellebbezést, akkor a fellebbezési határidő leteltét követő napon a döntés külön értesítés nélkül véglegessé válik.

A Kormányhivatal hatáskörét a Korm. rend. 5. §-a és a Kvt. 71. § (1) bekezdés a) pontja, illetékességét a Korm. rend. 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Kormányhivatal vezetőjének a *kiadmányozás rendjéről* szóló 58/2024. (XI. 13.) utasítása alapján történt.

Veszprém, elektronikus bélyegző szerint

Takács Szabolcs
főispán
nevében és megbízásából:

Benczik Zsolt
főosztályvezető

Kapják:

1. Hatás-kör 2000 Kft. (HK: 23129933)
2. *Tájékoztatásul:* Abs Two Hun Kft. (HK: 27290228)
3. Nyírad Község Önkormányzata – ügyfél (hivatali kapu: 552428781)
4. Ajkai Közös Önkormányzati Hivatal – szakhatóság (hivatali kapu: 609142909)
5. Tüskevári Közös Önkormányzati Hivatal – közzététel (hivatali kapu: 308025307)
6. Fejér Vármegyei Kormányhivatal, Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály (HK: 574019965)
7. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (HK: 457389379)
8. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítész Iroda (HK: 566185331)
9. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, (HK: 555423120)
10. VEVKH Agrárügyi Főosztály (hivatali kapun: 166301915)
11. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály (hivatali kapun: 751029730)
12. VEVKH honlap
13. Irattár

Véglegessé válás után:

14. Hatósági nyilvántartás