



VESZPRÉM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	VE/30/07379-56/2025.	Tárgy:	Előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat
Ügyintéző:	Dobainé Dienes Judit	Hiv. szám:	-
Szerv. egység:	Környezetvédelmi Osztály	Melléklet:	-
Telefon:	88/550-890		

HATÁROZAT

1.0 A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: **Kormányhivatal**) hatáskörében eljárva a **FAVORIT VITALIS Egészségügyi, Gyógyüdülő és Szálloda Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 9362 Himod, Dózsa utca 25., KSH törzsszám: 26256005, KÜJ: 104712229, a továbbiakban: **Kérelmező**) által benyújtott kérelem és a mellékletét képező „*Vonyarcvashegy csónakkikötő fejlesztése projekt ELŐZETES VIZSGÁLAT*” megnevezésű dokumentáció (a továbbiakban: **Dokumentáció**) alapján, a **Vonyarcvashegy, 016/1 hrsz.-ú** parti területű telephelyen (KTJ: 103347465, a továbbiakban: **Telephely**) tervezett **csónakkikötő fejlesztése**, valamint a kikötő bejáratát védő **iszapcsapda létesítése a Vonyarcvashegy 015/17 a) hrsz.-ú Balaton-tó mederben tárgyában indult előzetes vizsgálati eljárás során** a tudomásomra jutott adatok alapján az alábbiakat

állapítom meg:

1.1 Az előzetes vizsgálati dokumentáció szerint tervezett tevékenység megvalósítása esetén nem feltételezhetők jelentős környezeti hatások, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

1.2 A tervezett tevékenység egységes környezethasználati engedélyhez nem kötött.

2.0 Tájékoztatom, hogy a tervezett tevékenység megkezdése előtt az alábbi engedélyek beszerzése szükséges:

2.1 Valamennyi engedélyköteles vízilétesítmény, vízimunka megvalósítására (meder, partrendezés, csurgalékvíz kibocsátás és mederiszap elhelyezés) **vízjogi létesítési engedély**, majd az üzemeltetéséhez **vízjogi üzemeltetési engedély**, megszüntetéséhez **megszüntetési engedély szükséges.**

2.2 A kikötőt használók gépjárműveinek elhelyezését szolgáló vízzáró burkolattal, kiemelt szegéllyel ellátott parkolók felületéről összegyűjtött, tisztított csapadékvíz elvezető hálózat és a szennyező anyag felszíni vízbe való bevezetése, az olajfogó berendezés által tisztított szennyvizek kibocsátása, továbbá a kikötő, a hajózó csatorna kotrása **vízjogi engedély köteles tevékenység.**

2.3 A fejlesztéshez **hajózási elvi-létesítési engedély** megszerzése szükséges.

3.0 Környezetvédelmi feltételek, szempontok, melyeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni:

3.1. Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

Veszprém Vármegyei Kormányhivatal

3.1.1 A kivitelezési tevékenységet csak megfelelő műszaki állapotú, a környezetvédelmi előírásokat kielégítő, az elérhető legjobb technikának megfelelő gépekkel és járművekkel lehet végezni, kerülni kell a gépek felesleges járatását. A kivitelezés során gondoskodni kell a kiporzás, mint diffúz forrás kialakulásának megakadályozásáról az építési területen.

3.1.2 A levegővédelmi követelmények teljesülését a légszennyező források hatásterületén biztosítani kell.

3.1.3 Tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

3.1.4 A beruházás során kitermelésre kerülő iszapot úgy kell el helyezni, hogy az iszap szállítása és elhelyezését követően lakosságot zavaró bűz ne kerüljön a környezetbe.

3.1.5 Száraz, csapadékmentes időszakban a munkaterületet és a deponált földanyagot újrafelhasználásig kiporzás elleni védelem érdekében rendszeres időközökben locsolni kell.

3.1.6 Az építéséhez felhasznált alapanyagok szállítására használt járművek tisztán tartásáról gondoskodni kell.

3.1.7 Az anyagszállítás közben előforduló diffúz légszennyezés (porszennyezés) megakadályozásáról a rakomány takarásáról gondoskodni szükséges.

Zala Vármegyei Kormányhivatal engedélyezési feltételként előírta

3.1.8 Az építéséhez felhasznált alapanyagok szállítására használt járművek tisztántartásáról gondoskodni kell.

3.1.9 Az anyagszállítás közben előforduló diffúz légszennyezés (porszennyezés) megakadályozásáról a rakomány takarásáról gondoskodni szükséges.

3.1.10 Száraz, csapadékmentes időszakban a munkaterületet és a deponált földanyagot újrafelhasználásig kiporzás elleni védelem érdekében rendszeres időközökben locsolni kell.

3.1.11 A beruházás során kitermelésre kerülő iszapot úgy kell el helyezni, hogy az iszap szállítása és elhelyezését követően lakosságot zavaró bűz ne kerüljön a környezetbe.

3.2. Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

Veszprém Vármegyei Kormányhivatal

3.2.1 A kivitelezési munkák ideje alatt körültekintően kell megválasztani és alkalmazni a zajcsökkentő hatású műszaki és/vagy munkaszervezési megoldásokat, a zajt keltő tevékenységek tekintetében biztosítani kell a vonatkozó zajterhelési határértékek betartását.

3.2.2 Amennyiben a kivitelezési munkálatok zajkibocsátása műszaki vagy munkaszervezési megoldással nem csökkenthető a külön jogszabályban megengedett határértékre a kivitelező felmentést kérhet a zajterhelési határértékek betartása alól a Kormányhivatalhoz benyújtandó kérelemmel.

Zala Vármegyei Kormányhivatal engedélyezési feltételként előírta

3.2.3 Az építkezés során a környezetet érő zajterhelés nem haladhatja meg az 1 hónapnál hosszabb, de maximum 1 évig tartó építési munkákra meghatározott határértéket.

3.2.4 A kivitelező felmentést kérhet az előző pont szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól az egyes építési időszakokra, ha a kibocsátási határérték-kérelem szerint a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető, illetve az építkezés közben előforduló, előre nem tervezhető, határérték feletti zajterhelést okozó építőipari tevékenységre.

3.3 A földtani közeg védelme szempontjából:

Zala Vármegyei Kormányhivatal

3.3.1 A munkaterületen üzem- és kenőanyagok tárolása, valamint a munkagépek helyszínen történő üzemanyaggal való feltöltése kizárólag kármentő tálca használatával engedélyezett. A munkagépek helyszínen történő javítása tilos.

3.3.2 A munkálatok során a földtani közeg szennyezésének lehetőségét, a körültekintő munkavégzéssel és a munkagépek megfelelő karbantartásával minimálisra kell csökkenteni.

3.3.3 Havária esemény észlelésekor, annak észlelését követően – amennyiben a szennyezés a felszíni és felszín alatti vizeket, valamint a földtani közeget érinti – a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2., a továbbiakban: Igazgatóság, ügyeleti szám: 0630/300-4242) és a Vas Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztályt, mint területi vízügyi hatóságot (9700 Szombathely, Ady tér 1.) kell értesíteni. Egyéb esetekben (a környezetkárosodás megelőzése és elhárítása) hatóságunk ügyelete (ügyeleti szám: 0670/502-4421) és az Igazgatóság értesítendő.

3.3.4 Havária esetén a veszélyeztetés megszüntetésében, illetőleg a kárelhárításban – az illetékes Igazgatóság szakmai irányítása és a Hatóság felügyelete mellett – az engedélyes köteles közreműködni.

Veszprém Vármegyei Kormányhivatal

3.3.5 A kivitelezésben csak kifogástalan műszaki állapotú munkagépek és szállítójárművek vehetnek részt. A munkálatok során a földtani közeg szennyezésének lehetőségét, a körültekintő munkavégzéssel és a munkagépek megfelelő karbantartásával minimálisra kell csökkenteni.

4.0 Az eljárás során vizsgált szakkérdésekben megfogalmazott megállapítások, amelyeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni:

4.1 Közegészségügyi szempontból:

4.1.1 A kotrási tevékenységhez kapcsolódóan - tekintettel arra, hogy Zala vármegyét (Vonyarcvashegyet) érintően a Balaton partján szezonálisan üzemelő kijelölt fürdőhely van – a mindenkor tervezett kotrási tevékenységet az emberi egészséget szem előtt tartva, a fürdővíz jogszabály által előírt minőségének megóvása, megtartása érdekében szezonkezdet előtt (cca. június 01.), illetve szezon zárás után (cca. augusztus 31.) szükséges elvégezni.

4.2 Táj- és természetvédelmi szempontból:

Zala Vármegyei Kormányhivatal engedélyezési feltételként előírta

4.2.1 A természetvédelmi előírásokról kötelező tájékoztatni a munkálatokat végzőket!

4.2.2 A munkálatok megkezdése előtt 10 nappal kötelező értesíteni a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság (8229 Csopak, Kossuth Lajos u. 16.) által foglalkoztatott, területileg illetékes természetvédelmi őrt (Szász Benedek tel.: +36-30/153-1625) és az általa adott utasításokat kötelező betartani.

4.2.3 A szükséges növényzeteltávolítási munkálatok elvégzése vegetációs és költési időszakon kívül (2025. október 01. napjától 2025. március 1. napjáig terjedő időszakban) engedélyezett.

4.2.4 A tervezett munkák megkezdése előtt a munkálatokat végzők számára egyértelműen ki kell jelölni az ingatlan határait.

4.2.5 A munkálatok során keletkező hulladékokat (olajos doboz, flakonok, egyéb hulladékok) a területről el kell szállítani.

4.2.6 Havária esemény esetén az kötelező értesíteni:

➤ Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság által foglalkoztatott (8229 Csopak, Kossuth L. u. 16.) az érintett területen szolgálatot teljesítő Természetvédelmi Őrt, és az általa adott utasításokat köteles betartani.

➤ Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályát 8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39. tel.: +36- 92/795-065, illetve munkaidő után, hétvégén és pihenőnapokon a készenléti szolgálatot, tel.: +36-70/502-4421), és a kapott utasításokat be kell tartani.

Veszprém Vármegyei Kormányhivatal:

4.2.7 A vízjogi, illetve a hajózási létesítési engedélyezési eljárás során ismertetni kell az egyes munkafázisok tervezett ütemezését. A tervezésnél figyelembe kell venni a Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció szerint a területen (potenciálisan) előforduló védett, illetve közösségi jelentőségű fajok védelmét (ívási, vermelési, költési, szaporodási időszakon kívüli kivitelezés).

4.2.8 A létesítési engedélyezési tervdokumentációban helyszínrajzon be kell mutatni a **minősített nádasokat**, valamint ismertetni kell a megóvásuk érdekében tervezett intézkedéseket (pl. munkálatok térbeli korlátozása, beleértve a szállítást, deponálást, felvonulást is, nádasok elkerítéssel való védelme).

4.2.9 A létesítési és az üzemeltetési/használatbavételi engedélyezési eljárások során ismertetni kell azokat az intézkedéseket, melyek segítségével megakadályozható a szennyező anyagok földtani közegbe, felszíni, felszín alatti vizekbe való jutása, illetve az élővilág károsodásával járó havária események.

4.2.10 A vízjogi létesítési engedélyezési tervdokumentációban javaslatot kell tenni az építéshez szükséges anyagok, a keletkező és kitermelt hulladékok, a kotrás során kitermelt anyag és termőtalaj ideiglenes deponálási helyére, melynek meghatározásakor figyelembe kell venni, az élővilág károsodásának és a havária események elkerülését. A kivitelezés során törekedni kell arra, hogy a helyreállítási munkálatokhoz, az építési terület rendezéséhez a helyszínről származó, szennyezetlen, ideiglenesen deponált anyag kerüljön felhasználásra.

4.2.11 A munkálatokat úgy kell megtervezni, hogy **fa- és cserjekivágásra** csak a műszakilag elkerülhetetlen mértékben kerüljön sor, a létesítési engedélyezési tervdokumentációban a fák megóvását biztosító intézkedéseket be kell mutatni, valamint ha szükséges növényzet eltávolítása

akkor a kivágásra tervezett, valamint a megmaradó egyedeket helyszínrajzon ábrázolni kell és szövegesen is be kell mutatni.

4.2.12 A kikötő közvilágításának tervezése során a fényszennyezést minimalizáló megoldásokat kell használni, melyet be kell mutatni a létesítési engedélyezési dokumentációban.

4.2.13 A létesítési engedélyezési tervdokumentációban ismertetni kell a **beruházás megvalósítását követő 5 évben végzendő hidrobiológiai monitoringra vonatkozó tervet.**

4.2.14 A létesítési engedélyezési tervdokumentációban javaslatot kell tenni a **gyom- és inváziós fajok betelepülésének és terjedésének megakadályozására.**

4.3 Talajra gyakorolt hatás szempontjából:

Zala Vármegyei Kormányhivatal engedélyezési feltételként előírta

4.3.1 Biztosítani kell, hogy a beruházás, vagy termőföldre hatást gyakorló bármely egyéb tevékenység megvalósítása az érintett és a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételeit még időlegesen se rontsa.

4.3.2 Biztosítani kell, hogy a kivitelezés és az üzemeltetés (használat), valamint a termőföldre hatást gyakorló bármely tevékenység végzése következtében káros környezeti hatások (pl.: talajszennyezés, talajidegen anyagok (pl.: építési törmelék, műszaki hulladék, kommunális hulladék), stb.) az érintett és a környező termőföld minőségében kárt ne okozzanak.

Veszprém Vármegyei Kormányhivatal

4.3.3 A tárgyi terület környezetében lévő mezőgazdasági területeken a termőföld minőségében kárt okozni és a talajvédő gazdálkodás feltételeit korlátozni nem lehet.

4.4 Erdőre gyakorolt hatás szempontjából:

Veszprém Vármegyei Kormányhivatal

4.4.1 Amennyiben a fásításnak minősülő földrészekről a kivitelezés során bármikor fakitermelés válna szükségessé, úgy az csak a tervezett kitermelést megelőzően minimum 21 nappal a területileg illetékes erdészeti hatósághoz történő bejelentést követően lehetséges.

4.4.2 A kivitelezési és üzemeltetési munkálatok során a szomszédos erdőkben tilos hulladékot elhelyezni, valamint a talajt ért károsító hatások megszüntetéséről és következményeinek felszámolásáról a kivitelezőnek gondoskodnia kell.

4.5 Vízügyi és vízvédelmi szempontból:

4.5.1 A tevékenység során a felszíni- és a felszín alatti vizek minőségét károsan befolyásolni, szennyezni tilos.

4.5.2 Az ártalommentes szennyvízelhelyezésről és a károkozás nélküli csapadékvíz elvezetésről gondoskodni kell.

4.5.3 *Amennyiben létesülnek:*

- a parkolók felületét folyadékzáró burkolattal és kiemelt szegéllyel kell ellátni.
- a parkolók felületéről elfolyó csapadékvizet nem lehet fokozottan érzékeny területen zöldterületre vezetni, szikkasztani. Az összegyűjtött csapadékvizet csak olaj- és iszapfogó berendezésen keresztül lehet elvezetni.

➤ az olajfogó berendezés által tisztított szennyvizek kibocsátása kapcsán **vízvédelmi hatóság által kiadott külön engedély** megszerzése szükséges.

4.5.4 Az engedélyköteles vízilétesítményekre, vízimunkákra **vízjogi létesítési, majd vízjogi üzemeltetési engedély** megszerzése szükséges.

4.5.5 A Balatonba vezetett csurgalékvíznek meg kell felelni a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékeknek. A kibocsátása kapcsán **vízvédelmi hatóság által kiadott külön engedély** megszerzése szükséges.

4.5.6 A zagytereken elhelyezni kívánt mederiszap kapcsán **szennyező anyag elhelyezési engedély** megszerzése szükséges.

4.5.7 A tevékenység megkezdése előtt részletes vizsgálatokat (elővizsgálatot) szükséges végezni **a szennyező anyag elhelyezés és a csurgalékvíz kibocsátás** vonatkozásában. Az ezekre vonatkozó engedélyek megszerzése meg kell, hogy előzze a csónakkikötő vízjogi létesítési engedélyére vonatkozó kérelem benyújtását.

4.5.8 A projekt megvalósíthatósága kapcsán a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatósággal mint a Balaton tó kijelölt vagyongazdálkodásával és mederkezelőjével egyeztetni szükséges.

5.0 Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 337 500 Ft, *azaz háromszázharminchétezer-ötszáz forint*, melyet a **Kérelmező** köteles viselni. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

6.0 Közhírré tétel:

Jelen határozattal megkeresem a tevékenységgel érintett település (Vonyarcvashegy) **jegyzőjét**, hogy **a határozat kézhezvételét követő ötödik napon gondoskodjon a határozat helyben szokásos módon történő nyilvános közzétételéről**, és a közzétételt követő öt napon belül tájékoztassa a Kormányhivatalt a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Továbbá intézkedek a határozatnak **a Kormányhivatal elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján történő közhírré tételéről**.

7.0 A határozatot hatósági nyilvántartásba veszem.

8.0 Jelen határozat ellen, **a közléstől számított 15 napon belül**, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címzett, de a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához (8200 Veszprém, József Attila u. 36., KRID: 346009700) benyújtandó **fellebbezéssel lehet élni**.

Ha a hatóság a döntést nem nyilvánította azonnal végrehajthatónak, a fellebbezésnek **a döntés végrehajtására halasztó hatálya van**.

A jogi képviselővel eljáró ügyfél, valamint a gazdálkodó szervezet a fellebbezést kizárólag elektronikus úton, az e-Papír szolgáltatás használatával az epapir.gov.hu oldalon nyújthatja be. A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy elektronikus úton, e-Papír szolgáltatás használatával, továbbá papír alapon benyújtott fellebbezéssel is élhet.

Az e-Papír szolgáltatás használatával benyújtott fellebbezés benyújtásakor az alábbiak kiválasztása szükséges: Témacsoport: Kormányhivatali ügyek – Ügytípus: Környezet és természetvédelmi feladatok – Címzett: Veszprém Vármegyei Kormányhivatal.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A **jogorvoslati eljárás díja** az alábbiak kivételével az eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj 50%-a, azaz 168.750 Ft, *(százhatvannyolcezer-hétszázötven forint)*.

Civil szervezet által benyújtott fellebbezés esetén – kivéve ha az engedélyezési eljárás a jogorvoslatot benyújtó civil szervezet kérelmére indult –, valamint az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó tevékenységeknél és a környezeti hatásvizsgálatnál a természetes személyek által benyújtott fellebbezés esetén a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj az eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj 1%-a, de legalább 5000 Ft, azaz jelen esetben 5000 Ft (ötezer forint).

A díjat a jogorvoslati eljárás kezdeményezésekor a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal 10048005-00299516-38100004 előirányzat-felhasználási számlájára kell banki átutalással teljesíteni, vagy a nem elektronikusan kezdeményezett fellebbezési eljárás esetén készpénz-átutalási megbízás útján befizetni. A díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

INDOKOLÁS

A Kormányhivatalnál a **Kérelmező** által benyújtott kérelem és az ahhoz mellékelte **Dokumentáció** alapján 2025. augusztus 27-én, VE/30/07379/2025. ügyiratszámom előzetes vizsgálat tárgyában közigazgatási hatósági eljárás indult.

A **Dokumentációt** a K+F Consulting Kft. (székhely: 8200 Veszprém, Rózsa u. 46. 1/4.) állította össze. A tervezett csónakkikötő terveit 2025-ben az AQUATERV 2000 Mérnöki Iroda Kft. (8000 Székesfehérvár, Zára u. 6.) készítette.

A **Dokumentáció** szerint a **Kérelmező** a **Telephelyén**, valamint a Vonyarcvashegy 015/17 a) hrsz.-ú Balaton tó alatti ingatlanokon maximum 50 db csónak befogadására alkalmas kikötőt tervez kialakítani, különböző méretű beállókkal. A tervezett tevékenység a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) kormányrendelet (a továbbiakban: **Khvr.**) 3. számú mellékletének 125. b) pontja értelmében „*Állóvíz- és holtágsszabályozás – vízbázis védőövezetén (ha a tevékenység megkezdését a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló jogszabály a védőövezeten nem zárja ki), védett természeti területen, Natura 2000 területen méretmegkötés nélkül*” előzetes vizsgálati engedélyezési eljárás hatálya alá eső tevékenység és a **Khvr.** 3. § (1) bekezdés a) pontja alapján **előzetes vizsgálati eljárás köteles.**

Eljárási cselekmények:

Tekintettel arra, hogy a tárgyi eljárás 8 napon belül hiánypótlásra történő felhívás nélkül nem volt lefolytatható, az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 43. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltakra tekintettel a VE/30/07379-4/2025. ügyiratszámom tájkoztattam a **Kérelmezőt a teljes eljárásra való áttérésről.**

A *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet (a továbbiakban: **Díjr.**) 2. § (1) bekezdése szerint igazgatási szolgáltatási

díjat kell fizetni a **Díjr.** 1-4. mellékletében meghatározott eljárásokért. A tárgyi eljárás igazgatási szolgáltatási díja a **Díjr.** 1. számú mellékletének 38. sora 8.pontja szerint **337.500 Ft**, azaz *háromszázharminchétezer-ötszáz forint*.

Az igazgatási szolgáltatási díj hiánypótlási felhívást követően megfizetésre került, a díj befizetését igazoló bizonylat a VE/30/07379-27/2025. ügyiratszámom iktatott.

Közzététel

A **Khvr.** 3. § (3) bekezdése alapján 2025. szeptember 4-én az eljárásról a VE/30/07379-6/2025. ügyiratszámú **közleményt tettem közzé** a Kormányhivatal honlapján.

A **Khvr.** 3. § (4) bekezdése alapján a VE/30/07379-7/2025. ügyiratszámom a közleményt, a kérelmet és mellékletét megküldtem a telepítés helye szerinti település jegyzőjének (Vonyarcvashegy Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője) a közterületen és a helyben szokásos módon történő közhírré tétel érdekében.

Levelemben felhívtam a figyelmet arra, hogy a jegyző a közlemény közhírré tételét követő öt napon belül tájékoztatja a környezetvédelmi hatóságot a közhírré tétel időpontjáról, helyéről és a betekintési lehetőség módjáról.

A Vonyarcvashegy Közös Önkormányzati Hivatal 2025. szeptember 10-ei tájékoztatása (ügyiratszámunk: VE/30/7379-29/2025.) szerint az eljárás megindításáról szóló közlemény 2025. szeptember 9. napján közhírré tételre került Vonyarcvashegyen a helyben szokásos módon, valamint az önkormányzat honlapján. A közlemény megjelenésétől kezdve az érintett nyilvánosság számára a rendelkezésre álló **Dokumentációkba**, valamint az ügyfelek részére az eljárás iratanyagába a betekintési lehetőséget folyamatosan biztosítottam.

A közhírré tett közleményben foglaltakra észrevétel nem érkezett, a környezetvédelmi érdekek képviseletére alakult civil szervezet ügyféli minőségben történő részvételi szándékát **nem jelentette be**.

Tevékenység telepítési helye szerinti település

A **Khvr.** 1. § (6b) bekezdése alapján az előzetes vizsgálati eljárásban **a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül**, aki a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat.

A fentiek alapján VE/30/07379-14/2025. ügyiratszámom értesítettem Vonyarcvashegy Nagyközség Önkormányzatát az eljárásról, valamint felhívtam a figyelmét adatkérésre, ügyféli minőségében történő nyilatkozattétel céljából a **Dokumentációra** vonatkozóan.

Vonyarcvashegy Nagyközség Önkormányzata a 2025. szeptember 5. keltezésű, V/5671-5/2025. ügyiratszámú beadványában (ügyiratszámunk: VE/30/07379-33/2025.) megküldte az alábbi nyilatkozatát a VE/30/07379-14/2025. ügyiratszámú végzésben foglaltak kapcsán:

*„Az AQUATERV 2000 Mérnöki Iroda Kft. (8000 Székesfehérvár, Zára u. 6.) által 2025. január hóban készített, "Vonyarcvashegy csónakkikötő létesítése" tárgyú engedélyezési tervdokumentáció alapján tervezett tevékenység a Vonyarcvashegy Nagyközség Önkormányzatának a Helyi Építési Szabályzatról szóló 18/2018. (X. 13.) rendeletével jóváhagyott helyi építési szabályzatában és szabályozási tervében foglaltakkal **nem ellentétes, a helyi településrendezési tervekkel összhangban van.**”*

Érintettek tájékoztatása

Az érintett Vonyarcvashegy 015/17 (Kivett Balaton-tó), 015/13 és 015/14 hrsz.-ú (Kivett fásított terület) ingatlanok tulajdonosa a Magyar Állam, a tulajdoni lap szerint a Vonyarcvashegy, 015/17a, 015/13 és 015/14 hrsz.-ú ingatlanok vagyonkezelője a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság, a tulajdonosi jogokat gyakorló szervezet a Nemzeti Földügyi Központ.

Az előzőekre tekintettel - figyelemmel az Ákr. 10. § (1) bekezdésére - a VE/30/07379-15/2025. és VE/30/07379-16/2025. ügyiratszámokon **tájékoztattam az eljárás megindulásáról** a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot és a Nemzeti Földügyi Központot (mely szervezet beolvadási különválással megszűnt, és általános jogutódja az Agrárminisztérium), valamint tájékoztatást adtam arról, hogy amennyiben a tárgyi eljárás jogukat vagy jogos érdeküket közvetlenül érinti, úgy kérelmezhetik ügyféli jogállásuk megállapítását. Tájékoztatásomra visszajelzés a Kormányhivatalhoz nem érkezett.

Adatkérés, hiánypótlás, tényállás tisztázás

A VE/30/07379-5/2025. ügyiratszámú végzésben felhívtam a **Kérelmezőt** a környezetvédelmi területi jel (KTJ) igénylésére, igazgatási szolgáltatási díj megfizetése, melyre a **Kérelmező** a VE/30/07379-17/2025. ügyiratszámon iktatott levelében válaszolt.

A VE/30/07379-51/2025. ügyiratszámú végzésben felhívtam a **Kérelmezőt**, hogy nyújtsa be a tervezett tevékenység létesítési, üzemeltetési és felhagyási időszakaira vonatkozó, **összesített** hatásterületekkel érintett ingatlanok jegyzékét (település, helyrajzi szám, művelési ág, rendezési terv szerinti besorolás), melyre a VE/30/07379-53/2025. ügyiratszámon iktatott levelében válaszolt.

Továbbá a fürdőzők biztonsága érdekében - tekintettel arra, hogy Zala vármegyét (Vonyarcvashegyet) érintően a Balaton partján szezonálisan üzemelő kijelölt fürdőhely van - a mindenkor tervezett kotrási tevékenységet az emberi egészséget szem előtt tartva, a fürdővíz jogszabály által előírt minőségének megóvása, megtartása érdekében szezonkezdet előtt (cca. június 01.), illetve szezon zárás után (cca. augusztus 31.) szükséges elvégezni. Erre vonatkozóan a tényállás nem tisztázott, ezért ezen hiányosságok, nyilatkozatok, iratok benyújtására a VE/30/07379-41/2025. ügyiratszámú végzésben hívtam fel a **Kérelmezőt**, kértem a **Dokumentáció** kiegészítését a Zala Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály kérésére, tekintettel a *természetes fürdővizek minőségi követelményeiről, valamint a természetes fürdőhelyek kijelöléséről és üzemeltetéséről* szóló 78/2008. (IV. 3.) Kormányrendelet 3. § (1) és 4. § (4) bekezdéseiben foglaltakra. A **Kérelmező** a VE/30/07379-48/2025. ügyiratszámú beadványában az alábbi tényállás tisztázást terjesztette elő:

„...Az érintett objektum a Vonyarcvashegy településen szezonálisan működő, az Önkormányzat tulajdonában álló LIDÓ strandfürdő (hrsz: 911/14), amely legalább 1 200 m távolságra fekszik a kotrással érintett területtől, tehát a 78/2008. (IV 3.) Korm. rendelet 3. mellékletének I. pontjában meghatározott, a fürdőhely területének határától a vízfelületen minden irányban 100 - 100 m kiterjedésű védőterület kritériuma messzemenőig teljesül.

A mederkotrás és szárazanyag kiszállítás 28 nap időtartamra becsült. (EVD Dokumentáció, 20. oldal, 4. táblázat).

4. táblázat. A kivitelezés időszükségletének összefoglalása

ütem	megnevezés	időszükséglete
1.	zagyát kiképzése kotrógéppel	7 nap
2.	mederkotrás és szárazanyag kiszállítás	28 nap
3.	partvédőmű erősítése cölöpverővel	30 nap

4.	térburkolat építése	40 nap
5.	depónia elterítése gépi erővel	3 nap
6.	öblítő csatorna és áteresztés építése	12 nap
7.	tereprendezés	3 nap
Mindösszesen		123 nap

A munkálatok megkezdése leghamarabb 2025. december hónapra várható. Ezen belül a kotrási időszak 2025. december 01. és 2026. április 30. közötti időszakban, legfeljebb 28 nap.

A kotrási munkálatok hidromechanizációs kotróval vannak tervezve, emiatt a kotrás kivitelezési területén számottevő felkeveredés, lebegőanyag csóva kialakulása nem lesz tapasztalható.

Összesen 3 929 m³ mederüledék kotrása tervezett, amelyből 2 488 m³ a Balaton nyílt vizétől áramlástanilag elkülönült területen (K-i és Ny-i kikötőmedencék) történik, ahonnan fizikailag kizárt felkavart mederanyag transzportja a nyílt víz felé. Csak a részben nádasok takarásában létesítendő iszapcsapda áll kapcsolatban a nyílt vízzel. A hidromechanizációs kotrásból eredő kibocsátás csak a zagykazetták csurgalékvizéből várható, amelynek várható (elhanyagolható) hatását az EVD Dokumentáció 6.9.1. pontja (123. -125. oldal) írja le.

További tájékoztató kiegészítésként megállapítjuk, hogy a Vonyarcvashegyi Lidó strand keleti vége a csónakkikötő előtt tervezett, 1 441 m³ térfogatú iszapcsapdától 1 230 m -re fekszik, közben nádasok nyúlnak be a potenciális áramlási útvonalba (ld. ábra). Fontos megemlíteni, hogy az Országos Vízügyi Főigazgatóság tervei által megvalósuló „M1” vízminőségvédelmi iszapcsapda kotrása jelenleg (2025. szeptember - 2025. október 31.) zajlik, és kotrási munkálatok volumene 70 ezer m³, azaz mintegy 50-szer(!) nagyobb. Ez az iszapcsapda (és rendszeres, nagy volumenű kotrási tevékenység) a Lidó strand keleti végétől 1 780 m-re fekszik (ld. ábra), és a strand és a kotrási helyszín között nincs nádas, vagy egyéb áramlási akadály. Ez a tevékenység a Veszprém Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály VE-09/KTF/005 84-106/2021. ügyiratszámra kiadott környezetvédelmi engedélye szerint (Engedélyes: Országos Vízügyi Főigazgatóság) 2035. év december 31. napjáig folytatható, minden évben július 15. és október 31. között, bizonyos feltételekkel október 31. után is. Az engedélyezett tevékenység 2021. év októbertől óta folyik (megszakításokkal), és a csurgalékvíz monitoring adatok alapján nem fordult elő határérték túllépés (valójában megközelítés sem) vagy egyéb, a kotrási tevékenységhez köthető vízminőségi probléma sem a helyszínen, sem pedig a Lidó strand környékén.

A fentiek miatt, a csónakkikötő iszapcsapdájának kotrása miatt semmilyen időszakra nem várható kimutatható hatás a vonyarcvashegyi Lidó strand vízminőségére vonatkozóan.

Nyilatkozat

A továbbiakban, a kotrási tevékenység időzítésére vonatkozóan az alábbi nyilatkozatot tesszük:

A tervezett kotrási tevékenységet kizárólag a fürdőhely üzemelési idején kívül végezzük. Amennyiben 2025.-ben a megfelelő engedélyek beszerzése megvalósul, akkor a kotrási munkálatokat 2025. december 01. és 2026. április 30. közötti időszakban tervezzük. Ha az engedélyek ennél szűkebb időszakot állapítanak meg, akkor azon belül jelölünk ki 28 napot. Ha a munkálatok megkezdése halasztódik, akkor a kotrási munkálatokat tárgyévi október 01. és a rákövetkező év április 30. között tervezzük.”

Adatszolgáltatás

A természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 20. §-a, valamint az **Ákr.** 25. § (1) bekezdés b) pontja és az **Ákr.** 62. § (1)

bekezdése alapján VE/30/07379-39/2025. ügyiratszámom **adatszolgáltatás céljából megkerestem a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóságot** (a továbbiakban: **Igazgatóság**), mint az illetékes természetvédelmi kezelésért felelős szervet, aki a VE/30/07379-45/2025. ügyiratszámom iktatott 3884-3/2025. ügyiratszámú beadványában az adatszolgáltatási kérésnek eleget tett.

Az **Igazgatóság** észrevételekkel élt (ügyiratszámunk: VE/30/07379-45/2025.), melyek érdemi vizsgálata szükséges.

Az Igazgatóság által megküldött adatszolgáltatásra és észrevételekre tekintettel a **Kérelmezőt** a VE/30/07379-49/2025. ügyiratszámom értesítettem a bizonyítási eljárásról, és biztosítottam a bizonyítékok megismerését az **Ákr.** 76. §-a szerint, illetőleg nyilatkozattételre hívtam fel az **Ákr.** 62-63. §-aira tekintettel, aki a VE/30/07379-51/2025. ügyiratszámom válaszolt.

Az **Ákr.** 10. §-a alapján az **Igazgatóság** a VE/30/07379-46/2025. ügyiratszámom iktatott 3884-4/2025. ügyiratszámú levelével kérte ügyféli jogállásának megállapítását, tekintettel arra, hogy a jelen hatósági eljárás a HUBF30002 azonosítójú, Balaton különleges természetmegőrzési és madárvédelmi területet (Natura2000) és 3150 Természetes eutróf tavak Magnopotamion vagy Hydrocharition növényzettel közösségi jelentőségű élőhelyet érint, amelyeknek jogszabály által nevesített természetvédelmi kezelője az **Igazgatóság**. Az **Igazgatóság** ügyféli jogállásának megállapítását VE/30/07379-50/2025. ügyiratszámommal küldtem meg.

A Kormányhivatal mérlegelve az ügy természetéből eredő nagyságrendet, annak jelentőségét, továbbá figyelemmel az észszerű határon belül történő véghatáridő megállapítására, a határidőt 92 nappal meghosszabbítottam, **2025. október 10. helyett 2026. január 09. napjára módosítottam**, mely végzést VE/30/07379-44/2025. ügyiratszámom megküldtem az érintetteknek.

A Dokumentációban foglaltak és a rendelkezésre álló információk alapján a következők állapíthatók meg:

A Dokumentációban bemutatott tervezett tevékenység rövid ismertetése:

A **Kérelmező** a tulajdonában álló Vonyarcvashegy 016/1 hrsz.-ú kivett/táborhely megnevezésű, valamint a Vonyarcvashegy 015/17 a) hrsz.-ú Balaton tó alatti ingatlanokon maximum 50 db csónak befogadására alkalmas kikötőt tervez kialakítani, különböző méretű beállókkal. A tervezett beruházás érinti még a Vonyarcvashegy, 015/13 és 015/14 hrsz.-ú fásított terület megnevezésű, Magyar Állam tulajdonában álló ingatlanokat is.

A *tervezéssel érintett terület* a Balaton-tó északi partján a nyugati medencében található. Megközelítése a 71. jelű közútról a Vonyarcvashegy Szent Mihály utcán keresztül lehetséges. A belső forgalom aszfaltburkolatú úton történik.

A Balaton partján levő kemping fejlesztése során a déli részén levő, a régmúltban mesterségesen kialakított félszigeten a következő beruházások tervezettek:

- A mederrészekből kiemelt zagy elhelyezésére ideiglenes zagykazetták kialakítása,
- a feliszapolódott öblök és a félsziget déli oldalán levő strandterület kotrása,
- a félsziget keleti és nyugati oldalán levő öblöknél az előregedett függőleges partfalak állagmegóvó felújítása,
- az öblök északi részeinek vízterét összekötő, áteresszel ellátott átöblítő csatorna kialakítása,
- hordalékcsapda (iszapcsapda) kialakítása a strand előtt a nyílt vízben,

- bejáratí jelekkel kijelölt, maximum 50 férőhelyes csónakkikötő létesítése a nyugati és keleti oldalon levő öblökben.

A beruházás területe egyedi jogszabály által kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet és a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény 22.§ (2) bekezdés alapján **ex lege védett természeti területet nem érint.**

A Balaton-felvidéki Nemzeti Park legközelebbi országos jelentőségű védett természeti területeinek távolsága mintegy 130 m (K-i irányban) (lásd: Dokumentáció10. ábra).

A vizsgált területnek a Balatont érintő része az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004 (X. 8.) Korm. rendeletben meghatározott közösségi jelentőségű természetvédelmi területekre (**Natura2000**) esik.

A **Dokumentáció** szerint a tevékenység várható kezdési ideje 2025. október hónap, várható időtartama 120-150 nap.

A tervezett tevékenység a telepítés során:

A fejlesztést egy ütemben tervezik megvalósítani.

A **Dokumentáció**ban leírtak szerint a kivitelezési munka a zagygátak építésével kezdődik. A **Telephely** északnyugati részén két darab helyi földanyagból kialakított *ideiglenes zagykazetta* készül, melyek kialakítása az alkalmazott technológia miatt elengedhetetlen. Ezt követően indulhat meg a hidromechanizációs mederkotrás, a kiszáradt zagy, szárazanyag végső elhelyezési helyére történő kihordása, elterítésmentes deponálása. Ezt követi a partfal erősítése, cölöpverés, térburkolat építés, majd a depóniába rakott hidromechanizációs szárazanyag elterítése, rendezése. A végső munkafázis az öblítő csatorna kotrása, a kitermelt talaj, mint fedőréteg elterítése a félszigeten, füvesítéssel.

A zagykazetták területét rekultiválni kell a saját anyagával.

A félsziget alakú terület keleti és nyugati oldalán egy-egy 13-19 m szélességű csatorna található, amelyek iszapcsapdaként működtek. Jelenleg a keleti ág torkolati szakasza fel van iszapolódva, a meder további része megfelelő vízmélységű, a nyugati ág végig feliszapolódott.

Valójában a több évtizede meglévő öblök kerülnek felhasználásra csónakkikötő céljából. A feliszapolódás miatt ezen öblöket kotorni kell, de ennek elvégzésére jelenleg is már van vízjogi üzemeltetési engedély. A kotrási anyagelhelyezési tevékenység nem érinti a 015/13 és a 015/14 hrsz-ú ingatlanokat.

Az *öblök kotrása* során a kotrási térfogat 1168 m³-ra becsülhető, a strandi terület kotrása a félsziget előtti mintegy 50 m-es sávjára terjed ki. Ezen távolságtól a mederfenék már természetes formájában is a 103,50 mBf szinten van. A strand terület kotrása a nádkontúrtól minimum 2 m-es védőtávolságra kezdődik és mintegy 3.700 m² területet érint, 1.320 m³ összes térfogattal. Az iszapcsapda kotrása során 1441 m³ iszap képződik. A hidromechanizációs mederkotrás in-situ mederanyag térfogatban: 3 929 m³.

A kemping félsziget jellegű része jelenleg magasságihiányos, ezért a kiszáradt kotrási anyag a *tereprendezés* során részben itt kerül elhelyezésre. Feltöltési szint min. 105,10 mBf, elhelyezés területe 10.000 m², befogadó képessége 2.700 m³, tömörödést követően további 150 m³ tehát összesen 2.850 m³. A maradék kotrási anyag a kemping egyéb területén kerül elhelyezésre, ingatlanon belül. Kiszáradt anyag elszállításra nem kerül.

Nincs szükség a meglévő öblözetek horizontális kiterjedésének növelésére, csak kotrásuk és partfalvédelmük felújítása szükséges.

Mindkét öböl félsziget felőli oldalán és az északi végében meglévő fa anyagú függőleges *partfal* lokálisan károsodott, ezért a *meglévő szerkezet megerősítése* tervezett. A meglévő partfal elé egy minimum 20 cm átmérőjű, fa cölöpsort terveznek leverni szoros illeszkedéssel.

A nyugati és a keleti ág északi részén jelenleg pangó vizes öblrészek találhatók. A két ág északi oldali összekötésével, az úgynevezett *átöblítő csatorna* létrehozásával megindulhat egy természetes áramlás, ami mindenképpen vízminőség javító hatást eredményezhet.

Az átöblítő csatorna 0+050 km szelvényébe egy *átereszt* kell beépíteni annak érdekében, hogy a félszigetre való átjárhatóság biztosított legyen, valamint a víz szabad felszínű áramlással, ne nyomás alatt folyjon át.

A déli partvédműtől kb. 50 m-re – itt a legszűkebb a nádas kontúr – kerül kialakításra a túlkotrással létesítendő *hordalékcsapda*. Feladata, hogy a déli, délnyugati szelek által gerjesztett hullámok által szállított felkavart mederanyag még a nyílt vízen kiülepedjen és ezzel ne terhelje a félsziget előtti és a két oldalán lévő területeket. A hordalékfogó valójában egy téglalap alakú túlkotort meder, amely a csónakkikötő behajózó csatornájában kerül kialakításra. Élet és balesetvédelmi okokból a jól látható sárga színű bójasorral és figyelmeztető táblával történő megjelölése tervezett az üzemeltetés idején.

Az öblök torkolati szelvényéhez egy-egy napelemes fényforrással ellátott jobb és bal oldali *jelzést* terveznek elhelyezni.

Felhagyás:

A tevékenység felhagyása rövidtávon nem várható. A **Dokumentáció** szerint nem releváns, felhagyási tevékenységgel járó környezetterheléssel nem számolnak. Többször említésre került, hogy az eredeti állapotot visszaállító felhagyás jogszabályba ütközik (Balaton feltöltése, szárazulat magasságának csökkentése).

A tevékenység felhagyása a csónakkikötő megszüntetését a jogszabálynak megfelelő magasságú terepfeltöltés megszüntetését jelentené, amely tevékenységek bekövetkeztének valószínűsége és indokoltsága elhanyagolható, így ezen hatások elemzése nem releváns. Az iszapcsapda 5-7 évenkénti ürítésének elmaradása egyenlő a meder morfológiai eredeti állapotba történő visszaalakulásával, így ezt az esetet nem szükséges vizsgálni.

Hatásterület:

A hatásterület a **Dokumentációnak** az egyes környezeti elemekkel kapcsolatos részeiben került külön-külön környezeti elemenként bemutatásra. A tervezett beruházás megvalósítása (kivitelezése) során elsősorban **zaj- és levegőminőség-védelmi** szempontból lehet ideiglenesen fellépő kedvezőtlen hatással számolni, mely a beruházás befejezésével megszűnik.

Zaj szempontjából a legközelebbi védendő terület a Szent Mihály domb tetején lévő temető (Vonyarcvashegy, 019 hrsz.).

Élővilág-védelmi szempontból a legnagyobb területet a létesítés idején fellépő fokozott zaj és emberi jelenlét jelenti – a beruházás (kivitelezés) körüli mintegy 100 méteres zónán belül. A fenti hatások az üzemelés időszakában már lényegesen kisebb volumenűek lesznek.

Az egyesített közvetlen hatásterület -ahol a tervezett beruházás megvalósul -, az alábbi ingatlanokra terjed ki: Vonyarcvashegy 015/1, 015/17, 015/13 és 015/14 hrsz.-ú ingatlanok.

A beruházáshoz kapcsolódóan nincs országhatáron áterjedő hatás, így a **Khvr.** 12-15. §-ai szerinti nemzetközi környezeti hatásvizsgálati eljárás NINCS folyamatban.

A tervezett beruházás környezeti elemekre gyakorolt hatásait vizsgálva az alábbiak állapíthatók meg:

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

Veszprém Vármegyei Kormányhivatal

A tervezéssel érintett település a *légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről* szóló 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet 1. számú melléklete alapján a 13.számú "Az ország összes területe" légszennyezettségi zónához tartozik.

A **Kérelmező** a **Telephelyén** jelenleg 2 db 110-110 m hosszú, 13 m széles, a múltban is csónakkikötőként használt, a Balatonhoz tartozó öböl/medence található. A **Kérelmező** ezen medencét, öblöket kívánja felhasználni, kialakítva ez által egy 50 férőhelyes csónakkikötőt. A beruházás során megvalósítanak a félsziget előtti strandi területrészt, valamint az öblök kotrását, felújítanak a partfalakat, valamint térburkolatot alakítanak ki az öblök mentén. A két medencét egy öblítő csatornával kötnék össze, amelyben egy átereszt építenének ki, ami biztosítja a két medence közötti vízcserét és két medence által közrefogott félszigetre történő bejutást. Ezen felül egy hordalékcsapda (iszapcsapda) kerülne kialakításra a Balaton nyílt vízterén, a félsziget D-i partvédműjétől kb. 50 m-re.

A kivitelezési munkát a zagygátak építésével kezdenék. Ezt követően indulhat meg a hidromechanizációs kotrás, a szárazanyag végső elhelyezési helyére történő kihordása, elterítés mentes deponálása. Ezt követi a partfal erősítése, cölöpverés, térburkolat építés. Ezt követi a depóniába rakott hidromechanizációs szárazanyag elterítése, rendezése. A végső munkafázis az öblítő csatorna kotrása, a kitermelt talaj, mint fedőréteg elterítése a félszigeten, füvesítéssel. A zagykazetták területét rekultiválják saját anyagával, ami az eredeti térszín helyreállítását és füvesítését jelenti.

A létesítési során a különböző helyszíneken a következő gépcsoportok üzemelnek együtt, egymás közelében, egy időben:

Watermaster hidromechanizációs kotró:

- Függőleges partfal állagmegóvó felújítása
- Öblök kotrása
- Strandi terület kotrása
- Hordalékcsapda kialakítása a nyílt vízben

Hyundai-robex 300 LC kotró (vagy tolólapos földmunkagép) és 1 db teherjáromű:

- Átöblítő csatorna kialakítása
- Átereszt létesítése az átöblítő csatornán
- Ideiglenes zagykazetták kialakítása
- A víztelenített iszap elterítése a félszigeten
- Térburkolat építése

A **Dokumentáció** alapján megállapítható, hogy a levegőre, mint környezeti elemre gyakorolt hatások az építés és az üzemelés alatt lépnek fel. Az építés és üzemeltetés során helyhez kötött bejelentés köteles légszennyező pont- és diffúz forrás nem létesül.

Hatások a megvalósítás alatt

A kivitelezéssel kapcsolatos hatás időszakos, főleg a földmunka, valamint a szállítás közben jellemző a levegőterhelés. A mozgatott anyagok (iszap, talaj) a feltételezett nedvességtartalmuk alapján nem okoznak porterhelést a környezeti levegőben. A kivitelezési munkák esetében munkagépeket használnak. A munkálatok velejárója a működés során a kipufogógázok emissziója. Az építőanyagok helyszínre szállítását, valamint a kikotort víztelenített iszap elterítését munkagéppel és tehergépjárművel végzik, amelyek kipufogó gázai szintén terhelik a környezeti levegőt. A hidromechanizációs kotró üzemelése ennél alacsonyabb füstgáz-emissziót eredményez. Az építés légszennyezése minden esetben ideiglenes, viszonylag rövid ideig tart, amely az építés befejeztével megszűnik.

A létesítés során a zagykazettákban elhelyezett iszap, ill. az abból kifolyó víz szagkibocsátása okozhat levegőterhelést, zavaró szaghatást.

A létesítési tevékenységek során egyes munkaműveletekhez (pl. partfal állagmegóvó felújítása, térburkolat építése) a szükséges anyagok beszállítása okozhat a szállítási útvonalon levegőterhelést. A vizsgált létesítési tevékenység jellege és mértéke alapján ez azonban napi 1-2 teherjármű be- és kihajtását jelenti a szállítási útvonalon, amely a szakmai tapasztalatok alapján a szállítási útvonalon, ill. annak környezetében értelmezhető levegőterheltség változást nem jelent.

A **Dokumentációban** bemutatott számítások során 1db kotró (vagy tolólapos földmunkagép) és 1 db teherjármű együttes üzemelésével számoltak.

A létesítés fázisában a legnagyobb levegőterhelési hatásterület a telepítéshez kapcsolódó munkagépek üzemeléséből származó kipufogó gázok esetében – NO_x, CO és a PM₁₀-re vonatkozóan – alakul ki.

A **Dokumentációban** bemutatott számítások alapján a legnagyobb hatásterület a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Levr.**) 2. § 12c. pontjában található meghatározások közül a „C” feltételre („az egyórás (PM₁₀ esetében 24 órás) maximális érték 80%-ánál nagyobb várható talajközeli levegőterheltség-változás”) vonatkozóan alakul ki, amely a munkagépek működési területe (létesítési területek) köré írható 10 méter széles zóna. A strandi terület kotrása esetén létesítési tevékenység levegővédelmi hatásterülete a kotort terület kontúrvonala köré írható 10 méter széles sáv.

A tervezett zagykazettákban elhelyezett iszap az esetlegesen magas szerves anyag tartalma, illetve magas víztartalma miatt *szagterhelést* okozhat a zagyktározók környezetében. A víztelenítése után, a félszigeten történő elterítése után már várhatóan nem jelentkezik szagkibocsátás.

A vizsgált szagforrás (zagykazetták) környezetében nem alakul ki a vonatkozó tervezési irányértéket (1,5 SZE/m³) elérő szagkoncentráció, a maximálisan kialakuló érték 1,2 SZE/m³. Ennek megfelelően a vizsgált szagforrás (zagykazetták) környezeti szaghatása a zagykazetták területére korlátozódik.

Kapcsolódó szállítás

A terület megközelítése a 71. jelű közútról a Vonyarcvashegy Szent Mihály utcán keresztül lehetséges. A belső forgalom aszfaltburkolatú úton történik.

A **Dokumentációban** foglaltak alapján a létesítési tevékenységek során egyes munkaműveletekhez (pl. partfal állagmegóvó felújítása, térburkolat építése) a szükséges anyagok beszállítása okozhat a szállítási útvonalon levegőterhelést. A vizsgált létesítési tevékenység jellege és mértéke alapján ez azonban napi 1-2 teherjármű be- és kihajtását jelenti a szállítási útvonalon, amely a szakmai tapasztalatok alapján a szállítási útvonalon, ill. annak környezetében értelmezhető levegőterheltség változást nem jelent.

A **Dokumentáció** szerint a tevékenység várható kezdési ideje 2025. október hónap, a kivitelezés időszükséglete várhatóan 123 nap.

A **Dokumentációban** bemutatott számolások alapján a létesítés időszaka alatt a szennyezettségi értékek kis mértékű növekedésével kell számolni.

Hatások az üzemeltetés alatt

Az új csónakkikötő üzemelése várhatóan jelentős légszennyező anyag kibocsátással nem jár, a levegőminőséget jelentősen nem befolyásolja. A csónakok kikötőből való ki- és beállása lapáttal, esetlegesen kis teljesítményű elektromos motorokkal történik.

A fenntartási tevékenységként kezelt kotrási munka leginkább (annak gyakorisága és mértéke miatt is), a létesítési időszakban meghatározott levegővédelmi hatásokkal jellemezhető.

A terület karbantartása, kaszálása során a várhatóan kis teljesítményű fűnyíró traktorok és fűkaszák használatával a környezetbe emittált kipufogógáz érdemi légszennyezést nem eredményez.

Hatások a felhagyás alatt

A tervezett tevékenység szempontjából a felhagyás nem jellemző. A létesítmény fenntartása várhatóan hosszútávon valószínűsíthető. Abban az esetben, ha a medencék megszüntetése (feltöltése) lenne a felhagyás célja, úgy annak levegőtisztaság-védelmi hatásai nagyságrendileg megegyeznének a létesítés hatásaival, azonban kikötőmedencék a Balaton meder részét képezik, így jogszerű feltöltésük a hatályos jogszabályok alapján nem tervezhető.

Havária

A **Dokumentáció** alapján havária esemény létesítés vagy felhagyás, illetve a gépjárművek, szállítójárművek meghibásodása során alakulhat ki. Az ilyen típusú rendkívüli események várhatóan légszennyező anyag kibocsátással nem járnak. Az üzemelés során az akkumulátorok töltése során, az akkumulátorok meghibásodása vezethet káros gázok emissziójához, azonban ennek mértéke minimális, jelen fázisban nem modellezhető, illetve ilyen problémák esetén a töltés lekapcsol.

A rendelkező rész **3.1.1 – 3.1.5 pontjaiban** szereplő előírásokat a **Levr. 4. §** és **26. § (2)** bekezdései, valamint a **Levr. 5. § (1)** és **(2)** bekezdései alapján tettem.

A rendelkező rész **3.1.6 – 3.1.7 pontjaiban** szereplő előírások jogalapja a **Levr. 28. § (2)** bekezdése.

Az előzetes vizsgálat tárgyát képező tevékenység során levegőtisztaság-védelmi szempontól jelentős hatás nem várható, így környezeti hatásvizsgálat nem szükséges.

ZalaVármegyei Kormányhivatal

„Az építés során a munkagépek működéséből eredő légszennyezőanyag kibocsátás nem jelentős.. Az üzemelés során csak a karbantartási munkálatok végzése idején várható légszennyezőanyag kibocsátás, melynek időtartama rövid és a kibocsátás mértéke elhanyagolható.

A létesítmény területén az üzemeléssel kapcsolatosan levegőterhelést okozó munkagépek használatára nincs szükség. Az üzemelés időszakában a művel összefüggésben közúton, vagy a területen belül említésre méltó forgalom nem várható.

A tervezett zagykazettákban elhelyezendő iszap, magas szerves anyag és víz tartalma miatt szagterhelést okozhat a kazettáktól számított 10 méteres területsávon belül.

A - rendelkező rész **3.1.8 – 3.1.11 pontjaiban** szereplő előírásokat, mint – az egyes kapcsolódó engedélyezési eljárások során osztályom részéről figyelembe veendő szempontokat a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §-a és 25. §-a alapján írtam elő.”

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

Veszprém Vármegyei Kormányhivatal

A tervezett beruházás Vonyarcvashegy Nagyközség DK-i, külterületi részén, különleges kempingterület (Kke) övezeti besorolású területen helyezkedik el.

A benyújtott **Dokumentáció** szerint a tervezett beruházástól az alábbi területek találhatók:

- É-i irányban a kivitelezési terület mellett közvetlenül közjóléti rendeltetésű erdőterület (Ek), majd különleges beépítésre nem szánt temető területen (Kb-t) a Szent Mihály domb magasodik, amelyen temető, illetve kápolna található. A dombtól É-i irányban folytatódik a közjóléti rendeltetésű erdőterület (Ek), illetve közút (Köu), illetve általános mezőgazdasági terület (Má) övezeti besorolású területek helyezkednek el. A legközelebbi védendő terület ebben az irányban, a kb. 40 m-re található temető területe.
- ÉNy-i irányban általános mezőgazdasági terület (Má), illetve vízgazdálkodási terület- parti sáv (Vp), Ny-i irányban védelmi erdő (Ev), vízgazdálkodási terület- parti sáv (Vp), illetve vízgazdálkodási terület (V) övezeti besorolású területek vannak. A legközelebbi védendő terület/épület ÉNy-i irányban Vonyarcvashegy kertvárosias lakóterülete, amely kb. 550 m-re található.
- DNY-i és D-i irányban vízgazdálkodási terület (V) övezeti besorolású területek találhatók.
- K-i irányban vízgazdálkodási terület (V) övezeti besorolású terület, távolabb különleges kikötőövezet (Kki) helyezkedik el, majd Balatongyörök közigazgatási területén védelmi erőterület (Ev) övezeti besorolású területek találhatók.

Kivitelezés:

A kivitelezés időtartama 1 hónap és 1 év között várható, kb. 120-150 nap (várhatóan 123 munkanap). A létesítés több szakaszból áll, várhatóan az alábbi munkafolyamatokra oszlik: cölöpözés 20 nap, térburkolat kialakítása kb. 40 nap (térburkolat alépitménye 27 nap, térkő vágása és lerakása 20 nap), zagykazetta kialakítása 7 nap, öböl- strand- hordalékcsapda kialakítása 28 nap és a szikkasztott mederanyag szállítása 4 db 12 napos ciklus, tereprendezés 6 nap, öbölcsatorna kotrása 12 nap, áteresz építése 5 nap, farcölöpök leverése 8 nap, közművek kiépítése 20 nap

Az építés során az egyes munkafolyamatoknál alábbi munkagépektől várható zajkibocsátás:

- függőleges partfal állagmegóvó felújítása (cölöpözés): cölöpverő gép
- térburkolat kialakítása: kotrógép, térkővágó és roppantó, lapvibrátor
- ideiglenes zagykazetták kialakítása: kotrógép, lapvibrátor
- öböl- strand- hordalékcsapda kialakítása: 1 db hidromechanizációs kotró, 2 db dömpér és 1 db kotrógép
- tereprendezés: 2 db dömpér, homlokrakodó
- öbölcsatorna kotrása és áteresz építése: kotrógép
- farcölöpök leverése: kotrógép vagy úszókotró, cölöpverőgép

- szállítás: napi 2 tehergépjármű forgalma

A kivitelezési munkákat a védendő épületek térségében úgy kell megszervezni, hogy az építési kivitelezési tevékenységből származó zajkibocsátás *a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: **Zaj.hat.R.**) 2. számú mellékletében meghatározott zajterhelési határértékeket ne lépje túl.

A **Dokumentáció**ban bemutatott számítások szerint a kivitelezés időszakában a zajterhelés mértéke a legközelebbi védendő területnél 1 hónapnál rövidebb ideig tartó munkavégzés esetén a cölöpözés 57 dB, zagykazetta kialakítása 60 dB, öböl- strand- hordalékcsapda kialakítása és a szikkasztott mederanyag szállítása 58 dB, tereprendezés 51 dB, öbölcsatorna kotrása és áteresz építése 52 dB, farcölöpök leverése 57 dB, 1 hónapnál tovább tartó munkavégzés esetén a térkőburkolat kialakítása 51 dB, ezért várhatóan nem haladja meg **a Zaj.hat.R.** 2. számú melléklete szerinti határértékeket. A fentiekre vonatkozóan az **3.2.1 pont**ban szerepeltettem engedélyezési szempontot.

Amennyiben a kivitelezési munkálatok zajkibocsátása a műszaki vagy munkaszervezési megoldással nem csökkenthető a külön jogszabályban megengedett határértékre a kivitelező felmentést kérhet a zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól *a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **ZajR.**) 13. § (1) bekezdése alapján, mely kérelmet a Kormányhivatalhoz kell benyújtani a **ZajR.** 4. § (3) bekezdés b) pontja alapján. Erre vonatkozóan a **3.2.2 pont**ban szerepeltettem engedélyezési szempontot.

A kivitelezéshez kapcsolódó szállítás útvonala a 71-es számú közútról lekanyarodva, a Szent Mihály utcán várható. A napi szállítási forgalom 2 fordulóból fog állni. A szállítási útvonal a **Dokumentáció** szerint várhatóan nem érint védendő épületet. A **Dokumentáció** nyilatkozata alapján a szállítás forgalma nem okoz érdemi zajterhelés növekedést.

Üzemelés:

A kikötő üzemelése során az alábbi zajforrások várhatóak:

- csónakkikötőt használók személygépjármű forgalma:
- csónakok mozgása: a csónakok nagy része evezős lesz, ezen felül 10-15 db kis teljesítményű elektromos motorral felszerelt csónak üzemelése várható
- karbantartási folyamatok: szükséges kotrési folyamatok (3 évente geodéziai módszerrel felmérni és indokolt esetben, illetve túlkotort hordalékfogó esetén 5-7 évente), rendszeres ellenőrzés (hajózási bejárat jel épsége, üzemképessége, biztonsági berendezéssel megléte, partfal épsége, állékonysága), a kialakított félsziget füvesített felületeinek kaszálása (évente 2 alkalommal)

Felhagyás:

A **Dokumentáció** szerint a tevékenység felhagyása hosszútávon nem valószínűsíthető, az esetleges felhagyás esetén a létesítés hatásaival egyezik meg a zajkibocsátás.

Havária:

Létesítés során a munkagépek üzemelése során bekövetkező meghibásodás során várható megnövekedett zajkibocsátás.

Üzemelés során a csónakmotorokhoz kapcsolódó mechanikus szerkezetek (csapágyak, járókerék) kopásából várható megnövekedett zajkibocsátás, azonban a **Dokumentáció** szerint ezek a meghibásodások várhatóan nem okoznak érdemi zajkibocsátás növekedést.

A rendelkezésre álló adatok alapján a tervezett tevékenység zaj- és rezgésvédelmi szempontból nem gyakorol jelentős hatást a környezetre, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása zajvédelmi szempontból nem indokolt.

Zala Vármegyei Kormányhivatal

„A fejlesztéssel érintett területtől a legközelebbi lakó épületek északnyugati irányban mintegy 285 méterre találhatók.

A számítások alapján megállapítható, hogy a létesítés során a vonatkozó határértékek teljesülnek.

Az építkezési forgalommal megnövelt közlekedési zajkibocsátás érdemi növekedést nem okoz, nem haladja meg a 3 dB értéket.

A beruházás működéséből eredő várható zaj a legközelebbi védett ingatlanoknál nem okoz határértéket meghaladó zajhatást.

*Az egyes kapcsolódó engedélyezési eljárások során osztályom részéről figyelembe veendő szempontokat a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 13. §-a alapján és a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékekről megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. számú melléklet 2. pontja alapján írtam elő” a rendelkező rész **3.2.3 – 3.2.4 pontjaiban.***

A földtani közeg védelme szempontból:

Zala Vármegyei Kormányhivatal

„Kotrási tevékenység: Az öblítő csatorna száraz kotrását kanalas kotróval végzik. A kotort anyagot (734 m³) közvetlenül a terület feltöltésére használják fel az ingatlanon belül.

A kikötő medencék, a strandi terület és a nyílt vízen lévő hordalékcsapda kotrását hidromechanizációs technológiával, Watermaster-öko kotróval végzik. Kitermelendő mederanyag 3.929 m³. A kotrások során keletkező zagyot zárt csővezetéken keresztül juttatják az ideiglenes zagykazettába. A 016/1 hrsz. terület északi részén két darab, helyi földanyagból kialakított zagykazetta készül. A kazettákban a zagy a kiszáradásig tartózkodik, majd a végső elhelyezési helyére szállítják a szárazanyagot. Ezen művek ideiglenes jelleggel épülnek, helyi földanyagból készült tömörített és profilírozott formában. Az 1. számú zagykazetta hasznos térfogata 970 m³, a 2. tározó kapacitása 1.850 m³. A Balatonba visszabocsátandó csurgalékvíz térfogata 9.830 m³.

Tereprendezés, feltöltés: Az összes elhelyezendő földnedves anyag 2.831 m³, amely a 016/1 hrsz.-ú területen kerül elterítésre.

A csatolt dokumentáció alapján a tervezett beruházás földtani közegre gyakorolt hatása nem jelentős. A földtani közeg a kivitelezés munkálatai során havária esemény (pl.: munkagépek meghibásodása) alkalmával szennyeződhet. A beruházási munkálatok a földtani közeg minőségére érdemi hatással nincsenek.

A benyújtott dokumentáció alapján, a tervezett beruházás alatt, a tevékenységből adódóan szennyezőanyag közvetlen bevezetése nem történik a földtani közegbe. A földtani közeg közvetlen felszínén műszaki védelem nélküli veszélyes anyag, készítmény vagy hulladék elhelyezése nem történik.

*A - **3.3.1 - 3.3.4 pontokban** szerepeltetett - Kikötéseim a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6., 8. és 13. §-ain, illetve a 15. § (1) bekezdésén, valamint a felszín alatti*

vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és 10. § (1) bekezdés b) és c) pontjaiban foglaltakon alapulnak.”

A 3.3.3 – 3.3.4 pontokban a havária eseményekre vonatkozó előírást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 1. § c-g pontjai alapján, valamint a rendeletben foglaltaknak megfelelően írtam elő.

Felhívom a figyelmét, hogy a kárelhárítás után hátramaradt szennyezettség vizsgálatára, kármentesítési feladataira, a földtani közeg vagy felszín alatti víz esetén a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet rendelkezéseit, felszíni vízszennyezések esetén a *felszíni vizek minősége védelmének szabályairól* szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, természetkárosítás esetén a természetben okozott károsodás mértékének megállapításáról, valamint a kármentesítés szabályairól szóló 91/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet előírásait kell alkalmazni.

Veszprém Vármegyei Kormányhivatal

A Kormányhivatal nyilvántartása alapján megállapítottam, hogy a tervezett kivitelezési tevékenység nem érint kármentesítési területet.

A földtani közeg jellemzése a tervezett kotrási beavatkozások miatt fontos, mivel a Balaton medréből kikötött anyag véglegesen a tervezett kikötő szárazulatának felületén kerül elhelyezésre.

Kivitelezés

A kivitelezés gyakorlatilag csak az igénybe vett területekre, azaz az iszapcsapda, a két kikötőmedence, az ideiglenes zagykazetták és a feltöltendő területre korlátozódnak. Ezek összesen kevesebb mint 2 ha területet érintenek, valamint a Balaton medren kívül az összes igénybe vett terület a Vonyarcvashegy 016/1 hrsz.-ú ingatlan telekhatárán belül van.

Kotrási tevékenység: Az öblítő csatorna száraz kotrását kanalas kotróval végzik. A kotott anyagot (734 m³) közvetlenül a terület feltöltésére használják fel az ingatlanon belül.

A **Dokumentáció**ban leírtak alapján a kotrással a kikötő medencék, az iszapcsapda és a strand mederfenekének üledékminősége kedvezőbb lesz.

A hidromechanizációs kotrás oxigéndús vízzel keveri az egyébként jórészt anaerob üledéket, ami csökkenti a foszfor kioldódás mértékét és a szagképződést. A zagykazettában tartózkodás, szikkadás alatt szintén oxidatív környezet várható. Emiatt a terület feltöltésére használt kotott anyag kibocsátásai minimálisak lesznek. A zagykazetták területe rekultiválásra és parkosításra kerül a kivitelezés után.

Üzemelés

Az üzemelés során legfeljebb 5-7 évente lehet szükség az iszapcsapda karbantartó kotrására. A **Dokumentáció** szerint az iszapcsapda várható feltöltődésének üteme 13 – 17 cm/év.

Felhagyás

A balatoni kikötők felhagyása nem valószínűsíthető, felhagyási tevékenységgel járó környezetterheléssel nem számolnak.

Havária

A megvalósítási munkálatok során havária helyzetet jelenthet a munkagépek meghibásodása és ez által szennyezőanyag kikerülése a talajra, valamint a vizekbe. Ezekre az esetekre fel kell készülnie a kivitelező cégeknek a megfelelő kármentesítő eszközök, technológiák - (pl. kármentesítő tálcák, úszó olajfogók, hidrofób olajfelszívó kigyó, felitató anyagok és azok tárolására alkalmas veszélyes hulladék gyűjtők - te-

rületen történő biztosításával. A kármentesítő és abszorbens anyagok lehetővé teszik, hogy az olaj vagy más vegyi anyagok által okozott károkat gyorsan és hatékonyan háríthassák el.

A megfelelő biztonsági előírások betartása mellett a havária események előfordulási valószínűsége csekély, esetleges előfordulásuk esetén az előírt kármentő technológiák alkalmazásával hatásuk minimálisan csökkenthető.

Felhívom a figyelmet, hogy a talajvédelmi hatóság engedélye szükségessé teszi a mederanyag termőföldön történő felhasználásához, tekintettel a *a termőföld védelméről* szóló 2007. évi CXXIX. törvény 49. § (2) bekezdés e) pontjára.

A **3.3.5 pontban** szerepeltetett előírások *a környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Kvt.**) 1995. évi LIII. törvény 6., 8. és 13. §-ain, illetve a 15. §. (1) bekezdésén, valamint *a felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és 10. § (1) b) és c) pontjaiban foglaltakon alapulnak.

A **Dokumentáció** alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység során **a földtani közeg védelme szempontjából jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, ezért a földtani közeg védelme szempontjából környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.**

Éghajlatvédelmi szempontból:

A tervezett csónakkikötő működése hosszú távra tervezett, így az éghajlatváltozás által potenciálisan befolyásoltnak tekinthető.

A beruházás érzékenysége

A benyújtott **Dokumentáció** szerint a projekt megvalósulását befolyásoló éghajlati változások szempontjából az **éves csapadék évszakos eloszlásának változása, a vízkészletek csökkenése, a Balaton alacsony vízállású időszakainak gyakoribbá válása, illetve magas vízállása extrém csapadékos időszakokban** a domináns tényező.

Projekthelyszín kitettsége

A hőmérséklettel kapcsolatos szélsőségek szignifikánsan a melegedés irányába mozdulnak el: a fagyos napok száma csökken, a nyári napok és a hóhullámos napok előfordulása növekszik.

A nyári csapadék csökken, amelyet nagy valószínűséggel az őszi és a téli csapadékmennyiség növekedése kompenzál.

A Balaton vízszintjét alapvetően a mindenkori hidrometeorológiai feltételek alakítják. A Balaton szabályozási szintjének emelése (120+-5% cm) fokozott árvízi kockázattal növekedést jelent.

A tó természetes vízkészlet-változása többször is negatív volt. Az éghajlatváltozás hatásai miatt ugyanakkor várhatóan egyre gyakrabban jelentkezik majd ez a probléma a felerősödő szélsőségek miatt.

A projekt megvalósulását befolyásoló éghajlati változások:

az átlagos felszíni hőmérséklet lassú növekedése, a hóhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése, csökkenés a fagyos napok számában, a nyári csapadék csökkenése, majd a csapadék intenzitásának növekedése az őszi-téli hónapokban, illetve évszakos eloszlásának változása, valamint a vízkészletek csökkenése.

Potenciális hatások

A Balaton vízmérlege közép- és hosszú távon romlik és a tó gyakran szorulhat vízpótlásra. Az alacsony vízszint mindaddig nem okoz problémát a csónakkikötő számára, amíg a vízmélység kb. 50 cm alá nem

csökken. Ez a kotrási fenékszint 103,5 mB.f. szintét figyelembe véve, 104,0 mB.f. szint, ami vízmérce szerinti 59 cm-es vízállást jelent. Ennél alacsonyabb vízállások esetén mélyebb fenékszint kialakítására lehet szükség.

Az éghajlatváltozás növeli a szélsőséges hidrometeorológiai események előfordulási valószínűségét, mint pl. a Balaton magas vízállása extrém csapadékos időszakokban, a vízfelszín rendkívüli (30 cm-t meghaladó) kilendülése szélviharok, ciklonok esetén. Ezekkel szemben nyújt nagyobb ellenálló képességet a partvédmű megerősítése és a partvédmű és a mögöttes területek jogszabálynak megfelelő, biztonságos szintre emelése, ami csökkenti a víz okozta kártételek, elöntések valószínűségét.

A kivitelezési munkálatok hatása az éghajlatváltozásra

Az éghajlatváltozás globális jelenség, és projekt csekély méretéből adódóan a kivitelezéssel kapcsolatos üvegház hatású gázkibocsátás olyan csekély mértékű, hogy hatása nem mutatható ki.

Adaptációs intézkedések, amelyek hosszú távon fenntartható megoldást jelentenek

Mederkotrás, hajózási útvonal kotrás, vízpótlás más vízgyűjtőről, Balaton vízszintjének a maximális üzemi szintre növelése.

Alkalmazkodási képesség

A partvédművek rekonstrukciója és a mögöttes területek feltöltése csökkenti a szélsőséges időjárási események alkalmával a szárazulat elöntését és vízkár okozását. A partvédmű megerősítése véd a jégkár ellen. Mindezek az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás javítását jelentik.

A beavatkozás által kialakított mederállapotok éghajlatváltozás hatásaival szembeni ellenálló képességét vizsgálva megállapítható, hogy a fejlesztés révén a terület klímaadaptációs képességei egyértelműen javulnak, miközben a tevékenység elhanyagolható hatást gyakorol az éghajlatra.

A **Dokumentációban** megállapítást nyert, hogy a projekt *nem járul hozzá a klímaváltozáshoz*.

A Dokumentáció alapján megállapítható, hogy éghajlatvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Szakkérdések vizsgálata

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Korm. rend.**) 11. § (1) bekezdése alapján, **a területi környezetvédelmi hatóság a 3. mellékletben meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja**, ha a 3. melléklet szerinti előzetes vizsgálati eljárásban a 3. mellékletben megjelölt feltételek fennállnak.

Az eljárás során a szakkérdéseket az alábbiak szerint vizsgáltam:

Közegészségügyi szempontból (Korm. rend. 3. melléklet 3. sor):

Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály VE/NEF/01672-2/2025. iktatószámú szakkérdés vizsgálata:

A **Dokumentációt** – a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra

szolgáltató felszíni vizek védelmére kiterjedően – szakmai szempontból megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a **Dokumentációban** foglaltak a **közegészségügyi feltételeknek megfelelnek.**

A szakkérdés vizsgálata során Korm. rendelet 3. melléklet 3. pontja alapján közegészségügyi szempontból kizáró ok nem merült fel.

Zala Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály ZA/NEF/0923-2/2025. iktatószámú szakkérdés vizsgálata:

A **Dokumentáció** elfogadását, engedély kiadását **javasolja** a fürdőzők biztonsága érdekében a **4.1.1 pontban** tett előírás betartásával.

Kulturális örökségvédelmi szempontból (Korm. rend. 3. melléklet 4. sor):

Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 4. VE/51/02164-4/2025. ügyiratszámú szakkérdés vizsgálata szerint:

„A „Vonyarcvashegy csónakkikötő fejlesztése” projekt előzetes vizsgálati eljárása tárgyában a rendelkezésemre álló iratok alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás védett kulturális örökségi elemet nem érint, így a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Öv. rendelet) 87. § (1) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 4. pontjában megjelölt kulturális örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának feltétele nem áll fenn.

A kérelem szerinti fejlesztés megvalósulása a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvényben és a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendeletben rögzített követelmények alapján közvetlen **örökségvédelmi érdeket nem sért.**

A hivatalos feljegyzés kiadása során a Zala Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésiügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályának ZA/201/795-3/2025 ügyiratszámú állásfoglalását vettem figyelembe.

A kiadmányozás a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozás rendjéről szóló 58/2024. (XI. 13.) számú utasításán alapul.”

Táj- és természetvédelmi szempontból (Korm. rend. 3. melléklet 5. sor):

Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály ZA/KTO/02857-7/2025. iktatószámú szakkérdés vizsgálata:

„A benyújtott dokumentáció alapján a tervezett beruházás során a Vonyarcvashegy 016/1 hrsz.-ú ingatlanon korábban működött csónakkikötő jogszabályoknak megfelelő kialakítása, valamint fenntartható használhatóságának biztosítása és a kikötő bejáratát védő iszapcsapda létesítése a Vonyarcvashegy 015/17 hrsz.-ú Balaton mederben valósul meg. Az előzetes vizsgálat és tervezés során feltárára került az új csónakkikötői létesítmények építési lehetőségei, a kikötő csónakhelyeinek lehetséges kiosztása, a meglévő sérült szerkezetek felújítása. A tervezett csónakhely szám maximum 50 db, különböző méretű beállókkal. A tervezett tevékenység helye Vonyarcvashegy 016/1 hrsz. magántulajdonú, 42 066 m² kiterjedésű terület, melyből zagykazettákkal érintett terület 4 747 m², feltöltéssel tereprendezéssel érintett terület 10 000 m², öblítő csatorna és átereszt kialakításával érintett

terület 918 m². A Vonyarcvashegy 015/17 hrsz. összes területe 619 ha, melyen belül a kotrással érintett terület várhatóan 0,9 ha.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 20. § alapján megkerestem a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóságot (8229 Csopak, Kossuth u. 16., a továbbiakban: Igazgatóság), mint a terület természetvédelmi kezelőjét, hogy tárgyi ügy megítélését elősegítő adatot, tényt szíveskedjék megadni Osztályom részére.

Az Igazgatóság által a Hatóságra eljuttatott 3884-5/2025. számú nyilatkozatában foglalt, a tervezett beruházást érintő természetvédelmi kezelői javaslatok a rendelkező részben rögzítésre kerültek.

A fentiek alapján megállapításra került, hogy a Vonyarcvashegy 016/1 hrsz.-ú ingatlanon és a közvetlen határos, Natura 2000 terület vonatkozásában, a **4.2.1 – 4.2.6 pontokban** megfogalmazott kikötések betartásával természetvédelmi szempontból a mérvadó környezeti hatások jelentősen mérsékelhetők.

Felhívom figyelmét, hogy a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 76. § (2a) bekezdésében foglaltak szerint, az eljárást lezáró döntésnek tartalmaznia kell.

Végzésemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 25. §-a alapján adtam ki. Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

A Zala Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, illetékességét ugyanezen jogszabály 2. § (1) bekezdése határozza meg.”

Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály hivatalos feljegyzése szakkérdés vizsgálatról:

A Vonyarcvashegy 016/1 hrsz.-ú tervezési területen található kemping érintett része egy feltöltéssel létrehozott mesterséges félsziget, amelynek keleti és nyugati oldalán is kialakítottak egy-egy 12-19 m szélességű csatornát, amelyek napjainkra különböző mértékben feliszapolódtak. Mindkét csatorna függőleges, szádfal-szerűen kialakított partvédművel (akác cölöp, beton) van ellátva. A tervezett beruházás során a félsziget keleti és nyugati oldalán található öblökben a függőleges partfalak állagmegóvó felújítását, kotrását tervezik elvégezni, valamint az öblök északi részén a pangó vizes területek megszüntetése céljából a két ág összekötésével egy átöblítő csatornát építenek meg, mely a félszigetre való átjárhatóságot fogja biztosítani. A déli partvédműtől kb. 50 méterre kialakításra kerül a túlkotrással létesítendő hordalékcsapda, melynek feladata, hogy a déli, dél-nyugati szelek által gerjesztett hullámokkal szállított, felkavart mederanyag még a nyílt vízen kiüledjen és ezzel ne terhelje a félsziget előtti és a két oldalán lévő területeket. A mederkotrás hidromechanizációs technológiával történik majd, így a kotrásból származó mederanyag elhelyezésére ideiglenes két zagykazetta kerül kialakításra, mely a Vonyarcvashegy 016/1 hrsz.-ú ingatlan észak-nyugati részén helyi földanyagból kerül kialakításra. A kemping félsziget része jelenleg magasságihiányos, ezért a kiszáradt kotrási anyag itt kerül rendezett formában elhelyezésre. Az esetlegesen megmaradó kotrási anyag a kemping egyéb területén kerül elhelyezésre, ingatlanon belül. Kiszáradt anyag elszállításra nem kerül majd. A beruházás során maximum 50 férőhelyes csónakkikötő létesítése is tervezett a nyugati és keleti oldalon lévő öblökben, melyekben a csónakhelyek különböző méretű beállókkal kerülnek majd kialakításra.

A Vonyarcvashegy 015/17 hrsz.-ú ingatlan a **Balaton mederterülete**, mely az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.)

KvVM rendelet 1. és 5. melléklete alapján a Balaton (HUBF30002) elnevezésű **különleges madárvédelmi és kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület** részét képezi.

Vonyarcvashegy a *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: **MaTrt.**) 1/3. melléklete alapján a Balaton Kiemelt Üdülőkörzethez tartozó, parti település. A tervezési terület a **MaTrt.** 3/1 melléklete szerint ökológiai hálózat mag- és pufferterületének övezetén és tómeder övezetén található, valamint a *területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról* szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelettel meghatározott tájképvédelmi terület övezetéhez tartozik.

A Vonyarcvashegy 015/17 hrsz.-ú ingatlan a Nemzetközi Jelentőségű Vadvizek Jegyzékébe bejegyzett hazai védett vizek és vadvízterületek kihirdetéséről szóló 119/2011. (XII. 15.) VM rendelet 1. melléklet 12.16. pontja szerint a Balaton Ramsari terület részét képezi (október 1. és április 30. között).

A kérelem benyújtásakor még hatályos Vonyarcvashegy vízpart-rehabilitációs szabályozási követelményekkel érintett területének lehatárolásáról és vízpart-rehabilitációs tanulmánytervének elfogadásáról szóló 31/2004. (XII.10.) TNM rendelet (a továbbiakban: **TNM rendelet**) mellékletének 2/2 számú tervlapján félszigetet határoló keleti és nyugati öbölben „hajózási, sport és idegenforgalmi célú kikötők létesítésére felhasználható partszakasz”, valamint a félsziget csúcsán „strandolásra alkalmas partszakasz” jelölés szerepel. A **TNM rendelet** helyett 2025. szeptember 27-én hatályba lépett a *Balaton vízparti területeinek területfelhasználási követelményeiről* szóló 287/2025. (VIII.27.) Kormányrendelet (a továbbiakban: **BATÉK**) 3.50. Vonyarcvashegy 2/2. tervlapján a Vonyarcvashegy 016/1 hrsz.-ú ingatlan előtti mederterületen „kikötő létesítéséhez vizsgálat alá vonható hely”, valamint a félsziget csúcsán található partszakaszon „fürdőzésre felhasználható partszakasz” került kijelölésre.

A **Kormányhivatal** által a VE/30/04085-57/2022. ügyiratszámom kiadott, 2022. július 15-én véglegessé vált határozattal elfogadott 2020-2021. évi nádasminősítés alapján a tárgyi beruházás közvetlen környezetében a *Balaton és a parti zóna nádasainak védelméről, valamint az ezeken folytatott nádgazdálkodás szabályairól* szóló 22/1998.(II.13.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Nádasrendelet**) hatálya alá tartozó **III./a, III./b, IV./a és V./a minősítésű nádasállományok találhatóak.** A **Dokumentációban** foglaltak szerint sem az öblökben, sem a későbbi behajózó útban nincs olyan nádas, amely a későbbi csónakkikötői funkciót korlátozná. A tervezett létesítmények és a természetben előforduló nádas kontúr között minden esetben a 2 méteres védőtávolság betartásra került.

A tervezési területen a *védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről* szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendeletben szereplő fajok vagy azok élőhelyének esetleges előfordulásáról nem rendelkezem adattal, így az eljárásban a 625/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet 20. §-a alapján a VE/30/07379-39/2025. ügyiratszámú végzéssel adatkéréssel fordultam az **Igazgatóság**hoz, hogy adja meg az állami alapfeladata keretében gyűjtött adatait.

Az **Igazgatóság** 3884-3/2025. ügyiratszámom tájékoztatott, hogy a HUBF30002 jelű Balaton Különleges Természetmegőrzési és Madárvédelmi terület 2015-ben elfogadott fenntartási tervének melléklete alapján a beavatkozási területen 3150 Természetes eutróf tavak Magnopotamion vagy Hydrocharition növényzettel közösségi jelentőségű élőhely fordul elő. A beavatkozással érintett területen a 13/2001. (V. 9.) KöM rendeletben felsorolt fajok vonatkozásában nem rendelkezik előfordulási adatokkal, ugyanakkor megküldte a beavatkozási terület környezetére vonatkozó biotikai adatait, mely alapján a tervezési terület közvetlen környezetében nádirigó (*Acrocephalus arundinaceus*) és nádi tücsökmadár (*Locustella luscinioides*) előfordulását rögzítették.

Az **Igazgatóság** felhívta a figyelmet, hogy a megküldött, az EDAL Környezettervező Bt. (8086 Felcsút, Szári u. 8.) által készített, N-02/2025. munkaszámú, 2025 júniusában kelt Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció (a továbbiakban: **Hatásbecslési dokumentáció**) a fenntartási terv mellékletében szereplő közösségi jelentőségű élőhely előfordulását nem tartalmazza, a tervezett iszapkotrás véleménye szerint az élőhelyet veszélyezteti, a hatásokat a dokumentációnak vizsgálnia kell. Az **Igazgatóság** emellett javaslatot tett a munkavégzés időbeni ütemezésére, illetve a kikötői burkolatok anyaghasználatára is.

Az **Igazgatóság** adatszolgáltatását az **Ákr.** 33. §-ában és 76. §-ában foglaltak alapján, mint az eljárás során keletkezett irat megismerése érdekében VE/30/07379-49/2025. ügyiratszámom megküldtem a **Kérelmező** részére, lehetőséget biztosítottam számára, hogy arra észrevételt vagy nyilatkozatot tegyen.

A **Kérelmező** 2025. október 7-én kelt, VE/30/07379-52/2025. számra iktatott levelében megküldte nyilatkozatát, mely szerint a tervezett iszapkotrás a jelölő élőhelyet közvetlenül nem érinti, kotrás a csatornarészekben és az iszapcsapda tervezett területén fog történni. Véleménye szerint a fenntartási terv élőhelytérképe és az általa elvégzett 2024 őszi terepi felmérések tapasztalatai eltérést mutatnak, mivel a mesterséges félszigettől déli irányban levő vízterületen csak kevés hínár volt található, annak ellenére, hogy az őszi időszakban a hínárok éves életciklusuk miatt jól láthatóak lennének. A terepi felméréseit fotódokumentációval támasztotta alá, és szakértői álláspontja szerint a terület nem felel meg a „3150 Természetes eutróf tavak Magnopotamion vagy Hydrocharition növényzettel” közösségi jelentőségű élőhelynek. A korábbi ortofotó felvételek alapján is igazoltnak látja, hogy, a vizsgált területen a hiányzó, vagy a nádasok szegélyére korlátozódó kismértékű hínárborítás tekinthető általánosnak. **A jelölő élőhely kérdése tekintetében a szakértői megállapításokat elfogadom**, mivel a tíz évvel ezelőtti fenntartási terv készítése óta könnyen történhetek olyan változások a tervezési területen, melyek hatására a hínárnövényzet visszaszorult, ennek tényét az állami alapadatként elérhető légifelvételek is alátámasztják a szakértő által megküldött terepi fotók mellett.

Az **Igazgatóság** időbeni ütemezési javaslatát a **Kérelmező** válaszában megerősítette; a védett és/vagy közösségi jelentőségű fajok egyedeinek veszélyeztetését megelőzendő a beavatkozást szeptember 15.-október 31.-ig terjedő időszakban tervezik végrehajtani. A közvetlen hatásterület mellett húzódó keskeny élőhelyfolt védelme érdekében a kivitelezés során javasolja az élőhelyet úszó bójákkal lehatárolni.

Az **Igazgatóság** által felvetett tájvédelmi javaslattal (burkolat anyaga, színe) kapcsolatban **Kérelmező** nyilatkozata szerint a vörösköből készült – jelenleg is meglévő és meg is maradó – szerkezetből követ nem fognak eltávolítani azonban a meglévő, leromlott állapotú fa anyagú függőleges partfal mellé verve egy szintén fa anyagú cölöpsor kerül, megtámasztó szerkezetként, így betonozás, kő beépítés nem történik, hanem természetes fa (pl. akác) cölöpsor erősíti a meglévő partvédelmet. A járda fedésére került megtervezésre a 6 cm vastagságú előregyártott beton térkő burkolat, amelynek a pontos típusát a Beruházó a kiviteli tervek készítése során fogja megnevezni.

A Kérelmező nyilatkozatát az anyaghasználattal kapcsolatban elfogadom azzal, hogy annak részletes bemutatása az előzetes vizsgálati eljárást követő létesítési típusú engedélyezés (vízjogi, hajózási) feladata. Önmagában a járda anyaghasználatának kérdése az előzetes vizsgálati eljárásban a környezeti elemekre gyakorolt hatások vizsgálata során nem jelent jelentős vagy mérlegelendő tényezőt.

A Dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A tervezett beruházást jelenleg kempingként, strandként hasznosított területen, illetve az ahhoz csatlakozó vízfelületen tervezik megvalósítani. A füves területet a víz felől kiépített, egyenes

vonalvezetésű partvédmű szegélyezi. A mesterségesen kialakított félsziget biodiverzitás-viszonyai extrém módon szegényesek, a természetes vízparti növényzet a félsziget területén csaknem teljes mértékben hiányzik, a hínárnövényzet csak nyomokban megtalálható. Távolabb – a közvetlen hatásterületeken kívül - azonban nagyobb kiterjedésű nádasok és égeresek is találhatók.

Természetvédelmi szempontból a kivitelezés időszakában a vizes élőhelyeket érő terhelések jelentősebbek. A tervezett kikötőépítés időben rövid, de az élővilágra gyakorolt hatások intenzitását tekintve erőteljes folyamat, mely több részhatás eredményeképpen alakul ki.

A hatásviselő szervezetek közül az átmeneti élőhelycsökkenés miatt károsodnak a mederfenéken és az iszapban élő (bentikus) szervezetek. Ilyenek a kovaalgák, a gyökerező hínárok, férgek, csigák, kagylók, rákok, rovarlárvák. A tervezett beruházás során mivel kőszórások, illetve egyéb állandó használatra tervezett új elemek nem épülnek, állandó élőhelyvesztéssel nem kell számolni.

Az iszapkotrás élővilágra kifejtett hatásait ellentmondásos módon ítélik meg különböző szakértők. Az elmúlt évek tapasztalatai alapján felmerült, hogy a kotrás során felszabaduló foszforformák segíthetik az algavirágzást, különösen szélcsendes, meleg időben és magas vízállás esetén. A kotrást így érdemes ennek megfelelően (nem a június-augusztus időszakban), illetve az engedélyben előírtaknak megfelelően végezni. A jelenlegi kikötőmedencékben felgyülemlett lágy iszap egy részének kiszivattyúzása és a helyszínen kialakításra kerülő ideiglenes zagykazettákba történő szállítása is a tervezett beavatkozás részét képezi. A teljes kitermelendő iszapmennyiség mintegy 3.900 m³.

A közvetlen hatásterület közelében nagyobb területű nádas nem található, azonban egy nagyobb, mintegy 6 hektár kiterjedésű nádas helyezkedik el a meglévő csatornától nyugati irányban, illetve egy kisebb (kb. 1,2 hektár) kiterjedésű nádas is van a vizsgált területtől keleti irányban. A **Dokumentációban** foglaltak alapján ezekre a nádasokra a kivitelezési munkálatok jelentős hatást nem gyakorolnak.

A létesítés során a korábbi állapothoz képest megnövekvő zaj, rezgés, megnövekedő emberi jelenlét átmenetileg elriasztja azokat az állatokat, melyek képesek érzékelni és értelmezni a veszélyt és aktív mozgással el tudnak menekülni a munkavégzés helyszínéről, ilyenek a röpképes rovarok, halak, kételtűek, hüllők, madarak, emlősök, melyek elhagyják a területet, de várhatóan visszaköltöznek a létesítés befejeződése után. Az üzemelési időszak által keltett zajterhelés és zavarás volumene a kivitelezés stádiumhoz képest már jóval kisebb terhelést jelent. A taposás elsősorban a kikötőmedence közvetlen környezetét, gyepfelületét fogja érinteni, ami jelenleg is a kemping strandterülete.

A jelenlegi állapotnál kedvezőbb helyzetet teremt áramlástan szempontból a keleti és nyugati öböl északi részeinek keskeny átöblítő csatornával való összekötése, melynek hatására az öblözetek vízminősége javulhat. A tágabb térség áramlási viszonyainak megváltozása nem várható a kotrás kis kiterjedése miatt.

A kikötő használata esetében nincs időbeli korlátozás, de mivel a csónakok használata a tavasztól ősziig terjedő jégmentes időszakra korlátozódik, a téli Ramsari időszakban alacsony intenzitású emberi jelenlétre lehet számítani. A nyár végi, őszi időszakban viszont számítani kell arra, hogy a kikötő vízterében az alámerült hínárállományt szükség szerint ritkítani kell, különösen akkor, ha a hosszú, szálas leveleket fejlesztő közönséges csavarhínár (*Vallisneria spiralis*) itt is megjelenik.

A térvilágítás kiépítése a partra telepített alacsony fényszórású, lefelé irányuló, led lámpatestekkel történik majd. Nagy fényerőre nincs szükség, a cél a járófelület láthatóvá tétele, az erősebb fény az élővilágot nagyobb mértékben zavarná.

A Hatásbecslési dokumentációban foglaltak alapján az alábbiak állapíthatók meg:

A tervezési területen előforduló élőhelyek besorolása és kódja az Általános Nemzeti Élőhely-osztályozási Rendszer (ÁNÉR 2011) kézikönyvben szereplő módosított Németh-Seregélyes-féle skála alapján került értékelésre, míg a természetességet az ÁNÉR kézikönyvben szereplő módosított Németh-Seregélyes-féle skála alapján lett kategorizálva (Bölöni J., Molnár Zs., Kun A. (szerk.) 2011: Magyarország élőhelyei. MTA Ökológiai és Botanikai Kutatóintézete). Ezek alapján a tárgyi területen négy különböző növényzettípus különíthető el, melyek a következők:

- **B1a** – „Nem tőzegképző nádasok, gyékényesek és tavikákások”
- **RB** - „Őshonos fafajú puhafás jellegtelen vagy pionír erdők
- **U2** - „Kertvárosok, szabadidős létesítmények”
- **U9** – „Állóvizek”

U2 ÁNÉR kód jelölésű „Kertvárosok, szabadidős létesítmények” elnevezésű élőhely kategóriába az épületek, utak és a kemping parkosított része tartozik bele. Az élőhely természetessége a Németh-Seregélyes-féle skálán 1-es.

B1a ÁNÉR kód jelölésű „Nem tőzegképző nádasok, gyékényesek és tavikákások” elnevezésű élőhely kategóriába tartozik a part közelében, a Balaton vízterében elhelyezkedő nádas, illetve a kemping délnyugati szélénél is nagyobb kiterjedésű nádas állomány található. A növénytömeg majdnem kizárólagos alkotója a nád (*Phragmites australis*), mellette kísérő elemként előfordul elő bodnározó gyékény (*Typha latifolia*) és keskenylevelű gyékény (*Typha angustifolia*), általában kisebb csoportokban a nádasba elegyedve. Az élőhely természetessége a Németh-Seregélyes-féle skálán 3-as.

RB „Őshonos fafajú puhafás jellegtelen vagy pionír erdők” elnevezésű élőhely kategóriába a kemping szélein található fás állományok tartoznak. Az élőhely természetessége a Németh-Seregélyes-féle skálán 3-as.

U9 „Állóvizek” ÁNÉR kód jelölésű élőhely kategóriába a strandtól délre található tómeder tartozik bele. Ezen élőhely legfeljebb kevés alámerült hínárral rendelkezik. Az élőhely természetessége ennél az élőhely kategóriánál nincs konkrétan meghatározva, ezért a Németh-Seregélyes-féle skálán 3-as érték került megállapítva.

Az elvégzett felmérések során a vízparthoz közeli köveken és cölöpökön kvagga kagyló (*Dreissena rostriformis bugensis*) és vándorkagyló (*Dreissena polymorpha*) találtak, míg a vízpartnál az alábbi csigafajokat sikerült detektálni éles csiga (*Planorbis planorbis*) és nagy tányércsiga (*Planorbarius corneus*), a vízparti növényzeten, nádasokban nagy borostyánkőcsiga (*Succinea putris*), a parti részeken pannon csiga (*Caucasotachea vindobonensis*) és éti csiga (*Helix pomatia*) előfordulása került feljegyzésre. Az EDAL Bt. Balaton északi partján végzett több éves hidrobiológiai felmérési adatai alapján a part menti, jellemzően bolygatott (strand, kikötő) területeken az általánosságban előforduló makrozoobentosz alábbi fajai voltak megfigyelhetőek.

A herpetofaunát tekintve, a Balaton-vízgyűjtőn általános elterjedésű, de hazai és nemzetközi természetvédelmi oltalmat élvező fajok fordulhatnak elő.

Napjainkban a Balatonban végzett halállomány feltérképezése során megállapítható, hogy feltehetően 33 halfaj fordul elő. A vizsgált partszakaszon a Balaton főmedrében kialakított kikötők esetében általában az alábbi fajok fordulhatnak elő kűsz (*Alburnus alburnus*), karikakeszeg (*Blicca bjoerkna*), angolna (*Anguilla anguilla*), bodorka (*Rutilus rutilus*), csuka (*Esox lucius*), vörösszárnyú keszeg (*Scardinius erythrophthalmus*), sügér (*Perca fluviatilis*), ezüstkárász (*Carassius gibelio*), jász (*Leuciscus*

idus), folyami géb (*Neogobius fluviatilis*), dévérkeszeg (*Abramis brama*), domolykó (*Squalius cephalus*), ponty (*Cyprinus carpio*), tarka géb (*Proterorhinus semilunaris*).

A madárállomány felmérésénél a vizuális megfigyelés mellett felhasználásra került az MME által végzett szinkron számlálások eredményei is, mert az így kapott adatok alapján pontosabban lehet a területek ornitológiai jelentőségét meghatározni. A helyszínen elvégzett vizsgálat során dankasirály (*Larus ridibundus*), nagy kócsag (*Egretta alba*), szürke gém (*Ardea cinerea*), tőkés réce (*Anas platyrhynchos*) és a nádasban rendszeres költő bütykös hattyú (*Cygnus olor*) került megfigyelésre. A szárazföldi területeken fekete rigó (*Turdus merula*), mezei veréb (*Passer montanus*), tengelic (*Carduelis carduelis*), örvös galamb (*Columba palumbus*), vadgerle (*Streptopelia turtur*) és vetési varjú (*Corvus frugilegus*) volt detektálható. A **Hatásbecslési dokumentáció** összeállítása során a készítők biotikai adatkéréssel keresték meg az **Igazgatóságot**, mely adatszolgáltatása során a tervezési területtől nyugatra található nagy nádfoltra vonatkozóan kaptak fajadatokat, melyek a következők voltak: nádirigó (*Acrocephalus arundinaceus*), nádi tücsökmadár (*Locustella luscinioides*), valamivel messzebb, 200-250 méterre pedig korábban bakcsó (*Nycticorax nycticorax*), cserregő nádiposzáta (*Acrocephalus scirpaceus*) és nagy kócsag (*Egretta alba*) megfigyelése történt. A Madáratlasz program adatbázisában az elmúlt tíz évre vonatkozóan összesen 175 madárfaj megfigyelési adata szerepel, melyek között megtalálhatóak a nyílt vízhez, nádashoz, erdőkhöz, illetve a parti sávhoz köthető fajok.

Az intenzív emberi jelenlét miatt a térségben élő nagytestű emlősök elkerülik a helyet. A vidra (*Lutra lutra*) jelenlétére utaló jelet sem találtak, de átmeneti előfordulása (pl. vándorlás során) nem kizárható. A vaddisznó (*Sus scrofa*) jelen van a kemping területén. Kisemlősök és denevérek bizonyára előfordulnak a parton, valamint a keleti sün (*Erinaceus roumanicus*) és vörös mókus (*Sciurus vulgaris*) számára a park alkalmas élőhely lehet, de konkrét információ nem áll rendelkezésre ezen egyedekről.

A tárgyi beruházás kedvezőtlen hatásait tekintve kotrási tevékenység időben rövid, de az élővilágra gyakorolt hatások intenzitását tekintve erőteljes folyamat, mely több részhatás eredményeképpen alakul ki. A mederkotrás során eltávolításra kerülnek a fenéken élő, elmenekülésre képtelen szervezetek, főként férgek, kagylók, rovarlárvák is, melyek a kitermelés, szikkasztás majd az elszállítás vagy partfeltöltés során elpusztulnak. A mederkotrás után megkezdődik a kimélyített rész visszatöltődése melynek dinamikáját két jellemző hatás által kiváltott folyamat határozza meg. Az egyik a szél és a hőmérséklet-különbségek hatására kialakuló, természetes vízmozgások hatására felkevert és lebegtetett finom szemcsés üledék kiüledése, míg a másik folyamat a nagyobb szelek keltette erősebb, főleg kiegyenlítő áramlásainak a hatására létrejövő üledék elmozdulás, a kúszó iszap. Ezen folyamatok révén még a helyhez kötött vagy lassú mozgású állatok is visszatelepednek a kotort részekre. Az úszóképes állatok rövid idő után visszatérhetnek, azonban a teljes fenéklakó fauna visszatelepedése lassabban történhet. A következő évre a vízirovarok petéiből kikelő lárvák telepedhetnek vissza, a lassabban mozgó férgek, puhatestűek részben saját mozgásukkal, részben az iszappal sodródva juthatnak vissza.

A tervezett tevékenység jelentősebb kedvezőtlen hatásai: az átmeneti területfoglalás; élőhelyek megszűnése, illetve megváltozása; zajszenyezés, zavarás.

A létesítés során a korábbi állapothoz képest megnövekvő zaj, rezgés, megnövekedő emberi jelenlét átmenetileg elriasztja azokat az állatokat, melyek képesek érzékelni és értelmezni a veszélyt és aktív mozgással el tudnak menekülni a munkavégzés helyszínéről, ilyenek a röpképes rovarok, halak, kételtűek, hüllők, madarak, emlősök, melyek elhagyják a területet, de várhatóan visszaköltöznek a létesítés befejeződése után. Az üzemelési időszak által keltett zajterhelés és zavarás volumene – a korábban is meglévő terhelések figyelembevételével – várhatóan nem lesz számottevő.

A keleti és nyugati öböl északi részeinek keskeny átöblítő csatornával való összekötése áramlástanilag szempontból a jelenlegi állapotnál kedvezőbb helyzetet teremt, melynek hatására az öblözetek vízminősége javulhat.

Az újonnan kialakítandó, élő bevonattól mentes szilárd felszínek kedvező megtelepedési lehetőséget teremtenek több élőlénycsoport számára. Minden felszín/aljzat bolygatással járó beavatkozás esetében számolni kell annak veszélyével, hogy az elpusztult vagy ideiglenesen elmenekült fajok mellett idegenhonos fajok is megjelennek a terület visszanevelődésakor. A balatoni kikötők környezetében 2021-2024 között elvégzett vízi szervezeteket mintavételező vizsgálatok (EDAL Bt., 2021.-2024.) is – főleg az iszaplakó szervezetek esetében – jelentős arányban mutattak ki idegenhonos fajokat. A jelenség nem a helyhez vagy a tervezett beruházáshoz köthető, sajnos a biológiai invázió problematikája világjelenség. Jelen esetben a Balatonban már mindenhol meglévő kvagga kagyló és vándorkagyló, valamint a *Dikerogammarus* nemzetségbe tartozó bolharákok tömeges elszaporodására lehet számítani. Az invázió pozitív hatásaként megemlíthető, hogy az invazív makrogerinctelenek számos tagja, elsősorban is a *Dreissena* kagylófajok jelölő madárfajok táplálékbázisát képezik és fontos haltáplálék szervezetek, valamint rendkívül nagy mennyiségű algát szűrnek ki táplálkozásuk során.

A szárazulati bolygatott zöldfelületeken - depóniákon, frissen tereprendezett területeken - is lehet számítani inváziós növényfajok megjelenésére, melyek ellen rendszeres kaszálással lehet védekezni.

A **Hatásbecslési dokumentációban** foglaltak alapján a vizsgált területen **jelölő élőhely nem található**. Az öblök bejáratí részén vannak olyan hínáros foltok, melyek megfeleltethetők a „3150 Természetes eutróf tavak *Magnopotamion* vagy *Hydrocharition* növényzettel” közösségi jelentőségű élőhelynek, mely a magyarországi ÁNER élőhelyrendszer Ac - "Álló- és lassan áramló vizek hínárnövényzete" kategória, azonban a műszaki leírás alapján ezeket a munkálatok nem fogják érinteni.

A tervezett beruházás területén **jelölő növényfaj a területen nem fordul elő**, jelölő állatfajok közül a tárgyi területen a kikötő mederanyag deponálásnak időszakában előfordulhat hasas törpecsiga (*Vertigo moulinsiana*) és a harántfogú törpecsiga (*Vertigo angustior*), továbbá előfordulhat még a keleti lápi bagoly (*Arytrura musculus*), melynek egyik legelterjedtebb hazai tápnövénye, a rekettyefűz (*Salix cinerea*), amely Balatonnál sokfelé előfordul, de a tervezett munkálatok ilyen állományokat érintenek. A szivárványos ökle (*Rhodeus sericeus amarus*) szaporodásában kagyló jelenlétéhez kötődik, ezért annak jelenléte feltétlenül szükséges az állományok megmaradásához. A kikötő létesítésével kapcsolatos mederkotrás a kagylók élőhelyét átmenetileg csökkenti, ezzel a kagylóállomány átmeneti csökkentésén keresztül fejthet ki negatív hatást a szivárványos ökle állomány nagyságára, hosszabb távon azonban a mederfenék élővilága regenerálódik, és mivel területe növekszik, a fajra nézve ez pozitív hatású lehet. A Balatonban ez a faj nagy mennyiségben előfordul, állományai a tervezési területen potenciális hatásviselők. A réticsík (*Misgurnus fossilis*) jelenleg a számára alkalmas élőhelyeken mindenütt előfordul, a faj jelen van a Balatonban, azonban a tervezett beavatkozások nem gyakorolnak a fajra negatív hatást.

A balin (*Aspius aspius*) nem védett, de Natura 2000 jelölő halfaj, a beruházás nem gyakorol az állományra jelentős hatást, a zavarás időtartama alatt kivonul a nyílt vízterületre. A garda (*Pelecus cultratus*) nem védett, de Natura 2000 jelölő halfaj, mely ezen a balatoni partszakaszon is előfordul, de a beruházás szempontjából nem hatásviselő. A vágó csík (*Cobitis elongatoides*) állományai a Balatonban nagyon megritkultak, a Nyugati-medencéből a Zala torkolatához közeli részről van előfordulási adta, tervezett beavatkozás a mederkotrás ideje alatt zavaró hatást gyakorolhat a fajra. A halványfoltú küllő (*Gobio albipinnatus*) potenciális hatásviselő a tervezési területen, de a Balatonban gyakori volta miatt állományát a beruházás nem veszélyezteti. Kételtűek, hullók tekintetében a vöröshasú unka (*Bombina*

bombina) tervezési területen potenciális hatásviselő, a faj környékbeli állományát a beruházás nem veszélyezteti. A mocsári teknős (*Emys orbicularis*) számára a vizsgált terület alkalmas élőhely, azonban a félsziget körüli függőleges partfalak nem teszik lehetővé a víz és a szárazföld közötti átjárást, ennek ellenére potenciális hatásviselő a tervezési területen, de a Balatonban gyakori volta miatt állományát a beruházás nem veszélyezteti.

A jelölő madárfajok között több olyan van, melyek jól repülő, nagy mozgáskörzetű állatok, de a jelölő madárfajok többsége csak áttételesen köthető a vizsgálati területekhez. A közeli nagyobb nádas tömbökben és az előttük levő vizeken sok vízi, vízparti, nádashoz kötődő madár élhet, így gémek, kócsagok, kárókatonák, récék, sirályok de ezeket a tervezett beruházás nem érinti negatívan.

A **Dokumentációban** természet- és tájvédelmi szempontból az alábbi javasolt intézkedések kerültek ismertetésre a várható környezeti hatások csökkentésére vonatkozóan: a munkálatok térbeli és időbeli korlátozása – tekintettel a vermelő halállományra és az iszapban esetlegesen telelő mocsári teknősre - , a meglévő nádasállomány megóvására, a talaj és víz szennyezésének megakadályozása, kisméltóságok és a kételtűek egyedek megóvása.

A kedvezőtlen hatások átmeneti jellegűek, jelentősebb negatív hatásokat a kivitelezési stádium jelent, kompenzációs intézkedésekre a behatárolt tulajdonjogi határok miatt nincs lehetőség.

A fentiek alapján a beruházás hatásterületén jelölőfajok és jelölő élőhelyek megsemmisülése nagy valószínűséggel nem következik be, hasonlóan a zavarással sem alakulnak ki az élővilág számára számottevő kedvezőtlen hatások.

Az itt potenciálisan előforduló jelölőfajok számára a zavarás elsősorban a kivitelezés időszakában lehet jelentős, a gépek és emberek mozgásából adódóan. A későbbiekben az üzemelés során üzemelés során a permanens – eddig is jelenlévő – zavarás nem lesz nagyobb a jelenlegi állapothoz képest: ezekhez a terhelésekhez az itt fellelhető fajok (halak, kételtűek, madarak) már alkalmazkodnak.

A Hatásbecslési dokumentációban foglaltak alapján a beruházás természetvédelmi szempontból értékes élőhelyet nem darabol fel, a tágabb terület jellegét nem módosítja. A területen a jelölőfajok állományának csökkenése nem várható, az előforduló fajok az eddigi körülményekhez alkalmazkodtak.

A beruházás következtében a környező Natura 2000-es védettségű területek területhasználata nem módosul, azokon jelentős környezeti hatás nem várható. A beruházás nem változtatja meg érdemben a Natura 2000 terület egészére vonatkozó reprezentativitást („tipikusságot”) és kiterjedést. A Natura 2000 területen megtalálható, a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyek és fajok természetvédelmi helyzetében várható kedvezőtlen hatások becsült mértéke minimális.

A tervezett fejlesztést tájképi szempontból vizsgálva az alábbiak állapíthatók meg:

A vizsgált terület kemping területére esik, amely azonban évek óta nem üzemel. A kemping területe ennek ellenére rendezett, épületei, útjai, zöldfelületei gondozottak. A gyepes területen szépen kifejlett, idős, de egészséges fák adnak árnyékot.

A tervezett beruházás a létesítés időtartama alatt gyakorolja a legnagyobb kedvezőtlen hatást a tájképre.

A domborzati adottságoknak, a beépítéseknek és a meglévő fasoroknak köszönhetően a tervezett kikötő területére a település felől nem nyílik rálátás, valamint tájképileg kedvező, hogy a kikötő nem nyúlik be a

Balatonba. A tervezett kikötő nem takar ki más, tájképileg kedvezőbb elemet. Tájképi szempontból a csónakok látványa már hosszú évtizedek óta hozzátartoznak a vízparti táj (kemping) karakteréhez, látványához, azok megjelenése nem eredményez számottevően kedvezőtlen tájképi hatásokat, így a látvány összességében nem zavaró. A **Dokumentációban** foglaltak alapján a strand területén található idősebb faállomány a kivitelezés során nem sérül.

A kotrás és az iszapcsapda létesítésének elsősorban átmeneti – a kivitelezés néhány hetes időtartamára korlátozódó – hatásai vannak, hosszabb távú, kisebb mértékű tájképi hatás a feltöltésre kerülő területeken várható.

A tervezett csónakkikötő meglévő, mesterségesen kialakított kemping, strand és meglévő öblözetek területén létesül, ezért a tájszerkezetet, tájképet és tájkaraktert érdemben az üzemelés időszakában sem változtatja meg.

A **Dokumentációban** a tájképre gyakorolt környezeti hatások mérsékléséhez az alábbi javasolt intézkedések kerültek ismertetésre: munkálatokat úgy kell megvalósítani, hogy a parti zöldfelületek – elsősorban az idősebb fák – minél kisebb mértékben sérüljenek és a Balaton tájképi értékeinek megóvása érdekében a kivitelezési munkálatokat minél rövidebb időtartamra kell koncentrálni; a kivitelezés során előnyben kell részesíteni a helyi, természetes anyagok alkalmazását, továbbá javasolt a meglévő kikötőből felszedett, illetve visszabontott anyagokat minél nagyobb mértékben újrahasznosítani; a kivitelezési munkálatok után a sérült parti zöldfelületeket (ideiglenes iszaptározó területe, feltöltések területe) helyre kell állítani.

A tájszerkezet, a tájkép és a tájkarakter szempontjából a jelenlegi állapothoz képest jelentős változás nem várható. A csónakkikötő kialakítása minimális mértékben módosítja ugyan a tájhasznosítást, de nem okoz számottevő változást, hiszen a szárazföldi terület (Vonyarcvashegy 016/1 hrsz.) az eddig meglévő strandolási, rekreáció és sport célokat szolgálja majd a jövőben is, (csónak)kikötői szolgáltatásokkal kiegészítve.

Összefoglalóan megállapítottam, hogy a tervezett beruházás megvalósítása, a továbbtervezési szempontok figyelembevételével a természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek, valamint a tájvédelem jogszabályban rögzített követelményeinek megfelel. Táj- és természetvédelmi szempontból a rendelkezésre álló Dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenységgel kapcsolatban jelentős környezeti hatások nem várhatók, hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Felhívom az építető figyelmét, amennyiben tevékenységével vagy mulasztásával a védett természeti értéket jogellenesen veszélyezteti, károsítja, elpusztítja, vagy védett természeti terület állapotát, minőségét jogellenesen veszélyezteti, rongálja, abban kárt okoz, a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Tvt.**) 80. §-a alapján természetvédelmi bírságot köteles fizetni.

Az **4.2.7 pontban** szereplő továbbtervezési szempont jogalapja az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Natura rendelet**) 4. § (1) bekezdése, a **Tvt.** 42. és 43. § (1) bekezdései, 5. § (1) bekezdése, 16. § (5) bekezdése és 17. § (1) bekezdése.

A **4.2.8 pontban** foglalt előírást a **Nádasrendelet** 7. § (6) bekezdése, a **Natura rendelet** 4. § (1) bekezdése, a **Tvt.** 5. § (1) bekezdése, 16. § (5) bekezdése és 17. § (1) bekezdése alapján tettem.

A **4.2.9- 4.2.10 pontokban** foglalt kikötések jogalapja a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) bekezdése, valamint a **Tvt.** 5. § (1) bekezdése.

Az **4.2.11 pontban** foglalt előírásaim a **Tvt.** 5. § (1) bekezdése, 6. § (2) bekezdése, 7. § (2) bekezdés c) pontja, 8. § (1) bekezdése, valamint a 43. § alapján írtam elő.

A **4.2.12 pontban** foglaltakat a **Natura rendelet** 4. § (1) bekezdése és az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 54. § (2) bekezdése alapján rögzítettem.

A **4.2.13 pontban** foglalt előírás jogalapja a **Natura rendelet** 4. § (1) bekezdése, és a **Tvt.** 5. § (1) bekezdése.

A **4.2.14 pontban**, a gyom- és inváziós fajok betelepülésének és terjedésének megakadályozására vonatkozó feltételt az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről szóló 408/2016. (XII. 13.) Korm. rendelet 10 § (3) bekezdés h) pontja alapján tettem.

Termőföldre gyakorolt hatások szempontjából (Korm. rend. 3. melléklet 6. sor):

Zala Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály ZAF/010/01538-2/2025/T32 iktatószámú ügyiratszámú szakkérdés vizsgálata szerint:

„Az EVD alapján:

- A tervezett tevékenység végzése termőföldet Vonyarcvashegy 015/3 és 015/4 hrsz-ú fásított területek kismértékű mindösszesen is 400 m² alatti igénybevételével jár.
- A zagykazetták kialakítása, valamint a víztelenített iszap felhasználása a termőföldnek nem minősülő Vonyarcvashegy 016/1 hrsz-ú táborhely területén történik.

Szakmai véleményemet a fentiek figyelembe vételével, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés, 3. melléklet „Az előzetes vizsgálati, a környezeti hatásvizsgálati, az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban, az összevont eljárásban valamint a felülvizsgálati eljárásban vizsgálandó szakkérdések” című táblázat 6. pont előírásai alapján a rendelkező részben foglaltak szerint adtam ki, mert **az előírtak betartása mellett** a Vonyarcvashegy, 016/1 hrsz.-ú parti területű telephelyen tervezett csónakkikötő fejlesztés, valamint a kikötő bejáratát védő iszapcsapda létesítés és a Vonyarcvashegy 015/17a hrsz-ú Balaton mederterületen tervezett mederrendezés megvalósítása és üzemeltetése **talajvédelmi érdeket nem sért.**”

„Talajvédelmi szempontból a környezetvédelmi engedély az EVD-ben foglaltak maradéktalan megtartása mellett a **4.3.1 – 4.3.3 pontokban** leírt feltételekkel kiadható.”

A **Dokumentáció** alapján a talajra gyakorolt hatásra vonatkozó előírást a **4.3.1 pontban** tettem a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: **Tfvt.**) 43. § (1) bekezdés szerint. A **4.3.2 pontban** tett előírást a **Tfvt.** 41. § és 43. § (3) bekezdés előírásainak megfelelően biztosítani kell

Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály VE/31/01757-2/2025. ügyiratszámú szakkérdés vizsgálata szerint:

„Osztályunkat a Környezetvédelmi Osztály kereste meg, hogy a Vonyarcvashegy, csónakkikötő fejlesztésének előzetes vizsgálati eljárásában talajvédelmi szakkérdésben adjon nyilatkozatot.

A talajvédelmi hatóság a megkereséshez mellékelt dokumentáció alapján, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. Tv. 43. §. szerinti előírásokkal adta meg hozzájáruló nyilatkozatát.”

A Vonyarcvashegy, csónakkikötő fejlesztésének előzetes vizsgálati eljárásában az eljárást lezáró határozat a **Dokumentációban** foglaltak alapján talajvédelmi szempontból a rendelkező rész **4.3.3 pontjában**, a **Tfvt.** 43. §-a alapján tett előírás betartásával **kiadható.**

Az erdőre gyakorolt hatások szempontból (Korm. rend. 3. melléklet 7. sor):

Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály VE/32/03361-2/2025. ügyiratszámú szakkérdés vizsgálata szerint:

A szakkérdés vizsgálat tekintetében az erdészeti hatóság, mint szakmai ismerettel rendelkező szervezeti egység az alábbi állásfoglalást teszi:

A **Dokumentáció** áttanulmányozása során megállapítottam, hogy a tervezett beruházás **nem érint erdőterületet**.

„A Dokumentációk áttanulmányozása során megállapítottam, hogy a beruházás nem érint erdő művelési ágú területet, valamint az Országos Erdőállomány Adattárban (a továbbiakban: Adattár) szereplő területet, így az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 77. §-a szerinti erdő igénybevétele nem történik.

Amennyiben a tervezett beruházás során az Adattárban nem szereplő külterületi ingatlanon található, az erdészeti hatóság hatáskörbe tartozó fa vagy faállomány kitermelése szükséges, úgy az csak a fakitermelés előzetes bejelentésének erdészeti hatóság általi tudomásul vétele után végezhető.

Tájékoztatom, hogy fásításból tervezett fakitermelések bejelentésének tárgyában 2024. július 1-től erdészeti hatóságként országos illetékességgel a Nébih jár el. A fásításból tervezett fakitermelés bejelentést kizárólag a Nébih elektronikus felületén lehet benyújtani. A benyújtással kapcsolatos részletes információk a <https://portal.nebih.gov.hu/eutrszakmai> weboldalon elérhetőek.”

Mindezekre tekintettel a fásításnak minősülő földrészletek védelmének szempontjából a rendelkező rész **4.4.1 pontja** szerinti előírást tettem.

„Az Evt. 61. § (1) bekezdés b) pontja alapján tilos a beruházással érintett ingatlanok szomszédságában lévő erdőkben hulladékot elhelyezni. Továbbá az Evt. 62. § (3) bekezdése szerint a talajt ért károsító hatások megszüntetéséről és következményeinek felszámolásáról a beruházónak gondoskodnia kell.”
Erre való tekintettel a rendelkező rész **4.4.2 pontja** szerinti előírást tettem.

A tervezett beruházás hatásterületein lévő erdőket és azok élővilágát, továbbá az erdőtörvény hatálya alá eső egyéb erdészeti létesítményeket és objektumokat a beruházás és az üzemeltetés során káros hatások fogják érni, azonban ezek **mértéke csekély, így ezek elviselhetőek, tolerálhatóak lesznek.**

Termőföld mennyiségi védelme szempontjából (Korm. rend. 3. melléklet 8. sor):

Zala Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1643/2025. ügyiratszámú szakkérdés vizsgálata szerint:

„A **termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tftv.) 1. § (1) bekezdése** alapján a törvény hatálya kiterjed a termőföldre, valamint – ha e törvény így rendelkezik- a termőföldnek nem minősülő ingatlanokra.

(3) A termőföldre vonatkozó rendelkezéseket – a földvédelemre, valamint a mellékhasznosításra e törvényben megállapított szabályok kivételével – alkalmazni kell a mező-, erdőgazdasági művelés alatt álló belterületi földre is.

2. § 5. pontja alapján földvédelmi eljárás: az ingatlanügyi hatóság által, ügydöntő hatóságként vagy szakhatóságként lefolytatott olyan hatósági eljárás, amely a termőföld mennyiségi védelmének érvényre juttatására, illetve a termőföld más célú hasznosításának engedélyezésére irányul.

2. § 5a. pontja szerint földvédelmi szakkérdés vizsgálata: a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó jogszabályi előírásoknak való megfelelés vizsgálata bármely hatósági eljárásban.

2. § 19. termőföld: az a földrészlet vagy alrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet vagy alrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.

7. § (1) bekezdése alapján a földvédelmi eljárást az ingatlanügyi hatóság folytatja le.

8. § (1) bekezdése alapján, ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételel történjen.

(2) A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.”

„A vizsgálati dokumentáció alapján a tevékenység egyrészt Vonyarcvashegy külterületén található kivett táborhely megnevezésű ingatlant, másrészt a kivett Balaton tó megnevezésű ingatlan részt érinti.

Az ingatlan-nyilvántartás, valamint az ingatlan-nyilvántartási térkép adatai alapján megállapítást nyert, hogy a tevékenység Vonyarcvashegy külterületén fekvő 016/1, hrsz.-ú ingatlant, illetve a Vonyarcvashegy külterületén fekvő 015/17 hrsz.-ú ingatlan a) alrészletét érinti, melyek kivett megnevezésűek.

Tekintettel arra, hogy a megkeresésben nevezett Vonyarcvashegy 016/1 hrsz.-ú ingatlan egésze, illetve a Vonyarcvashegy 015/17 a) alrészlete kivett megnevezéssel rendelkezik, így az ingatlanügyi hatóságnak nincs hatásköre eljárni.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (Ákr.) 46. § (1) bekezdés a) pontja alapján a hatóság a kérelmet visszautasítja, ha az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz.

A fentiek miatt a Hivatal a szakkérdésben történő nyilatkozat kiadását hatáskör hiánya miatt visszautasította.”

A tervezett tevékenység kapcsán termőföldre gyakorolt hatások szempontjából kizáró ok nem merült fel, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Területrendezési szempontból (Korm. rend. 3. számú melléklet 9. pont):

Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítész Iroda VE/05/1496-2/2025. ügyiratszámú szakkérdés vizsgálata szerint:

„A Korm. rend. 11. § (1) bekezdése és a 3. melléklet I. táblázat 9. pontja alapján a területrendezési tervekkel való összhang tekintetében a szakkérdést az állami főépítész hatáskörében eljáró kormányhivatal vizsgálja, ha a kérelem a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Kr.2.) szerinti országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények megvalósítására, valamint azok jelentős módosítására irányul.**

„Tevékenység leírása:

A projekt keretében végzett tevékenység a hatályos 31/2004. (XII.10.) számú TNM rendelet szerinti „hajózási, sport és idegenforgalmi célú kikötők létesítésére felhasználható partszakasz”-on a múltban de facto csónakkikötőként hasznosított területen, az évtizedeken át elhanyagolt, balatoni üledékkel feltöltődött, pangó vizes kikötőmedencék kotrással és partfal rendezéssel történő helyreállítását, és a jövőbeni feltöltődés megakadályozása/lassítása céljából a terület előtt kis térfogatú iszapcsapda kialakítását tartalmazza. A projekt kettős közérdeket is megvalósít: 1) egyrészt csónak kikötési helyet biztosít a jelenleg szétszórta, a nádasokban illegálisan tartott csónakok számára; 2) másrészt a kotrással és a kotrási anyag helyben történő felhasználásával jelentős mennyiségű tápanyagot távolít el a Balatonból, valamint az iszapcsapdával tápanyagban gazdag kúszóiszapot von ki a Balaton tápanyagforgalmából, ezáltal csökkentve a helyi szinten jelentkező eutrofizációs folyamatokat.” [EVD 10. oldal]

Tevékenység helye és területigénye

Vonyarcvashegy 016/1 hrsz. magántulajdonú terület (42 066 m² kiterjedésű, amelyből zagykazettákkal érintett terület 4 747 m², feltöltéssel tereprendezéssel érintett terület 10 000 m², öblítő csatorna és áteresz kialakításával érintett terület 918 m²), továbbá a Balaton meder 015/17 hrsz. (összes területe 619 ha, amelyen belül a kotrással érintett terület kb. 0,9 ha). [EVD 11. oldal]

Területrendezési tervek:

A tervezett tevékenység Zala vármegye területén fekvő Vonyarcvashegy közigazgatási területén a Balaton tómedrét, valamint a csatlakozó vízparti területeket érinti. A tevékenységgel érintett területen a következő területrendezési tervek vannak hatályban:

- a) a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: **MaTrT.**), amelynek Második Része az Országos Területrendezési Terv (a továbbiakban: **OTrT**), a Negyedik Része a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Területrendezési Terve (a továbbiakban: **BKÜTrT**), valamint a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet (a továbbiakban: **MvM rendelet**),
- b) a Vonyarcvashegy vízpart-rehabilitációs szabályozási követelményekkel érintett területének lehatárolásáról és vízpart-rehabilitációs tanulmánytervének elfogadásáról szóló 31/2004.(XII. 10.) TNM rendelet (a továbbiakban: **TNM rendelet**), valamint a balatoni vízpart-rehabilitációs szabályozás követelményeiről szóló 283/2002. (XII. 21.) Kormányrendelet (a továbbiakban: **Balatoni OTÉK**), továbbá
- c) a Zala Vármegye Közgyűlésének a Zala megye területrendezési szabályzatáról, térségi Szerkezeti Tervéről és övezeteiről szóló 8/2019. (IX. 27.) rendelete.

2025. szeptember 26-án lép hatályba a Balaton vízparti területeinek területfelhasználási követelményeiről szóló 287/2025. (VIII. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **BATÉK**, amelynek melléklete a **Vízparti terv**). A BATÉK a hatályba lépésével egyidejűleg hatályon kívül helyezi a TNM rendeletet és a Balatoni OTÉK-ot.

Területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata:

A tervezett tevékenységgel érintett terület az OTrT Szerkezeti Terve (MaTrT. 2. melléklete), valamint a BKÜTrT Szerkezeti Terve (MaTrT. 10. melléklet) szerint részben **vízgazdálkodási térség**be (a Balaton tómedre), részben **települési térség**be tartozik. A MaTrT. 10. § (2), 11. § d) és 50. § (2) e) pontja alapján a vízgazdálkodási térségre és a települési térségre vonatkozó követelmények nem korlátozzák az EVD-ben bemutatott tevékenységet.

A tevékenységgel érintett terület az OTrT és a BKÜTrT alapján a következő országos és térségi

övezetekkel érintett:

- a) a tómeder területén: **ökológiai hálózat magterületének övezete** (MaTrT. 3/1. melléklet),
- b) a vízparti területeken: **ökológiai hálózat pufferterületének övezete** (MaTrT. 3/1. melléklet),
- c) a tómeder területén: **tómeder övezete** (MaTrT. 11/2. melléklet),
- d) a **tájképvédelmi terület övezete** (MvM rendelet 3. melléklet),
- e) a **vízminőség-védelmi terület övezete** (MvM rendelet 4. melléklet),
- f) a **rendszeresen belvízjárta terület övezete** (MvM rendelet 8. melléklet).

Az ökológiai hálózat magterületének övezetére vonatkozó előírásokat a MaTrT. 25. § és 78. §-ai, az ökológiai hálózat pufferterületének övezetére vonatkozó előírásokat a MaTrT. 27. § és 80. §-ai, a tómeder övezetre vonatkozó előírásokat a MaTrT. 83. §-a, a tájképvédelmi terület övezetre vonatkozó előírásokat az MvM rendelet 4. §-a, a vízminőség védelmi terület övezetre vonatkozó előírásokat az MvM rendelet 5. §-a, a rendszeresen belvízjárta terület övezetre vonatkozó előírásokat az MvM rendelet 9. §-a tartalmazza. Az előbbi övezetekre vonatkozó követelmények nem korlátozzák az EVD-ben bemutatott tevékenységet.

A Kr.2. 7. számú melléklete tartalmazza a területrendezési tervek tartalmi követelményeit, melynek a II. A) 1.2. pontja felsorolja a műszaki infrastruktúra-hálózatok és egyedi építmények térbeli rendjét. A Balaton a MaTrT. 4/6. melléklete [Nemzetközi és országos vízi utak, országos jelentőségű kikötők és határkikötők] szerint országos vízi út, amelyhez kapcsolódó térségi jelentőségű közforgalmú kikötő [MaTrT. 12/3. melléklete], továbbá országos vízi létesítmény [MaTrT. 4/10. melléklete] az EVD-ben bemutatott tevékenységgel érintett területen nem található.

A TNM rendelet a tevékenységgel érintett területen **vízgazdálkodási területet** (tómederben és tómedren kívüli) és **különleges (kemping) területfelhasználást** jelöl. A TNM rendelet a 016/1 hrsz.-ú telek tevékenységgel érintett teleknyúlványának keleti telekhatárától a nádas vonaláig, továbbá a nyugati telekhatárától a 015/13 hrsz.-ú teleknyúlványon jelölt szabályozási partvonal vonaláig **„A hajózási, sport és idegenforgalmi célú kikötők létesítésére felhasználható partszakasz”** jelölést tartalmaz. Előbbi két jelölés között, a teleknyúlvány déli oldalán **„Strandolásra alkalmas partszakasz”** jelölést, valamint **„Meglévő, a tervben legalizált, feltöltés szárazulaton”** jelölést tartalmaz új szabályozási partvonal kijelölésével. A TNM rendelet a 016/1 hrsz.-ú telken (a partvonalától számított 30 m-ig) beépítetlenül megőrzendő parti területsávokat jelöl. A csónakkikötővel érintett partszakasz nem minősül természetes partszakasznak. A TNM rendelet nem korlátozza az EVD-ben bemutatott tevékenységet.

A 2025. szeptember 26-ával hatályba lépő BATÉK mellékletét képező Vízparti Terv a 016/1 hrsz.-ú telket kemping területként jelöli, a teleknyúlvány déli oldalán **„fürdőzésre felhasználható partszakasz”**-t jelöl. A BATÉK a teleknyúlvány keleti és nyugati oldalán **„kikötőként hasznosítható partszakasz”**-t nem jelöl, ugyanakkor a nádas előtt a tómederben **„kikötő létesítése céljából vizsgálat alá vonható hely”**-et jelöl.

A 2025. szeptember 26-ával hatályba lépő BATÉK 19 §-a tartalmazza a kikötő létesítése céljából vizsgálat alá vonható helyekre vonatkozó előírásokat:

„19. § (1) Kikötő létesítése céljából vizsgálat alá vonható helyen új mederhasználati vízilétesítmény – ide nem értve a sólyapályát, illetve természetes partszakasszal nem érintett partszakaszon a partvédművet – nem létesíthető, meglévő mederhasználati vízilétesítmény nem bővíthető.

(2) Kikötő létesítése céljából vizsgálat alá vonható helyen

a) új hajókikötő nem létesíthető,

b) meglévő, engedélyezett hajó- vagy csónakkikötő és annak területe az engedélyben foglaltak szerint fenntartható, de nem bővíthető, és

c) **új csónakkikötő kizárólag a már meglévő, csónakok kikötésére használt műszaki létesítmény vagy terület erejéig, az ortofotók által is igazolt, e rendelet hatálybalépésének időpontjában már fennálló kialakult állapothoz igazodva létesíthető, ha a műszaki létesítmény fennmaradásához a természetvédelmi hatóság a 6. mellékletben meghatározott természet- és tájvédelmi követelmények alapján hozzájárul.**

(3) **Ha a kikötő létesítése céljából vizsgálat alá vonható hely nem érint természetes partszakaszt, úgy a helyszínen a fennálló létesítményre vagy annak hiányára tekintet nélkül létesíthető csónakkikötő, a jogszabályban előírt követelmények teljesítése mellett.**

(4) **Egy kikötő létesítése céljából vizsgálat alá vonható helyen csak egyetlen kikötő létesíthető vagy maradhat fenn.”**

A szakkérdésvizsgálat eredménye:

A tervdokumentációban bemutatott tevékenység vonatkozásában – az eljárás megindulásakor hatályban lévő – a területrendezési tervekkel és a vonatkozó területrendezési követelményekkel való összhang tekintetében kizáró ok nem merült fel.

A 2025. szeptember 26-tól hatályba lépő BATÉK a hatályos TNM rendeletről eltérő módon szabályozza a csónakkikötő létesítésének feltételeit az érintett területen, azonban lehetővé teszi a meglévő csónakkikötő fenntartását vagy új létesítését a már meglévő, csónakok kikötésére használt műszaki létesítmény vagy terület erejéig a kialakult állapothoz igazodva.”

Zala Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítész Iroda ZA/010/605-2/2025. ügyiratszámú szakkérdés vizsgálata szerint:

„A tervdokumentációban bemutatott, csónakkikötő fejlesztésére irányuló tevékenység az eljárás megindulásakor hatályban lévő területrendezési tervekkel és a vonatkozó területrendezési követelményekkel nem ellentétes. A területen építmények a helyi építési szabályzat vonatkozó előírásainak megfelelően megfelelően, a vízügyi igazgatási szerv hozzájárulásával építhetők.

A térburkolat helyett javaslom természetközeli megoldásként vízáteresztő burkolat alkalmazását.

A tervezett tevékenységet korlátozó vagy kizáró egyéb adattal, információval nem rendelkezem. Jelzem, hogy a 2025. szeptember 27-től hatályba lépő BATÉK, amelynek melléklete a Vízparti terv, a hatályos vízpart-rehabilitációs tanulmánytervtől eltérő módon szabályozza a csónakkikötő létesítésének feltételeit az érintett területen, azonban lehetővé teszi a meglévő csónakkikötő fenntartását vagy új létesítését a már meglévő, csónakok kikötésére használt műszaki létesítmény vagy terület erejéig a kialakult állapothoz igazodva.

A tervdokumentációval kapcsolatos előzetes vizsgálati eljárás lefolytatására hatáskörrel rendelkező Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya 2025. szeptember 11-én az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 25. § (1) bekezdése alapján megkereséssel élt a Zala Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítész Irodája felé, amelyben a területrendezési tervekkel való összhang tekintetében olyan adatok, információk megadását kérte, amelyek a tervdokumentációban bemutatott tevékenység korlátozását (időbeli, térbeli, stb.) tennék szükségessé vagy a tevékenység folytatását kizárják/feltételeken kizárják (kizáró okok), vagy feltételhez köthetik, figyelemmel a tevékenység Zala vármegyéjét érintő területére.

Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (továbbiakban: **Matrt.**) mellékleteként az Országos Szerkezeti Terv és a **Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Területrendezési Terve** (továbbiakban: **BKÜTRT**) alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenységgel érintett terület térségi területfelhasználási besorolása: részben települési térség, részben vízgazdálkodási térség.

A *Matrt.* 10. § (2), 11. § d) és 50. § (2) e) pontja alapján a vízgazdálkodási térségre és a települési térségre vonatkozó követelmények nem korlátozzák a tervdokumentációban bemutatott tevékenységet.

A **Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Övezeti Terve** alapján megállapítottam, hogy a tervezési területet az alábbi országos és kiemelt térségi övezetek érintik: országos ökológiai hálózat magterület övezete, és pufferterület övezete, tómeder övezete, tájképvédelmi terület övezete, vízminőség-védelmi terület övezete, rendszeresen belvízjárta terület övezete.

A tervezett kikötő fejlesztés a meglévő művi létesítmények felújítására irányul. A *Matrt.* 25. §, 27. §, 78. § és 80. §-a alapján a magterület övezetére és a pufferterület övezetére vonatkozó követelmények nem korlátozzák a tervdokumentációban bemutatott tevékenységet.

A *Matrt.* 83. § (1) bekezdése alapján a tómeder övezetének határát a Vízparti Tervben ábrázolt szabályozási partvonal jelöli ki, ezért a tómeder övezetét a hatályos vízpart-rehabilitációs tanulmánytervben jelölt szabályozási partvonal szerint vettem figyelembe. A Dokumentációban foglaltak a *Matrt.* 83. § szerinti követelményekkel összhangban vannak.

A területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet (továbbiakban: **MVMr.**) 4. §-a alapján a tájképvédelmi terület övezetére vonatkozó követelmények nem korlátozzák a tervdokumentációban bemutatott tevékenységet.

Az **MVMr.** rendelet 5. §-a alapján a vízminőség-védelmi terület övezetére vonatkozó követelmények nem korlátozzák a tervdokumentációban bemutatott tevékenységet.

Az **MVMr.** rendelet 9. § (2) bekezdése alapján rendszeresen belvízjárta terület övezetében építmény a helyi építési szabályzatnak megfelelően, a vízügyi igazgatási szerv hozzájárulásával építhető vagy bővíthető. A vonatkozó egyéb követelmények nem korlátozzák a tervdokumentációban bemutatott tevékenységet.

A jelen eljárás megindulásakor és a szakkérdés vizsgálatakor a Vízparti terv még nem lépett hatályba, ezért a *Matrt.* 93. § (2a) bekezdésében foglalt átmeneti rendelkezések alapján a Vízparti terv hatályba lépését megelőzően a korábban hatályos Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Területrendezési Tervének elfogadásáról és a Balatoni Területrendezési Szabályzat megállapításáról szóló 2000. évi CXII. törvény alapján 2004-ben elfogadott vízpart-rehabilitációs tanulmányterv tartalma az irányadó [31/2004. (XII. 10.) TNM rendelet Vonyarcvashegy vízpart-rehabilitációs szabályozási követelményekkel érintett területének lehatárolásáról és vízpart-rehabilitációs tanulmánytervének elfogadásáról, továbbiakban: **Vprt.**], és azzal összefüggésben a balatoni vízpart-rehabilitációs szabályozás követelményeiről szóló 283/2002. (XII. 21.) Korm. rendeletet (továbbiakban: **BATÉK**) kell figyelembe venni.

A **Vprt.** a tervezési területen vízgazdálkodási területeket (tómederben és tómedren kívüli) és különleges (kemping) területfelhasználást jelöl. A kemping terület keleti és nyugati oldalán lévő öböl szélességében a **Vprt.** jelöl egy-egy (hajózási, sport és idegenforgalmi célú) kikötő létesítésére felhasználható partszakaszt, a déli oldalon pedig strandolásra alkalmas partszakaszt, új szabályozási partvonal

kijelölésével. A Vprt. jelöli továbbá a beépítetlenül megőrzendő parti területsávokat a 016/1 hrsz.-ú telken. A tómederben lévő nádasok és egyéb növényzet a Vprt.-ben az aktuális adatszolgáltatástól eltérő kontúrral szerepel. A csónakkikötővel érintett partszakasz nem minősül természetes partszakasznak. **A Matr. és a BATÉK előírásai nem korlátozzák a csónakkikötő tervezett fejlesztését.**

Vonyarcvashegy Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi építési szabályzatról szóló 18/2018. (X. 13.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: **HÉSZ**) a Vprt.-vel összhangban van, ill. szigorúbb előírást fogalmaz meg. A HÉSZ 23. § (1) e) pontja alapján a 016/1 hrsz.-ú területen (különleges kemping övezet) **a parti sáv mentén 30 m-en belül építmény nem helyezhető el.**

A szakkérdés vizsgálatakor az elfogadott Vízparti terv tartalma már ismert, ezért jelzem, hogy a Vízparti terv az érintett területen már csak „kikötő létesítése céljából vizsgálat alá vonható helyet” jelöl a tervezési területnél, „kikötőként hasznosítható partszakaszt” nem. A 2025. szeptember 27-től hatályba lépő Vízparti terv 19. §-a alapján a kikötő létesítése céljából vizsgálat alá vonható helyre az alábbi követelmények fognak vonatkozni:

„(1) Kikötő létesítése céljából vizsgálat alá vonható helyen új mederhasználati vízilétesítmény – ide nem értve a sólyapályát, illetve természetes partszakasszal nem érintett partszakaszon a partvédművet – nem létesíthető, meglévő mederhasználati vízilétesítmény nem bővíthető.

a) új hajókikötő nem létesíthető,

b) meglévő, engedélyezett hajó- vagy csónakkikötő és annak területe az engedélyben foglaltak szerint fenntartható, de nem bővíthető, és

c) új csónakkikötő kizárólag a már meglévő, csónakok kikötésére használt műszaki létesítmény vagy terület erejéig, az ortofotók által is igazolt, e rendelet hatálybalépésének időpontjában már fennálló kialakult állapothoz igazodva létesíthető, ha a műszaki létesítmény fennmaradásához a természetvédelmi hatóság a 6. mellékletben meghatározott természet- és tájvédelmi követelmények alapján hozzájárul.

(3) Ha a kikötő létesítése céljából vizsgálat alá vonható hely nem érint természetes partszakaszt, úgy a helyszínen a fennálló létesítményre vagy annak hiányára tekintet nélkül létesíthető csónakkikötő, a jogszabályban előírt követelmények teljesítése mellett.

(4) Egy kikötő létesítése céljából vizsgálat alá vonható helyen csak egyetlen kikötő létesíthető vagy maradhat fenn.”

A fentiek alapján **a tervezett csónakkikötő fejlesztése a hatályos területrendezési követelményekkel nem ellentétes.** Nem rendelkezem egyéb olyan információval, adattal, amely területrendezési szempontból a tervezett tevékenységet korlátozná vagy kizárná.”

Hulladékgazdálkodási szempontjából (Korm. rend. 3. melléklet 17. sor):

Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály hivatalos feljegyzése szakkérdés vizsgálatról:

Létesítés:

A létesítés fázisa veszélyes és nem veszélyes hulladék képződésével jár.

A létesítési fázisban az alábbi nem veszélyes hulladékok előfordulásával kell számolni:

- építési-bontási hulladék (beton, tégl, cserép, fa, üveg, vas, műanyag).

A keletkező nem veszélyes hulladékokat fajtánként elkülönítve gyűjtik és hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező kezelőnek adják át.

Felhívom a figyelmet, hogy amennyiben az építési munkálatok során a keletkező hulladékok valamely komponensének mennyisége eléri az *építési és bontási hulladék kezelésének részletes* szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 1. számú mellékletében meghatározott küszöbértéket, úgy a ténylegesen keletkezett hulladékokról az *építőipari kivitelezési tevékenységről* szóló 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet szerint elkészített bontási hulladék nyilvántartó lapot és hulladékot kezelő szervezet átvételi igazolását (szállítólevél, „SZ” kísérőjegy, számla) a Veszprém Vármegyei Kormányhivatalnak meg kell küldeni.

A létesítési fázisban az alábbi veszélyes hulladékok előfordulásával kell számolni:

- csomagolási hulladék,
- veszélyes anyagokkal szennyezett törlőkendők, védőruházat,
- építési-bontási hulladék,
- egyéb motor-, hajtómű és kenőolajok.

A keletkező veszélyes hulladékokat fajtánként elkülönítve gyűjtik és hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező kezelőnek adják át.

Üzemeltetés:

Az üzemeltetés során keletkező hulladékokat, valamint a használhatatlan akkumulátorokat a raktárépület egy arra kijelölt részén, mint munkahelyi gyűjtőhelyen sav és/vagy lúgálló, feliratozott edényzetben gyűjtik és hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező kezelőnek adják át.

Felhagyás:

A felhagyás időszakában a csónakkikötőhöz kapcsolódó épületek bontására kerülhet sor.

A keletkező hulladékokat fajtánként elkülönítve gyűjtik és hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező kezelőnek adják át.

A tervezett tevékenység a rendelkezésre álló adatok alapján hulladékgazdálkodási szempontból várhatóan nem gyakorol jelentős hatást a környezetre, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály ZA/HGO/03260-2/2025. ügyiratszámú szakkérdés vizsgálata szerint:

„A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya VE/30/07379-17/2025. hivatkozott számú végzésével tájékoztatást kért a Vonyarcvashegy csónakkikötő fejlesztése projekt előzetes vizsgálati eljárása tárgyában.

A Zala Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Hulladékgazdálkodási Osztálya a fentieknek megfelelően az alábbiakat állapította meg:

- A csónakkikötő kialakítása, majd üzemelése, felhagyása és a havária esetek során keletkezhetnek veszélyes hulladékok, nem veszélyes, valamint kommunális hulladékok.
- A veszélyes hulladék keletkezése esetén a lekerített munkaterületen kerül sor a munkahelyi gyűjtőhely kialakítására, ahol a veszélyes hulladékokat elkülönítetten fém konténerben vagy műanyag edényzetben gyűjtik oly módon, hogy a környezetszennyezés kizárható legyen.

- Az építkezés során keletkezhet veszélyes és nem veszélyes hulladékot a kivitelező szállíttatja el, majd a későbbiekben a környezetszennyezést kizáró módon történő gyűjtéséről, hasznosításáról, vagy ártalmatlanításáról gondoskodik.
- A kotrás, illetve öblítő csatorna során kitermelt talaj és víztelenített zagy teljes egészében a területen kerül hasznosításra feltöltésként, kiszállítás a területről nem lesz.”

„Hatóságom hulladékgazdálkodási szempontból a tervezett beruházás Zala vármegyét érintő szakaszára vonatkozóan nem rendelkezik olyan adattal vagy információval, ami a tervezett módosítás korlátozását tenné szükségessé, vagy a tervezett tevékenység megvalósulását kizárja/feltételesen kizárja.

Az előzetes vizsgálatot lezáró döntést az alábbi kikötésekkel javasoljuk kiadni:

- 1. A kivitelezés során keletkező hulladékok gyűjtéséről, elszállításáról, további kezeléséről a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben, és az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM–KvVM együttes rendeletben foglaltaknak megfelelően kell gondoskodni.
- 2. A kivitelezés során esetlegesen keletkező veszélyes hulladékokkal kapcsolatban be kell tartani a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben, továbbá a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben foglalt előírásokat.
- 3. Az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII.26.) BM–KvVM együttes rendelet 10. § (1) bekezdése szerint az építési, illetve bontási tevékenység befejezését követően az építető köteles elkészíteni az építési tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló kormányrendelet szerinti építési hulladék nyilvántartó lapot, illetve a bontási tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló kormányrendelet szerinti bontási hulladék nyilvántartó lapot.
- Az (1) bekezdés szerinti bontási hulladék nyilvántartó lapot, valamint a hulladékot kezelő átvételi igazolását az építető köteles a területileg illetékes hulladékgazdálkodási hatóságnak benyújtani.
- 4. A keletkező hulladék naprakész nyilvántartásának vezetését a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 4.§ (3) bekezdés a) pontja írja elő.”

Vízgazdálkodási és védelmi szempontból (Korm. rend.12/A. §-a és annak 8. melléklet 2. és 3. sor)

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztálya 30407/6614-2/2025.ált. iktatószámom megküldte szakkérdés vizsgálatát.

A szakkérdés vizsgálata során megállapította, hogy **Vonyarcvashegy csónakkikötő fejlesztése kapcsán a felszíni és felszín alatti vizeket, valamint a földtani közeget érintő jelentős környezeti hatás nem feltételezhető. Vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.**

Szakkérdés vizsgálatának indokolása szerint:

„A Veszprém Vármegyei Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály VE/30/07379-12/2025. számú megkeresésében a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztályától szakkérdés vizsgálatát kérte **Vonyarcvashegy csónakkikötő fejlesztése projekt** tárgyú előzetes vizsgálat ügyében.

Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, illetve annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A megkereséshez csatolásra került a szakkérdés vizsgálatához szükséges dokumentáció (K+F Consulting Környezetvédelmi és Szolgáltató Kft. által készített, „Vonyarcvashegy csónakkikötő fejlesztése projekt” c. előzetes vizsgálati dokumentáció (Kelt.: 2025. július).

A dokumentációt áttanulmányozva az alábbiakat állapítottam meg:

Vonyarcvashegy 016/1 hrsz.-ú ingatlanon évtizedekkel korábban de facto működött csónakkikötőnek a jogszabályoknak megfelelő kialakítása, valamint fenntartható használhatóságának biztosítása és a kikötő bejáratát védő iszapcsapda létesítése a Vonyarcvashegy 015/17 hrsz.-ú Balaton mederben. A tervezett csónakhely szám maximum 50 db lesz, különböző méretű beállókkal. A fejlesztéshez hajózási elvi-létesítési engedély beszerzése is szükséges, mivel 1 km-es környezetében üzemelő kishajó kikötő található.

A parti sávban jelenleg is már rendelkezésre állnak a szociális létesítmények (WC, mosdók), és egy vendégház átalakításával a kikötőmesteri iroda, raktárak, és egy elsősegélyhely is biztosított lesz. Az építés időszakában a munkavégzés helyszínein keletkező kommunális szennyvizeket zárt tartályokban gyűjtik, és azok ártalmatlanítását előkezelővel rendelkező szennyvíztisztító telepen végzik.

A projekt keretében végzett tevékenység a már hatálytalan 31/2004. (XII.10.) számú TNM rendelet szerinti „hajózási, sport és idegenforgalmi célú kikötők létesítésére felhasználható partszakasz”-on a múltban de facto csónakkikötőként hasznosított területen, az évtizedeken át elhanyagolt, balatoni üledékkel feltöltődött, pangó vizes kikötőmedencék kotrással és partfal rendezéssel történő helyreállítását, és a jövőbeni feltöltődés megakadályozása/lassítása céljából a terület előtt kis térfogatú iszapcsapda kialakítását tartalmazza.

A projekt kettős közérdeket is megvalósít: 1) egyrészt csónak kikötési helyet biztosít a jelenleg szétszórta, a nádasokban illegálisan tartott csónakok számára; 2) másrészt a kotrással és a kotrási anyag helyben történő felhasználásával jelentős mennyiségű tápanyagot távolít el a Balatonból, valamint az iszapcsapdával tápanyagban gazdag kúszóiszapot von ki a Balaton tápanyagforgalmából, ezáltal csökkentve a helyi szinten jelentkező eutrofizációs folyamatokat.

Tervezett tevékenységek:

Kotrási tevékenységek:

Átkötő csatorna száraz kotrása kanalas kotróval: 734 m³. A kotort anyag közvetlenül terület feltöltésre kerül az ingatlanon belül.

Hidromechanizációs mederkotrás in-situ mederanyag térfogatban:

Nyugati öböl: 909 m³

Keleti öböl: 259 m³

Strand terület: 1 320 m³

Iszapcsapda: 1 441 m³

Összesen: 3 929 m³

Kotrási zagy elhelyezése ideiglenes zagykazettákban:

Kotort 15 m/m % szárazanyag tartalmú zagy1 összes térfogata: 11 536 m³. Elhelyezése két db, a helyi földanyagból kialakított zagykazettában.

Tározó kapacitás 1. kazetta: 970 m³

Tározó kapacitás 2. kazetta: 1 850 m³

Összesen: 2 820 m³

A zagykazettákban megszikkadt anyag szárazanyag tartalma kb. 60%, tömege 3 277 tonna (1,5624 t/m³), azaz földnedves állapotban térfogata 2 097 m³. Megállapítható, hogy a szikkadt kotrési anyag elfér a tervezett zagykazettákban. A Balatonba visszabocsátandó csurgalékvíz összes térfogata: 9 830 m³.

Tereprendezés, feltöltés:

Az összes elhelyezendő földnedves kotrési anyag 734 + 2 097 = 2 831 m³, amely mintegy 10 ezer m² saját területen kerül elterítésre. A rendelkezésre álló térfogat kapacitás 2 850 m³, elegendő. Ez átlagosan 28,5 cm feltöltést jelent, ami által a jogszabályban meghatározott 190 cm (Siófoki vízmérce nulla pontjához mért) minimális terepszint biztosított lesz.

Partvédmű felújítás: A meglevő fa szerkezetű függőleges partvédmű fa cölöpsoros megerősítése összesen 230 m hosszban.

Térburkolat kialakítása:

Megfelelő rétegrend és szegély kialakítás után 455 m² borítása térkővel.

Átereszt az átöblítő csatorna középső szakaszán:

Egy 11 m hosszú, előregyártott vasbeton keretelemekből álló átereszt biztosítja a két medence közötti vízcserét a pangó vizek kialakulásának megakadályozása céljából.

A kivitelezési munkafolyamatok közül a mederkotrás az a tevékenység, amely hatással lehet a felszíni víz, azaz a Balaton vízminőségére. A hidromechanizációs kotrás nagy előnye, hogy megfelelő üzemmenet esetén nem keletkezik lebegőanyag csóva a kotrógép környezetében. A művelet során az egyetlen folyékony kibocsátás a zagykazettából bukón keresztül a Balatonba gravitációsan visszajuttatott csurgalékvíz.

Az üzemelés során nem történik közvetlen kibocsátás a Balatonba. Az elterített kotrési anyagból való foszfor kioldódásnak gátja az oxidatív környezet, a kotort anyag kicsiny hidraulikai vezetőképessége (amely mindössze kétszerese a vízzárónak tekinthető agyagénak), valamint a füvesítés, parkosítás, amely tápanyagot von ki a talajból. Az üzemelés során csak akkor fordulhat elő csekély mértékű, a fenténél jelentősen kisebb kibocsátás, ha karbantartó jellegű kotrást végeznek az iszapcsapdából (5-7 évente legfeljebb 1 alkalommal).

A tevékenység felhagyása a csónakkikötő megszüntetését a jogszabálynak megfelelő magasságú terepfeltöltés megszüntetését jelentené, amely tevékenységek bekövetkeztének valószínűsége és indokoltsága elhanyagolható, így ezen hatások elemzése nem releváns. Az iszapcsapda 5-7 évenkénti ürítésének elmaradása egyenlő a meder morfológiai eredeti állapotba történő visszaalakulásával, így ezt az esetet nem szükséges vizsgálni.

A tevékenység helye Vonyarcvashegy Nagyközség külterülete. A 016/1 hrsz. magántulajdonú terület, 42066 m² kiterjedésű, amelyből zagykazettákkal érintett terület 4 747 m², feltöltéssel tereprendezéssel érintett terület 10 000 m², öblítő csatorna és átereszt kialakításával érintett terület 918 m². A 015/17 (Balaton meder) hrsz. összes területe 619 ha, amelyen belül a kotrással érintett terület kb. 0,9 ha.

Az érintet terület vízbázis védőterületet, védőidomot nem érint.

A beruházás közvetlen közelében található a Kígyósvölgyi-árok.

A Balaton vízparti területeinek területfelhasználási követelményeiről szóló 287/2025. (VIII. 27.) Korm. rendelet 1. sz. melléklete alapján az érintett terület kemping, kikötő létesítése céljából vizsgálat alá vonható hely, illetve fürdőzésre felhasználható partszakasz.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdésén alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján a terület szennyeződés-érzékenységi besorolása a felszín alatti víz állapota szempontjából: fokozottan érzékeny (1c, 1d).

A terv utal a Balatongyörök és Vonyarcvashegy határában végzett vízminőségvédelmi kotrás tapasztalataira, ami jelen projekt kotrási helyszínétől néhány 100 m távolságra zajlott le. Az említett jóval nagyobb volumenű beruházás során a csurgalékvíz elemzése alapján elmondható, hogy az átlagértékek lényegesen alatta maradnak a jogszabályban meghatározott kibocsátási határértékeknek. A dokumentációhoz mellékelte a „Balaton üledékének kotrásakor keletkező csurgalékvíz minőségéről” c. konzultációs munkaanyag, mely megállapítja, hogy a kotrási zagyból ülepedéssel elválasztott vizes fázis 2-3 ezer mg/L lebegőanyag koncentrációig nem jelent számottevő kockázatot a vízminőség vonatkozásában. A fent említett vízminőségvédelmi mederkotrához szükséges vizsgálatok során megállapításra került, hogy mintegy 1500 mg/L lebegőanyag tartalomig a visszabocsátandó csurgalékvíz kielégíti a legszigorúbb területi határértéket is mind összes foszfor, mind pedig KOI-k tekintetében.

A tervezett tevékenység a szükséges intézkedések betartása mellett nincs jelentős hatással az árvíz és jég levonulására, illetve mederfenntartásra. A vízellátás, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított. Az ivóvízbázis védelmére vonatkozó követelményeknek, a felszín alatti vizek és a felszíni vizek védelmére vonatkozó követelményeknek a szükséges intézkedések betartása mellett megfelel. A felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályokban foglaltak érvényesíthetők. **A hatáskörömbbe utalt kérdéseket megvizsgálva megállapítom, hogy a felszíni és felszín alatti vizeket, valamint a földtani közeget érintő jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.**

A beruházáshoz szükséges engedélyekről vízügyi és vízvédelmi vonatkozásban a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28/A. § (1) bekezdés, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) kormányrendelet 13. §-a és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) kormányrendelet 25. §-a rendelkezik.

A rendelkező rész **4.5 pontjában** foglaltak alapja a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) kormányrendelet, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) kormányrendelet, és a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény.”

A **4.5.5 pontban** tett előírás - Balatonba vezetett csurgalékvíz határértékeinek - alapja a vízszennyező anyagok kibocsátására vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 2. sz. melléklet 1. Balaton és vízgyűjtője közvetlen befogadóira vonatkozó értékek.

Felhívom a figyelmet, hogy 2025.09.26-tól hatályossá vált a Balaton vízparti területeinek területfelhasználási követelményeiről szóló 287/2025. (VIII. 27.) Korm. rendelet.

A tervezés és a megvalósítás során a vizek *hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról* szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendeletben foglaltak betartása kötelező.

A tervezett létesítményeknek jelentős környezeti hatása a Dokumentáció szerinti hatásmérséklő intézkedések megtartása és a 2.0 pontban, valamint a 4.5.1 - 4.5.8 pontokban tett előírások betartása mellett vízügyi és vízvédelmi szempontból nem várható.

A fentiek alapján összefoglalóan az alábbiak állapíthatóak meg:

A rendelkezésre álló adatok és dokumentumok, továbbá a szakkérdés vizsgálatok alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység várhatóan sem az egyes környezeti elemekre, sem azok rendszereire jelentős környezeti hatással nem jár, így környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt, valamint a tervezett tevékenység nem kötött egységes környezethasználati engedélyhez. A tervezett tevékenység engedélyezését kizáró ok nem merült fel.

A tervezett tevékenység megkezdése előtt **beszerzendő engedélyekre** vonatkozó tájékoztatást a **2.0 pont** tartalmazza a **Khvr. 5. § (2) bekezdésének a) pont ac) alpontjára** figyelemmel.

A **Khvr. 5. § (3) bekezdésében** foglaltak figyelembe vételével a rendelkező rész **3.0 - 4.0 pontjaiban szerepeltettem az engedélyezési feltételeket, illetve szempontokat.**

A határozat jogalapja a **Kvt. 71. § (1) bekezdés a) pontja**, illetve a **Khvr. 5. § (2) bekezdés a) pont ac) alpontja, 5. § (3) bekezdése.**

Az eljárási költség viseléséről az **Ákr. 125. § (1) bekezdése**, a **129. § (1) bekezdése** és a **81. § (1) bekezdése** alapján rendelkeztem a **5.0 pontban**. Az igazgatási szolgáltatási díjon felül egyéb eljárási költség nem merült fel.

Az ügyintézési határidő leteltének napja – tekintettel arra, hogy az ügyintézési határidő 92 nappal meghosszabbításra került, továbbá a szüneteltetés időtartama az ügyintézési határidőbe nem számít bele – 2026. január 09. Az ügyintézés a jelen határozat közzlése iránti intézkedéssel lezártam, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekintem.

Közhírré tétel:

A **Khvr. 5. § (6) bekezdése** értelmében jelen határozatot megküldöm az érintett önkormányzat jegyzőjének (Vonyarcvashegy Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője), hogy a határozat kézhezvételét követő **ötödik napon** gondoskodjon annak közterületen és a helyben szokásos módon való közzétételéről, melyről a **6.0 pontban** rendelkeztem. A jegyző a határozat közhírré tételét követő **öt napon belül** tájékoztatja a Kormányhivatalt a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Továbbá a **Kvt. 71. § (3) bekezdésére** és az **Ákr. 89. § (1)-(2) bekezdéseire** tekintettel intézkedek a határozatnak a Kormányhivatal elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján való **közhírré tételéről.**

A **határozat hatósági nyilvántartásba** vételéről a **környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól** szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet 2. § (1) bekezdése szerint intézkedek, melyről a rendelkező rész **7.0 pontjában** adtam tájékoztatást.

Felhívom a figyelmet, hogy a **Khvr. 5. § (9)** bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati eljárást lezáró döntését a körülményekben bekövetkezett változások esetén – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja.

A rendelkező rész **8.0 pontjában** a jogorvoslati lehetőségről az alábbiakra figyelemmel adtam tájékoztatást:

A határozat véglegessé válásáról az **Ákr. 82. § (2)-(5)** bekezdései rendelkeznek. A határozat elleni **fellebbezési jogot** az **Ákr. 116. §-a**, a **Kvt. 71/A. § (1)** bekezdése és a **Khvr. 26/A. §-a** biztosítja. A fellebbezésre vonatkozó további előírásokról az **Ákr. 82. §-a**, 117-119. §-ai, valamint a *digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény 19. § (1) bekezdése rendelkezik.

A jogorvoslati eljárás díjáról szóló tájékoztatás a 2025. július 20-ától hatályos **Díjr. 2. § (5)-(7)** bekezdéseiben, valamint az 5. § (1) bekezdésén és 9. § d) pontján alapul.

Tájékoztatom, hogy amennyiben a közléstől számított 15 napon belül nem terjeszt elő fellebbezést, akkor külön értesítés nélkül a döntés véglegessé válik.

A Kormányhivatal hatáskörét a **Korm. rend. 5. §-a** és a **Kvt. 71. § (1)** bekezdés a) pontja, illetékességét a **Korm. rend. 2. § (1)** bekezdése és az **Ákr. 16. § (1)** bekezdése határozza meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Kormányhivatal vezetőjének a *kiadmányozás rendjéről* szóló 58/2024. (XI.13.) utasítása alapján történt.

Veszprém, elektronikus időbélyegző szerint

Takács Szabolcs
főispán
nevében és megbízásából:
Benczik Zsolt
főosztályvezető

Kapják:

1. FAVORIT VITALIS Kft. (HK: 26256005)
2. Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (HK: 574019965)
3. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (HK: 457389379)
4. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, (HK: 555423120)
5. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Osztály (HK:166301915)
6. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (HK: 212502319)
7. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Iroda (HK: 566185331)
8. Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság (KRID: 545266339)
9. Vonyarcvashegyi Közös Önkormányzati Hivatal - közzététel (KRID: 608169349)
10. Vonyarcvashegy Nagyközség Önkormányzata (KRID: 44785399)
11. Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (HK: 542391755)
12. Zala Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (HK: 151864308)
13. Zala Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály (HK: 458872770)
14. Zala Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Iroda (HK: 368778704)
15. Zala Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (HK: 655970773)
16. Zala Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (HK: 754889990)
17. Zala Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály (HK: 657869389)
18. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal honlapja - közzététel
19. Irattár

Véglegessé válás után:

20. Hatósági nyilvántartás