



VESZPRÉM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	VE/30/00725-5/2026.	Tárgy:	Üzemi kárelhárítási terv jóváhagyása
Előiratszám:	VE/30/08650/2025.	Hiv. szám:	-
Ügyintéző:	Szkurszky Zsolt	Melléklet:	-
Szerv. egység:	Környezetvédelmi Osztály		
Telefon:	88/550-902		

HATÁROZAT

- 1.0** A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: **Kormányhivatal**) hatáskörében eljárva a **Geosan Kft.** (székhelye: 1112 Budapest, Olt u. 31/A., KSH: 12159613-2020-113-01, KÜJ: 101044969, a továbbiakban: **Ügyfél**) által benyújtott – a Pétfürdő Gyártelep 387/2 hrsz. alatti telephelyen (KTJ: 102382670, EO_{V_x}= 203 141, EO_{V_y}= 580 883) folytatott gyógyszeralapanyag gyártási tevékenységre vonatkozóan elkészített – **VE/30/00725-2/2026. ügyiratszám**on iktatott **üzemi kárelhárítási tervet** (a továbbiakban: **Üzemi Terv**)

jóváhagyom és nyilvántartásba veszem.

- 2.0** Az Üzemi Terv adatainak folyamatos vezetéséről, **az adatokban bekövetkezett változás** rögzítéséről, átvezetéséről, valamint a terv ezzel összefüggő felülvizsgálatáról a terv készítésére kötelezettnek – ideértve az üzem munkarendjében bekövetkezett változásokat – gondoskodni kell. **A változásokról a Kormányhivatalt 30 napon belül értesíteni kell.**
- 3.0** **Az Üzemi Tervet** – a változások átvezetésétől függetlenül – **ötévenként**, továbbá az üzemi technológiában, az Ügyfél ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett **változást követő 60 napon belül felül kell vizsgálni.**
- 4.0** Amennyiben **az alkalmazott technológia, illetve tevékenység módosulása nem jelentős és a 3.0 pont szerinti felülvizsgálat nem szükséges**, úgy a változás bekövetkezésétől számított **30 napon belül a Kormányhivatalt a változásról tájékoztatni kell.**
- 5.0** A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály, mint területi vízügyi és vízvédelmi hatóság **30407/8151-2/2025.ált. iktatószám**on adta meg **szakkérdés vizsgálatát**, mely az alábbi megállapítást tartalmazza:

*„A **Geosan Kft.** (székhelye: 1112 Budapest, Olt u. 31/A., KSH: 12159613-2020-113-01, KÜJ: 101044969) által benyújtott Pétfürdő Gyártelep 2387/2 hrsz. alatti telephelyre vonatkozó **üzemi kárelhárítási terv** jóváhagyása tárgyában indult eljárásban a*

SZAKKÉRDÉS VIZSGÁLATOT

elvégezve megállapítottam, hogy az üzemi kárelhárítási terv jóváhagyásához kikötések nélkül hozzájárulok.”

- 6.0** Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.
- 7.0** A VE-09/KTF/07363-09/2020. ügyiratszámú határozat jelen döntés véglegessé válásával egyidejűleg hatályát veszti.
- 8.0** Intézkedek a határozatnak a Kormányhivatal elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján történő közhírré tételéről.
- 9.0** Jelen döntést hatósági nyilvántartásba veszem.
- 10.0** A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. Bírósági felülvizsgálatát **a közléstől számított harminc napon belül** a Veszprémi Törvényszékhez (a továbbiakban: **Bíróság**) címzett, de a Kormányhivatalhoz **benyújtandó keresetlevéllel lehet kérni**.

A keresetlevélhez csatolni kell azt az okiratot vagy annak másolatát, amelyre a fél bizonyítékként hivatkozik, amely a képviselővel való eljárás esetén a képviseleti jogosultságot igazolja, illetve amely a Bíróság által hivatalból figyelembe veendő tény igazolásához szükséges.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton, az e-Papír szolgáltatás használatával az epapir.gov.hu oldalon nyújthatja be. Az elektronikus ügyintézésre a magánszemélyek számára is az e-Papír szolgáltatás használatával az epapir.gov.hu oldalon van lehetőség.

A keresetlevél benyújtásakor az alábbiak kiválasztása szükséges:

Témacsoport: jogorvoslat – Ügytípus: közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása – Címzett: Veszprém Vármegyei Kormányhivatal

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, a fél azonban azonnali jogvédelem keretében halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A Bíróság tanácsa az azonnali jogvédelem iránti kérelemről a Bírósághoz érkezésétől számított tizenöt napon belül dönt. A halasztó hatály Bíróság általi elrendelése esetén a döntés nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat. A végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást fogantató szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem fogantatósítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig fogantatósítható végrehajtási cselekmények a Bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A keresetet a Bíróság bírálja el. A Bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha a felek egyike sem kérte tárgyalás tartását, és azt a Bíróság sem tartja szükségesnek. Tárgyalás tartását a fél a keresetlevélben kérheti. A peres eljárás illetékköteles, melyet a Bíróság döntése szerint kell megfizetni. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg.

INDOKOLÁS

A Kormányhivatalnál az Ügyfél telephelyére vonatkozóan benyújtott kérelem és az ahhoz mellékelte dokumentáció (a továbbiakban: **Dokumentáció**) alapján üzemi kárelhárítási terv jóváhagyása és nyilvántartásba vétele tárgyában VE/30/08650/2025. ügyiratszámom közigazgatási hatósági eljárás indult, mely eljárás 2026. évben VE/30/00725/2026. ügyiratszámom folytatódott..

Az Ügyfélnek a Pétfürdő Gyártelep 387/2 hrsz. alatti telephelyén (a továbbiakban: **Telephely**) végzett tevékenysége a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **kárelhárításR.**) 2. számú mellékletének 4.5. pontjába („Gyógyszeralapanyagok gyártására kémiai vagy biológiai folyamatokat felhasználó létesítmények”) tartozik, így a kárelhárításR. 6. § (3) bekezdése szerint **az Ügyfél üzemi terv készítésére köteles**.

Az Üzemi Terv a kárelhárításR. 9. § (1) bekezdésében előírt kötelező ötévenkénti felülvizsgálati kötelezettségre tekintettel került benyújtásra a Kormányhivatalhoz.

Tekintettel arra, hogy a tárgyi eljárás 8 napon belül, a tényállás tisztázás szükségességére figyelemmel nem volt lefolytatható, az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 43. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltakra tekintettel, az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján **VE/30/08650-2/2025. ügyiratszámom tájékoztattam az Ügyfelet a teljes eljárásra történő áttérésről.**

A *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Kvt.**) 98. § (1) bekezdése szerint a környezetvédelmi érdekek képviselőit létrehozott politikai pártoknak és érdekképviselőnek nem minősülő, a hatásterületen működő egyesületeket a környezetvédelmi államigazgatási eljárásokban a működési területükön az ügyfél jogállása illeti meg. Erre való tekintettel a tárgyi közigazgatási hatósági eljárásról a **VE/30/08650-3/2025 ügyiratszámú értesítést tettem közzé a Kormányhivatal honlapján.**

A közhírré tett értesítésre észrevétel nem érkezett, környezetvédelmi érdekek képviselőit alakult civil szervezet, vagy más személy ügyféli minőségben történő részvételi szándékát nem jelentette be.

A *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022 (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Kv.hat.r.**) 12/A. §-a szerint a környezetvédelmi hatóság a 8. mellékletben foglalt táblázat szerinti eljárásában – az adott eljárásra vonatkozó különös szabályokban meghatározott szempontok mellett – vizsgálja a táblázatban meghatározott szakkérdést.

A **Kv.hat.r.** 8. mellékletben foglalt táblázat 9. és 10. pontja szerint az üzemi terv jóváhagyására irányuló eljárásban **a környezetvédelmi hatóság vizsgálja a táblázatban meghatározott vízvédelmi és vízügyi szakkérdéseket.**

A *vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 223/2014. Korm. rend.) 10. § (1) bekezdése alapján az 1-12. pontokban felsorolt vármegyei kormányhivatalok járnak el területi vízügyi hatósággént, továbbá területi vízvédelmi hatósággént. A 223/2014. Korm. rend. 10. § (2) bekezdésében és 2. sz. mellékletében meghatározott illetékességi terület szerint a vizsgált Telephelyre vonatkozóan **a Fejér Vármegyei Kormányhivatal az illetékes területi vízügyi és vízvédelmi hatóság**, mely hatóságot VE/30/08650-4/2025. ügyiratszámom megkerestem.

A **Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztálya** (a továbbiakban: **Vízvédelmi Hatóság**) a 30407/8151-2/2025.ált. iktatószámú (ügyiratszámunk: VE/30/08650-6/2025.) **szakkérdés vizsgálatában az üzemi terv**

jóváhagyásához kikötések nélkül hozzájárult, melyet a rendelkező rész **5.0 pontjában** szerepeltettem.

A szakkérdés **indokolási része** az alábbiakat tartalmazza:

„A Veszprém Vármegyei Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály VE/30/08650-4/2025. számú megkeresésében a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztályától szakkérdés vizsgálatát kérte Pétfürdő Gyártelep 2387/2 hrsz. alatti telephelyre vonatkozó üzemi kárelhárítási terv jóváhagyása tárgyában.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022 (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kv.hat.r.) 12/A. §-a és annak 8.melléklet 9. és 10. pontjai alapján meghatározott vizsgálandó szakkérdések:

- A tevékenységnek, létesítménynek a felszíni és felszín alatti vizek védelmére, valamint a vizek állapotára gyakorolt hatás vizsgálata.
- A tevékenységnek, létesítménynek vízbázisra, a vizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására gyakorolt hatás vizsgálata.

A megkereséshez csatolásra került a szakkérdés vizsgálatához szükséges dokumentáció (A GEOSAN Környezetvédelmi Kft. által készített A GEOSAN Kft 8105 Pétfürdő Gyártelep fióktelepének üzemi kárelhárítási terve, készült: 2025. november).

A dokumentációt áttanulmányozva az alábbiakat állapítottam meg:

A Geosan Kft. a Pétfürdő, Gyártelep 2387/2 hrsz. alatti telephelyén oldószer hulladékok regenerálásával, hasznosításával, valamint gyógyszeralapanyagok gyártásával kapcsolatos tevékenységet végez. E tevékenységek közül az oldószer regenerálásra vonatkozóan rendelkezett a Közép-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség (KDT KTF) által 13226/2014. ügy- és 59116/2014. iktatószámon kiadott hulladékgazdálkodási engedéllyel. A gyógyszeralapanyag (hatóanyag) előállítási tevékenységre vonatkozóan pedig a Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 19408/2012. ügy- és 14848/2013. iktatószámon (módosítva: 8165/2014. ügy- és 41344/2014 iktatószámon és 22971/2014. ügy- és 25112/2015. iktatószámon) egységes környezethasználati engedélyt adott ki a Geosan Kft. részére. A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály 30407/2456/2024. ált. számon vízjogi üzemeltetési engedélyt adott a Pétfürdő 2387/2 hrsz. alatti ingatlanon kármentesítő rendszer vízellátási rendszereire (egységes szerkezetben). VKSZ: 269/8639-18647 Az ivóvíz szolgáltatója a Bakonykarszt Zrt., elszámolása a Huntsman Zrt. felé vízóra alapján történik, a felhasznált mennyiség: 40-60 m³/hó. Ebből kb. 20-30 m³/hó mennyiség kommunális célú (ivóvíz, szociális célú vízfelhasználás) vízhasználat. A többi a technológiai hűtővíz pótlását szolgálja. A kommunális szennyvíz az ipartelepi csatornahálózaton keresztül a Nitrogénművek Zrt. szennyvíztisztítójába kerül elvezetésre. A telephelyen meghatározó tevékenység a veszélyes hulladék oldószerek regenerálása, amelyből folyamatosan elfolyó, csatornával gyűjtött ipari szennyvíz nem keletkezik. A regeneráláskor visszamaradó szennyezett fázisokat másodlagos veszélyes hulladékként hordóban vagy IBC tartályban gyűjtik és feljogosított ártalmatlanító részére elszállítják. A gyógyszer hatóanyag gyártásból, illetve a laboratóriumból származó, mintegy 1 m³/hó mennyiségű ipari szennyvizet szintén külön gyűjtik és a regenerálás során keletkező veszélyes hulladékokkal együtt adják át ártalmatlanításra.

A telephely korábbi időkben kiépített ipari szennyvízcsatorna rendszerét használaton kívülre helyezték, a kivezetést végleges lezárással megszüntették. A telephelyen tehát ipari szennyvízelvezető műtárgyak nem üzemelnek.

A telephelyről távozó mindenkori kommunális szennyvíz tehát az egyidejűleg ott tartózkodó 9 fő mellékhelyiség használatából és tisztálkodási vízfogyasztásából adódik.

A talaj- és talajvíz kármentesítés kivitelezéséhez talajvíz kitermelő-tisztító-visszaszikkasztó rendszer épült ki a telephelyen, amelyet a társaság folyamatosan üzemeltet, átlag 1,5-5 m³/nap (tartósan száraz vagy csapadékos időjárás alatt) kapacitás mellett. A rendszerben a szennyezett talajvíz kitermelése kitermelő kutak és a talajvíz áramlás irányába eső K-i ingatlanhatár mentén kialakított gyűjtődrének segítségével folyik. A tisztított talajvizet az ingatlan Ny-i oldala menti szikkasztókutak segítségével forgatják vissza a talajvíztartóba. Ezáltal a mentesítendő talajvíz nagy része körforgalomban tartható az ingatlan határain belül. A szennyezett talajvíz tisztító rendszer az esetleges baleset alkalmával a talajra kerülő, majd a függővízbe, illetve talajvízbe beszivárgó szennyeződés megfogását és tisztítását is biztosíthatja. A csapadékvíz a burkolatlan területekről a talajba szivárog. A burkolt, de nem fedett technológiai területek kármentővel vannak ellátva, ezekből az esetlegesen szennyeződött csapadékvizeket a technológiai eredetű szennyvizekkel egyesítve tartályokban gyűjtik. Az így keletkezett szennyvíz mennyisége 10-15 m³/hó. A technológiai szennyvizet a csapadék- és párolgásviszonyoknak megfelelő időközönként tartálykocsival arra jogosult szervezet elszállítja. A telephelyen nincs kiépített csapadékvízgyűjtő és elvezető rendszer.

A kárelhárítási terv megfelelően részletezi a vízügyi és vízvédelmi szempontból kockázatos eseményeket és a tervezett intézkedések is elfogadhatóak.

Az érintett telephely szennyeződés-érzékenységi besorolása a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: faviR.) 7. § (4) bek. alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján a felszín alatti vizek állapota szempontjából: kevésbé érzékeny (3) terület.

A tárgyi ingatlan a Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség által kiadott 9374/2005. ügyszámú, 41733/2010. iktatószámú védőidomot kijelölő határozat alapján részben a Berhida-Ósi ivóvízbázis hidrogeológiai „B” védőidom felszíni vetületén, részben a 15790/2009. ügyszámú védőidomot kijelölő határozat alapján a Várpalota városi vízmű ivóvízbázis hidrogeológiai „B” védőidom felszíni vetületén helyezkedik el.

A telephely közvetlen közelében felszíni víz nem található.

A tevékenység, létesítmények a szükséges intézkedések betartása mellett nincsenek hatással a felszíni és felszín alatti vizek védelmére, a vizek állapotára, vízbázisra, a vizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására.

A hatáskörömbbe utalt kérdéseket megvizsgálva megállapítom, hogy a tárgyi engedély kiadásának vízügyi és vízvédelmi szempontból akadály nincs, ezért az engedély kiadásához hozzájárulok.

A vízügyi és vízvédelmi szakkérdést a Kv.hat.r. 12/A. §-a és annak 8. melléklet 9. és 10. pontjai alapján vizsgáltam.”

A kárelhárításR. 6. § (6) bekezdése alapján az üzemi terv jóváhagyására irányuló eljárásba **a területi vízügyi igazgatóság ügyfélként kerül bevonásra.**

A fentiekre tekintettel a VE/30/08650-5/2025. ügyiratszámú levélben tájékoztattam a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot (a továbbiakban: **Igazgatóság**), mint illetékes területi vízügyi igazgatóságot az eljárás megindításáról és ügyféli nyilatkozattételi lehetőségéről.

Az Igazgatóság a Szfvár-006764-4/2025. ügyiratszámú (VE/30/08650-7/2025. ügyiratszámon iktatott) levelével megküldte az Üzemi Tervvel kapcsolatos észrevételeit ügyféli nyilatkozatában. Ezek alapján

VE/30/08650-8/2025. ügyiratszámú végzésben tényállás tisztázása érdekében nyilatkozattételre és iratbemutatásra hívtam fel az Ügyfelet.

Az Ügyfél a 2025. december 17. napján megküldött, VE/30/08650-9/2025. ügyiratszámon iktatott beadványában kérelmezte az eljárás szünetelését, ezért az **Ákr. 49. § (1) bekezdése** szerint a VE/30/08650-10/2025. ügyiratszámú végzésben rendelkeztem az eljárás 2025. december 18. napjától történő szüneteléséről.

Az Ügyfél a VE/30/00725-1/2026. ügyiratszámon iktatott beadványában (azonosító: EPAPIR-20260120-3205) **kérte az eljárás folytatását**, illetve egyben megküldte **az átdolgozott, egységes szerkezetű üzemi kárelhárítási tervet**.

A fentiekre tekintettel a VE/30/00725-2/2026. ügyiratszámú végzésben az eljárás 2026. január 21. napjától történő folytatásáról döntöttem.

A VE/30/00725-3/2026. ügyiratszámú végzésben megküldtem az Igazgatóság részére az észrevételeik alapján átdolgozott egységes üzemi kárelhárítási tervet és azokra vonatkozóan ügyféli nyilatkozattételre hívtam fel, valamint tájékoztatásul megküldtem a Vízügyi Hatóság részére is.

Az Igazgatóság a Szfvár-007329-3/2026. ügyiratszámú, a Kormányhivatalnál VE/30/00725-4/2026. ügyiratszámon iktatott ügyféli nyilatkozatában előadta, hogy **az észrevételeiknek megfelelően került kiegészítésre és módosításra** az Üzemi Terv, így annak elfogadása ellen nincs kifogásuk.

Az **egységes szerkezetű üzemi kárelhárítási terv VE/30/00725-1/2026. ügyiratszámon került iktatásra** (a továbbiakban: **Üzemi Terv**).

A rendelkezésre álló információk alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Az Ügyfél a Telephelyére vonatkozóan a VE-09/KTF/07363-09/2020. ügyiratszámon jóváhagyott és nyilvántartásba vett üzemi tervvel rendelkezett, melynek felülvizsgálata volt szükséges a kárelhárításR. 9. § (1) bekezdésében előírt ötévenként kötelező felülvizsgálatra tekintettel.

A kárelhárítási üzemi terv kötelező tartalmi elemeit a kárelhárításR. 1. számú melléklete tartalmazza.

Az Üzemi Tervet a KVAS Mérnöki Szolgáltató Bt. (székhelye: 9026 Győr, Dózsa Gy. rkp. 136/C.) állította össze, aki a kárelhárításR. 7. § (3) bekezdésében előírtaknak megfelelően rendelkezik szakértői jogosultsággal a víz- és földtani közeg védelem részszerületen.

Az egységes szerkezetű Üzemi Tervet a kárelhárításR. 1. számú mellékletében foglalt tartalmi követelményeknek való megfelelés vizsgálatát követően – a szakkérdés vizsgálatban foglaltak figyelembevételével – **a kárelhárításR. 6. § (5) bekezdése alapján az 1.0 pont szerint jóváhagytam, valamint a kárelhárításR. 12. § (1) bekezdése szerint nyilvántartásba vettem.**

A kárelhárításR. 6. § (1) bekezdése értelmében a kárelhárítást az Üzemi Terv alapján kell végrehajtani.

A **2.0 és 4.0 pont** szerinti változás jelentési kötelezettségeket a kárelhárításR. 8. §-a és 9. § (2) bekezdése, a **3.0 pont** szerinti felülvizsgálati kötelezettséget a kárelhárításR. 9. § (1) bekezdése alapján írtam elő.

Az Ákr. 81. § (1) bekezdése szerint a döntés tartalmazza a felmerült eljárási költséget. Jelen eljárásban eljárási költség nem merült fel, melyről a **6.0 pontban** adtam tájékoztatást.

Az Ügyfél részére a Telephelyre vonatkozóan VE-09/KTF/07363-09/2020. ügyiratszámon, üzemi terv jóváhagyása tárgyában kiadott határozat jelen döntés véglegessé válásával egyidejűleg hatályát veszti, melyről a **7.0 pontban** rendelkeztem.

Az ügyintézési határidő leteltének napja – – tekintettel arra, hogy a szünetelés időtartama és az igazgatási szünet az ügyintézési határidőbe nem számít bele – 2026. február 04. Az ügyintézés a jelen határozat közzélése iránti intézkedéssel lezártam, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekintem.

A határozatot megküldöm a kárelhárításR. 6. § (6) bekezdésére tekintettel az Igazgatóság részére, valamint a Vízügyi Hatóság részére.

Az Ákr. 89. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltakra figyelemmel a **8.0 pont** szerint intézkedek a határozatnak a Kormányhivatal elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján történő közhírré tételéről.

A határozat hatósági nyilvántartásba vételéről a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet 2. § (1) bekezdése szerint intézkedek, melyről a **9.0 pontban** adtam tájékoztatást.

A **10.0 pontban** az alábbiakra figyelemmel adtam tájékoztatást a jogorvoslati lehetőségről:

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A keresetlevél benyújtásával kapcsolatban a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: **Kp.**) 37-39. §-ai és 50-53. §-ai alapján adtam tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának módjáról a Kp. 29. § (1) bekezdése és a *polgári perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-a alapján rendelkeztem. A tárgyaláson kívüli elbírálásra vonatkozó szabályokról a Kp. 77. §-a rendelkezik.

A közigazgatási bírósági eljárásban fizetendő illetékről és az illetékfeljegyzési jogról az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés *h)* pontja alapján adtam tájékoztatást. A Bíróság hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és a *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú melléklete állapítja meg.

A Kormányhivatal hatáskörét **Kv.hat.r.** 5. §-a, illetékességét a **Kv.hat.r.** 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Kormányhivatal vezetőjének a *kiadmányozás rendjéről* szóló 58/2024. (XI.13.) utasítása alapján történt.

Veszprém, elektronikus időbélyegző szerint

Takács Szabolcs
főispán
nevében és megbízásából:

Benczik Zsolt
főosztályvezető

Kapják:

1. Geosan Kft. (hivatali kapun: 12159613)
2. Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály
Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (HK: 574019965)
3. Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság (hivatali kapun: 240163925)
4. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal honlap
5. Irattár

Véglegessé válást követően:

6. Hatósági Nyilvántartás