



VESZPRÉM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: VE/30/00359-6/2026
Előirat száma: VE/30/09202/2025.
Ügyintéző: Bányai Zsuzsanna
Szerv. egység: Környezetvédelmi Osztály
Telefon: 88/550-935

Tárgy: Zajkibocsátási határértéket
megállapító határozat
Hiv. szám: -
Melléklet: -

H A T Á R O Z A T

1.00 A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: **Kormányhivatal**) hatáskörében eljárva Strenner János egyéni vállalkozó (székhely: 8248 Veszprémfajsz, Fő utca 79., KÜJ: 104755293, a továbbiakban: **Üzemeltető**) részére a 8248 Veszprémfajsz 042/1 hrsz. alatti telephelyére (KTJ: 103357855, EOY X: 188339, EOY Y: 562424, a továbbiakban: **Telephely**) vonatkozóan az alábbi

zajkibocsátási határértéket állapítom meg.

1.01 Falusias lakóterület

Veszprémfajsz, belterület 16/43 hrsz. alatti lakóház

védendő homlokzatai előtt 2 m-re, az egyes épületszintek padlószintjének megfelelő magasságától számított 1,5 m magasságban:

nappal (06 - 22 óráig) 50 dB(A)

éjjel (22 - 06 óráig) 40 dB(A)

1.02 Falusias lakóterület

Veszprémfajsz, belterület 16/41 hrsz. alatti beépítetlen lakóterület

várható beépítési vonala előtt 2 m-re, 1,5 m magasságban:

nappal (06 - 22 óráig) 50 dB(A)

éjjel (22 - 06 óráig) 40 dB(A)

2.00 Kötelezem az Üzemeltetőt a fent meghatározott határértékeknek a mindenkori megtartására.

3.00 A zajkibocsátási határértékek teljesítési határideje a tevékenység megkezdését követően:

Az **1.01 és 1.03 pontban** előírt zajkibocsátási határértékek teljesítési határideje: jelen határozat véglegessé válásának időpontja

Az **1.02 pontban** rögzített határértékek teljesítési határideje: a lakóingatlanon megépítésre kerülő védendő létesítmény használatbavételének időpontja.

- 4.00** A tevékenység megkezdését be kell jelenteni a Kormányhivatalnak.
- 5.00** A tevékenység megkezdését követő 60 napon belül szabványos műszeres méréssel ellenőriztetni kell a teljes Telephely üzemeltetéséből származó környezeti zajterhelés mértékét a legnagyobb zajterheléssel járó normál üzemmenet mellett, valamint az erről készült **mérési jegyzőkönyvet és a mérések alapján készített szakértői véleményt meg kell küldeni a Kormányhivatalnak.** Amennyiben az előbbi szakértői vélemény szerint a Telephely hatásterülete vagy a védendő létesítmények köre megváltozott, úgy egyidejűleg jelen határozat módosítását is kérni kell.
- 6.00** Az Üzemeltető a környezeti zajforrás területén és hatásterületén bekövetkező minden olyan változást, amely a zajterhelés megváltozását eredményezheti, 30 napon belül köteles a Kormányhivatalnak bejelenteni.
- 7.00** Jelen határozat a Telephelyen végzett tevékenység befejezéséig, vagy a jelen határozat adataiban történő változás bekövetkezéséig érvényes.
- 8.00** A fentiekben megállapított zajkibocsátási határérték teljesítési határidőn túli túllépése esetén a Kormányhivatal az Üzemeltetőt zajbírság megfizetésére, valamint intézkedési terv benyújtására kötelezi.
- 9.00** Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 151 875.-Ft, - *azaz százötvenegyezer-nyolcszázhetvenöt forint*, melyet az Üzemeltető köteles viselni. Egyéb eljárási költség nem merült fel.
- 10.00** Intézkedek a határozatnak a Kormányhivatal elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján történő közhírré tételéről.
- 11.00** A határozatot hatósági nyilvántartásba veszem.
- 12.00** A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. A jelen határozat bírósági felülvizsgálatát a közléstől számított harminc napon belül a Veszprémi Törvényszékhez (a továbbiakban: **Bíróság**) címzett, de a Kormányhivatalhoz benyújtandó keresetlevéllel lehet kérni.

A keresetlevélhez csatolni kell azt az okiratot vagy annak másolatát, amelyre a fél bizonyítékként hivatkozik, amely a képviselővel való eljárás esetén a képviseleti jogosultságot igazolja, illetve amely a Bíróság által hivatalból figyelembe veendő tény igazolásához szükséges.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton, az e-Papír szolgáltatás használatával az epapir.gov.hu oldalon nyújthatja be. Az elektronikus ügyintézésre a magánszemélyek számára is az e-Papír szolgáltatás használatával az epapir.gov.hu oldalon van lehetőség.

A keresetlevél benyújtásakor az alábbiak kiválasztása szükséges:

Témacsoport: jogorvoslat – Ügytípus: közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása – Címzett: Veszprém Vármegyei Kormányhivatal

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, a fél azonban azonnali jogvédelem keretében halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A Bíróság tanácsa az azonnali jogvédelem iránti kérelemről a Bírósághoz érkezésétől számított tizenöt napon belül dönt. A halasztó hatály Bíróság általi elrendelése esetén a döntés nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat.

A végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást foganatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem foganatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig foganatosított végrehajtási cselekmények a Bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A keresetet a Bíróság bírálja el. A Bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha a felek egyike sem kérte tárgyalás tartását, és azt a Bíróság sem tartja szükségesnek. Tárgyalás tartását a fél a keresetlevélben kérheti. A peres eljárás illetékköteles, melyet a Bíróság döntése szerint kell megfizetni. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg.

I N D O K O L Á S

A Kormányhivatalnál az Üzemeltető megbízásából Nagy Krisztián (a továbbiakban: **Meghatalmazott**) által benyújtott kérelem és az ahhoz mellékelte, a KG-FILTER Kft. (székhely: 2092 Budakeszi, Nagy Sándor utca 2/A.) által készített *"Magtisztító technológia létesítése (8248 Veszprémfajsz, hrsz. 042/21); Építési Engedélyezési Terv; ZAJ- ÉS REZGÉSVÉDELMI MUNKARÉSZ – Rev1"* megnevezésű és Z2101-001-3/1 munkaszámú dokumentáció (a továbbiakban együttesen: **Dokumentáció**) alapján VE/30/09202/2025. ügyiratszámom a Telephelyre vonatkozóan zajkibocsátási határérték megállapítása tárgyában 2025. december 16. napján közigazgatási hatósági eljárás indult, mely eljárás a 2026. évben VE/30/00359/2026. ügyiratszámom folytatódott.

Az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 43. § (2) bekezdése alapján VE/30/09202-2/2025. ügyiratszámom tájékoztattam a Meghatalmazottat az eljárás teljes eljárásban történő lefolytatásáról.

A *környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2025. (VI.19.) EM rendelet (a továbbiakban: **Díjr.**) 2. § (1) bekezdése szerint igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni a Díjr. 1-4. mellékletében meghatározott hatósági eljárásokért. Megállapítottam, hogy a kezdeményezett eljárás díja a Díjr. 1. számú mellékletének 4.1. pontja szerint 151 875,- Ft, azaz *százötvenegyezer-nyolcszázhetvenöt forint*, ami a kérelem benyújtásával nem került megfizetésre. Továbbá megállapítottam, hogy a Dokumentáció nem tartalmazza teljeskörűen a hatásterületen lévő ingatlanokat

és azok adatait, ezért VE/30/09202-3/2025. ügyiratszámom hiánypótlásra hívtam fel a Meghatalmazottat, mely felhívást a Meghatalmazott VE/30/00359-3/2026. ügyiratszámom iktatott beadványával teljesítette.

Tekintettel arra, hogy a VE/30/09202-3/2025. ügyiratszámú végzésben az igazgatási szolgáltatási díj összege tévesen került megadásra, ezért VE/30/00359-5/2026. ügyiratszámom kértém a különbözeti díj visszautalását az Üzemeltető részére.

Az eljárás megindításáról VE/30/00359-4/2026. Ügyiratszámom értesítést tettem közhírré a Kormányhivatal honlapján, ezzel értesítve az Ákr. 10 § (1) bekezdésében, valamint *a környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 98. § (2) bekezdésében meghatározott ügyfeleket az eljárás megindításáról, és ügyféli jogaikról.

Tekintettel arra, hogy a Telephelyet magába foglaló ingatlan nem az Üzemeltető 1/1 tulajdonába van, ezért az eljárás megindításáról 2026. január 14-én VE/30/00359-2/2026. ügyiratszámom értesítettem az ingatlan résztulajdonosait, és tájékoztattam őket arról, hogy amennyiben a tárgyi eljárás jogát vagy jogos érdekét közvetlenül érinti, úgy kérelmezheti ügyféli jogállásának megállapítását. Az értesítettek részéről észrevétel, valamint ügyféli jogállás megállapítása iránti kérelem nem érkezett.

A közhírré tett értesítésre észrevétel nem érkezett, a környezetvédelmi érdekek képviselőjére alakult civil szervezet ügyféli minőségben történő részvételi szándékát nem jelentette be.

A benyújtott Dokumentáció alapján az alábbiakat állapítom meg:

A vizsgált Telephelyen a meglévő épület mellett magtisztító technológia telepítését tervezik. Telepítendő főbb zajforrások: Skandia KTab30 típusú emelkedő rédler, Denis NSD1 típusú síkrostás magtisztító (motor és ventilátor), Denis C60 típusú porciklon cellás adagolóval, Skandia KTA30 emelkedő rédler.

A Telephelyen jelentős zajkibocsátással járó tevékenységet az Üzemeltető nappali időszakban végez.

A vizsgált Telephely Veszprémfajsz 042/21 hrsz.-ú ingatlanán, kereskedelmi, szolgáltató terület (Gksz) övezeti besorolású területen található. A Telephely megközelítése a Veszprémfajsz Fő útról lehetséges.

A Telephelytől Ny-i irányban kereskedelmi, szolgáltató terület (Gksz) övezeti besorolású terület található. A Telephelyet É-i, K-i és D-i irányban falusias lakóterület (Lf) övezeti besorolású területek határolják, valamint D-i irányban kereskedelmi, szolgáltató terület (Gksz) övezeti besorolású területtel is szomszédos. D-i irányban az út túloldalán védelmi erdőterület (Ev) övezeti besorolású területek vannak.

A zajforrásokhoz legközelebbi védendő létesítmény falusias lakóterület (Lf) övezeti besorolású területen, a Veszprémfajsz 16/43 hrsz.-ú ingatlanon lévő lakóépület.

A Telephely környezetében mért átlagos háttérterhelés értéke a Z2101-001-3/1 számú mérési jegyzőkönyv alapján nappal 40 dB(A). A Telephely környezetében szubjektív megítélés alapján üzemi jellegű zajterhelés nem mutatható ki.

A Dokumentációban foglalt akusztikai mérések és számítások alapján a Telephelyen folytatott tevékenység nem okoz *a környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet (a továbbiakban: **ZajHÉ**) 1. mellékletének 1. pontja szerinti - falusias lakóterületre vonatkozó - határértéket meghaladó környezeti zajterhelést a legközelebbi védendő létesítményeknél.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **ZajR**) 6. §-a szerint lehatárolásra került a zajvédelmi hatásterület. Hatásterületet nappali

időszakra határozták meg. A hatásterület határának megállapításakor a Telephelytől É-i, K-i irányban 6. § (1) bekezdés b) pont alapján 40 dB, Ny-i irányban a 6. § (1) bekezdés e) pont alapján 55 dB zajterhelési értékeket vették figyelembe.

A hatásterületen található védendő területek településrendezési terv szerinti besorolása a ZajR 10.§ (4a) ba) pontja alapján:

falusias lakóterület építési övezeti besorolású ingatlanok: 16/43, 16/41 hrsz.-ú ingatlanok

A hatásterületen elhelyezkedő épületek Építményjegyzék szerinti besorolása ZajR 10.§ (4a) ba) pontja alapján:

1110 Egylakásos épületek: 16/43 hrsz.-ú ingatlan.

A zajkibocsátási határérték megállapítása során a *zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet (a továbbiakban: **ZajEll**) 1. sz. melléklet 1. pontja szerint az üzemi és szabadidős zajforrás zajkibocsátási határértéke megegyezik ZajHÉ szerinti zajterhelési határértékkel, ha közvetlen hatásterülete nem áll fedésben más üzemi vagy szabadidős zajforrás hatásterületével.

A Dokumentáció alapján a Telephely környezetében lévő védendő létesítmények térségében a hatásterület nincs fedésben más üzemi létesítmény hatásterületével, **így a zajkibocsátási határérték megegyezik a jogszabályban meghatározott zajterhelési határértékkel**, a ZajEll 1. sz. melléklet 2., illetve 3. pontja szerinti korrekciós tényező alkalmazása nem indokolt.

A zajkibocsátási határértékeket a fentiek figyelembevételével a ZajR 10. § (4) és (4a) bekezdése, valamint a ZajEll 1. §-a és 1. sz. melléklete szerint, a ZajHÉ 2. § (1) és (2) bekezdése és 1. számú melléklete alapján állapítottam meg a rendelkező rész **1.00 pontjában** foglaltak szerint.

A ZajR 11. § (2) bekezdés a) pontja szerint a kérelem alapján a környezetvédelmi hatóság környezeti zajkibocsátási határértéket állapít meg és előírja annak teljesítési határidejét. A zajkibocsátási határérték teljesítési határidejét a rendelkezésemre álló, a Telephely területére vonatkozó számítási és mérési eredmények figyelembevételével határoztam meg, melyről a rendelkező rész **3.00 pontjában** rendelkeztem.

Tekintettel arra, hogy jelen határozat a tevékenység megkezdése előtt kerül kiadásra, a zajvédelmi követelmények teljesülésének ellenőrzése érdekében szabványos műszeres mérést írtam elő a ZajR 3.§ (1), (3) és 9.§ (1) bekezdésére alapján a **4.00 - 5.00 pont** szerint.

A ZajEll 3. § (1) bekezdése alapján a zajkibocsátási határérték megállapítása után minden olyan, az üzemi és szabadidős zajforrás területén bekövetkező változást, amely a határérték mértékét és teljesülését befolyásolja, a zajforrás üzemeltetője a ZajEll 3. számú melléklet szerinti tartalommal köteles bejelenteni a környezetvédelmi hatóságnak, melyre vonatkozóan az **5.00 pontban** tettem előírást.

A ZajR 10. § (4a) bekezdés ae) pontja szerint a zajkibocsátási határértéket megállapító határozatnak tartalmaznia kell a zajkibocsátás csökkentése érdekében tervezett intézkedések végrehajtására vonatkozó kötelezést, az egyes intézkedések végrehajtásának határidejét. Tekintettel, hogy a Telephelyen folytatott tevékenység megfelel a környezetvédelmi előírásoknak zajcsökkentési intézkedések elvégzéséről nem rendelkeztem.

A **6.00 pontban** foglalt előírás jogalapja a ZajR 11. § (5) bekezdése, miszerint a környezeti zajforrást üzemeltető (a környezeti zajforrásnak minősülő tevékenységet végző) a környezeti zajforrás területén és

hatásterületén bekövetkező minden olyan változást, ami határérték túllépést okozhat 30 napon belül, külön jogszabályban foglalt eljárás szerint (bejelentőlapon) köteles bejelenteni a Kormányhivatalnak.

Jelen határozat **8.00 pontjában** a ZajR 26. § (1) és a 17. § (1) bekezdései alapján rendelkeztem.

Az eljárási költség viseléséről az Ákr. 125. § (1) bekezdése, a 129. § (1) bekezdése és a 81. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem a **9.00 pontban**. A **10.00 pont** szerint intézkedek a határozatnak a Kormányhivatal elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján történő közhírré tételéről, tekintettel az Ákr. 89. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakra.

A határozat nyilvántartásba vételéről a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet szerint gondoskodtam. melyről a **11.00 pontban** adtam tájékoztatást. Jelen határozatot a ZajR. 10. § (4) bekezdése, a 11. § (2) a) pontja alapján adtam ki.

Az ügyintézési határidő leteltének napja 2026. január 29. Az ügyintézés a jelen határozat közlése iránti intézkedéssel lezártam, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekintem. A jogorvoslati lehetőséget tekintve a határozat **12.00 pontjában** az alábbiakra figyelemmel adtam tájékoztatást:

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A keresetlevél benyújtásával kapcsolatban a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: **Kp.**) 37-39. §-ai és 50-53. §-ai alapján adtam tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának módjáról a Kp. 29. § (1) bekezdése, és a *polgári perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-a alapján rendelkeztem. A tárgyaláson kívüli elbírálásra vonatkozó szabályokról a Kp. 77. §-a rendelkezik.

A közigazgatási bírósági eljárásban fizetendő illetékről és az illetékfeljegyzési jogról *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés h) pontja alapján adtam tájékoztatást.

A Bíróság hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és a *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú melléklete állapítja meg.

A Kormányhivatal hatáskörét a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **KVhat**) 5. §-a, a ZajR 4. § (3) bekezdés a) pontja, illetékességét a KVhat 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI.28.) KTM utasítás és a Kormányhivatal vezetőjének a *kiadmányozás rendjéről* szóló 58/2024. (XI. 13.) utasítása alapján történt.

Veszprém, elektronikus időbélyegző szerint

Takács Szabolcs
főispán
nevében és megbízásából:

dr. Gémes M. Mirtill
osztályvezető

Kapják:

1. Nagy Krisztián (ügyfélkapu)
2. Tájékoztatásul: Strenner János (ügyfélkapu)
3. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal honlapja
4. Irattár

Véglegessé válás után:

5. Hatósági nyilvántartás