



VESZPRÉM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	VE/30/00533-7/2026.	Tárgy:	Kármentesítési határozat
Előiratszám:	VE/30/03904/2025.		módosítása
	VE/30/07703/2024.		
Ügyintéző:	Monostori Márton	Hiv. szám:	-
Szerv. egység	Környezetvédelmi Osztály		
Telefon:	88/550-896	Melléklet:	-

HATÁROZAT

A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: **Kormányhivatal**) hatáskörében eljárva a **Nitrokémia Környezetvédelmi Tanácsadó és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 8184 Balatonfüzfő, Munkás tér 2., KSH: 11327646-7112-114-19, KÜJ:100225565) által benyújtott „**VOLT SZENNYVÍZTÁROZÓK ÉS A KIRÁLYSZENTISTVÁNI SZENNYVÍZTISZTÍTÓ TELEP KÖRNYEZETÉBEN A FELSZÍN ALATTI VÍZ TEKINTETÉBEN FOLYÓ KÁRMENTESÍTÉS KÁRMENTESÍTÉSI CÉLÁLLAPOT HATÁRÉRTÉKEINEK FELÜLVIZSGÁLATA**” elnevezésű dokumentáció (a továbbiakban: Dokumentáció) elbírálására irányuló kérelem alapján indult eljárásban

nem fogadhatóak el a javasolt „D” határértékek az alábbi komponensek tekintetében: összes klórfenol, benzol, összes halogénezett aromás szénhidrogén, összes triazin, fenoxi karbonsav származékok, szulfanilsav, klór-benzol, diklór-benzol, bentazon, EPTC (karbamátok), ammóniumion, bróm, ONEB, PNEB.

A királyszentistváni szennyvíztisztító telep és a volt szennyvíztározók területére kiadott VE-09Z/01312-24/2017. ügyiratszámom kijavított és VE-09Z/01312-26/2017. ügyiratszámom módosított VE-09Z/01312-22/2017. ügyiratszámú műszaki beavatkozást és kármentesítési monitoringot elrendelő határozatot (a továbbiakban: Alaphatározat) az alábbiak szerint módosítom, és a módosítással

egységes szerkezetbe foglalva az alábbiak szerint közlöm.

- 1.0 A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) hatáskörében eljárva a Nitrokémia Környezetvédelmi Tanácsadó és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 8184 Balatonfüzfő, Munkás tér 2., KSH: 11327646-7112-114-19, KÜJ:100225565, a továbbiakban: **Ügyfél**) által a **volt szennyvíztározók és a királyszentistváni szennyvíztisztító telep** (EOVx: 195062, EOvy: 574924, KTJ: 102697596) területére vonatkozóan

a műszaki beavatkozást és a kármentesítési monitoringot elrendelem.

2.0 Királyszentistván: 05, 07/2, 07/3, 011/7, 011/8, 011/9, 014, 015, 016, 017/4, 017/8 017/10, 017/11, 017/13, 017/14, 017/16, 017/17, 017/20, 017/21, 017/22, 017/24, 017/25, 018, 019/2, 019/3, 019/4, 019/7, 020/4, 020/5, 021/1, 021/2, 022 hrsz. ingatlanok

Litér: 061/2-4, 062, 063, 064, 065, 066, 067, 069, 071, 073, 074/2, 075, 076/3, 076/7, 076/8, 077, 078/2-6, 083/5, 083/7 hrsz. ingatlanok

Vilonya:06, 08, 012/7-9 hrsz. ingatlanok

Papkeszi: 068, 070/11, 072/5-10 hrsz. ingatlanok

A szennyezett, károsodott, illetve a kármentesítési munkálatokkal érintett területeket a kármentesítés céljából szabaddá kell tenni. A kötelezett a kármentesítési munkák megkezdésének idejét az érintett terület tulajdonosával (kezelőjével, használójával) a tevékenység megkezdése előtt legalább **30 nappal közölni** köteles.

3.0 Az érintett terület szennyeződés-érzékenységi besorolása *a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet* (továbbiakban: 219/2004. Korm. rendelet) 7.§ (4) bek. alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján, a felszíni vizek állapota szempontjából a 2. számú melléklete szerint érzékeny.

4.0 A vizsgálandó komponensekre az alábbi (D) kármentesítési célállapot határértékek vonatkoznak:

A királyszentistváni szennyvíztelep területére:

É-6, WS-1, SZV-15-1, SZV-15-2, SZV-15-3, TT-1 – TT-5 kutak

Szennyező komponens	Felszín alatti víz (µg/l)
Benzol	5
Etil-benzol	331
Összes halogénezett aromás szénhidrogén	200
Összes klórfenol	120
Acetoklór	2,94
AD-67	2
Triazinok	2
Fenoxi karbonsav származékok	2
Egyéb növényvédő szerek	2
Szulfanilsav	417

A volt a szennyvíztározók területére:

E-5, E-5R, E-8, E-8R, E-13, PA-6, PA-8, PA-10, PA-12, PA-14/A, PA-15, PA-22/U, PAK-1, VHF-1, VHF-1R, PA-20, TF-1 – TF-15, TF-16, BZA-4, BZA-8, BZA-10, BZA-11, TT-6 – TT-23,

Szennyező komponens	Felszín alatti víz [µg/l]
Benzol	22,5
Etil-benzol	331
Klór-benzol	80
Diklór-benzol	55
Összes halogénezett aromás szénhidrogén	200
Monoklór-fenol	33
Diklór-fenol	21
Klórfenolok	70
Acetoklór	2,94
AD-67	2
Összes triazin	5,1
EPTC (Karbamátok)	15
Fenoxi karbonsav származékok	5
Diklór-etilén	215
Vinil-klorid	18
Összes halogénezett alifás szénhidrogén	600
Szulfát	4550 mg/l
Nitrát	126 mg/l
Nitrit	11,8 mg/l
Klorid	3240 mg/l
Ammónium	1230
Arzén	140
Bróm	1200
Szelén	40,9
Bentazon	5
ONEB	55
PNEB	109
Összes peszticidek	5,1

5.0 A kármentesítés menete:

Terület előkészítése: A kialakítandó termelő és monitoring kutak helyén, ill. a gyűjtővezeték nyomvonalán növényzetirtást kell végezni. A szennyvíztározók területén kitermelt szennyezett vizet a királyszentistváni Szennyvíztisztító telep ingatlanára vezető gyűjtővezeték keresztezi a Nitrokémia Ipartelep 017/10 hrsz.-ú aszfaltozott belső üzemi használatú útját, amely alatt a

vezetékét megfelelő módon kell átvezetni (védőcső lefektetése, bekötő aknák létesítése az út két oldalán).

Kármentesítő rendszer kiépítése (a vízjogi létesítési engedély birtokában): A szennyvíztározók területén 4db termelőkút (BZA-4, BZA-8, BZA-10, BZA-11) és az azokat összekötő DN90 KPE gerincvezeték már korábban kiépült. Létesíteni kell további 23 db új termelőkutat (TT-1 – TT-23), illetve mivel a korábban kiépített gerincvezeték állapota nem ismert, ezért új DN63 KPE gerincvezetékét kell kiépíteni a víztisztító előkezelő berendezésig, amelyre az új és régi kutakat is rá kell kötni. A víznyomóvezetékek közös árokban ki kell építeni a termelő-kutak elektromos energia ellátását biztosító kábelhálózatot is a királyszentistváni Szennyvíztisztító telepen lévő áramvételi ponttól. Mivel a gerincvezeték majdnem 1 km hosszúságú, ezért egy közbúlsó ponton nyomásfokozó szivattyút kell a rendszerbe iktatni. A királyszentistváni Szennyvíztisztító telepen össze kell szerelni a víztisztító előkezelő berendezést, és azt össze kell kötni a szennyvíztelep meglévő technológiai berendezéseivel.

A monitoring rendszer kiegészítése (a vízjogi létesítési engedély birtokában): A szennyvíztározók területén 16 db új monitoring kutat (TF-1 - TF-15, valamint a Nit-17 és a PA-20 pontok közötti területen a pontoktól egyenlő távolságra egy monitoring kutat), kell kialakítani.

Próbaüzemet kell lefolytatni az összes kitermelő műtárgy és a víztisztító előkezelő berendezés bevonásával, illetve meg kell szerezni a vízjogi üzemeltetési engedélyt

Kármentesítő rendszer üzemeltetése, előírt monitoring vizsgálatok elvégzése

6.0 A szennyező anyagok koncentráció változásának nyomon követése érdekében az alábbiak szerinti kármentesítési monitoring rendszert kell üzemeltetni:

6.1 A monitoring vizsgálatok rendje az alábbi:

Mintavételi pontok, monitoring kutak és a monitoringba bevont termelő kutak jele	Vizsgálendő komponens	Mintavétel gyakorisága
E-5, E-5R, E-8, E-8R, E-13, PA-6, PA-8, PA-10, PA-12, PA-14/A, PA-15, PA-22/U, PAK-1, VHF-1, VHF-1R, PA-20, TF-1, TF-2, TF-3, TF-4, TF-5, TF-6, TF-7, TF-8, TF-9, TF-10, TF-11, TF-12, TF-13, TF-13, TF-14, TF-15, TF-16	benzol, etil-benzol, klórbenzol, diklórbenzol, halogénezett aromás szénhidrogén, monoklórfenolok, diklórfenolok, klórfenolok, diklór-etilének, vinil-klorid, halogénezett alifás szénhidrogén, acetoklór, AD-67, összes triazin, bentazon, EPTC (karbamátok), összes peszticidek, szulfát, nitrát, klorid, ammónium, nitrit, szelén, arzén, bróm, orto-nitroetilbenzol, para-nitroetilbenzol	negyedévente
BZA-4, BZA-8, BZA-10, BZA-11, TT-6, TT-7, TT-8, TT-9, TT-10, TT-11, TT-12, TT-13, TT-14, TT-15, TT-16, TT-17, TT-18, TT-19, TT-20, TT-21, TT-22, TT-23		
É-6, WS-1, SZV-15-1, SZV-15-2, SZV-15-3,	összes klórfenol, egyéb növényvédőszer, benzol, etil-benzol,	félévente
TT-1, TT-2, TT-3, TT-4, TT-5,	összes halogénezett aromás szénhidrogének, triazinok, fenoxi	

	karbonsav származékok, szulfanilsav	
A Víztisztító előkezelő bemenő pontján, a sztrippelő berendezést követő köztes pontján, ill. az aktívszenes szűrőt követő kimeneti pontja	benzol, etil-benzol, klórbenzol, diklórbenzol, halogénezett aromás szénhidrogén, monoklórfenolok, diklórfenolok, klórfenolok, diklór-etilének, vinil-klorid, halogénezett alifás szénhidrogén, acetoklór, AD-67, összes triazin, bentazon, EPTC (karbamátok), összes peszticidek, szulfát, nitrát, klorid, ammónium, nitrit, szelén, arzén, bróm, orto-nitroetilbenzol, paranitroetilbenzol, szulfanilsav, fenoxi karbonsav származékok	havonta

- 6.2** A mintavételezést az arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált szervezettel, a vizsgálatokat akkreditált laboratóriumban kell elvégeztetni. A mintavételt és a minták analitikai vizsgálatát a vonatkozó jogszabályban foglaltak figyelembevételével kell elvégezni.
- 6.3** A vizsgálatok során kapott adatokról és azok értékeléséről **éves összefoglaló jelentést** kell készíteni a kármentesítés időtartama alatt.
- 6.4** A mintavételek időpontját a tervezett mintavétel előtt 15 nappal a Kormányhivatalhoz be kell jelenteni.
- 6.5** A monitoring rendszer működtetése során jelentkező, a tervezettől eltérő körülményeket, a káreseményeket **haladéktalanul be kell jelenteni a Kormányhivatal részére**. Amennyiben szükséges, javaslatot kell tenni a monitoring rendszerrel kapcsolatos intézkedések megtételére a Kormányhivatal részére benyújtandó felülvizsgálati terv formájában, valamint káresemény, szennyeződés esetén az érintett szervek értesítése mellett annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotba történő helyreállításáról gondoskodni kell.
- 6.6** A kármentesítés egyes szakaszainak befejeztével a kármentesítés során létesített, feleslegessé vált építményeket, létesítményeket meg kell szüntetni úgy, hogy azok ne jelentsenek veszélyt az épített és a természeti környezetre.
- 6.7** A vizsgálati eredményeket feldolgozva, kiértékelve, *a felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Favir.**) **10. számú mellékletében foglalt tartalmi követelmények szerint** összeállított összefoglaló jelentés formájában – **tárgyévét követő év március 31. napjáig** – elektronikus úton (E-papír szolgáltatáson keresztül) meg kell küldeni a Kormányhivatal részére.

7.0 A felszín alatti víz és a földtani közeg környezetvédelmi nyilvántartási rendszer (FAVI) adatszolgáltatással kapcsolatos előírások:

A monitoring rendszer adatait a felszín alatti víz és a földtani közeg környezetvédelmi nyilvántartási rendszer (FAVI) adatszolgáltatásáról szóló 18/2007. (V.10.) KvVM rendelet (a továbbiakban: **FAVIadatR.**) **7. számú melléklete szerinti adatlapon negyedévente, a negyedéves időszakot követő hónap utolsó napjáig** fel kell tölteni az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer (OKIR) FAVI Monitoring Információs alrendszerébe az OKIRKapu felületen keresztül. A mintavételi

és vizsgálati jegyzőkönyveket csatolmányként fel kell tölteni az adatszolgáltatáshoz kapcsolódóan.

8.0 Hulladékkezelés

A kármentesítés, talajvíztisztítás során keletkező veszélyes hulladékokat ideiglenesen a királyszentistváni Szennyvíztisztító telepen kialakított veszélyes hulladék gyűjtőben kell tárolni, majd a keletkezéstől számított 1 éven belül veszélyes hulladékszállítási engedéllyel rendelkező vállalkozóval kell elszállíttatni veszélyes hulladék kezelési engedéllyel rendelkező ártalmatlanító telepre.

9.0 Műszaki beavatkozás befejezésére vonatkozó előírások

9.1 A műszaki beavatkozás elvégzésének határideje: 2028. december 31.

9.2 A beavatkozás befejezését 8 napon belül be kell jelenteni a Kormányhivatalnak, és biztosítani kell az ellenőrző mintavétel lehetőségét. A műszaki beavatkozás befejezését követően **2029. február 28. napjáig** a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 9. számú mellékletének megfelelően elkészített **beavatkozási záródokumentációt** meg kell küldeni a Kormányhivatal részére.

A beavatkozási záródokumentációnak tartalmaznia kell a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (a továbbiakban: **Vízügyi Hatóság**) szakkérdés vizsgálatának indokolási részének 1.1 pontjában felsorolt adatokat.

10.0 A VE-09Z/01312-24/2017. ügyiratszámom kijavított és VE-09Z/01312-26/2017. ügyiratszámom módosított VE-09Z/01312-22/2017. ügyiratszámú műszaki beavatkozást és kármentesítési monitoringot elrendelő határozat **jelen döntésem közlésével egyidejűleg hatályát veszti.**

11.0 Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 133.500 Ft, azaz *százharmincháromezer-öttszáz forint*, melyet az Ügyfél köteles viselni. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

12.0 Intézkedek a határozatnak a Kormányhivatal elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján történő közhírré tételéről.

13.0 A határozatot hatósági nyilvántartásba veszem.

14.0 A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, **az a közléssel véglegessé válik.** A jelen határozat – **bírószági felülvizsgálatát a közléstől számított harminc napon belül** a Veszprémi Törvényszékhez (a továbbiakban: **Bíróság**) címzett, de a Kormányhivatalhoz benyújtandó **keresettel lehet kérni.**

A keresetlevélhez csatolni kell azt az okiratot vagy annak másolatát, amelyre a fél bizonyítékként hivatkozik, amely a képviselővel való eljárás esetén a képviseleti jogosultságot igazolja, illetve amely a bíróság által hivatalból figyelembe veendő tény igazolásához szükséges.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton, az e-Papír szolgáltatás használatával az epapir.gov.hu oldalon nyújthatja be. Az elektronikus ügyintézésre a magánszemélyek számára is az e-Papír szolgáltatás használatával az epapir.gov.hu oldalon van lehetőség.

A keresetlevél benyújtásakor az alábbiak kiválasztása szükséges:

Témacsoport: jogorvoslat – Ügytípus: közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása – Címzett: Veszprém Vármegyei Kormányhivatal

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs. Az ügyfél azonnali jogvédelem keretében halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A Bíróság tanácsa az azonnali jogvédelem iránti kérelemről a Bírósághoz érkezésétől számított tizenöt napon belül dönt. A halasztó hatály Bíróság általi elrendelése esetén a döntés hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon nem hatályosulhat. A végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást fogantató szerv tudomásra jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem fogantatósítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig fogantatóított végrehajtási cselekmények a Bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A keresetet a Bíróság bírálja el. A Bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha a felek egyike sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek. Tárgyalás tartását a fél keresetlevélben kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni. A felet – ide értve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg.

INDOKOLÁS

A Kormányhivatalnál az Ügyfél által benyújtott kérelem és az ahhoz mellékelte dokumentáció alapján a királyszentistváni szennyvíztisztító telep és a volt szennyvíztározók területére vonatkozóan a 2024. évben VE/30/07703/2024. ügyiratszámom közigazgatási hatósági eljárás indult, mely 2025-ben a VE/30/03904/2025 ügyiratszámom 2026. évben a VE/30/00533/2026 ügyiratszámom folytatódott.

Az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 10. § (2) bekezdése szerint törvény vagy kormányrendelet meghatározott ügyfajtában megállapíthatja azon személyek és szervezetek körét, akik (amelyek) a jogszabály erejénél fogva ügyfélnek minősülnek. A *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Kvt.**) 90. § (2) bekezdése szerint környezetveszélyeztetés, valamint környezetkárosítás esetén a környezetveszélyeztetés, illetve a környezetkárosítás hatásterületén levő ingatlan tulajdonosa, jogszerű használója és az, akinek az ingatlanra vonatkozó jogát az ingatlan nyilvántartásba bejegyezték, ügyfélnek minősül.

A rendelkezésre álló adatok szerint **a kármentesítéssel érintett ingatlanok:**

Királyszentistván: 05, 07/2, 07/3, 011/7, 011/8, 011/9, 014, 015, 016, 017/4, 017/8 017/10, 017/11, 017/13, 017/14, 017/16, 017/17, 017/20, 017/21, 017/22, 017/24, 017/25, 018, 019/2, 019/3, 019/4, 019/7, 020/4, 020/5, 021/1, 021/2, 022 hrsz. ingatlanok

Litér: 061/2-4, 062, 063, 064, 065, 066, 067, 069, 071, 073, 074/2, 075, 076/3, 076/7, 076/8, 077, 078/2-6, 083/5, 083/7 hrsz. ingatlanok

Vilonya:06, 08, 012/7-9 hrsz. ingatlanok

Papkeszi: 068, 070/11, 072/5-10 hrsz. ingatlanok

Az előzőkre tekintettel a fent hivatkozott, szennyezettséggel érintett ingatlanok tulajdonosa, jogszerű használója és az, akinek az ingatlanokra vonatkozó jogát az ingatlan nyilvántartásba bejegyezték **ügyfélnek minősül**. Fentiekre tekintettel a VE/30/07703-8/2024 és VE/30/07703-9/2024 ügyiratszámokon tájékoztattam az érintetteket az eljárás megindulásáról. Miklós Gyula az eljárás során ügyféli minőségben kért iratbetekintést, melynek lehetőségét biztosítottam.

A Kvt. 98. § (1) bekezdése szerint a környezetvédelmi érdekek képviselőjére létrehozott politikai pártnak és érdekképviselőnek nem minősülő, a hatásterületen működő egyesületeket a környezetvédelmi államigazgatási eljárásokban a működési területükön az ügyfél jogállása illeti meg. Erre tekintettel a tárgyi közigazgatási hatósági eljárásról a VE/30/07703-3/2024. ügyiratszámú **értesítést tettem közzé a Kormányhivatal honlapján**.

A közhírré tett értesítésre észrevétel nem érkezett, környezetvédelmi érdekek képviselőjére alakult civil szervezet, vagy más személy ügyféli minőségben történő részvételi szándékát nem jelentette be.

Szakkérdések vizsgálata:

A *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Korm. rendelet**) 12. § (1) bekezdése szerint a területi környezetvédelmi hatóság a 4. mellékletben meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja, ha a 4. melléklet szerinti környezetvédelemmel összefüggő eljárásokban a 4. mellékletben megjelölt feltételek fennállnak. Továbbá a Korm. rendelet 12/A. §-a alapján a környezetvédelmi hatóság eljárásában a 8. mellékletben foglalt táblázat szerinti feltételek esetén vizsgálja a táblázatban meghatározott szakkérdést.

Az eljárás során a szakkérdéseket az alábbiak szerint vizsgáltam:

Vízügyi és vízvédelmi szakkérdés (Korm. rendelet 8. számú melléklet 8. pont):

Az eljárásban közreműködő Vízügyi Hatóság az FE/TIVVO/02027-3/2026 iktatószámom adta meg szakkérdés véleményét:

„NITROKÉMIA Környezetvédelmi Tanácsadó és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság (8184 Balatonfüzfő, Munkás tér 2., KÜJ: 100225565, KSH: 11327646-7112-114-19) részére a csatolt kérelem és a hatósági nyilvántartások alapján Királyszentistváni szennyvíztisztító telep és a volt szennyvíztározók területének kármentesítése „D” kármentesítési célállapot értékek megfeleléségének felülvizsgálata és összehangolása tárgyú kérelem elbírálás tárgyában indult eljárásban a vízügyi és vízvédelmi

SZAKKÉRDÉS VIZSGÁLATOT

elvégezve megállapítottam, hogy a kérelem vízügyi és vízvédelmi szempontból elfogadható az alábbi feltétellel:

- nem fogadhatóak el a javasolt „D” határértékek az alábbi komponensek tekintetében: összes klórfenol, benzol, összes halogénezett aromás szénhidrogén, összes triazin, fenoxi karbonsav származékok, szulfanilsav, klór-benzol, diklór-benzol, bentazon, EPTC (karbamátok), ammóniumion, bróm, ONEB, PNEB*

A 30407/5603-3/2024.ált. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásomat visszavonom, helyette jelen szakkérdés vizsgálat érvényes.

INDOKOLÁS

A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály VE/30/00533-5/2026. iktatószámom a Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztálytól a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 8. mellékletben szereplő táblázat 8. pontja alapján szakkérdés vizsgálatát kérte **NITROKÉMIA Környezetvédelmi Tanácsadó és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (8184 Balatonfüzfő, Munkás tér 2., KÜJ: 100225565, KSH: 11327646-7112-114-19) részére, **Királyszentistváni szennyvíztisztító telep és a volt szennyvíztározók területének kármentesítése „D” kármentesítési célállapot értékek megfelelőségének felülvizsgálat és összehangolás kérés elbírálás tárgyában.**

A kérelemhez csatolásra került az Adept Enviro Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 70.) által készített

- 2023.11.06.-ai keltezésű Királyszenztistván, volt tározótavak területe - Műszaki beavatkozás felülvizsgálata Szivárgás hidraulikai és transzport modellezése, és
- a 0243/T/01/02/2024 dokumentum azonosítójú „VOLT SZENNYVÍZTÁROZÓK ÉS A KIRÁLYSZENTISTVÁNI SZENNYVÍZTISZTÍTÓ TELEP KÖRNYEZETÉBEN A FELSZÍN ALATTI VÍZ TEKINTETÉBEN FOLYÓ KÁRMENTESÍTÉS KÁRMENTESÍTÉSI CÉLÁLLAPOT HATÁRÉRTÉKEINEK FELÜLVIZSGÁLATA” elnevezésű felülvizsgálati jelentés,
- valamint a környezetvédelmi hatóság által kért, a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság Szfvár-003828-0004/2026. ügyiratszámú vagyongazdálkodási véleménye

A 30407/5603-3/2024.ált. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásomat visszavontam, és a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság Szfvár-003828-0004/2026. ügyiratszámú vagyongazdálkodási véleménye alapján jelen szakkérdés vizsgálatot adok ki.

A szennyezéssel érintett ingatlanok:

Királyszentistván 05, 07/2, 07/3, 011/7, 011/8, 011/9, 014, 015, 016, 017/4, 017/8, 017/10, 017/11, 017/13, 017/14, 017/16, 017/17, 017/20, 017/21, 017/22, 017/24, 017/25, 018, 019/2, 019/3, 019/4, 019/7, 020/4, 020/5, 021/1, 021/2, 022 hrsz. alatti ingatlanok

Litér 061/2-4, 062, 063, 064, 065, 066, 067, 069, 071, 073, 074/2, 075, 076/3, 076/7, 076/8, 077, 078/2-6, 083/5, 083/7 hrsz. alatti ingatlanok

Vilonya 06, 08, 012/7-9 hrsz. alatti ingatlanok

Papkeszi: 068, 070/11, 072/5-10 hrsz. alatti ingatlanok

Szennyező komponensek a felszín alatti vízben melyekre kármentesítési (D) határérték került meghatározásra a királyszenztistváni szennyvíztisztító terület és a volt szennyvíztározó területére, valamint a dokumentációban tett javaslatok a „D” határértékekkel kapcsolatosan:

Szennyező komponens	Szennyvíztelep területére meghatározott „D”	volt szennyvíztározók területére meghatározott „D”	Dokumentációban javasolt „D” határértékek
---------------------	---	--	---

	érték felszín alatti vízre (µg/l)	érték felszín alatti vízre (µg/l)	(µg/l)
Cink	500	-	törlését kéri
Monoklór-fenol	-	33	177
Diklór-fenol	-	21	21
Összes klórfenol	120	70	183
Ólom	14	-	törlését kéri
Benzol	5	22,5	939
Toluol	30	-	törlését kéri
Etil-benzol	30	240	331
Xilolok	30	67,2	törlését kéri
Összes halogénezett aromás szénhidrogén	200	200	6220
Összes triazin	2	5,1	16,6
Fenoxi karbonsav származékok	2	-	16,4
DDT/DDD/DDE	0,1	0,05	törlését kéri
Egyéb növényvédő szerek	2	-	
Anilin	16	-	törlését kéri
Szulfanilsav	417	-	12900
Klór-benzol	-	80	5040
Diklór-benzol	-	55	
Diklór-etilén	-	215	215
Vinil-klorid	-	18	18
Összes halogénezett alifás CH (VOCI)	-	600	600
Acetoklór	-	1,5	2,94
AD-67	-	0,05	2
Bentazon	-	5	
EPTC (karbamátok)	-	15	204
Szulfát	-	2500 mg/l	4550 mg/l
Nitrát	-	120 mg/l	126 mg/l
Klorid	-	890	3240 mg/l
Ammónium	-	1230 = 1,2 mg/l	98 mg/l
Nitrit	-	1300 = 1,3 mg/l	11,8 mg/l

Szelén	-	24,2	40,9
Arzén		44	140
Bróm		1200	13400
Nikkel	61,3	27	törlését kéri
ONEB	-	55	5160
PNEB	-	109	12700

A szakhatósági megkeresés arra irányul, hogy „a felszín alatti vizek védelmére vonatkozó jogszabályi követelmények érvényesítése vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesülnek-e.”

Az érintett terület szennyeződés-érzékenységi besorolása a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet (továbbiakban: 219/2004. Korm. rendelet) 7.§ (4) bek. alapul 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján, a felszíni vizek állapota szempontjából a 2. számú melléklete szerint érzékeny.

A bemutatott térképek alapján az érintett területek üzemelő, ill. távlati ivóvízbázis előzetesen lehatárolt, ill. hatósági határozatban kijelölt hidrogeológiai védőidomába nem metsz bele, védőövezet- és védőterület-rendszerét nem érinti.

A tevékenység nincs hatással az árvíz és jég levonulására, valamint mederfenntartásra.

A felszín alatti vizek védelmére vonatkozó jogszabályi követelmények vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások nem érvényesíthetők érintettség hiányában.

Azonban a szakértőként megkeresett Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság Szfvár-003828-0004/2026. ügyiratszámú vagyongazdálkodási véleményével egyetértve nem járultam hozzá a javasolt „D” határértékek megemeléséhez az alábbi komponensek tekintetében: összes klórfenol, benzol, összes halogénezett aromás szénhidrogén, összes triazin, fenoxi karbonsav származékok, szulfanilsav, klór-benzol, diklór-benzol, bentazon, EPTC (karbamátok), ammóniumion, bróm, ONEB, PNEB.

A Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság Szfvár-003828-0004/2026. ügyiratszámú vagyongazdálkodási véleménye, mely a döntésem indokolásként tekintendő, az alábbi:

„A Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot, mint a működési területén kizárólagos állami tulajdonban levő felszín alatti vizek és a felszín alatti vizek víztartó képződményeinek vagyongazdálkodóját értesítették a Királyszentistván, szennyvíztelep és volt szennyvíztárolók kármentesítéséhez kapcsolódó felülvizsgálati dokumentáció elbírálására indult VE/30/07703/2024. számú eljárásról, és szakmai állásfoglalásunkat kérték.

A Nitrokémia Zrt. részére kiadott, a királyszentistváni szennyvíztisztító telep és a volt szennyvíztárolók területére vonatkozó A számú határozatban foglaltak szerint, a Zrt. benyújtotta a beavatkozás során 2 év alatt nyert monitoring eredmények alapján, a teljes területre elkészített kockázatelemzést, szivárgáshidraulikai transzportmodellt, valamint a „D” beavatkozási határértékek felülvizsgálatát és összehangolását.

A kísérlőlevélben a Zrt. a Következőket kérte:

- „Javasoljuk azokra a komponensekre vonatkozó „D” kármentesítési célállapot határértékek törlését, és monitoring vizsgálatból való kivonásukat, melyek nem haladják meg a „B” szennyezettségi határértéket sem (DDT/DDE/DDD, xilolok, toluol, cink, ólom, nikkel, anilin).” – Támogatjuk.
- „A két területen a földtani közegre előírt „D” kármentesítési célállapot határértékek megalapozottsága ismeretlen, előírt kármentesítési kötelezés nincs rá, ezért ezek törlését javasoljuk.” – Tekintettel arra, hogy a szennyezés ipari szennyvízkezeléshez kapcsolható, elfogadható.
- „Javasoljuk a kérelemben szereplő új és összehangolt „D” kármentesítési célállapot határértékek elfogadását.” – ez hosszabb vizsgálatot és véleményt igényel, részletesebb kifejtése lejjebb.
- „Az aktív kármentesítő rendszer további üzemeltetése javasolt 4 éven keresztül, majd azt követően felülvizsgálat elvégzése.” – Az ezzel kapcsolatos vélemény és javaslatok szintén lejjebb.

Előzmények:

A Nitrokémia Rt. 1992-től kezdődően végzett környezetvédelmi feltárásokat, vizsgálatokat a területen.

A Szennyvíztározók környezetéről 1999-ben készült az első tényfeltárási záródokumentációnak nevezhető összegzés az addigi mérési eredményekről, 2001-ben az első kockázatelemzés. 2004-ben készült el a kiegészítő tényfeltárás és beavatkozási terv, mely alapján a környezetvédelmi hatóság elrendelte a beavatkozást. A tervezett létesítmények vízjogi létesítési engedélyét az utótározó tótól D-re eső magánterületek tulajdonosai megfellebbezték. 2006-ban befejeződött a korábban földmedrű medencékben felhalmozott ipari szennyvíziszap rendezett, előírásoknak megfelelően kialakított szikkasztótérre átdeponálása, ezáltal a közvetlen utánpótlódás megszűnt, a talajvíz minősége a korábbiakhoz képest jelentős mértékben javult. A javulás következtében a déli területrészen tervezett talajvízgyűjtő drénhálózat és résfal létesítése szükségtenenné vált. A beavatkozási tervet ennek megfelelően módosították. A monitoring eredmények alapján 2011-ben a környezetvédelmi hatóság beavatkozás felülvizsgálati és ismételt tényfeltárási kötelezést adott ki. A beadott beavatkozási tervet a hatóság két alkalommal is elutasította. A Zrt. 2017. februárban a szennyvíztelep területtel közös beavatkozási tervet nyújtott be.

A Szennyvíztelepet északról határoló Fűzfői Hulladékégető Kft. kármentesítési monitoring rendszerének részét képező WS-1 kútban jelentős klórozott aromás szénhidrogén koncentrációt mutattak ki, mely karakterisztikájában elkülönült a hulladékégető területén lévőttől, ezért a környezetvédelmi hatóság tényfeltárási kötelezést adott ki 2009-ben. Az elkészült dokumentációt a hatóság 2012-ben elfogadta, és beavatkozási terv benyújtását rendelte el. A hatóság a monitoring tervet elfogadta, a többszöri határidő módosítást követően a 2015-ben, és 2016-ban ismételten benyújtott beavatkozási tervet a hatóság mindkét esetben elutasította. A Zrt. 2017. februárban a szennyvíztározó területtel közös beavatkozási tervet nyújtott be. A korábban külön kezelt területek egy egységben kezelését a területek szomszédos helyzete, olykor átfedése, az azonos szennyező komponenskör és az okozó tevékenység azonossága indokolta.

A szennyezés egyértelműen a szennyvíztisztító tevékenységhez köthető. A tisztítási technológiához a vezetékek, medencék és maga a telep tartozik. A kezelt szennyvizek a Nitrokémia Rt. telephelyeiről és a környező iparterületekről származó, többnyire szerves-vegyipari és kommunális szennyvíz volt.

- Külön rendszer volt a tiszta csapadék-, felszíni és hűtővizekre, melyeket felhasználtak a technológiában.

- Külön rendszer a kis szervesanyag tartalmú (HV-I) ipari vizekre, melyek semlegesítést követően a Veszprémi-sédbbe kerültek.
- Külön rendszer a nagy szervesanyag tartalmú (HV-II) szennyvizekre, amelyek először 20 napos homogenizálódásra a műszaki védelem nélküli Vésztározóba kerültek, utána a telep elején semlegesítették, a biológiai fokozaton tisztították, majd az Utótározóban (1974-től szigetelt) tartották 20 napig.
- Említést érdemel még a HV-II semlegesítéséből származó iszap, amelyet a műszaki védelem nélküli iszapszikkasztó kazettákra raktak le. Az iszapot 2006-ig kitermelték és kezelő területre helyezték át.

A két megelőző tényfeltárás nem áll rendelkezésünkre, véleményünk megalkotásakor csak a 2017-es közös beavatkozási tervre és a 2024-es monitoring jelentésre támaszkodhattunk.

Az elsőben 2012-2016 közötti (korábbi időszak), a másodikban 2017-2024 közötti (későbbi időszak) mérési eredmények találhatók meg összegző táblázatos formában.

A mérési eredmények alapján vizsgáltuk külön-külön az egyes szennyezők térbeli kiterjedését és időbeli koncentráció változását, tekintettel arra, hogy a 2017-es beavatkozási terv szennyezőanyag koncentráció térképei csak a „D” határérték feletti szennyeződést ábrázolják és nem ismert, mely időszakra vagy milyen adatválasztási elv alapján készültek a térképek. A most benyújtott dokumentációban pedig csak a modellezési részben van, kizárólag benzol, klórbenzol és atrazin térkép.

A szennyezők (a beavatkozási terv sorrendjében):

- szulfát: a terület nagy részére jellemző a „B” túllépés, még az E-5R rétegvíz és a PAK-1 karsztvíz kútban is. Mivel nem mindenhol jelenik meg, feltehetően nem természetes eredetű, nem kizárható, hogy a semlegesítés következménye. „D” túllépés csak a PA-20 kútban van.
- nitrát: A korábbi időszakban a BZA-4, BZA-8, BZA-10 kutakban volt jelentősebb határérték túllépés, de az lecsökkent néhány egy alkalmas kivételre. A későbbi időszakban csak a TF-8 kútban fordult elő huzamosabb túllépés.
- nitrit: váltakozóak a mérési eredmények, egyedül a TF-6 kútban mutatható ki folyamatosan határérték túllépés
- ammónium: az egész területre jellemző a „D” tartós túllépése a déli területrészt kivételével. 2016-2019 között voltak a legmagasabb koncentrációk, azóta stagnálás vagy csökkenés figyelhető meg.
- benzol: a benzol a korábbi időszakban csak a PA-20 kútban jelent meg folyamatos, nagyobb mértékű „D” túllépéssel. A későbbi időszakban ez fennmaradt, de a BZA-4, BZA-8, BZA-10 kutakban is megjelent 2020-tól, és a termelőkutak szinte mindegyikében jóval a „D” határérték felett volt. Vezér szennyező.
- toluol: koncentrációja nem éri el a „B” határértéket, törölhető.
- xilol: a korábbi időszakban a WS-1 kútban a határértéke meghaladta a „D” határértéket. koncentrációja fokozatosan csökkent, a későbbi időszakban „B” alá csökkent, törölhető.
- etil-benzol: a korábbi időszakban a BZA-10, PA-20 és WS-1 kutakban volt „D” feletti szennyeződés. Ez a későbbi időszakban az elsőben „B” alá, a másodiknál „D” alá csökkent. Az új kutakból csak a PA-20 kúthoz legközelebb lévő TT-21 kútban két alkalommal volt mérhető „D” túllépés.
- arzén: a régi kutakban mindkét időszakban a PA-14A, PA-15 és BZA-10 kutakban volt „D” túllépés, a Pa-15-ben folyamatosan. Az új termelőkutakból a TT-18 – TT-23 kutakban szeszélyesen változó a koncentráció.

- szelén: a régi kutakból csak a PA-12, PA-15 és PA-20 kutakban volt „D” érték meghaladás, és néhány másikon kisebb értékek. Az első két kútban a korábbi időszak végére, a harmadikban 2020 végére már nem volt szennyezés. Az új kutak közül csak kettőben, és egy-két alkalommal volt határérték túllépés.
- nikkel: a terület többségén „B” határérték meghaladás csak szórványosan és kismértékben fordul elő. A korábbi időszakban a BZA-4, BZA-8, BZA-10 kutakban volt „D” határérték meghaladás, és a PA-20 kútban több mérési időszakra kiterjedő „B” túllépés. A BZA-10-ben 2017. I. n-ében volt utoljára „D” túllépés, utána egyértelmű a csökkenés a koncentráció idősorban. A másik két kútban 2021 után csak egy-egy alkalommal volt kis mértékű „D” túllépés, a koncentrációk az azóta eltelt időben „B” alattiak. Törlésre javasoljuk.
- összes diklórfenol: a terület délnyugati felén jelenlévő szennyező, a korábbi időszakban a WS-1 kútban kiugróan magas koncentrációkkal, amely a későbbi időszakban csökkent, de még mindig „D” feletti. Az új termelőkutakban a délnyugati részen mindenhol „B” fölötti koncentrációban fordul elő. A TT-19 kútban 2024-ben „D” határértéket meghaladóra nőtt a koncentráció négy mérési időszakból háromban.
- összes klórfenol: a diklórfenolra jellemzők érvényesek itt is, de a magasabb határértékek miatt kevésbé feltűnően. A (mono)klórfenolok mérési eredményei nem találhatók, így nem dönthető el az, hogy a magasabb klórszámú fenolok milyen mértékben találhatók a területen.
- ONEB és PNEB: az orto- és para-nitroetil-benzolok a korábbi időszakban csak a PA-20 kútban voltak jelen, a „D” határértéket két nagyságrenddel meghaladó koncentrációban (nincs rá „B” határérték). Az új kutak közül az áramlási irányba eső TF-13-ban mérnek folyamatosan a PA-20 hoz hasonló koncentrációkat. A dolog érdekessége, hogy a beavatkozási terv térképén a PA-20 és TF-13 közé eső fúrásokhoz (Nit-37 és Nit-38) nincs jelölve szennyeződés. Ugyanakkor a későbbi időszakban a tovább áramlási irányban lévő PA-22U-ben, és a még távolabb lévő PA-6-ban néhány időszakban mutattak ki ilyen szennyezőket. Nem jelenthető ki tehát, hogy csak a PA-20 környezetében fordul elő. A kockázatelemzésben nem szerepelnek, veszélyessége alapján olyan vegyületekhez javasolható hasonlítani, melyekre van „B” határérték.
- diklór-etilén: a PA-10 és a BZA-11 kutakban mutattak ki folyamatosan „B” határértéket meghaladó koncentrációkat. Érdekes, hogy az új kutakból a TT-6, TT-7, TT-18, TT-21 kutakban jelenik meg több időszakban határérték fölött.
- összes klórozott alifás szénhidrogének: a PA-10 és a BZA-11 kutakban mutattak ki folyamatosan „B” határértéket meghaladó koncentrációkat. Az új termelőkutakban kimutatott diklór-etilén szennyezettség itt a magasabb határérték miatt, a határérték alatt maradt.
- vinil-klorid: a PA-14A, a BZA-10 és BZA-11 kutakban jelent meg „B” fölötti koncentrációkkal 2013-2014-ben és 2019-2020-ban, a többi időszakban kimutatási határ alatti. Az új kutakból a TT-18 – TT-21 kutakban jelent meg 2021-ben.
- klórbenzol, diklórbenzol, összes halogénezett aromás szénhidrogén: a terület nyugati felében fordulnak elő, nagy kiterjedtséggel, magas koncentrációban, a terület vezér szennyezői.
- bentazon: a területen nagy kiterjedésben található, főként a szennyvíztelep környezetében és a tározótótól délre. Különösen figyelemre méltó, hogy az E-5R rétegvíz-kútban is folyamatosan mértek szennyezettséget.
- triazinok: az egész területen jelenlévő szennyező csoport, amely már a PAK-1 karsztkútban is megjelent, több kútban is jellemző a „D” meghaladás, és tovább terjedt a Sikáros-csatorna túloldalára, ami már nem ipari terület. A modellezésben lebomlás nélkül szerepel.

- AD-67: a „D” határérték kisebb a „B”.nél. Szórványosan fordul elő, egy-egy időszakban és helyen fordult elő „D” túllépés, nem nagy mértékben.
 - EPTC: az egész területen jellemző szennyező, főként a termelőkutak környezetében „D”-t meghaladó koncentrációval.
 - acetoklór: csak a PA-10 kútban mutatható ki folyamatosan, a többi helyen szórványosan. 2017-től a régi kutakban nem volt „D” túllépés, az új kutak közül a TT-10-ben és a TT-12-ben mértek két alkalommal határérték túllépést.
- A beavatkozási tervben nincs említve, de előírt:
- cink: szórványosan „B”-t kis mértékben meghaladja, törölhető
 - ólom: nem éri el a „B”-t, törölhető
 - anilin: a későbbi vizsgálati időszakban csak 2019. IV. n.évben fordult elő „D” meghaladás („B” határérték nincs rá megállapítva) a WS-1 kútban, törölhető.
 - DDD/DDE/DDT: a későbbi időszakban nem éri el a kimutatási határértéket, törlésre javasolt.
 - szulfanilsav: a mérések a TT-1, TT-2, TT-4, TT-5, WS-1, É-6, SZV-15-1, SZV-15-2, SZV-15-3 kutakban, tehát a szennyvíztelep közvetlen környezetében mutattak ki szulfanilsavat „D” határértéket meghaladó mértékben („B” határérték nincs rá). A koncentrációk szeszélyesen változnak a kimutatási érték alatttól a „D” felettiig, akár két egymást követő mérési időszakban is.
 - fenoxi-karbonsav: a szennyvíztelep környezetében fordul elő tartósan, „D” határértéket meghaladó mértékben.
 - klorid: a területen általánosan meghaladja a „B” határértéket, de a legmagasabb koncentráció is csak kevéssel haladja meg annak tízszeresét.
 - bróm: a teljes területen „B” határérték túllépés van, a több mint felén „D” túllépés is, beleértve a mélyebb kutakat is. Szükség lenne a szennyezés eredetének vizsgálatára.

A véleményünk:

Az első és a második kérést (7 komponens kivonása és a talajra vonatkozó határértékek törlése) támogatjuk. Véleményünk szerint elégséges a területen eddig kimutatott növényvédőszer vizsgálat a továbbiakban, illetve amennyiben ezek együttes hatása indokolja, az ezek koncentrációinak összegére vonatkozó határérték meghatározása.

A 3 rész a VE/30/07703/2024. számú határozatban foglalt előírás (A beavatkozás során 2 év alatt nyert monitoring eredmények alapján el kell készíteni a teljes területre vonatkozó kockázatelemzést és felül kell vizsgálni a korábban meghatározott „D” kármentesítési célállapot értékek megfelelőségét, összehangolását.) teljesítésére vonatkozik. Véleményünk szerint az előírás a két külön területre meghatározott határértékek eltéréseinek vizsgálata és összehangolása, nem pedig a határértékek akár két nagyságrendet meghaladó emelése volt. Véleményünk szerint, a „D” határértékek emelésére vonatkozó kérelem nem elég megalapozott.

A teljes területre kiterjedő kockázatelemzés bemutatja, hogy a korábbi humán egészségügyi elemzés során olyan elérési utakat beszámítottak (szennyezett talajvíz ivás), melynek nincs valószínűsége. A módosított elemzéssel számított kockázatos koncentrációk több nagyságrenddel meghaladják a jelenlegi maximális koncentrációkat, ezért humán egészségügyi szempontból nincs akadálya a maximális

koncentrációk használatának „D” értéként. Ez a kockázatelemzés csak említi, de tényleges vizsgálat alá nem vonja a nitroetil-benzolokat.

Ökológiai elemzés nem készült, azaz nem vizsgálták, a szennyezettség milyen hatással van a nem emberi (talajlakó) élő szervezetekre, ezért ez nem szerepel korlátozóként. Tekintetbe véve, hogy a déli területén a szennyezés már mezőgazdasági területeket is érint, ezért ezeken a területeken vizsgálni szükséges az élővilágra és a mezőgazdasági művelésre gyakorolt hatásokat is.

A kockázatelemzés harmadik része a tiszta vízkészletek szennyezésének tilalma, a környezeti kockázat, azaz a szennyezés terjedésének vizsgálata. Ehhez hidrodinamikai és transzport modell készült a kétéves beavatkozás monitoring eredményei alapján, 20 évre vonatkozó prognózissal. Tulajdonképpen ez a modell vizsgálat az alapja annak a megállapításnak, hogy a szennyezés terjedése nem várható, és gyakorlatilag a jelenlegi, vagy akár még egy nagyságrenddel nagyobb vízkivétel sem okoz hatásos depressziót, és jelentős változást a szennyeződés állapotában. Ezzel kapcsolatban több probléma is felmerül:

- A vizsgált időtáv 2-3-szorosára készíthető korrekt előrejelzés, ami jelen esetben 6 év, nem 20 év.

- A dokumentációban több helyen is megjelenik a modell bizonytalanságára utaló leírás. „A talajvízjárési viszonyok a rendelkezésre álló adatok időbeli felbontása miatt nem rekonstruálhatók kielégítően. A talajvíz és rétegvízszintek közötti különbségek egyértelműen nem vezethetők vissza a földtani heterogenitásokra. A mérések ritkaságából fakadóan a hidrológiai helyzet nem rekonstruálható, ezért a vízföldtani modellezéshez egy időpont mérési adatait használtuk fel.

A termelőutak hatásainak jellemzéséhez a kumulált termelési adatok alapján számított átlagos hozamadatokat vettük figyelembe, mivel a rendelkezésre álló vízszint-adatok alapján nem rekonstruálható a hidraulikai helyzet mely meghatározta a termelést.

A hidraulikai vizsgálatok alapján meghatározott hidraulikai paraméterek nem terjeszthetők ki nagyobb területre a jellemző litológiai heterogenitás miatt, viszont átlagos értékeik jól jellemzik a harántolt képződményeket.

A gyér feltártság és a nagyfokú tektonizáltság miatt az egyes képződmények nehezen korrelálhatók a fúrások között, így a regionális hidraulikai kapcsolatok nehezen feltárhatók, azokra vonatkozó megállapítások a földtani ismeretek alapján tehetők. A terület hidraulikáját a karsztos és pannon képződmények alakítják, kifejlődésük függvényében.”

„A szennyeződés terjedésének és a kármentesítő rendszer működésének vizsgálatához a földtani-vízföldtani feltártság hiányaiból fakadóan, áttekintő hidraulikai modellt építettünk, melyben a tágabb környezet hidrogeológiai hatásait igyekeztünk figyelembe venni. Bizonyos hidrogeológiai jellemzők térbeli kiterjeszthetősége így viszont korlátozott volt, a lokális heterogenitásokat átlagos, ekvivalens paraméterértékek alkalmazásával építettük a modellbe.”

„A kármentesítő rendszer hatásainak és a szennyeződés lehetséges terjedésének pontosabb előrejelzéséhez a terület részletesebb feltárása, földtani viszonyainak tisztázása szükséges, valamint a hidraulikai-hidrológiai kapcsolatok vizsgálatához gyakoribb és területileg kiterjedtebb méréseken alapuló vízszintidősorok szükségesek.”

- Az egyes szennyezőket ábrázoló térképeken gyakori, hogy két magas koncentrációjú pont között alacsonyabb koncentráció jelenik meg anélkül, hogy ezt bármilyen mérési eredmény is alátámasztaná. Véleményünk szerint ez hibás, és torzítja a szennyeződés képét a jelen és a jövő ábrázolásánál is (pl: benzol PA-20 és TF-13 között, atrazin szinte az egész térkép, különösen az E-8 – E-13 között).

- A vízügyi térinformatikai adatbázis szerint a Bendola-árok sokkal délebbre kezdődik, és hiányzik a DRV tisztított szennyvizeit is elvezető Sikáros-csatorna megjelenítése és hatásainak figyelembe vétele, amely az Utótározó-tóval is kapcsolatban van. További eltérés, hogy az áramvonalak megjelenítésénél nincsenek feltüntetve a TT-18 – TT-23 kutak és hatásaik.

- A koncentráció térképeken hibásan vannak ábrázolva a TT-1 – TT-6 és TT-18 –TT-23 kutak.

- A terület egy része burkolt. Nincs információ arról, hogy ezekről a helyekről lekerülő csapadékvizet a Veszprémi-sédbe vezetik vagy koncentráltan beszívárognak valahol.

- Nem reprezentatív a megjelenített koncentráció. A kiválasztott időszak 2022. II. negyedév volt. Ebben az időszakban, pl. a TT-17 kútban a benzol koncentráció kimutatási határ alatt volt. A 2021 -2024 időszak mérési eredményei: 553 – 252 – 524 – 355 – 3,81 – 0 – 2690 – 377 – 266 – 679 – 2490 – 2610 – 1100 – 3260 – 1720 – 1520 µg/l. Ebből a mérési sorból azt az időszakot választották, amikor a mérés eredménye a 'kimutatási határ alatt' volt.

Fentiek miatt ezt a modellt nem tekintjük megfelelőnek a „D” határérték növelés megalapozásához.

Javasoljuk:”

1.

„- A földtani közegre előírt „D” kármentesítési határértékek törlését;

- A DDT/DDE/DDD, xilolok, toluol, cink, ólom, nikkel, anilin komponensek törlését;

- Az etil-benzol, acetoklór, AD-67, diklór-etilének, vinil-klorid, összes halogénezett alifás CH, szulfát, nitrát, nitrit, klorid, arzén, szelén komponenseknél a javasolt „D” határérték elfogadását. A többi szennyezőnél javasoljuk a jelenleg érvényben lévő határértékek megtartását, különböző értékeknél a kettő közül a magasabb elfogadását.

- Beavatkozási záródokumentáció vagy azzal azonos adat tartalmú monitoring jelentés benyújtásának előírását 2028. december 31. zárónappal és 2029. február 28. benyújtási határidővel. Ezen belül:”

1.1.

„= A területen eddig elvégzett beavatkozások leírását a kezdetektől, a hatásukra létrejött állapot leírását, szennyezés csökkenés mértékét, térképen ábrázolva is.

= Az egyes szennyezők eredeti forrásának vizsgálatát, a kitettség kezdő időpontját (mikortól kerülhetett az adott szennyező a felszín alatti vízbe) és a forrás megszűnésének idejét, valamint ezek ábrázolását, ide értve a Vésztározó-tó, az Utótározó-tó, a HV-I, a HV-II, a tisztított szennyvíz csatornák és az iszaplerakó helyek térképét.

= A koncentrációk változásának „B” határértéktől (vagy a kockázatoságuk alapján analógiaként választott kezdő értéktől) kezdődő izovonalas térképi megjelenítését szennyezőanyagokként, az alábbi időpontokra és időszakokra:

~ tényfeltárási mérések

~ 2017. évi monitoring

~ próbaüzemi alapállapot felmérés (beavatkozás megkezdése előtt)

~ 2024. évi monitoring

Az időszakoknál az év legmagasabb koncentrációja ábrázolandó, tekintettel arra, hogy a jogszabály a „nem haladhatja meg” előírást határozza meg, és nem az „átlagosan kevesebbnek kell lennie” szóhasználatát.

= A beavatkozás során eltávolított szennyezett víz és a benne lévő, eltávolított szennyezőanyag tömeg meghatározását.

= A mezőgazdasági területek szennyezettségének és a szennyezők hatásának vizsgálatát

= Javaslatot a továbbiakra, a beavatkozás folytatására vagy befejezésére.”

1.2

„Indoklás: A területen jelenlévő szennyezőforrások aktív időszakának felmérése és a különböző szennyezők térbeli kiterjedésének változása az eddigi teljes mérési adat állomány felhasználásával határozza meg a területen lévő, szennyező specifikus transzport folyamatokat. Ezek alapján pontosabban meghatározhatók a terjedési és a lebomlási folyamatok.

A területen a fő szennyezőforrások a műszaki védelem nélküli Vésztározó-tó, amelyben 20 napig állt, homogenizálódott a nyers ipari HV-II szennyvíz, a szintén műszaki védelem nélküli, a szennyvizek semlegesítésekor keletkező iszap lerakója, a tisztított szennyvizeket befogadó Utótározó-tó (amelyben a felszíni vizek befogadói határértékeinek megfelelő, de a felszín alatti vizekre előírt határértékeket meghaladó koncentrációjú víz volt), a szennyvizeket továbbító árkok, csővezetékek, illetve maga a szennyvíztisztító technológia környezete. A szennyezőforrások aktív időszakának és az azóta eltelt időnek a meghatározása a koncentráció térképekkel együtt értékelve, beleszámítva a szennyezés ideje alatt a felszín alatti vízbe jutó plusz vízmennyiséget is, jobban követhetőbbé teszik a területen zajló folyamatokat. Nem ismert számunkra a különböző típusú szennyvizek és tisztított szennyvizek összetétele, és hogy a víznél nehezebb szennyezők a 20 napos állásidő alatt hogyan viselkedtek (pl. kialakulhatott-e magasabb koncentrációjú víz a Vésztározó-tó alján). Érdemes volna külön vizsgálni a PA-20 kút környezetét, honnan származhat a szennyezés, tekintettel az egyedi szennyező összetételre és a magas koncentrációkra.

A beavatkozás folytatására vonatkozóan célszerű átgondolni, mely szennyezőanyagra milyen stratégia készíthető, megállapítani a területeket, amelynél lezárható a kármentesítés, és ezt a területet esetleg külön kezelni, szétválasztani a beavatkozás folytatására javasolt területektől. Ezt azonban csak a beavatkozás eredményességének, a koncentrációk változásának ismeretében lehet megtenni.,,

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.) Korm. rendelet 30.§-a alapján a környezetvédelmi hatóság a szakértőként megkereshető vízügyi igazgatóság véleményének mérlegelésével hoz határozatot a tényfeltárási és beavatkozási szakaszokban, illetve azokat követően folytatott monitoring végzéséről, esetleges kiegészítéséről, a monitorozás folytatásáról, a monitorozás befejezéséről, a kármentesítés befejezéséről.

A hatóság az ügyintézés jelen döntés megküldésével lezárta, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.”

Közegészségügyi szempontból (Korm. rendelet 4. számú melléklet 2. sor):

A közegészségügyi szakkérdés vizsgálata keretében a felszín alatti ivóvíz-, ásványvíz- és gyógyvízkészlet minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát

befolyásoló körülmények szakkérdés vizsgálata során megállapítottam, hogy a Dokumentációban foglaltak a közegészségügyi feltételeknek megfelelnek, közegészségügyi szempontból a Dokumentáció elfogadására vonatkozóan kizáró ok nem merült fel.

Talajvédelmi szempontból (Korm. rendelet 4. számú melléklet 2. sor):

A talajvédelmi szakkérdést vizsgáló Agrárügyi Főosztály, mint talajvédelmi hatóság külön kikötés nélkül járult hozzá a dokumentáció elfogadásához.

A talajvédelmi hatóság hatáskörét a Tfv. 32.§ (1) bekezdése, *a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 383/2016. (XII.2.) Kormányrendelet 52. § (1) bekezdése, illetékességét a 383/2016. (XII.2.) Kormányrendelet 3. § (2) bekezdése és az Ákr. 16. § (1) bekezdése határozza meg.

A kérelem, valamint a rendelkezésre álló információk alapján a következőket állapítottam meg:

Kármentesítési előzmények:

A Nitrokémia Rt. és elődszervezeteinek tevékenységéből származó ipari szennyvizek tisztításából keletkezett szennyvíziszapot a múlt század közepétől kezdődően, a jelenlegi kezelőtér helyén és attól délre elhelyezkedett szennyvíziszap depóniákban gyűjtötték. Időközben ismertté vált, hogy a szennyvíztározók környezetében a felszín alatti környezet (a talaj és a talajvíz) elszennyeződött, így a Nitrokémia Rt. a szennyvíziszap depóniák felszámolása mellett döntött.

2004. márciusában a Nitrokémia Rt. megbízásából a Mélyépterv Kultúrmérnöki Kft. (1054 Budapest, Zoltán utca 8.) elkészítette a Királyszentistván, „Szennyvíztározók” térsége területen feltárt talaj- és talajvíz szennyezések részletes tényfeltárási záródokumentációját és a műszaki beavatkozási tervet.

Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1.) (továbbiakban: **Felügyelőség**) részére megküldte. A Felügyelőség a dokumentációt 37467-20/2005. számú határozatában (1. sz. alaphatározat) elfogadta és kötelezte a Nitrokémia Rt.-t a Szennyvíztározók területén kimutatott szennyezés „D” kármentesítési célállapot határérték alá történő csökkentésére.

A terv szerint a beavatkozás alapvetően Pump&Treat típusú beavatkozás volt, kiegészítve az utótározó tó esetében vízzáró résfallal. A vízkivétel egy része kutakból, más része gyűjtőszivárgóból történt volna, a víztisztítást mobil víztisztító berendezéssel tervezték. A létesítmények vízjogi engedélyeztetése elhúzódott, a kezelőtér környezetében a drénszivárgók és a kutak kiépültek, de a déli területeken a létesítmények nem valósultak meg.

A déli területen korábban tervezett talajvíz kármentesítés műszaki megoldását a Közép-dunántúli KTVF képviselőjének 2010. április 20. napján tartott helyszíni bejárása során felvett jegyzőkönyve alapján felül kellett vizsgálni és az új vizsgálati eredmények figyelembevételével módosított műszaki beavatkozási tervet kellett benyújtani 2010. szeptember 30. napjáig. A NATURAQUA Kft. 2010. májusában elkészítette a kapcsolódó „Szennyvíztározók térsége szennyezett felszín alatti vizek kármentesítése megvalósulási tervdokumentáció és részleges vízjogi üzemeltetési engedélyezési terv” című dokumentációt.

Ezt követően a Felügyelőség a műszaki beavatkozás alapjául szolgáló 2004. évi tényfeltárás óta eltelt jelentős (6 év) idő miatt, új eljárás keretében, a 30490/2010. ügy- és 5293/11. iktatószámú határozatában ismételt tényfeltárássra és beavatkozási terv benyújtására kötelezte az Ügyfelet. Az Ügyfél megbízásából az ELGOSCAR-2000 Kft. 2012. február 28. napján benyújtotta a Felügyelőség részére az elkészült részletes tényfeltárási záródokumentációt. A Felügyelőség az 5580/2012. ügy- és 68010/13. iktatószámú határozatában, (amely felváltotta az 1. sz. alaphatározatot) a benyújtott dokumentációt

elfogadta és beavatkozási terv készítését írta elő. A határozat 2.00 pontja ismerteti a szennyező komponensekre előírt új „D” kármentesítési célállapot határértékeit. A határozat 4.00 pontjában előírt beavatkozási terv benyújtásának határideje 2014. április 30. volt. A határidő letelte előtt az Ügyfél 2014. április 30-án kelt levelében kérte a határidő módosítását. A Felügyelőség a kérelemnek helyt adott, és a beavatkozási terv benyújtásának határidejét 2014. december 30. napjára módosította. Majd az Ügyfél ismételten kérte a határidő meghosszabbítását, ezért a Fejér Megyei Kormányhivatal (8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1.) KTF-6254/15. ügy- és 36617/2015. iktatószámú végzésében a végrehajtás határidejét 2015. július 22. napjában határozta meg.

Az Ügyfél által benyújtott műszaki beavatkozási tervet a Kormányhivatal – a szakhatósági állásfoglalásra tekintettel – 77223/2015. iktatószámú határozatában elutasított. Majd 2016. május 30. napján az Ügyfél ismételten benyújtotta a beavatkozási és kármentesítési monitoring tervet, melyet a Kormányhivatal 46540/2016. ügyszámú határozatában ismételten elutasított.

A fent leírtakkal párhuzamosan a Szennyvíztisztító telepet északról határoló Fűzfői Hulladékégető Kft. (8195 Királyszentistván, külterület hrsz. 020/4) területén kimutatott talajvíz szennyezés ügyében a Közép-dunántúli KTVF kármentesítési eljárást folytatott. A Fűzfői Hulladékégető Kft. a 25010/07. iktatószámú határozatban előírt monitoring kötelezettség teljesítése érdekében 2009. július 2-án beküldött jelentése alapján a monitoring rendszer részét képező WS-1 figyelőkútban az illékony klórozott aromás szénhidrogének koncentrációja (12.600 µg/l) jelentős szennyezettséget mutatott. Emiatt a Fűzfői Hulladékégető Kft. kérte, hogy az általa vizsgált monitoring rendszerből kerüljön ki a WS-1 figyelőkút, amely a Nitrokémia Zrt. üzemeltetésében lévő királyszentistváni Szennyvíztisztító telep medencéinek alvízi oldalán helyezkedik el. Mivel a kimutatott szennyezés mind minőségében, mind mennyiségében elkülönült a Fűzfői Hulladékégető Kft. területén folyó kármentesítéstől, ezért a Felügyelőség 26596/2009. ügy- és 82530/2009. iktatószámú határozatában részletes tényfeltárás elvégzésére kötelezte az Ügyfelet.

Az Ügyfél megbízásából az Ökoproject Eger Környezetvédelmi Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (3300 Eger, Szvorényi utca 10.) vizsgálatokat és mintavételeket végzett az érintett területeken, majd 2011. december 27. napján benyújtotta az általa készített tényfeltárási záródokumentációt. A záródokumentáció áttanulmányozása során megállapításra került, hogy a talajvíz szennyezettségének felszámolása érdekében az aktív kármentesítés mindenképpen indokolt és szükséges. A Felügyelőség a 30740/2011. ügy- és 43733/12. iktatószámú határozatában (továbbiakban: 2. sz. alaphatározat) a benyújtott részletes tényfeltárási záródokumentációt elfogadta, és a dokumentáció alapján az Ügyfél részére elrendelte a beavatkozási és kármentesítési monitoring terv benyújtását 2012. szeptember 30. napi határidővel, továbbá megállapította a „D” kármentesítési határértékeket.

Az Ügyfél az elkészített kármentesítési monitoring tervet 2013. november 15. napján benyújtotta a Felügyelőségre, mely a 25413/2013. ügy- és 4885/14. iktatószámú határozatban elfogadásra került.

Ügyfél az előírt beavatkozási terveket egységes dokumentációként 2017. február 17-én benyújtotta, melyet a lefolytatott jóváhagyási eljárás végén 2017. április 26-án a Veszprém Megyei Kormányhivatal VE-09Z/01312-22/2017. számú határozatával elfogadott. Hivatkozott számú határozatot a Veszprém Megyei Kormányhivatal VE-09Z/01312-24/2017. ügyiratszámomon kijavította, majd a VE-09Z/01312-26/2017. ügyiratszámomon módosította.

Az Alaphatározat előírásainak megfelelően a beavatkozás vízálléscsökkentőre vonatkozó vízjogi létesítési engedélykérelem 2017. december 29. napján benyújtásra került a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére. A tervezett vízálléscsökkentőkre vonatkozó vízjogi létesítési engedély 35700/172/2018.ált. ügyszámú határozattal került kiadásra (VKSZ.: 193/1027-22060). A

kármentesítés vízilétesítményeinek kivitelezési munkálatai 2019. második felében kezdődtek meg. 2020. évben a kivitelezési munkálatok befejeződtek és lezajlott a 3 hónapos próbaüzem.

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35700/7396-7/2020. ált. számon vízjogi üzemeltetési engedélyt adott ki az újonnan kiépített kármentesítési vízilétesítményekre.

Ezt követően megépültek a szükséges létesítmények, majd az Ügyfél benyújtotta 2020. október 12-én a megvalósulási dokumentációt, valamint a vízjogi üzemeltetési engedély kérelmet. A kármentesítési rendszer üzemeltetése 2021. évben kezdődött meg.

A kérelemben és a Dokumentációban foglaltak rövid ismertetése:

Az Ügyfél egykori tározótavainak és szennyvíztisztítójának a tárgyi műszaki beavatkozással érintett területe Fűzfőgyártelep és Vilonya közt a 710-es és a 72-es főutat összekötő út keleti oldalán a királyszentistváni térségi hulladéklerakó és az út között található.

Az Ügyfél a felülvizsgálat részeként a területre vonatkozóan elkészítette a szivárgáshidraulikai és transzportmodell, továbbá a célállapot határértékeinek felülvizsgálati jelentését a területre vonatkozóan.

Kérelmében előadja, hogy azokra a komponensekre vonatkozó „D” kármentesítési célállapot határértékek törlését és a monitoring vizsgálatból való kivonását kéri, melyek nem haladják meg a „B” szennyezettségi határértékeket.

Kéri a területre vonatkozó földtani közegre előírt „D” kármentesítési célállapot határértékek törlését.

Továbbá javaslatot tesz egy új összehangolt „D” kármentesítési célállapot határértékeire. Ennek kéri elfogadását, valamint javasolja a kármentesítő rendszer üzemeltetését további 4 évig, azt követően pedig ismételt felülvizsgálatot kíván elvégezni.

A kérelem és az ahhoz mellékelt Dokumentáció elbírálása:

A Vízügyi Hatóság a **FE/TIVVO/02027-3/2026** iktatószámú **szakkérdés vizsgálatában megjelölt feltétellel járult hozzá a kérelemben foglaltak elfogadásához.**

Az eljárás során, hogy kellően megalapozott döntést lehessen hozni, a VE/30/07703-15/2024 ügyiratszámom megkerestem a **Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot**. A Vízügyi Igazgatóság Szfvár-003828-0004/2026 ügyiratszámom adta meg véleményét, melyet a Vízügyi Hatóság által kiadott szakkérdés vizsgálatban szerepel, így annak ismételt beidőzésétől eltekintettem. A Vízügyi Igazgatóság a dokumentáció részbeni elfogadására tett javaslatot, mely javaslat elfogadásával adta ki szakkérdés vizsgálatát a Vízügyi Hatóság. **A Kormányhivatal a Vízügyi Hatóság és Vízügyi igazgatóság javaslatait elfogadja.**

A fentiekre tekintettel – a rendelkezésre álló bizonyítékok, a szakkérdés vizsgálatok és a Vízügyi Igazgatóság véleményében foglaltak együttes mérlegelése alapján – **megállapítottam, hogy a kármentesítés hatékonysága és eredményessége érdekében - a kérelemnek részben helyt adva - az alaphatározat rendelkező rész szerinti módosításáról döntöttem.**

A *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Favir.**) 26. § (6) bekezdése szerint **a beavatkozás során észlelte alapján**, a kötelezett kezdeményezésére, indokolt esetben **a hatóság engedélyezi a beavatkozási tervtől való eltérést**, a terv módosítását.

A **beavatkozást elrendelő határozat tartalmi követelményeit** a Favir. 26. § (4) bekezdése írja elő, melyeket a rendelkező rész **2.0 - 10.0 pontjaiban** szerepeltettem az alábbiak szerint.

A kármentesítéssel érintett ingatlanokat a **2.0 pontban** soroltam fel.

A Favir. 26. § (4) bekezdés a) pontja szerint a **3.0 pontban** szerepeltettem a terület érzékenységi besorolását.

A **5.0-6.1 pontokban** döntöttem a beavatkozás és monitoring vizsgálati rendről, figyelemmel a Favir. 26 § és 30 § (1) bekezdés a) és b) pontjára. A (D) kármentesítési célállapot határértékeket a **4.0 pont** szerint állapítottam meg, figyelemmel a Vízügyi Hatóság szakkérdés vizsgálatában foglaltakra.

A Favir. 47. § (3) bekezdése szerint a felszín alatti vizekkel kapcsolatos vizsgálatot, illetőleg a mintavételeket – ideértve a földtani közegre irányuló vizsgálatokat is – csak arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált szervezet (laboratórium) végezheti, valamint a mintavételre és a minták analitikai vizsgálatára *a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 2. §-a és 4. melléklete tartalmaz további előírásokat, melyekre tekintettel a **6.2 pontban** rendelkeztem.

A Favir. 30. § (1) bekezdés a) pontjára tekintettel írtam elő a **6.4 pontban** a tervezett mintavételi időpontok Kormányhivatalhoz történő bejelentését.

A **6.5 pontban** foglalt bejelentési kötelezettség jogalapja a Favir. 30. § (1) bekezdés e) pontja, a Favir. 30. § (3) bekezdése, valamint a Kvt. 101. § (1)-(2) bekezdése és *a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. §-a.

A Favir. 31. § (7) bekezdése szerint a kármentesítés egyes szakaszainak befejeztével a kármentesítés során létesített, feleslegessé vált építményeket, létesítményeket meg kell szüntetni úgy, hogy azok ne jelentsenek veszélyt az épített és a természeti környezetre, mely előírást a **6.6 pontban** szerepeltettem, figyelemmel a Favir. 29. § (3) bekezdés e) pontjára.

A **6.3 és 6.7 pontokban** a felszín alatti víz és a földtani közeg környezetvédelmi nyilvántartási rendszer (FAVI) adatszolgáltatással kapcsolatos előírásokat szerepeltettem az alábbiak szerint.

A Favir. 30. § (1) bekezdés c) pontja szerint **a monitoringot elrendelő határozatnak tartalmaznia kell a monitorozást elrendelő hatósági határozat szerinti tartalmú és gyakoriságú adatszolgáltatás előírását.** A Favir. 29. § (4) bekezdése szerint a kármentesítési monitoringra vonatkozó adatszolgáltatás a Favir. 21. § (10) bekezdés alapján a külön jogszabály szerinti adatlap felhasználásával történik. A Favir. 35/A. § (1) bekezdése szerint az adatszolgáltatást elektronikus úton kell megküldeni a FAVIadatR. szerinti adattartalommal.

A fentiekre, valamint a FAVIadatR. 3. §-ára tekintettel a **7.0 pontban** előírtam a FAVIadatlapR. 7. számú melléklete szerinti FAVI-MIRKM adatszolgáltatás benyújtását.

A beavatkozás befejezését a **9.1 pont** szerint írtam elő. A **9.2 pontban** foglaltak alapja a Favir. 28. § (1) bekezdése, mely szerint a Favir. 9. számú melléklet szerinti tartalomnak megfelelő beavatkozási záródokumentációt a beavatkozási munkák befejezését követő harminc napon belül kell benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz.

Tekintettel arra, hogy a jelen határozat egységes szerkezetben kerül kiadásra, ezért az eddig kiadott kármentesítési határozatok a jelen határozat véglegessé válásával érvényüket veszítik, melyről a **10.0 pontban** rendelkeztem.

Az egységes szerkezetben kiadott határozat nem tartalmazza az alaphatározat azon pontjait és előírásait, melyek okafogyottá váltak (próbaüzemre vonatkozó előírások). Továbbá a jogelődök elnevezései aktualizálásra kerültek.

A határozatot az Ákr. 85. § (1) bekezdésére, valamint a Kvt. 90. § (2) bekezdésére tekintettel megküldöm az ügyfelek részére.

Az Ákr. 81. § (1) bekezdése és 129. § (1) bekezdése alapján az eljárási költség viseléséről a **11.0 pontban** rendelkeztem. Az igazgatási szolgáltatási díjon felül egyéb eljárási költség nem merült fel.

Az ügyintézési határidő leteltének napja – tekintettel az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) pontjára - 2026. február 19. Az ügyintézés a jelen határozat közzétevése iránti intézkedéssel lezárta, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekintem.

Az Ákr. 89. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltakra figyelemmel a **12.0 pont** szerint intézkedek a határozatnak a Kormányhivatal elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján történő közzétételéről.

A határozat hatósági nyilvántartásba vételéről a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet 2. § (1) bekezdése szerint intézkedek, melyről a **13.0 pontban** adtam tájékoztatást.

A **14.0 pontban** az alábbiakra figyelemmel adtam tájékoztatást a jogorvoslati lehetőségről:

A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése szerint a közzétételével véglegessé válik. A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A keresetlevél benyújtásával kapcsolatban a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37-39. és 50-53. §-a alapján adtam tájékoztatást. A keresetlevél benyújtásának módjáról a Kp. 29. § (1) bekezdése, és a *polgári perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-a alapján rendelkeztem. A tárgyaláson kívüli elbírálásra vonatkozó szabályokról a Kp. 77. §-a rendelkezik.

A közigazgatási bírósági eljárásban fizetendő illetékről és az illetékfeljegyzési jogról az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés h) pontja alapján adtam tájékoztatást.

A Bíróság hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése, és a *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet állapítja meg.

A Kormányhivatal hatáskörét a Korm. rendelet 5. §-a, illetékességét a Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Kormányhivatal vezetőjének a *kiadmányozás rendjéről* szóló 58/2024. (XI. 13.) utasítása alapján történt.

Veszprém, elektronikus időbélyegző szerint

Takács Szabolcs

főispán

nevében és megbízásából:

Benczik Zsolt

főosztályvezető

Kapják:

1. Nitrokémia Zrt (hivatali kapun: 11327646)
2. Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály
Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (HK: 574019965)
3. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály (hivatali kapun: 166301915)
4. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (Hk: 457389379)
5. MÁV MAGYAR ÁLLAMVASUTAK Zrt. (hivatali kapun: 10856417)
6. "BUDATAVA 2000" SZOLGÁLTATÓ KFT. (hivatali kapun: 13681153)
7. NEMZETI FÖLDÜGYI KÖZPONT (hivatali kapun: 15840369)
8. BACTOFIL KERESKEDELMI ÉS SZOLGÁLTATÓ KFT. (hivatali kapun: 12504013)
9. BLACK INOX KFT. (hivatali kapun: 25166011)
10. MBH Bank Nyrt. (hivatali kapun: 10011922)
11. DUNÁNTÚLI REFORMÁTUS EGYHÁZKERÜLET (hivatali kapun: 19897284)
12. DUNÁNTÚLI REGIONÁLIS VÍZMŰ ZRT. (hivatali kapun: 11226002)
13. E.ON KÖZÉP-DUNÁNTÚLI GÁZHÁLÓZATI ZRT (hivatali kapun: 11346966)
14. E.ON ÉSZAK-DUNÁNTÚLI ÁRAMHÁLÓZATI (hivatali kapun: 10741980)
15. ERSTE BANK HUNGARY ZRT (hivatali kapun: 10197879)
16. ÉSZAK-BALATONI TÉRSÉG REGIONÁLIS SZILÁRDHULLADÉK KEZELÉSI ÖNKORMÁNYZATI
TÁRSULÁS (hivatali kapun: 15589363)
17. FŰZFŐI HULLADÉKÉGETŐ SZOLGÁLTATÓ KFT. (hivatali kapun: 11997861)
18. Fűzfői Papírgyártó-feldolgozó és kereskedelmi RT 'F.A' (hivatali kapun: 11326762)
19. MAGYAR KÖZÚT NONPROFIT Zrt. (hivatali kapun: 14605749)
20. Pureaqua Környezetvédelmi mérnöki iroda Kft. (hivatali kapun: 13523154)
21. Királyszentistván Község Önkormányzata (hivatali kapun: 15431473)
22. KÖZÉP-DUNÁNTÚLI VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG /KÖDU-VIZIG/ (hivatali kapun: 240163925)
23. LITÉR KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA (hivatali kapun: 15428976)
24. MAGYAR NEMZETI VAGYONKEZELŐ ZRT. (hivatali kapun: 421025759)
25. MAVIR MAGYAR VILLAMOSENERGIA-IPARI ÁTVITELI RENDSZERIRÁNYÍTÓ ZRT. (hivatali
kapun: 12550753)
25. NEMZETI VÍZMŰVEK ZÁRTKÖRŰEN MŰKÖDŐ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG (hivatali kapun:
28950334)
26. PAPKESZI KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA (hivatali kapun: 15734082)
27. T-OIL 2000 ÜZEMANYAGKERESKEDELMI ÉS SZOLGÁLTATÓ KFT (hivatali kapun: 13925295)
28. THERMIX-BETON ÉPÍTŐIPARI SZOLGÁLTATÓ KFT (hivatali kapun: 14154597)
29. OTP JELZÁLOGBANK Zrt. (hivatali kapun: 12715574)
29. OTP BANK NYRT. (hivatali kapun: 10537914)
30. Miklós Gyula (8220 Balatonalmádi Szabadság út 42.)
31. Irattár

Véglegessé válás után:

32. Hatósági Nyilvántartás