



VESZPRÉM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	VE/30/00981-1/2026.	Tárgy:	A „Pula I.(Felső-tiked dűlő) -alginit” védnevű bányatelek környezetvédelmi működési engedélye
Előirat száma:	VE/30/08142/2025.	Hiv. szám:	-
Ügyintéző:	Pongráczné Virág Violetta	Melléklet:	1. sz. Melléklet
Szerv. egység:	Környezetvédelmi Osztály		
Telefon:	88/550-885		

HATÁROZAT

1.0 A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: **Kormányhivatal**) hatáskörében eljárva a **Nagyvázsonyi Mezőgazdasági Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 8291 Nagyvázsony, Gesztenyesor 2. KSH törzsszám: 11807760, KÜJ: 100231418) részére a „Pula I. (Felső-tiked dűlő) – alginit” védnevű bányatelken folytatott bányászati tevékenységre vonatkozó, meghatalmazott útján benyújtott, 2025. október 10. keltezésű, I-099-2025 tervszámú **környezetvédelmi teljesítményértékelési dokumentációt**

jóváhagyom,

egyidejűleg a „Pula I. (Felső-tiked dűlő) – alginit” védnevű bányatelken végzett bányászati tevékenységre a jelen határozatban előírt kötelezettségek betartása mellett

környezetvédelmi működési engedélyt adok és

a **D1, D2 és a D3 diffúz források működtetésére 2031. január 31-i érvényességi idővel, a 4.1** pontokban rögzített előírások betartásával

engedélyt adok.

2.0 Engedélyes megnevezése, azonosítók:

2.1 Engedélyes megnevezése: Nagyvázsonyi Mezőgazdasági Korlátolt Felelősségű Társaság
(a továbbiakban: **Engedélyes**)

2.2 Engedélyes székhelye: 8291 Nagyvázsony, Gesztenyesor 2.

2.3 KSH szám: 11807760-0141-113-19

2.4 Környezetvédelmi Ügyfél Jel (KÜJ): 100231418

2.5 Telephelye, amelyre az engedély vonatkozik:

„Pula I. (Felső-tiked dűlő) – alginit” védnevű bányatelek

2.6 Környezetvédelmi Területi Jel (KTJ): 100214917

EOV koordináták: X= 184 800 m; Y= 543 300 m

3.0 Az engedélyezett tevékenységre vonatkozó általános adatok:

3.1 A bányatelek kiterjedése

A „Pula I. (Felső-tiked dűlő) – alginít” védnevű bányatelek Veszprém vármegyében, Pula községtől Ny-ra az Ajka- Öcs- Pula és a Tapolca- Pula- Nagyvázsony közutak által közrefogott területen található.

A Pula 03/1, 02/6-10, 05/1-4, 05/7-22 hrsz.-ú ingatlanokon található (a továbbiakban: **Bányatelek**).

A Bányatelek területe: 30 ha1784 m²

A Bányatelek sarokpontjainak EOY koordinátái:

Sarokpont jele	Y (m)	X (m)	Z (mBf)
1.	542.405,93	185.194,05	+241,1
2.	543.093,87	185.104,57	+230,9
3.	542.949,89	184.653,61	+204,0
4.	542.882,39	184.655,61	+202,6
5.	542.637,42	184.562,11	+208,5
6.	542.443,93	184.768,59	+209,0

Az engedélyezett Bányatelek alaplapja: +170,0 mBf,

Az engedélyezett Bányatelek fedőlapja +245,0 mBf

3.2 A kérelmezett bányászati tevékenység kapacitása:

Az engedélyezett Bányatelek kapacitása: 20 000 t/év (9425 m³/év)

A tevékenység TEÁOR besorolása: 899'25 Egyéb m. n. s. bányászat

3.3 A kérelmezett bányászati tevékenység összesített hatásterülete:

Pula településen: 03/1, 03/2, 02/6-10, 05/1-4, 05/6-22, 035/1, 036/4, 070/1, 032/2, 027/7-8, 012/5, 074 hrsz.-ú ingatlanok területei.

Megközelíthetősége:

A bányából a kiszállítás iránya a közeli 77. számú Veszprém-Tapolca másodrendű főút, amelyet rövid földút köt össze a Bányatelek Ny-i oldalával. Az Engedélyes a kibányászott nyersanyagot a nagyvázsonyi telephelyre szállítja.

3.4 Az engedélyezett tevékenység

Bányászati technológia:

A kitermelési mód: felszíni típusú külfejtéses bányászat

Az alkalmazott technológiai rendszer: letakarítás, jövesztés, szállítás, tájrendezés munkafolyamatokból áll.

A bányászati tevékenység során alkalmazott gépi berendezések:

A haszonanyag kitermelés jövesztéses gépigénye:

1 db homlokrakodó

1 db forgókotrógép

2 db szállító járművek- teherautó

A bányászati tevékenység technológiai folyamata:

Letakarítás:

A bányaművelés első lépéseként a fedőréteget eltávolítják. A letakarításból származó anyagok a Pula 02/9, 02/10 és a 05 hrsz-ú ingatlanokon kerülnek tárolásra, mint meddőhányó terület. A tevékenységük során a talajt és a fedőanyagot külön jövesztik és tárolják.

Jövesztés:

Az ásványi nyersanyag feltárása, kitermelése külfejtéses bányászati technológiai rendszerrel történik. A kutatásból kapott és az eddigi művelés során nyert adatok alapján a fedő- és a haszonanyag kotrógépekkel jöveszthető.

A bányaművelés során a rézsűk legfelső pereménél az eddigieknek megfelelően védőtöltést és övarkot képeznek ki, hogy a külfejtés a felszíni vizektől védett legyen.

A haszonanyag helyszínen történő további feldolgozása, osztályozása a tervek között nem szerepel. A jövesztés alatti rézsű maximum 70°-os, a végrézsűt a művelésnél 60°-os, a bányatelek határpillére mentén 31°-os dőlésszög mellett kell kialakítani.

Szállítás:

A jövesztett készletet kotrógéppel vagy homlokrakodóval rakják szállítójárműre, majd a bányavállalkozó nagyvázsonyi telephelyére kerül elszállításra. A Pula I. bányatelken belüli belső szállítási utat a bányavállalkozó jelöli ki.

A tevékenységhez kapcsolódó szállítási útvonalak:

A bányából a kiszállítás iránya a közeli 77. számú Veszprém-Tapolca másodrendű főút, amelyet rövid földút köt össze a Bányatelek Ny-i oldalával. Az Engedélyes a kibányászott nyersanyagot a nagyvázsonyi telephelyre szállítja.

Tájrendezés:

Tájrendezési tevékenységnek tekinthető a termelő szinthez vezető utak és a termelő szinti rézsűk (homlok- és oldalrézsűk) folyamatos karbantartása, rendezése.

A 2026-2035. évek közötti időszakban klasszikus „ütemezett” tájrendezést nem tudnak végezni, mert egyik területen sem érik el a bányatelek-határvonalát, illetve az alaplapját.

Az újrahasznosítás célja rét, szőlő vagy erdő de elképzelhető a bányató kialakítása is.

4.0 Környezetvédelmi előírások:

4.1 Levegőtisztaság-védelmi előírások

- 4.1.1** A tevékenység végzésénél tilos a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz. A tevékenységet úgy kell végezni, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe.
- 4.1.2** A bányászati tevékenységet és a szállítási munkákat csak megfelelő műszaki állapotú, a környezetvédelmi előírásokat kielégítő gépekkel lehet elvégezni. A szállítójárművek és munkagépek üzemeltetését úgy kell megtervezni/megszervezni, hogy felesleges égéstermék kibocsátással járó üzemeltetés ne történjen.
- 4.1.3** A szállított anyag által okozott levegőterhelés megelőzése érdekében a kiszállítás **zárt, vagy ponyvázott tehergépjárművekkel** történhet.
- 4.1.4** A bányászati tevékenységből származó porkibocsátást a szükséges intézkedések megtételével a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni. A porképződés csökkentése érdekében a belső utak tisztán tartásáról, illetve – időjárástól függően – a belső utak, a szállítással érintett földutak **locsolásáról gondoskodni kell.**

4.2 Zaj- és rezgésvédelmi előírások

- 4.2.1 A bánya üzemeltetésből semmilyen körülmények között nem származhat a védendő területeken határértéket meghaladó környezeti zajterhelés.
- 4.2.2 A gépi berendezések, zajforrások folyamatos karbantartásával, műszaki állapotának figyelemmel kíséréssel, rendszeres felülvizsgálatával kell biztosítani a zajkibocsátás minimalizálását és a zajkibocsátási határértékek teljesülését.
- 4.2.3 Amennyiben a Bányatelek üzemeltetője olyan intézkedéseket hajt végre, amely a zajforrás területén és hatásterületén változást okoz, a változás bekövetkezését követő 30 napon belül köteles bejelenteni a Kormányhivatalnak és amennyiben a Bányatelek hatásterülete megváltozik, akkor az üzemeltetőnek zajkibocsátási határérték módosítás iránti kérelmet kell benyújtania a Kormányhivatalhoz.

5.0 A környezetvédelmi működési engedély kiadására irányuló eljárásban vizsgált szakkérdésekhez kapcsolódó előírások:

5.1 Táj- és természetvédelmi előírások

- 5.1.1 A Bányatelek területén lévő **fokozottan védett gyurgyalag** (*Merops apiaster*) egyedeinek védelme érdekében a határozat 1. sz. Mellékletét képező **térképlapon lehatárolt időbeli korlátozással érintett területrészen május 1. és augusztus 15. között tilos bármilyen bányászati, gazdálkodási vagy a terület állapotát, illetve jellegét megváltoztató tevékenység végzése**. A korlátozási időszakon kívüli letermelést követően, a következő fészkelési időszakra a madarak számára legalább egy meredek falszakaszt ki kell alakítani. A bányatelen lévő **meddő és készlet depóniák** átmozgatása előtt **meg kell győződni** arról, hogy abban nem alakítottak-e ki költőüreget a madarak. Ezek észlelése esetén a munkálatok felfüggesztése mellett **a természetvédelmi hatóságot haladéktalanul értesíteni kell**.
- 5.1.2 A Bányaterületen létrejövő mélyedésekben, bányagödrökben **újabb vizes élőhelyek, esetleges bányatavak kialakulását kerülni kell**. A meglévő és kialakuló vizes élőhelyeket, a védett kételtűek észlelt szaporodása esetén, a **szaporodási időszakban meg kell őrizni**, bányászati tevékenységgel veszélyeztetni nem lehet. Amennyiben a jelzett **vizes élőhelyek megszüntetése** szükségessé válik, a megszüntetést a területen előforduló kifejtett védett kételtűek és hüllők mentésével, áttelepítésével egy időben, **a természetvédelmi hatósággal egyeztetett** és engedélyezett időpontban kell végezni.
- 5.1.3 A Bányatelen lévő **fás szárú növényzet eltávolítása** vegetációs- és fészkelési időszakon kívül, **szeptember 1. – március 15. között történhet**, az esetlegesen megjelenő védett állatok egyedei zavarásának, veszélyeztetésének, vagy elpusztításának kizárása érdekében.
- 5.1.4 **A letakarítás során a talajt külön deponálva, gyommentesen kell az újrafelhasználásig tartani**. A biológiai helyreállításhoz más helyről hozott humuszos termőtalaj csak akkor használható fel, ha az idegen talajjal együtt behozott magvak nem veszélyeztetik a terület elgyomosodását, nem okoznak flóraszennyezést. **A bolygatott felszíneken az inváziós és allergén növényfajok** megtelepedését és terjedését rendszeres **mechanikai irtásukkal meg kell akadályozni**.

5.2 Hulladékgazdálkodási előírások:

- 5.2.1 A tevékenység végzése során képződő, nem bányászati hulladékok kizárólag az adott hulladékra engedéllyel és feljogosítással rendelkező szervezetnek adhatók át.
- 5.2.2 A tevékenység végzése során képződő, nem bányászati hulladékokat az Engedélyes

köteles – amennyire az műszaki, környezetvédelmi és gazdasági szempontból megvalósítható – elkülönítetten gyűjteni. Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal összekeverni tilos. Az esetlegesen keletkező veszélyes hulladékok környezetszennyezést kizáró gyűjtéséről gondoskodni kell.

5.2.3 A területre bárminemű hulladék beszállítása tilos.

5.2.4 Az Engedélyes köteles a terület őrzéséről gondoskodni, az esetleges illegális hulladéklerakást megakadályozni.

5.2.5 A tevékenység során esetlegesen felszínre kerülő szennyezett anyagok szakszerű kitermelésével és ártalmatlanításával mentesíteni kell a területet.

5.3 Vízügyi és vízvédelmi előírások.

5.3.1 A felszíni és felszín alatti vizek minőségét veszélyeztető anyagok a bánya területén nem tárolhatók, ill. nem helyezhetők el.

5.3.2 A bánya területén csak a környezetvédelmi előírásoknak megfelelő állapotú, olaj- és üzemanyag csepegéstől mentes munkagépek és szállítójárművek működtethetők. Az esetleges szennyezések megelőzésére fokozott figyelmet kell fordítani, a gépi berendezések rendszeres ellenőrzésével, karbantartásával a szennyezés lehetőségét minimális mértékűre kell szorítani.

5.3.3 A Bányaterületen alkalmazott nem mobil gépek üzemanyagtöltését csak olajfelfogó tálca alkalmazásával lehet a helyszínen végezni

5.3.4 A munkagépek meghibásodása, ill. a mobil gépek feltöltése esetén elfolyó kenő- és üzemanyagot azonnal fel kell szedni, az erre a célra rendszeresített adszorbens anyagot és a szükséges eszközöket, az ideiglenes tárolásra alkalmas edényzetet a helyszínen kell tárolni.

5.3.5 Amennyiben a tevékenység végzése során olyan esemény történik, amely a felszín alatti vízkészleteket veszélyezteti, úgy a kárelhárítást azonnal meg kell kezdeni és a szennyezésről, valamint az annak elhárítása érdekében tett intézkedésekről haladéktalanul tájékoztatni kell a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztályt és a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot

6.0 Érvényességi idő és felülvizsgálat

6.1 A környezetvédelmi működési engedély **2036. január 31-ig** érvényes.

6.2 A környezetvédelmi működési engedély érvényességi idejének lejártakor, amennyiben a környezethasználó a tevékenységet továbbra is folytatni kívánja, a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvénynek (a továbbiakban: **Kvt.**) a felülvizsgálatra vonatkozó rendelkezéseit [Kvt.73-76. §, 78-80. §] kell alkalmazni.

Amennyiben a tevékenységet a 6.1 pontban megállapított érvényességi idő után folytatni kívánja, úgy a felülvizsgálati dokumentációt 2035. október 31-ig kell benyújtani a Kormányhivatalhoz.

7.0 Bejelentési kötelezettség

7.1 Az engedélyben alapul vett körülmények jelentős megváltozását, illetve a tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá a tulajdonosváltást Engedélyes köteles a Kormányhivatalhoz **tizenöt napon belül** bejelenteni.

7.2 Ha a tevékenység megvalósítása során az önmagukban nem jelentős módosítást jelentő változások három év alatt eléri a *környezeti hatásvizsgálat és egységes környezethasználati*

engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Khvr.**) 2. § (2) bekezdésének *abf*), *abg*), vagy *aca*) pontjában megadott küszöbértéket, az Engedélyes ezt köteles jelenteni a Kormányhivatal részére.

7.3 Az üzemeltetés során a normál üzemállapottól eltérő üzemeltetési körülményeket, illetve rendkívüli üzemállapotot az Engedélyes azonnal köteles jelenteni a Kormányhivatalnak.

Az Engedélyes a lehető legrövidebb időn belül köteles értesíteni a következő hatóságokat bármely olyan esetben, amely a felszíni víz vagy a felszín alatti vizek, a levegő vagy talaj veszélyeztetését vagy szennyezését okozhatja, és sürgős beavatkozást igényel/igényelhet.

- A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályát a levegő, a talaj, az élővilág, az épített környezet és természeti terület veszélyeztetése vagy szennyezése esetén
- A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály a felszíni víz, a felszín alatti víz és a földtani közeg veszélyeztetése vagy szennyezése esetén
- A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Hatósági Főosztályát tűz- és katasztrófahelyzet esetén
- A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályát és a Foglalkoztatási, Foglalkoztatás-felügyeleti és Munkavédelmi Főosztályát az emberi egészséget veszélyeztető baleset és üzemállapot kialakulása esetén.

Az értesítés részeként meg kell adni az esemény bekövetkezésének dátumát és pontos idejét, a bekövetkezésének részletes okait, körülményeit és a kibocsátások a lehetőség szerinti legkisebb mértékűre való csökkentése és a megismétlődés elkerülése érdekében tett intézkedéseket.

Az Engedélyes a tevékenysége során bekövetkező környezetveszélyeztetés, illetve környezetkárosodás helyéről, jellegéről és mértékéről köteles haladéktalanul értesíteni a Kormányhivatalt, és az észleléstől számított 8 napon belül írásban is tájékoztatnia kell a Kormányhivatalt.

7.4 Az Engedélyes köteles környezetvédelmi megbízottat alkalmazni és biztosítani, hogy a környezetvédelmi megbízott elérhető legyen a Kormányhivatal számára a bányászati tevékenységgel összefüggő környezetvédelmi kérdések felmerülése esetén.

8.0 A szabályozás köre

8.1 Jelen határozat nem értelmezhető a hatályos jogszabályokkal ellentétesen.

8.2 Jelen határozat egyéb engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

8.3 A Kormányhivatal a jelen határozatban szereplő kötelezettségek önkéntes teljesítésének elmaradása esetén végrehajtási eljárás keretében teszi meg a szükséges intézkedéseket.

9.0 Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 337 500 Ft, azaz *háromszázharminchétezer* forint, amelyet az Engedélyes köteles viselni. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

10.0 Jelen döntést hatósági nyilvántartásba veszem.

11.0 Jelen határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. Bírósági felülvizsgálatát **a közléstől számított harminc napon belül a Veszprémi Törvényszékhez** (a továbbiakban: **Bíróság**) címzett, de a Kormányhivatalhoz **benyújtandó keresettel lehet kérni**.

A keresetlevélhez csatolni kell azt az okiratot vagy annak másolatát, amelyre a fél bizonyítékként hivatkozik, amely a képviselővel való eljárás esetén a képviseleti jogosultságot igazolja, illetve amely a bíróság által hivatalból figyelembe veendő tény igazolásához szükséges.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton, az e-Papír szolgáltatás használatával az epapir.gov.hu oldalon nyújthatja be. Az elektronikus ügyintézésre a magánszemélyek számára is az e-Papír szolgáltatás használatával az epapir.gov.hu oldalon van lehetőség.

A keresetlevél benyújtásakor az alábbiak kiválasztása szükséges:

Témacsoport: jogorvoslat – Ügytípus: közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása – Címzett: Veszprém Vármegyei Kormányhivatal

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, a fél azonnali jogvédelem keretében halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A Bíróság tanácsa az azonnali jogvédelem iránti kérelemről a Bírósághoz érkezésétől számított tizenöt napon belül dönt. A halasztó hatály Bíróság általi elrendelése esetén a döntés nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat. A végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást fogantatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem fogantatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig fogantatosított végrehajtási cselekmények a Bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A keresetet a Bíróság bírálja el. A Bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha a felek egyike sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek. Tárgyalás tartását a fél keresetlevélben kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg.

INDOKOLÁS

A Kormányhivatalnál az Engedélyes meghatalmazottjaként eljáró Végh & Végh Munka – Környezet és Tűzvédelem Kft. (a továbbiakban: **Meghatalmazott**) által benyújtott kérelem és az annak a mellékletét képező, „A Nagyvázsonyi Mezőgazdasági Kft. Pula I. (Felső-tiked dűlő) – *algin* védnevű bányatelek Környezetvédelmi teljesítményértékelése” című dokumentáció (a továbbiakban: **Dokumentáció**) alapján környezetvédelmi teljesítményértékelés tárgyában 2025. október 10. napján VE/30/08142/2025. ügyiratszámom közigazgatási hatósági eljárás indult, mely eljárás 2026-ban a VE/30/00981/2026. ügyiratszámom folytatódott.

Az Engedélyes a „Pula I. (Felső-tiked dűlő) – *algin*” védnevű bányateleken végzett külszíni bányászati tevékenységére vonatkozóan jelenleg a Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, mint jogelőd környezetvédelmi hatóság által KTF-11741/2015. ügy- és 58137/2015. iktatószámom kiadott környezetvédelmi működési engedéllyel rendelkezik, mely engedély 2025. december 31-ig volt érvényes.

Jelen eljárás a Kvt. 77. §-ai és 79-81. §-ai szerint indult környezetvédelmi teljesítményértékelés eljárás, melynek célja a bányatelekre vonatkozó környezetvédelmi működési engedély érvényességi idejének meghosszabbítása a bányászati tevékenység továbbvégzése érdekében.

A Dokumentációt a Meghatalmazott állította össze. Végh Szilárd a hulladékgazdálkodási, levegőtisztaság-védelmi, víz- és földtani közeg védelmi, zaj- és rezgésvédelmi, valamint Mesterházy Attila az élővilág-védelmi és tájvédelmi területeken szakértői jogosultsággal rendelkezik.

Tekintettel arra, hogy tárgyi eljárás 8 napon belül hiánypótlási felhívás nélkül nem volt lefolytatható, az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 43. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltakra tekintettel a VE/30/08142/2025. ügyiratszámom indult eljárást **teljes eljárásban folytattam le**, melyről az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján VE/30/08142-2/2025. ügyiratszámom tájékoztattam a Meghatalmazottat.

A *környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet (a továbbiakban: **Díjr.**) 2. § (1) bekezdése szerint igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni a Díjr. 1-6. mellékletében meghatározott kérelemre induló környezetvédelmi hatósági eljárásokért.

Tárgyi eljárás igazgatási szolgáltatási díja a Díjr. 1. számú mellékletének 43. pontja szerint a környezetvédelmi teljesítményértékelés elbírálásának 337 500 Ft, azaz *háromszázharminchétezer-öttszáz forint* melynek megfizetését a Meghatalmazott a VE/30/08142-14/2025. ügyiratszámú hiánypótlásra felhívó végzésben foglaltak szerint a Kormányhivatalnál VE/30/08142-16/2025. és a VE/30/08142-17/2025. ügyiratszámom iktatott beadványában igazolta.

Az eljárás megindításáról VE/30/08142-3/2025. ügyiratszámom értesítést tettem közhírré a Kormányhivatal honlapján, figyelemmel az Ákr. 10. § (1) bekezdésében, valamint a Kvt. 98. § (1) bekezdésében foglaltakra.

A VE/30/08142-22/2025.-től a VE/30/09209-42/2025.-ig tartó ügyiratszámokon tájékoztattam a Bányatelek tulajdonosait és résztulajdonosait az eljárás megindításáról, és tájékoztatást adtam arról, hogy amennyiben a tárgyi eljárás jogukat vagy jogos érdeküket közvetlenül érinti, úgy kérelmezhetik ügyféli jogállásuk megállapítását. Az értesítettek részéről észrevétel, valamint ügyféli jogállás megállapítása iránti kérelem nem érkezett.

Egyéb természetes személy és környezetvédelmi érdekek képviselőjére alakult civil szervezet ügyféli minőségben történő részvételi szándékát a Kormányhivatalhoz nem jelentette be. A Dokumentációval és az eljárással kapcsolatban további írásbeli észrevétel a Kormányhivatalhoz nem érkezett.

A Meghatalmazott a VE/30/08142-13/2025. ügyiratszámom iktatott, 2025. december 02-án érkezett kérelmében kérte, hogy a korábban megállapított és engedélyezett 20 000 t/év kitermelési kapacitás maradjon a benyújtott kérelemben szereplő 30 000 t/év helyett.

A *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 20. §-a, valamint az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja és 62. § (1) bekezdése alapján VE/30/09209-4/2024. ügyiratszámom **adatszolgáltatás céljából megkerestem a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóságot (Igazgatóság)**, mint természetvédelmi kezelőt.

Az Igazgatóság a 2025. november 07. napján kelt, 4461-2/2025. ügyiratszámú (Kormányhivatalnál VE/30/08142-9/2025. ügyiratszámom iktatott) beadványában az adatszolgáltatási kérésnek eleget tett és kérte az ügyféli jogállásának megállapítását, tekintettel arra, hogy a nevesített terület természetvédelmi kezelője az Igazgatóság.

Az **Ákr.** 10. § (1) bekezdése szerint ügyfél az a természetes vagy jogi személy, egyéb szervezet, akinek (amelynek) jogát vagy jogos érdekét az ügy közvetlenül érinti, akire (amelyre) nézve a hatósági nyilvántartás adatot tartalmaz, vagy akit (amelyet) hatósági ellenőrzés alá vontak.

Az **Ákr.** 5. § (1) bekezdés alapján az ügyfél az eljárás során bármikor nyilatkozatot, észrevételt tehet.

A rendelkezésére álló nyilvántartás alapján megállapítottam, hogy a nevesített terület természetvédelmi kezelője az Igazgatóság, így az ügy a jogát vagy jogos érdekét közvetlenül érinti. Fentiek miatt az **Ákr.** 10. § (1) bekezdése alapján a VE/30/08142-11/2025. ügyiratszámú végzésben megállapítottam az Igazgatóság ügyféli jogállását.

Az Igazgatóság megkereséséhez kapcsolódóan lefolytatott bizonyítási eljárásról a Meghatalmazottat VE/30/08142-10/2025. ügyiratszámom értesítettem, és biztosítottam a bizonyítékok megismerését az **Ákr.** 76. §-a szerint.

Az Igazgatóság 2025. december 09. napján kelt 4461-4/2025. ügyiratszámú (Kormányhivatalnál VE/30/08142-43/2025. ügyiratszámom iktatott) beadványában az alábbi nyilatkozatot tette:

*„A bányatelek területén a fokozottan védett gyurgyalag (*Merops apaiaster*) telepei találhatóak. A telepek 50 méteres környezetében javasoljuk a bányászati és egyéb a fajt veszélyeztető, zavaró tevékenységek időbeli korlátozását a fészkelési időszakban (05. 01-08.15.). A korlátozott időszakon kívül a bányászati tevékenységet úgy kell folytatni, hogy fészkelésre alkalmas falszakaszt a következő fészkelési időszakra meg kell őrizni vagy új falszakaszt kell kialakítani. A gyurgyalag fészkelési időszakban a bányatelken lévő depóniák és készletek mozgatása előtt, ellenőrizni kell az esetleges gyurgyalag megtelepedést. Az esetleges megtelepedés esetén a költőüregek fennmaradását biztosítani kell, és haladéktalanul értesíteni kell a természetvédelmi hatóságot.*

*A bányatelken belül fehér akác (*Robinia pseudoacacia*) kivételével egyéb inváziós növényfaj megtelepedéséről nincs tudomásunk. Egyéb inváziós özönfajok megtelepedésének elkerülése érdekében kerülni kell a nem helyi származású idegen területéről származó talaj, kőzet, meddő, törmelék deponálását, beszállítását.*

A bányában található vizes élőhely potenciális kételtű szaporodóhely, ezért javasoljuk ennek az élőhelynek a megőrzését és elsősorban a vegetációs időszakban történő teljes kimenetelét.

Az érintett terület kiemelkedő, nemzetközi jelentőségű geológiai-vulkanológiai értéket képvisel, ezért javasoljuk Igazgatóságunk szakembereinek, illetve egyéb tudományos, kutatási és felsőoktatási szervezetek földtudományi szakembereinek időnként- a bányavállalkozóval minden esetben előre egyeztetett- terepbejárást. Javasoljuk, hogy az érintett felek személyesen egyeztessenek, hogy kidolgozzák az együttműködés részleteit.”

Az Igazgatóság nyilatkozatával kapcsolódóan lefolytatott bizonyítási eljárásról a Meghatalmazottat VE/30/08142-44/2025. ügyiratszámom értesítettem, és biztosítottam a bizonyítékok megismerését az **Ákr.** 76. §-a szerint.

A Kormányhivatalnál a VE/30/08142-18/2025. iktatószámom megkerestem **Pula Község Önkormányzatát, hogy nyilatkozzon**, hogy a tevékenység a településrendezési tervvel összhangban van e, illetve hogy a 77. sz. főút 11,5 tonnás fejlesztése, kapacitásbővítése települést elkerülő szakasza a „Pula I. (Felső-tiked dűlő) – alginít” bánya területét továbbra is érinti-e.

Pula Község Önkormányzat 2025. december 12. napján kelt Pul/268-2/2025. ügyiratszámú (Kormányhivatalnál VE/30/08142-46/2025. ügyiratszámom iktatott) beadványában az alábbi nyilatkozatot tette:

„Nyilatkozunk, hogy a 03/1 hrsz jelenleg is különleges bánya övezetben van a településrendezési eszközökben. A 02/6-10 és a 05/1-4, 05/7-22 hrsz-ek pedig Má, azaz általános mezőgazdasági övezetben vannak melyek később lehetővé teszik a bánya bővítését, külön eljárásban.”

„Nyilatkozunk, hogy a tervezett út a jelenlegi művelt bányatelektől legmesszebb 05/22 és a 05/21 hrsz.-ú ingatlanok DK-i sarkát érintheti egyedül. Ez a jelenlegi kitermelést nem érinti.”

A kormányhivatalnál a VE/30/08142-20/2025. iktatószámom megkerestem az **Építési és Közlekedési Minisztérium, Út- és Vasútépítésért Felelős Helyettes Államtitkár, Közúti Beruházás Lebonyolítási Főosztály, Közép-dunántúli Beruházás Lebonyolítási Osztályt**, hogy **nyilatkozzon**, hogy a 77. sz. főút 11,5 tonnás fejlesztése, kapacitásbővítése települést elkerülő szakasza a „Pula I. (Felső-tiked dűlő) – alginít” bánya területét továbbra is érinti-e.

Építési és Közlekedési Minisztérium, Út- és Vasútépítésért Felelős Helyettes Államtitkár, Közúti Beruházás Lebonyolítási Főosztály, Közép-dunántúli Beruházás Lebonyolítási Osztály 2025. december 15. napján kelt PAT/173-63/2025/KÖDBLO. ügyiratszámú (Kormányhivatalnál VE/30/08142-46/2025. ügyiratszámom iktatott) beadványában az alábbi tájékoztatást adta:

„A »77. sz. főút 11,5 tonnás fejlesztése, kapacitásbővítése települést elkerülő szakaszokkal Veszprém-Monostorapáti közötti szakaszon tanulmányterv és KHT elkészítés, valamint környezetvédelmi engedély megszerzése« tárgyú projekt vonatkozásában az első tervezési fázis lezárult. A Tervező Pula község helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló Pula Község Önkormányzat Képviselő-testületének 5/2005. (VII. 28.) önkormányzati rendeletében foglaltak figyelembevételével készítette el a Tanulmánytervet. A Tanulmánytervben vizsgált nyomvonalváltozatok vonatkozásában 2022. november 03. napján Tervzsűri került megtartásra, melynek során kiválasztásra került a tovább tervezendő nyomvonalváltozat, mellyel kapcsolatosan Pula közigazgatási területét érintően az elkerülő út és a kerékpárút nyomvonala miatt szükséges majd engedélyezési terv fázisban a Rendezési terv módosítása. A kiválasztott nyomvonal kapcsán VE/30/07036-131/2023. ügyiratszámom 2023. december 19. napján környezetvédelmi engedély került kiadásra ÉKM részére.

A megkeresés mellékleteként megküldésre került „Nagyvázsonyi Mezőgazdasági Kft.” Pula I. (Felső-tiked dűlő) – alginít” védnevű bányatelek környezetvédelmi teljesítményértékelés” (továbbiakban: dokumentáció) alapján a „A bányászati tevékenységet a 03/1 hrsz. alatti mezőgazdasági területből kivett ingatlanon folytatták, és a közeljövőben sem tervezett, hogy ezt a területet elhagyják.

Elektronikus úton a dokumentáció Tervezője 2025. december 09. napján megküldte a Pula I. (Felső-tiked dűlő) – alginít” bányatelek digitális bányaművelési térképét. A megküldött adatszolgáltatás, valamint a Tanulmányterv során elvégzett vizsgálatok alapján a tovább tervezésre kiválasztott, 77. főút 11,5 tonnás fejlesztés, Pula elkerülő szakasz nyomvonala, a 3+000 km szelvényben érinti a „Pula I. (Felső-tiked dűlő) – alginít” védnevű bányatelek, a jóváhagyott bányatelekhatár 3. sz. töréspontja környezetében, melynek EOV koordinátája Y: 542. 949 m, X: 89 184. 653,61 m, +104 m Bf, Pula 05/22 hrsz.-ú ingatlan területén.

A 77. sz. főút 11,5 tonnás fejlesztés tovább tervezés- engedélyezési és kiviteli tervek elkészítése, valamint a megvalósításhoz szükséges engedélyek beszerzése- során szükséges előkészíteni a terület igénybevételi terveket. A tovább tervezés során szükséges meghatározni a Pula 05/22 hrsz.-ú terület tényleges terület igénybevételét a bányatelekhatár, valamint a bánya távlati fejlesztési elképzeléseinek figyelembevételével.

Tájékoztatom, hogy az Építési és Közlekedési Minisztérium a 77. sz. főút 11,5 tonnás fejlesztése , kapacitásbővítése települést elkerülő szakaszokkal Veszprém- Monostorapáti közötti szakasz további előkészítési (engedélyezési terv, kiviteli terv, területszerzés és területelkészítés), illetve kivitelezési feladatok ellátására jelenleg döntés és forrás nem áll rendelkezésre.

A „Pula I. (Felső-tiked dűlő) – alginít” bányatelek bánya működési engedélyében leírtak a 77. sz.főút, Pula elkerülő szakasz tovább tervezése során kerül figyelembevételre.

A bányatelek környezetvédelmi működési engedélyének kiadásához hozzájárulok.”

A Pula Község Önkormányzat és az Építési és Közlekedési Minisztérium, Út- és Vasútépítésért Felelős Helyettes Államtitkár, Közúti Beruházás Lebonyolítási Főosztály, Közép-dunántúli

Beruházás Lebonyolítási Osztály nyilatkozataival kapcsolódóan lefolytatott bizonyítási eljárásról a Meghatalmazottat VE/30/08142-49/2025. ügyiratszámom értesítettem, és biztosítottam a bizonyítékok megismerését az Ákr. 76. §-a szerint.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Kvhat.R.**) 11. § (1) bekezdés alapján a 3. és 8. melléklete szerinti táblázatban meghatározott szakkérdések vizsgálata során az alábbiak kerültek megállapításra:

Közegészségügyi szempontból tett megállapítások (Kvhat.R 3. számú melléklet táblázata 3. sor):

A Kvhat.R. 3. melléklet 3. pontja alapján – a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően szakmai szempontból megvizsgáltam és **megállapítottam, hogy a Dokumentációban foglaltak a közegészségügyi feltételeknek megfelelnek.**

A szakkérdés vizsgálata során közegészségügyi szempontból a környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció elfogadására vonatkozóan kizáró ok nem merült fel.

Örökségvédelmi szempontból (Kvhat.R. 3. melléklet 4. sor):

A bányatelekkel érintett **Pula 05/22 hrsz.-ú** ingatlan a 9072 egyedi azonosító számú nyilvántartott régészeti lelőhelyet érinti. Megállapítottam továbbá, hogy a megküldött dokumentáció alapján a bányaüzem területe a régészeti lelőhely nyilvántartás szerinti lehatárolásán kívül fekszik.

A *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: **Kötv.**) 11. § (2) bekezdése értelmében a régészeti lelőhelyek e törvény erejénél fogva általános védelem alatt állnak.

A Kötv. 10. § (1) bekezdése alapján a régészeti emlékeket és leleteket lehetőleg eredeti lelőhelyükön, eredeti állapotukban, eredeti összefüggéseikben kell megőrizni, továbbá a Kötv. 19. §-a alapján a földmunkával járó beavatkozásokkal, fejlesztésekkel, beruházásokkal, beleértve az ásványi vagyon kitermelését is, a régészeti lelőhelyeket jogszabályban meghatározott esetekben és módon elkerüléssel, bennhagyással vagy elfedéssel meg kell őrizni. A beruházó köteles tájékozódni arról, hogy a beruházási terület régészeti lelőhellyel érintett-e. Régészeti emlékek és leletek eredeti helyzetükből csak régészeti terepmunka keretében mozdíthatók el. A régészeti emlékek és régészeti leletek eredeti helyzetükből való elmozdítása az örökségvédelmi hatóság engedélye vagy tudomásulvétele nélkül rongálásnak minősül.

A Kötv. 22. § (1) bekezdése alapján a nyilvántartott régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltárást kell végezni. A Kötv. 19. § (3) bekezdése alapján a régészeti feltárás költségeit annak kell fedeznie, akinek érdekében az elvégzendő földmunka vagy a nyilvántartott régészeti lelőhely bolygatása szükségessé vált.

A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a Pula 05/22 hrsz.-ú ingatlant érintő, földkiemeléssel (letakarítással) járó bányaművelési tevékenység a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményeinek a fenti feltételek megvalósulása esetén felel meg.

A Kötv. 62/A § (1) és (2) bek. alapján a kulturális örökségvédelmet érintő hatósági eljárásokban az örökségvédelmi szempontok érvényesülését az örökségvédelmi hatóság szakhatósági eljárás keretében vagy szakkérdésként vizsgálja. Az örökségvédelmi hatóság a tervezett tevékenység vagy beavatkozás elvégzéséhez nem járulhat hozzá, ha a tervezett beavatkozás a védett kulturális örökségi elemet veszélyezteti.

Az engedélyezett bányaművelési tevékenység során Engedélyesnek a fentiekben foglaltakra figyelemmel kell lenni!

Táj- és természetvédelmi szempontból (Kvhat.R. 3. melléklet 5. sor):

A Pula I alinit Bányatelek nem része egyedi jogszabállyal kijelölt országos jelentőségű védett természeti területnek, különleges madárvédelmi, vagy kiemelt jelentőségű természet-megőrzési Natura 2000 területnek. A Bányatelek *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben meghatározott országos ökológiai hálózat övezeteit, a tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezetét nem érinti. A Bányatelek területén továbbá a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Tvt.**) 23. § (2) bekezdése szerinti ex-lege védett természeti értékek nem fordulnak elő, a bánya egyedi tájértéket, barlang felszíni védőövezetét sem érinti.

A Bányatelek a *területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról* szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelettel meghatározott tájképvédelmi terület övezetének része, de ez a tervezett bányászati tevékenységet nem zárja ki; a jogszabály 4. § (3) bekezdése szerint a tájképvédelmi terület övezetében bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető.

A Bányatelekhez legközelebb fekvő, a *Balaton-felvidéki Nemzeti Park létesítéséről* szóló 31/1997. (IX. 23.) KTM rendelet alapján védett természeti területek Kapolcs község határban, DNy-ra légvonalban mintegy 2,5 km-re, míg a legközelebbi Natura 2000 terület (Kab-hegy HUBF20003) északi irányban légvonalban mintegy 200 méterre található. A jelenlegi bányaüzem legnagyobb területi kiterjedésű zajvédelmi hatásterülete nem érinti az előzőekben felsorolt természetvédelmi oltalom alatt álló területeket. A bányászati tevékenység a védett területekre hatást nem gyakorol. A tervezett kiszállítási útvonal szintén nem érint természetvédelmi oltalom alatt álló területeket.

A tervezett bányászati tevékenységgel érintett ingatlanok szántó és kisebb részt kivett bányatelep művelési ágúak. A szántóterületeket intenzíven művelik, a közel öt hektáros kivett bányatelep megnevezésű 03/1 hrsz.-ú ingatlanon lévő bányagödör mintegy 1,5 hektáros területrésze fehér fűz (*Salix alba*) és fehér nyár (*Populus alba*) állományokkal spontán befásodott, melyet parlageredetű cserjés mezofil gyeppel választ el a szántóktól. A bányagödörben a kitermelés során keletkezett, időszakos nyílt vízfelület található, ahol széleslevelű gyékényesek és nádasok alkotnak kisebb területi egységeket. A szántóföldi művelés miatt a kitermelésre tervezett terület nagyobb részén értékes élőhelyek nem fordulnak elő. Tavaszi vagy őszi vetésű egyéves nagyüzemi kultúrának ad otthont, melyen vetésforgó alapján elsősorban gabonanövényeket termelnek. A mezsgyéken gyomflóra fordul elő, védett növényfaj a területen az intenzív monokultúrás tájhasználat miatt nincsen. Az intenzív szántóföldi művelés miatt a terület potenciális egykori növényzete mára nem található meg, jelenleg csak átalakított és degradált élőhelytípusoknak ad otthont.

A Dokumentáció alapján a terület környezetében védett kételtűek és hüllők (zöld varangy, zöld levelibéka, barna ásóbéka, fürgé gyík), illetve a szántóföldekhez, cserjésekhez, fasorokhoz köthető védett madárfajok egyedei fordulhatnak elő, bányatelek közvetlen környékéről nem ismertek fokozottan védett madárfajok lakott fészkei. Az emlősfaunából cickányfélék, vakond, sün, mezei nyúl, menyét, nyuszt, borz, róka, aranyakál, őz és szarvas megjelenésére lehet számítani.

A Bányatelek területére vonatkozóan a *védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről* szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendeletben (a továbbiakban: **KöM rendelet**) szereplő fajok vagy azok élőhelyének előfordulásáról nem rendelkezem konkrét

adatokkal, így az eljárásban *a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet 20. §-a alapján VE/30/08142-7/2025. ügyiratszámú végzéssel adatkéréssel fordultam a természetvédelmi kezelő Igazgatósághoz, hogy adja meg az állami alapfeladata keretében gyűjtött adatait.

Az **Igazgatóság** 3529-3/2023. ügyiratszámom adatszolgáltatása alapján a bányatelken belül 2021-ben 2 példány egerészölyvet, és egy példány vörös vércsét észleltek - vélhetően átrepülő és/vagy táplálkozó egyedek - továbbá a 2025 májusi terepi bejárásuk során gyurgyalagok (*Merops apiaster*) jelenlétét figyelték meg a bányaüzem keleti és északi falaiban. Az **Igazgatóság** a három helyszínen összesen 23 lakott költőüreget és 4 lakatlan üreget mért fel. A gyurgyalag a **KÖM rendelet** alapján fokozottan védett, egyedeinek természetvédelmi értéke 100.000 Ft. Meredek lösz- vagy homokfalakban telepesen fészkelő faj, a partoldalba ássák 1,5–2 m hosszú alagútjaikat, melynek végén található a költőüreg. A költési idejük májusban kezdődik, és július végéig- augusztus közepéig tart. Sokszor a bányászati tevékenység, a kitermelés teremti meg számukra az alkalmas fészkelőhelyeket, de a költési időben, körültekintés nélkül végzett bányászat gyakran elpusztítja a tojásokat. Elterjedési területük ugyanakkor nagy, országos állományuk stabil.

A **Tvt.** 4. § e) pontja alapján **védett természeti érték**nek minősül a fokozottan védetté nyilvánított élő szervezet egyede, fejlődési alakja, szakasza, annak származéka, illetőleg az élő szervezetek életközösségei.

A **Tvt.** 5. § (1) bekezdése szerint **minden természetes és jogi személy**, valamint más szervezet **kötelessége a természeti értékek és területek védelme**. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.

A **Tvt.** 43. § (1) bekezdése alapján **tilos védett állatfajok egyedének zavarása**, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és már élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A **Tvt.** fenti előírásai alapján az **5.1.1 pontban** rögzítettem a bányatelken belül bizonyítottan előforduló fokozottan védett madarak és élőhelyük fészkelési időszakon belüli kíméletét, valamint a bányatelken lévő depóniák, készletterek átmozgatás előtti ellenőrzésének kötelezettségét. Korlátozott területként a felmért fészektelepek 50 méteres környezetét határoztam meg, mely lehetővé teszi a bányaművelést, ugyanakkor elegendő védelmet biztosít a madaraknak és élőhelyüknek a fészkelési időszak során.

A Bányatelek területén lévő fás-cserjés állományokban védett fajok előfordulása nem zárható ki, illetve a bányagödör időszakosan vízzel borított részén védett kételtű és hüllőfajok is megjelenhetnek, így a **Tvt.** 8. § (1), 17. § (1) és 43. § (1) bekezdéseiben foglaltak alapján az **5.1.2 és 5.1.3 pontokban** előírtam, hogy a bányaüzemben lévő puhafás élőhelyen a letakarítás, a növényzet kitermelést megelőző eltávolítására vegetációs, fészkelési időszakon kívül kerüljön sor, valamint az időszakos vizes élőhely a szaporodási időszakon belül kímélve legyen a munkálatoktól, előírtam továbbá a kialakult átmeneti élőhelyek bányászati tevékenység előrehaladása érdekében történő megszüntetésének tervezési szempontjait is.

A **5.1.4 pontban Tvt.** 7. § (2) bekezdésének f) és h) pontjai és a **Tvt.** 20. § (1) bekezdése, valamint az *idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről* szóló 143/2014/EU RENDELET 7. cikk (2) bekezdése alapján előírtam a letakarítás során keletkező humusz majdani tájrendezési feladatokhoz való helyben tartását, üzemelés közben keletkező friss depóniák és roncsolt területek felszínén az adventív és invazív növényfajok megtelepedésének megakadályozását.

Összességében, a megküldött Dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján a meglévő bányatelen belül jelenleg is végzett bányászati tevékenység további folytatása a rendelkező részben az 5.1.1 – 5.1.4 pontokban tett előírások mellett a természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek, valamint a tájvédelem jogszabályban rögzített követelményeinek megfelel; a környezetvédelmi működési engedély előírásokkal kiadható.

Vízügyi és vízvédelmi szempontból (Kvhat.R. 8. melléklet 7. sor):

Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály 30407/7867-2/2025.ált. ügyiratszámú szakkérdés vizsgálata:

„A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály a VE/30/08142-6/2025. számon a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 8. mellékletben foglalt táblázat 7. pontjára vonatkozó szakkérdések vizsgálatát kérte a „A Nagyvázsonyi Mezőgazdasági Kft. Pula I. (Felső-tiked dűlő) – alginít védnevű bányatelek Környezetvédelmi teljesítményértékelése” elnevezésű dokumentáció alapján indult környezetvédelmi működési engedély elbírálása tárgyában.

A benyújtott dokumentáció, és a rendelkezésünkre álló adatok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A bányavállalkozó a KTF/11741/2015. ügy és 58137/2015. iktatószámú környezetvédelmi működési engedély szerinti alginít bányászati tevékenységet folytat. A környezetvédelmi működési engedély 2025. 12. 31.-ig érvényes. A bányavállalkozó a tevékenységet a továbbiakban is folytatni kívánja, ezért környezetvédelmi teljesítményértékelést készíttetett. A kitermelési kapacitást a jelenlegi 20 000 t/év-ről, 30 000 t/év-re kívánja növelni.

A bányatelek főbb jellemzői:

Érintett ingatlanok: Pula 03/1, 02/6-10, 05/1-4, 05/7-22 hrsz.

A bányatelek területe: 30 ha 1784 m²

A kitermelés jelenlegi kapacitása: 20 000 t/év (9 425 m³/év)

A kitermelés tervezett kapacitása: 30 000 t/év (14 137,6 m³/év)

A bányatelek alaplapja: + 170,0 mBf

A bányatelek fedőlapja: + 245,0 mBf

Kitermelt nyersanyag: alginít

Bányaművelési technológia: felszíni típusú külfejtés

A tervezett bányászati tevékenység felszíni és felszín alatti vizekre gyakorolt hatása:

A bányatelek felszíni vizet, vízfolyást nem érint.

A bánya területén csapadékvíz elvezető rendszer nincs, a lehulló csapadék a bánya területén elszivárog. A kialakított védőtöltés védelmet nyújt a leesett csapadék bányaudvarra történő beáramlása ellen.

A bánya területén egybefüggő talajvíz nem fordul elő. A jövesztés szárazon történik.

A területen a maximális karsztvízszint 172 mBf körüli. A bánya jelenlegi 198 mBf, és a jövőben várható 195 mBf szinti bányatalp és a karsztvízszint között 23-26 m m vastag rossz vízvezető kőzetréteg települ.

A külszíni bányászatnak technológiai vízigénye nincs, így ilyen jellegű szennyvizek nem keletkeznek.

A bányauzemben dolgozók ivóvíz szükségletét palackozott formában biztosítják, illetve a kézmosáshoz is tartályos vizet használnak. A bányászati tevékenység idejére a területre mobil illemhelyet telepítenek.

A bányászat szakszerű végzése és a munkagépek megfelelő karbantartása mellett, a tevékenység nem veszi igénybe és nem terheli a felszíni és felszín alatti vizeket, vizekbe nem történik anyag- és energia kibocsátás.

A vizsgált terület szennyeződés-érzékenységi besorolása a felszín alatti vizek védelméről szóló

219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdésén alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép (érzékenységi alkategóriák szerinti térkép) alapján a kutatási terület a felszín alatti vizek állapota szempontjából érzékeny terület (a R. 2.melléklet 2. a pontja alapján)

A terület üzemelő, ill. távlati ivóvízbázis előzetesen lehatárolt, ill. hatósági határozatban kijelölt hidrogeológiai védőidomát, védőövezet- és védőterület-rendszerét nem érinti.

A rendelkező részben tett előírásaim és a benyújtott tervdokumentációkban foglaltak betartása mellett a tervezett tevékenység végzéséből vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból nem feltételezhető számottevő környezeti hatás. A tevékenység normál üzemi körülmények között a felszíni és felszín alatti vizeket nem veszélyezteti, vízbázisra, a vizek lefolyására hatást nem gyakorol.

A vízvédelmi előírások jogalapja a faviR. 8-11.§, 13. és 19. §-a, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: FvR.) 4-8. §-ai, a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 49. §-a, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. tv. 6.-8., 18. §-a, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet (továbbiakban: Vhr.) rendelkezése, valamint általános felszín alatti vízvédelmi szempontok.

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal vízügyi és vízvédelmi hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 4. pontja, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és az 2. melléklet 4. pontja állapítja meg.”

A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítése szempontjából (Kvhat.R 3. számú melléklet táblázata 17. sor):

A bányászati technológia nem jár hulladékképződéssel. A bánya területén javítást, karbantartást, vagy ezekhez hasonló – veszélyes és nem veszélyes hulladékképződéssel járó – tevékenységet nem végeznek.

A munkagépek csak a bányászati tevékenység végzésének idején tartózkodnak a területen, karbantartásuk, javításuk nem a bánya területén történik.

A bánya területén keletkező szilárd települési hulladékot műanyag zsákban gyűjtik, majd azt a műszak végén a bányászati tevékenységet végző vállalkozó telephelyére szállítják, ahol zárt konténerben gyűjtik.

Havária esetén képződhetnek veszélyes hulladékok (olaj, felitató anyagok, veszélyes anyagokat tartalmazó föld és kövek), melyeket zárt edényzetben, szükség szerint kármentőben gyűjtenek, majd az adott hulladékokra érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezetnek adnak át.

Az **5.2.1 pontban** szereplő előírást a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 31. § (10) bekezdése alapján tettem, mely szerint a hulladék birtokosának meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

A **5.2.2 pontban** foglalt előírást a Ht. 12. § (4) bekezdésére, valamint a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII.7.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdésére tekintettel tettem.

A 5.2.3. - 5.2.5. pontokban foglalt előírásokat a Kvt. 6. § (1) bekezdése alapján tettem.

A benyújtott Dokumentáció és a rendelkezésre álló információk alapján a következőket állapítottam meg:

Előzmények:

A Bányatelket a „Pula I. (Felső-tiked dűlő) – alginít” védnév alatt a Veszprémi Bányakapitányság 996-7/1995. számú, illetve bővítését 871/1998. számú határozatával állapította meg.

A Meghatalmazott a VE/30/08142-13/2025. ügyiratszámom iktatott, 2025. december 02-án érkezett kérelmében kérte, hogy a korábban megállapított és engedélyezett 20 000 t/év kitermelési kapacitás maradjon a benyújtott kérelemben szereplő 30 000 t/év helyett.

A bányavállalkozó a bányászati tevékenységet a jelenlegi környezetvédelmi működési engedélyben foglalt, változatlan technológiával és azonos műszaki paraméterekkel tervezi folytatni.

A Dokumentációban foglaltak, valamint a rendelkezésre álló nyilvántartások/adatok alapján a Bányatelekre és a bányászati műveléssel érintett területre vonatkozó adatokat a rendelkező rész **3.0 pontjában** szerepeltettem.

A tevékenység környezeti elemekre gyakorolt hatásait vizsgálva az alábbiak állapíthatók meg:

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A bányászattal érintett település (Pula) a *légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről* szóló 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet 1. számú melléklete alapján *”Az ország többi területe, kivéve az alább kijelölt városokat”* légszennyezettségi zónához tartozik.

A bányászati technológia levegőterhelő hatásai:

A bányaművelés fő műveletei közül levegőterhelés szempontjából a kitermelés, letakarítás és a szállítás jelenti a legnagyobb terhelést.

A tevékenység üzemideje: nappal, 7 és 16 óra között, évi 150 nap.

Levegőterhelést részben a bányaműveléshez használt gépi berendezések (1 db homlokrakodó, 1 db forgókotrógép), és szállítójárművek kibocsátása (2 db szállító járművek- teherautó), továbbá a bányászati műveletek és a szállítás során felvert por okoz.

A bányaüzem területén helyhez kötött pontforrás nem üzemel.

A munkagépek kipufogó gázaiból eredő terhelés:

A bányászat során egyidejűleg használt, levegőterhelést okozó munkagépek

- 1 db homlokrakodó,
- 1 db forgókotró
- 2 db teherautó

A számításokból látható, hogy a kitermelés, rakodás és szállítás során használt gépekből a légkörbe jutó kipufogó gázok és a szilárd anyag mennyisége a környezetterhelést tekintve nem számottevő. A kipufogó gázok környezeti levegőre gyakorolt hatása a munkaterületeken nem terjed túl.

A bányászati tevékenység egyes munkafázisaiból származó porkibocsátás:

A tevékenység végzésekor por keletkezésével kell számolni valamennyi munkafolyamat során. Az esetlegesen keletkező por szélcsendes időben a keletkezés helyén, illetve a munkavégzés közvetlen környezetében kiülepszik.

A teljesítményértékelés összeállítójának hatásterület lehatárolási számításai alapján nagy biztonsággal megállapítható, hogy a porkeltés helyétől számítva - még igen erős szélben is, és igen nagy porkeltési magasság esetén is – a por részecskék 90 méteren belül kiülepednek.

A tevékenység során, száraz időszakban szükség szerint locsolással csökkenthető a porterhelés.

A *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet (továbbiakban: **Lev.r.**) 2. § 8. pontja alapján diffúz forrásnak minősül az olyan levegőterhelést okozó tevékenység vagy felület, amelynél a légszennyező anyag kibocsátási jellemzői méréssel vagy műszaki számítással egyértelműen nem határozhatók meg. Fentiek alapján a külszíni bánya diffúz forrásnak minősül szilárd anyag (nem toxikus por) tekintetében.

A diffúz légszennyező forrás jellemzőinek bemutatása:

A letakarítás, jövesztés, valamint a rakodás és szállítás munkafolyamatai okoznak diffúz levegőterhelést. A bányaműveléssel tervezetten érintett terület nagysága 30,1784 ha, ami meghaladja a 25 ha nagyságú területet, ezért az *Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás létrehozásáról, valamint a 91/689/EGK és a 96/61/EK tanácsi irányelv módosításáról* szóló Európai Parlament és a Tanács 166/2006/EK rendeletének (2006. január 18.) I. melléklet 3. b) pontjának értelmében **bejelentés köteles diffúz forrás**.

Diffúz légszennyező forrásnak számít:

- jövesztés rakodás (D1) mint művelési terület
- letakarítás (D2) mint a letakarítási terület és a
- szállítás (D3) mint a szállítási út.

Kapcsolódó szállítás

A bánya területen belül gépjárművek rakodása és a munkagépe, illetve a szállító járművek mozgása során por kerülhet a levegőbe.

A szállítási útvonalakról számított 30 méteren belül ülepedik ki a kibocsátott por. A belső szállítási útvonaltól számított 30 méteren belül védendő terület nincs, valamint a bányaterület környezetében jellemzően minden irányban általános mezőgazdasági művelés alatt álló területek helyezkednek el. A kiszállítás során -csapadékmentes időszakban- a porterhelés csökkentése érdekében, napi 1-2 alkalommal az utak locsolását biztosítani kell.

A kiszállítás iránya a közeli 77. számú Veszprém- Tapolca másodrendű főút, amelyet rövid földút köt össze a bányatelek Ny-i oldalával. Az Engedélyes a kibányászott nyersanyagot a nagyvázsonyi telephelyre szállítja.

A szállítást végző teherautók a Dokumentációban bemutatott számítás alapján 10 t/forduló átlagos kapacitásúak. Amennyiben a szállítás egyenletesen oszlik meg az évi 150 napon. A benyújtott Dokumentációban az évi 30 000 t/év kapacitással került bemutatásra a számítás ami naponta átlagosan 20 teherautó fordulóval szállítható el a kibányászott haszonanyag. Ez napi 40 teherautó-elhaladást jelent. Mivel az eljárás alatt a kapacitás csökkentést kezdeményezte a Meghatalmazott ezért csökkent a környezetre gyakorolt hatás.

Az elmúlt 5 év kitermelési átlaga 757,6 m³/év volt. A Dokumentációban bemutatott számítások alapján a szállításból adódó megnövekedett forgalom nem okoz határérték túllépést.

A rendelkező rész **4.1.1.-4.1.2 pontjaiban** szereplő előírásokat a Lev.r. 4. §-a alapján tettem, a Lev.r. 26. § (1) bekezdés figyelemmel. Az **4.1.3 pontban** szereplő erőírást pedig a Lev.r. 28. § (2) bekezdése alapján, a **4.1.4 pontban** szereplő erőírást pedig a Lev.r. 26. § (1)-(2) bekezdése alapján tettem.

Az eljárás során megállapítást nyert, hogy a Bánya üzemeltetése az általános érvényű, jogszabályokban rögzített előírások és a 4.1.1.-4.1.4 pontok előírásainak betartása mellett környezetkárosítást nem eredményez.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A Bányatelek területe Pula községtől Ny-ra található, a jelenleg művelt része „Kb” kivett bányaterület övezeti besorolású terület. A Bányaterület egyéb részei „Má-1” általános mezőgazdasági terület övezeti besorolásúak, többségében ténylegesen mezőgazdasági művelés alatt állnak.

A Bányatelek környezetében jellemzően minden irányban „Má-1” és „Má-0” általános mezőgazdasági területek találhatóak, védett létesítmények nélkül.

A legközelebbi védett terület Pula falu köztemetője (Pula 074 hrsz.), amely a bányatelek K-i határától 60 méterre található. Továbbá K-i irányban védett belterület Pula község falusias lakóövezete is, a falu legközelebbi lakóháza (Fő út 1. szám) a bányatelek K-i vonalától 210 méterre található.

A védett területek felé a legjelentősebb zajcsökkentést a távolság adja, valamint jelentős zajcsökkentés várható a kialakítandó védőtöltéstől és a bányafaltól, kisebb mértékű csökkentő hatást adnak a légköri és a meteorológiai viszonyok.

A Bányatelekre vonatkozóan az Engedélyes rendelkezik Fejér Megyei Kormányhivatal által KTF-22961/2015, 75154/2015. ügyiratszámom kiadott zajkibocsátási határértéket megállapító határozattal, figyelemmel arra, hogy a zajvédelmi hatásterület érinti a Pula 074 hrsz. alatti köztemető területet.

Üzemelés:

A Bányatelek kizárólag a nappali időszakban 7-16 óra között üzemel. A tevékenységből származó zajterhelést csak a nappali időszakra számolták, mivel éjszaka nem folytatnak bányászati tevékenységet.

A meddő kőzetek letakarítását, a kitermelést és a rekultivációt ugyanazzal a technológiával és gépparkkal végzik.

A legmagasabb zajszintű tevékenység a kitermelés, ezért a számításokat is erre a tevékenységre végezték el. A letakarításnál, illetve a felhagyási munkáknál a gépigénybevétel kisebb, ezért az eredő zajterhelés is alacsonyabb.

A Dokumentáció szerint az üzemeléshez kapcsolódó domináns zajforrások zajkibocsátása a Bányatelken működő munkagépek (1 db homlokrakodó, 1 db forgókotró) és a szállító járművek működéséből származik.

A benyújtott Dokumentációban foglalt számítások szerint a zajforrás üzemeltetése a védendő létesítmények környezetében érzékelhető zajhatást nem okoz, *a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet* (továbbiakban: **KvVM-EüM rendelet**) 1. mellékletében meghatározott zajterhelési határértékek teljesülése biztosított.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: **Zajrendelet**) 6. §-a szerint meghatározták a bányatelken folytatott tevékenység hatásterületét, amely a bányatelek szélétől számítva a védett területek irányába (temető) 163 m.

A tevékenységhez kapcsolódó szállítási tevékenység:

A termelvény kiszállítását a bányavállalkozó tehergépjárművekkel végzi.

A haszonanyag kiszállítását évente 15-20 alkalommal, több napon keresztül végzik egy rövid földúton keresztül a 77-es számú Tapolca - Veszprém főúton az Engedélyes nagyvázsonyi telephelyére, majd ott történik a haszonanyag csomagolása és értékesítése. A szállítás Pula és Nagyvázsony belterületét is érinti. A napi legmagasabb szállítás 200 tonna, ezért a közlekedési zajszámítást erre a mennyiségre végezték el. A szállítást végző teherautók a Dokumentációban bemutatott számítás alapján 10 t/forduló átlagos kapacitásúak. Amennyiben a szállítás egyenletesen oszlik meg az évi 150 napon. A benyújtott Dokumentációban az évi 30 000 t/év kapacitással került bemutatásra a számítás ami naponta átlagosan 20 teherautó fordulóval szállítható el a kibányászott haszonanyag. Ez napi 40 teherautó-elhaladást

jelent. Mivel az eljárás alatt a kapacitás csökkentést kezdeményezte a Meghatalmazott ezért csökkent a környezetre gyakorolt hatás.

A Dokumentáció akusztikai számításai szerint a szállítással érintett útszakaszok esetében a bányaműveléshez kapcsolódó gépjárművek forgalmából származó járulékos zajterhelés változás nem éri el a 3 dB-t, ezért a Zajrendelet 7 §-a szerinti szállítási hatásterület kijelölése nem szükséges.

A Zajrendelet 3. § (1) bekezdése értelmében tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű zajt vagy rezgés okozni. A területre vonatkozó zajvédelmi követelményeket a rendezési terv szerinti besorolás függvényében a KvVM-EüM rendelet határozza meg. Ezen jogszabályi előírások alapján az **4.2.1 pontban** tettem előírást.

A **4.2.2 pontban** foglalt előírásom jogalapja a Kvt. 6. § (1) bekezdése, miszerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést, kizárja a környezetkárosítást. A Kvt. 6. § (3) bekezdése értelmében a megelőzés érdekében a környezethasználat során a leghatékonyabb megoldást, továbbá külön jogszabályban meghatározott tevékenységek esetén az elérhető legjobb technikát kell alkalmazni.

A Zajrendelet 11. § (5) és (5a) bekezdése szerint a zajforrás területén és hatásterületén tervezett vagy bekövetkezett minden olyan változást, amely határérték-túllépést okozhat, a változás bekövetkezését követő 30 napon belül során már nem állnak fenn, akkor az üzemeltetőnek a *zaj- és rezgéskibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 3. sz. mellékletében meghatározott tartalommal köteles bejelenteni a Kormányhivatalnak. A bejelentés alapján, amennyiben szükséges, a Kormányhivatal a meglévő zajkibocsátási határértéket tartalmazó határozatot módosítja vagy visszavonja, illetve új kibocsátási határértéket állapít meg. A fentiek alapján a **4.2.3 pontban** tettem előírást.

A Dokumentációban foglaltak alapján a bányászati tevékenység zaj- és rezgésvédelmi szempontból a rendelkező rész 4.2.1-4.2.3. pontjaiban szereplő előírások betartása mellett engedélyezhető.

Földtani közegre gyakorolt hatások:

A Bányaterület nem érint kármentesítési területet.

A Bányatelek Veszprém vármegyében, a Dunántúli-középhegység nagytáj (makrorégió), Bakony-hegység középtáján (mezorégió) belül a Veszprém- Nagyvázsonyi medence kistájon helyezkedik el.

A Déli- Bakony és a Balaton-felvidék között lesüllyedt tektonikus hegységközi medence, a magas fekvés medencék csoportjában sorolható.

A töréses, egyenetlen meozoos elsősorban triász dolomit és mészkő) medence alapzatát pannoni homok, agyag, ill. édesvízi mészkő fedi. A pliocén során lezajlott heves vulkáni működés emléke a Pula határában található ún. maar- vulkán.

A Bányatelek területén javítást, karbantartást, hulladékképződéssel járó tevékenységet nem végeznek. A karbantartást és a javításokat szakszervizben végzik.

A havária során keletkező veszélyes hulladékok (szennyezett felitató anyagok és közetek) összegyűjtését környezetszennyezést kizáró módon végzik el. Az esetlegesen keletkező veszélyes hulladékot, a hulladék fajtájának ellenálló edényzetben, szükség szerint kármentő tálcán gyűjtik.

A bányában üzemelő munkagépek kenő és üzemanyag, hidraulika olaj csöpögésének megelőzésére fokozott figyelmet kell fordítani, a rendszeres karbantartás keretében.

A gépek állapotát rendszeresen (minden nap, munkakezdés előtt ellenőrizni kell.) Hibás hidraulikai-, üzemanyag rendszerű munkagépekkel a munkát megkezdeni nem szabad.

Az esetleges elfolyó, elcsöpögő olaj felfogására a bánya területén megfelelő méretű fémtálcát kell

biztosítani.

Összefoglalóan megállapítható, hogy a „Pula I. (Felső-tiked dűlő) – alginít” védnevű Bányatelken folytatott bányászati tevékenységgel szemben kizáró ok nem merült fel, a környezetvédelmi teljesítményértékelési dokumentáció alapján a környezetvédelmi működési engedély a rendelkező rész 4.0 -5.0 pontokban tett előírásokkal kiadható.

A Bányatelken folytatott tevékenység **3.0 pontja** szerinti ismertetését a Kvt. 75. § (1) bekezdés a) és c) pontjai, valamint a Kvt. 81. § (1) bekezdés c) pontja határozza meg.

A környezetvédelmi működési engedély érvényességi idejéről a Kvt. 81.§ (1) bekezdés e) pontja alapján rendelkeztem a **6.1 pontban**.

A **7.1-7.4 pontokban** foglalt bejelentési kötelezettségek jogalapja a Kvt. 82. §-a, illetve a Kvt. 81. § (2) bekezdés, 81. § (1) bekezdés d) pontja és a Khvr. 11. § (4) bekezdése.

A *környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételéhez kötött környezethasználatok meghatározásáról* szóló 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és a melléklet B) csoportja szerint, a környezethasználó „Egyéb bányászat” esetén környezetvédelmi megbízottat köteles foglalkoztatni. A környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeit a *környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeiről* szóló 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet határozza meg. A környezetvédelmi megbízott alkalmazására vonatkozó kötelezettséget a **7.4 pontban** írtam elő.

Az Ákr. 132. §-ra figyelemmel a **8.3 pontban** adtam tájékoztatást a határozatban foglalt kötelezettségek önkéntes teljesítésének elmaradása esetén várható jogkövetkezményekről. Az Ákr. 81. § (1) bekezdése és 129. § (1) bekezdése alapján az eljárási költség viseléséről a **9.0 pontban** rendelkeztem. Az igazgatási szolgáltatási díjon felül egyéb eljárási költség nem merült fel.

Az ügyintézési határidő leteltének napja – tekintettel arra, hogy a 2025. évi téli igazgatási szünet időtartama nem számít bele az ügyintézési határidőbe – 2026. január 30. Az ügyintézés a jelen határozat közlése iránti intézkedéssel lezártam, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekintem.

Az Ákr. 89. §-a szerint intézkedek a határozatnak a Kormányhivatal internetes honlapján való közzétételéről. A határozat hatósági nyilvántartásba vételéről a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet 2. § (1) bekezdése szerint intézkedek, melyről a **11.0 pontban** rendelkeztem.

A rendelkező rész **12.0 pontjában** az alábbiakra figyelemmel adtam tájékoztatást a jogorvoslatról: A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése szerint a közléssel véglegessé válik. A döntés bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A keresetlevél benyújtásával kapcsolatban a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: **Kp.**) 37-39. és 50-53. §-a alapján adtam tájékoztatást. A keresetlevél benyújtásának módjáról a Kp. 29. § (1) bekezdése és a *polgári perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-a alapján rendelkeztem. A tárgyaláson kívüli elbírálásra vonatkozó szabályokról a Kp. 77. §-a rendelkezik.

A közigazgatási bírósági eljárásban fizetendő illetékről és az illetékfeljegyzési jogról *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés h) pontja alapján adtam tájékoztatást.

A Bíróság hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és a *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú melléklete állapítja meg.

A Kormányhivatal hatáskörét a Kvhat.R. 5. §-a, illetékességét a Kvhat.R. 2. § (1) bekezdése és az Ákr.

16. § (1) bekezdése állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozás rendjéről szóló 58/2024. (XI. 13.) utasítása alapján történt.

Veszprém, elektronikus időbélyegző szerint

Takács Szabolcs
főispán
nevében és megbízásából:

Benczik Zsolt
főosztályvezető

Kapják:

1. Végh & Végh MKT Kft. (HK: 13173151)
2. *Tájékoztatásul:* Nagyvázsonyi Mezőgazdasági Kft. (HK: 11807760)
3. Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály (HK: 574019965)
4. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (HK: 457389379)
5. Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság (KRID: 545266339)
6. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal honlap
7. Irattár

Véglegessé válás után

8. Hatósági nyilvántartás
9. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (HK: 469506375)

