



VESZPRÉM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	VE/30/00018-19/2026.	Tárgy:	Műszaki beavatkozást elrendelő határozat módosítása
Ügyintéző:	Szkurszky Zsolt	Hiv. szám:	-
Szerv. egység:	Környezetvédelmi Osztály	Melléklet:	-
Telefon:	88/550-902		

HATÁROZAT

1.0 A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: **Kormányhivatal**) hatáskörében eljárva a **HEXUM Tartálpark Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 2151 Fót, Fehérkő utca 7., KSH: 12078314-5210-114-13, KÜJ: 100234110, a továbbiakban: **Ügyfél**) meghatalmazásából **Auerbach Anikó** (a továbbiakban: **Meghatalmazott**) által benyújtott kérelem alapján – a pétfürdői telephelyén (Pétfürdő, Cseri u. 21., KTJ: 100456296, EOvx:203 278, EOvy:579 603; Pétfürdő 0336/6, 0336/25, 0336/26, 0336/28, 0336/37 hrsz.) feltárt talaj és talajvíz szennyezés vonatkozásában kiadott,

– VE/30/06197-4/2025. ügyiratszámom módosított, VE-09/KTF/00044-17/2021. ügyiratszámom módosított és VE-09/KTF/00044-21/2021. ügyiratszámom kijavított és kiegészített, továbbá KTF-25504/2014, 44837/2015 ügyszámom, valamint 15338/2012 ügy - és 63963/2012. iktatószámom módosított –

34163-17/2005. ügyiratszámú műszaki beavatkozást elrendelő határozatot (a továbbiakban: **alaphatározatot**) a jelen határozat **3.0-5.0 pontjaiban foglaltak szerint**

módosítom.

2.0 A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztálya a vízügyi és vízvédelmi szakkérdés tekintetében FE/TIVVO/00886-4/2026 iktatószámom adta meg véleményét, melynek rendelkező része szerint:

"HEXUM Tartálpark Zrt. (székhely: 2151 Fót, Fehérkő út 7., KSH: 12078314-5210-114-13., KÜJ: 100267978) részére a csatolt kérelem és a hatósági nyilvántartások alapján **Pétfürdő 0336/37, 0336/28 hrsz. alatti ingatlanokon kármentesítés – műszaki beavatkozási záródokumentáció módosítás elbírálás tárgyában indult eljárásban a vízügyi és vízvédelmi**

SZAKKÉRDÉS VIZSGÁLATOT

elvégezve megállapítottam, hogy a beavatkozási záródokumentáció módosítás elfogadható a kármentesítési tevékenységet folytatni kell."

3.0 Az alaphatározat 9.00 pontjában szereplő határidő helyébe az alábbi kerül:

A műszaki beavatkozás aktív szakaszának befejezési határideje:

2030. december 31.

4.0 Az alaphatározat 5.00 pontjának 5.01 alpontjában "A szennyezett talajvíz mentesítésének módszere" kiegészül az alábbiak szerint:

- A talajvíz kitermelő és tisztító rendszer kiegészül az 503 jelű monitoring kúttal.

5.0 Az alaphatározat – kármentesítés menetéről szóló – 6.00 pontjában szereplő előírások helyébe az alábbiak kerülnek:

A kármentesítés során a tisztítás hatékonyságának és a szennyezettség alakulásának kontrollálása érdekében a területen a monitoring vizsgálatokat az alábbi - kiegészült - kármentesítési monitoring rendszer szerint kell végezni:

Vizsgálat, vizsgálati hely	Gyakoriság	Vizsgálandó szennyező anyagok
Vízszintmérés, 605, MK-2, MK-5, TK-6	2 Hetente	-
Vízszintmérés, az összes kút	Havonta	-
Vízmintavétel, Bemenő víz, Kimenő víz, 503, 605, MK-2, MK-5,	2 Havonta	TPH, BTEX
Vízmintavétel, MK-1, 601, TK-6	Negyedévente	TPH, BTEX
Vízmintavétel, MK-3, MK-6, MK-7, 102, 219, 401, 419, 602, TK-2, TK-3, TK-4, DK-1, DK-2, RK-1, RK-2, RK-3	Félévente	TPH, BTEX
Vízmintavétel, MK-4, 105, 106, 109, 204, 302, 414, 507, 514, 606; TK-1, TK-5	Évente	TPH, BTEX
Vízmintavétel, TK-1, TK-2, TK-3, TK-4, TK-5, TK-6, DK-1, DK-2, RK-1, RK-2, RK-3, Bemenő víz, Kimenő víz	Évente	Általános vízkémia

6.0 Az alaphatározat jelen határozattal nem érintett rendelkezései változatlanul hatályban maradnak.

7.0 Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 810.000 Ft, azaz „nyolcszáz tízezer” forint, melyet az Ügyfél köteles viselni. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

8.0 Intézkedek a határozatnak a Kormányhivatal elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján történő közhírré tételéről.

9.0 A határozatot hatósági nyilvántartásba veszem.

10.0 Jogorvoslat

A jelen határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. **Bírószági felülvizsgálatát a közléstől számított harminc napon belül** a Veszprémi Törvényszékhez (a továbbiakban: Bíróság) címzett, de **a Kormányhivatalhoz benyújtandó keresettel lehet kérni.**

A keresetlevélhez csatolni kell azt az okiratot vagy annak másolatát, amelyre a fél bizonyítékként hivatkozik, amely a képviselővel való eljárás esetén a képviseleti jogosultságot igazolja, illetve amely a Bíróság által hivatalból figyelembe veendő tény igazolásához szükséges.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton, az e-Papír szolgáltatás használatával az epapir.gov.hu oldalon nyújthatja be. Az elektronikus ügyintézésre a magánszemélyek számára is az e-Papír szolgáltatás használatával az epapir.gov.hu oldalon van lehetőség.

A keresetlevél benyújtásakor az alábbiak kiválasztása szükséges:

Témacsoport: jogorvoslat – Ügytípus: közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása – Címzett: Veszprém Vármegyei Kormányhivatal

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, a fél azonban azonnali jogvédelem keretében halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A Bíróság tanácsa az azonnali jogvédelem iránti kérelemről a Bírósághoz érkezésétől számított tizenöt napon belül dönt. A halasztó hatály Bíróság általi elrendelése esetén a döntés nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat. A végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást fogantatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem fogantatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig fogantatosított végrehajtási cselekmények a Bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A keresetet a Bíróság bírálja el. A Bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha a felek egyike sem kérte tárgyalás tartását, és azt a Bíróság sem tartja szükségesnek. Tárgyalás tartását a fél a keresetlevélben kérheti. A peres eljárás illetékköteles, melyet a Bíróság döntése szerint kell megfizetni. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg.

INDOKOLÁS

A Kormányhivatalnál az Ügyfél megbízásából benyújtott kérelem és csatolt dokumentáció (a továbbiakban: **Dokumentáció**) alapján 2026. január 5-én VE/30/00018/2026. ügyiratszámom közigazgatási hatósági eljárás indult a többször módosított 34163-17/2005. ügyiratszámú műszaki beavatkozást elrendelő határozat módosítása tárgyában.

A kérelem az alaphatározat 9.0 pontjában – a műszaki beavatkozás aktív szakaszának befejezési határidejének – előírt 2025. december 31-i határidő módosítására, valamint a kármentesítési monitoring rendszer kiegészítésére irányul.

A Dokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy az nem tartalmazza a jelen eljárásra vonatkozó, képviseleti jogosultságot igazoló meghatalmazást, melyre tekintettel a VE/30/0018-2/2026. ügyiratszámú végzésben hiánypótlásra hívtam fel a Meghatalmazottat. A Meghatalmazott a VE/30/0018-3/2026. ügyiratszámú beadványában megküldte a meghatalmazását.

Tekintettel arra, hogy a tárgyi eljárás 8 napon belül a hiánypótlási felhívás kiadásának szükségessége miatt nem volt lefolytatható, az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 43. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltakra tekintettel a VE/30/00018/2026. ügyiratszámom indult kármentesítési eljárást teljes eljárásban folytattam le, melyről az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján **VE/30/00018-4/2026. ügyiratszámom** tájékoztattam a Meghatalmazottat.

Tekintettel a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Kvt.**) 98. § (1) bekezdésére és az Ákr 5. § (2) bekezdés a) pontjára **az eljárás megindulásáról szóló, VE/30/00018-5/2026. ügyiratszámú értesítést** a Kormányhivatal honlapján közzétettem.

A közhírré tett értesítésre észrevétel nem érkezett, környezetvédelmi érdekek képviselőjére alakult civil szervezet, vagy más személy ügyféli minőségben történő részvételi szándékát nem jelentette be.

Az Ákr. 10. § (2) bekezdése szerint törvény vagy kormányrendelet meghatározott ügyfajtában megállapíthatja azon személyek és szervezetek körét, akik (amelyek) a jogszabály erejénél fogva ügyfélnek minősülnek.

A Kvt. 90. § (2) bekezdése szerint környezetveszélyeztetés, valamint környezetkárosítás esetén a környezetveszélyeztetés, illetve a környezetkárosítás **hatásterületén levő ingatlan tulajdonosa, jogszerű használója és az, akinek az ingatlanra vonatkozó jogát az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezték, ügyfélnek minősül.**

A rendelkezésre álló adatok szerint a kármentesítéssel érintett ingatlanok a Pétfürdő 0336/28, 0336/37 és 0330/10 hrsz. alatti ingatlanok, ezért VE/30/00018-12/2026.- VE/30/00018-14/2026. ügyiratszámokon a Kvt. 90. § (2) bekezdése szerinti ügyfeleket az eljárás megindulásáról értesítettem.

A *környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet (a továbbiakban: **Díjr.**) 2. § (1) bekezdése és a Díjr. 1. számú mellékletének 7.3.5. és 7.4.2. alpontjai szerint a tárgyi eljárás igazgatási szolgáltatási díja 810.000 Ft, azaz „nyolcszáztízezer” forint, melynek befizetése a kérelem benyújtásával egyidejűleg nem került igazolásra.

Az előzőekre tekintettel a VE/30/00018-16/2026. ügyiratszámú végzésben díjfizetésre hívtam fel a Meghatalmazottat, válaszul az Ügyfél a díjat igazoltan megfizette.

Szakkérdések vizsgálata:

A *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Korm. rendelet**) 12. § (1) bekezdése szerint a területi környezetvédelmi hatóság a 4. mellékletben meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja, ha a 4. melléklet szerinti környezetvédelemmel összefüggő eljárásokban a 4. mellékletben megjelölt feltételek fennállnak. Továbbá a Korm. rendelet 12/A. §-a alapján a környezetvédelmi hatóság eljárásában a 8. mellékletben foglalt táblázat szerinti feltételek esetén vizsgálja a táblázatban meghatározott szakkérdést.

Az eljárás során a szakkérdéseket az alábbiak szerint vizsgáltam:

Közegészségügyi szempontból (Korm. rendelet 4. számú melléklet 2. sor):

A **közegészségügyi szakkérdés** vizsgálata keretében a *felszín alatti víz minőségi és mennyiségi védelmének, ivóvíz-, ásványvíz- és gyógyvízkészlet minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények vizsgálatával, a vizek állapotának megfigyelését biztosító monitoring tervezésének véleményezésével, kapcsolatos közegészségügyi követelményeket megvizsgálva megállapítottam, hogy a Dokumentációban foglaltak a közegészségügyi feltételeknek megfelelnek, közegészségügyi szempontból kizáró ok nem merült fel, az alaphatározat módosítása közegészségügyi szempontból elfogadható.*

Vízügyi és vízvédelmi szakkérdés (Korm. rendelet 8. számú melléklet 8. pont):

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztálya a vízügyi és vízvédelmi szakkérdés vizsgálatot elvégezve FE/TIVVO/00886-4/2026 iktatószámú véleményében – mely tartalmazza a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság véleményét – **az alaphatározatnak a kérelemben foglalt módosításához hozzájárult.**

Szakkérdés vizsgálatának rendelkező részét a rendelkező rész **2.0 pontjában** szerepeltettem.

A szakkérdés vizsgálatának **indokolása** szerint:

„A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály VE/30/00018-7/2026 ügyiratszámom a Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztálytól a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 8. mellékletben szereplő táblázat 8. pontja alapján szakkérdés vizsgálatát kérte **HEXUM Tartálypark Zrt.** (székhely: 2151 Fót, Fehérkő út 7., KSH: 12078314-5210-114-13., KÜJ: 100267978) részére, **Pétfürdő 0336/37, 0336/28 hrsz. alatti ingatlanokon kármentesítés – műszaki beavatkozási záródokumentáció módosítás elbírálása** ügyében.

A megkereséshez csatolásra került az EDiCon Környezetvédelmi Iroda Kft. által készített 2025. december 30 keltezésű E-911/25-2 iktatószámú „HEXUM Tartálypark Zrt. Pétfürdő 0336/37, 0336/28 hrsz (korábban HEXUM PETROTÁR Kft.) Környezeti szennyezettség kármentesítése 2025. évi monitoring jelentés és műszaki beavatkozást elrendelő határozat módosítási kérelme” elnevezésű dokumentáció”.

A kérelem és a rendelkezésünkre álló adatok alapján az alábbiak nyertek megállapítást:

A szennyezettséggel érintett terület: Pétfürdő 0336/6, 0336/25, 0336/26, 0336/28 hrsz. alatti ingatlanok

A szennyezettséggel érintett terület sarokponti koordinátái:

Középpont	579 603	203 278
ÉNy	579 159	203 584
ÉK	579 674	203 840
É	579 464	204 002
DNy	579 591	203 063
DK	579 867	203 011

Szennyezőanyagok a talajvízben, melyekre (D) érték lett meghatározva: összes alifás szénhidrogén (TPH), benzol, toluol, etil-benzol, xilolok

A”D” kármentesítési célállapot határértékek a felszín alatti vízre:

Kockázatos anyag	Határérték µg/l
Összes alifás szénhidrogén (TPH)	30 000
Benzol	3 700
Toluol	7 820

Etilbenzol	3 480
Xilolok	16 200

A 2021-2025.év monitoring eredményei alapján az alábbiak kerültek megállapításra:

A kármentesítés alatt álló terület nagy részén elérésre került az összes paraméter esetében a „D” kármentesítési célállapot határérték, azonban egyes pontokon még meghaladják az értékek a vonatkozó határértékeket, illetve helyenként a szennyezettség alakulása a célállapot teljesülését kockáztatja, így a **kármentesítési beavatkozás aktív szakaszát folytatni szükséges, melyet javasolnak 2030. december 31. dátumra módosítani.**

A dokumentáció javaslata:

- Ideiglenesen, próbaüzemi jelleggel javasolt az 503 jelű monitoring kútból a szennyezett talajvíz kitermelése és a vízkezelő rendszerre történő vezetése. Az ideiglenes kitermelés során szükséges a környező kutak (609, MK-2, MK-5) vízminőségének kiegészítő vizsgálata.

A szakhatósági megkeresés arra irányul, hogy a felszín alatti vizek védelmére vonatkozó jogszabályi követelmények érvényesítése, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesülnek-e.

Az érintett terület szennyeződés-érzékenységi besorolása a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) kormányrendelet (továbbiakban: FaviR.) 7.§ (4) bek. alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján, a felszíni vizek állapota szempontjából a 2. számú melléklete szerint érzékeny ill. fokozottan érzékeny.

A kármentesítési terület DK-i sarka érinti a Várpalota Városi vízmű kijelölés alatt álló hidrogeológiai védőterületét.

Fentiek alapján a vízbázis védőterületére, védőidomára tekintettel a továbbiakban a beavatkozás módosítással történő folytatása indokolt, így szakhatósági hozzájárulásomat a vízszint figyelés sűrítésének előírásával megadtam a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 4.§ (2) bekezdésének figyelembe vételével.

Fentiek alapján a vízbázis védőterületére, védőidomára tekintettel a továbbiakban a beavatkozás folytatása indokolt, így szakhatósági hozzájárulásomat megadtam a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 4.§ (2) bekezdésének figyelembe vételével.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.) Korm. rendelet 30.§-a alapján a környezetvédelmi hatóság a szakértőként megkereshető vízügyi igazgatóság véleményének mérlegelésével hoz határozatot a tényfeltárási és beavatkozási szakaszokban, illetve azokat követően folytatott monitoring végzéséről, esetleges kiegészítéséről, a monitorozás folytatásáról, a monitorozás befejezéséről, a kármentesítés befejezéséről.

A Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság Szfvár-007379-0004/2026. Iktatószámú vagyongazdálkodási véleménye:

„A Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot, mint a működési területén kizárólagos állami tulajdonban levő felszín alatti vizek és a felszín alatti vizek víztartó képződményeinek vagyongazdálkodóját értesítették a Pétfürdő, Hexum Tartálpark Kft. területén folyamatban lévő műszaki beavatkozás módosítására a Veszprém Vármegyei Kormányhivatalnál VE/30/00018/2026. számon indult eljárásról, és szakmai állásfoglalásunkat kérték.

A benyújtott dokumentáció a 2025. évi monitoring jelentés, melyben foglalt mérési eredményekkel támasztották alá a műszaki beavatkozás határidejének módosítási kérelmét.

A kérés korrekt, a beavatkozás a felszín alatti vizek védelmét, a szennyeződés terjedésének meggátolását, a szennyezőanyagok eltávolítását szolgálja. A mért koncentrációk alapján a beavatkozás folytatása szükséges.

A térinformatikai állományunk alapján, a 602 – 605 monitoring kutak helye által meghatározott vonal a pétfürdőivízmű 5 éves elérési idejű védőterületének a határa. Mindenképp meg kell megakadályozni, hogy a szennyezés elérje a karsztos vízadót.

A mérési eredmények alapján az 503 figyelőkútban észlelt szennyezés lokális, a szomszédos kutakban nem mutatkozik. Feltétlen támogatható a figyelőkútból a vízkivétel és víz tisztítóra vezetése, ha nem kértek volna erre engedélyt, javasoltuk volna. Az ideiglenes kitermelés alatt tervezett vízminőségi kiegészítő vizsgálatok mellett javasolt a vízszintek gyakoribb megfigyelését is a környező kutakban.

Fentiek alapján, javasoljuk a beavatkozás határidejének módosítását.”

A vízügyi és vízvédelmi szakkérdést a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 8. mellékletben szereplő táblázat 8. pontja alapján vizsgáltam.”

Kapcsolódó előzmények:

A pétfürdői telephelyen (Pétfürdő, Cseri u. 21. KTJ: 100456296, Pétfürdő 0336/6, 0336/25, 0336/26, 0336/28 hrsz.) feltárt talaj- és talajvíz szennyezés vonatkozásában a VE/30/06197-4/2025. ügyiratszámom módosított, VE-09/KTF/00044-17/2021. ügyiratszámom módosított és VE-09/KTF/00044-21/2021. ügyiratszámom kijavított és kiegészített, továbbá KTF-25504/2014, 44837/2015 ügyszámom, valamint 15338/2012 ügy - és 63963/2012. iktatószámom módosított – 34163-17/2005. ügyiratszámú műszaki beavatkozást elrendelő határozat (a továbbiakban: **alaphatározat**) alapján a HEXUM Petrotar Kft. műszaki beavatkozást kell végezzen.

A VE/30/06197-4/2025. ügyiratszámú határozat alapján az Ügyfél a HEXUM Petrotar Kft. teljeskörű jogutódja.

A kérelemben foglaltak ismertetése:

Az Ügyfél Meghatalmazottja a kérelmében előadta:

„A monitoring kutak szennyezettségi eredményeinek alakulása alapján megállapítható, hogy a kármentesítési tevékenység alapvetően eredményes, mivel a teljes terület összesített szennyezettsége csökkent. Ugyanakkor egyes monitoring kutak esetében továbbra is „D” határérték felletti szennyezettség tapasztalható, ezért a kármentesítés aktív szakasza jelenleg még zárható le.

A „D” határértékek teljesülése esetén a kármentesítés aktív szakasza befejezhető, azonban a telephely általános szennyezettsége jelentős és kiterjedt, így kockázatos lehet a rendszer leállításával a területet elhagyó talajvíz „B” határértéken tartása.

A meglévő rendszer működésének folyamatos értékelését javasolt elvégezni, ami alapján aktuális (rövidtávú) működési optimalizálást lehet végrehajtani. Ilyen módosítás lehet a termelő kutakból kitermelt vízmennyiségek szabályozása (azaz a szennyezettebb kutak esetében a kitermelés mértékének fokozása). Ezekkel az intézkedésekkel gyorsítható lehet a kármentesítési beavatkozás, míg a rendszer jelentős átalakítása a jelenlegi felülvizsgálat alapján nem javasolt.

Ideiglenesen, próbaüzemi jelleggel javasolt az 503 jelű monitoring kútból a szennyezett talajvíz kitermelése és a vízkezelő rendszerre történő vezetése. Az ideiglenes kitermelés során szükséges a környező kutak (609, MK-2, MK-5) vízminőségének kiegészítő vizsgálata.

A monitoring eredmények alapján összességében megállapítható, hogy a kármentesítés alatt álló terület nagy részén elérésre került az összes paraméter esetében a „D” kármentesítési célállapot határérték, azonban egyes pontokon még meghaladják az értékek a vonatkozó határértékeket, illetve helyenként a szennyezettség alakulása a célállapot teljesülését kockáztatja, így a kármentesítési beavatkozás aktív szakaszát folytatni szükséges.”

A Meghatalmazott VE/30/00018-18/2026. ügyiratszámom iktatott nyilatkozatában az alábbi helyesbítéseket/módosításokat tette:

„A HEXUM Tartálpark Zrt. (2151 Fót, Fehérkő utca 7.) meghatalmazása alapján nyilatkozom, hogy a VE/30/00018-16/2026. ügyszámú, a pétfürdői telephelyre vonatkozó műszaki beavatkozást elrendelő határozat módosítási eljárása során a benyújtott dokumentáció az alábbiak szerint módosul az 503 jelű kútból történő vízkitermeléssel kapcsolatban (ld. 6. fejezete alatti „Kármentesítési tevékenységre vonatkozó javaslatok”, 29. oldal).

Az 503 jelű kútból történő vízkitermelés során javasolt a környező kutak (605, MK-2, MK-5) vízvizsgálatának sűrítése 2 havi gyakoriságra az előforduló szennyezőanyagok (TPH, BTEX) nyomon követése céljából. (A benyújtott dokumentációban a 609 jelű kút esetében elírás történt, mivel ez a kút nem az 503 jelű kút közelében található, így ehelyett a 605 jelű kút a releváns.)”

A fentiek alapján kérte a többször módosított 34163-17/2005. ügyiratszámú műszaki beavatkozást elrendelő határozat módosítását és a műszaki beavatkozás aktív szakaszának befejezési határidejének 2030. december 31. dátumra meghosszabbítását.

A rendelkezésre álló iratok alapján az alábbiak állapíthatóak meg:

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favir.) 21. § (11) bekezdése szerint **a kármentesítés bármely szakaszának végrehajtására vonatkozó határozatban megállapított határideje az ügy összetettségére tekintettel, kivételes esetben módosítható.**

A Favir. 3. § 4. pontja szerint **a kármentesítés eredményeként el kell érni a (D) kármentesítési célállapot határértékeket.**

A monitoring vizsgálatok alapján a kármentesítési területen nem csökkent minden komponens tekintetében a (D) kármentesítési célállapot határértékek alá a szennyező anyag koncentráció.

Az alaphatározat szerint a beavatkozás vége 2025. december 31., így a fentiek alapján **a beavatkozás eredményessége érdekében szükséges a beavatkozási munkálatok további folytatása.** Így indokolt az alaphatározat módosítása a beavatkozás befejezésének határideje tekintetében, a Dokumentációban javasolt további öt év beavatkozási időtartamot a vízvédelmi hatóság és a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság elfogadta.

A Favir. 26. § (6) bekezdése szerint a beavatkozás során észlelte alapján, a kötelezett kezdeményezésére, indokolt esetben a hatóság engedélyezi a beavatkozási tervtől való eltérést, a terv módosítását.

A Favir 30. § (3) bekezdése szerint a monitoring rendszer működtetése során jelentkező, a tervezettől eltérő körülmények esetén a monitorozás módosítására vonatkozó (1) bekezdés e) pont szerinti felülvizsgálatot azonnal el kell rendelni, és az üzemeltetést a módosított üzemeltetési terv szerint kell végezni.

A Dokumentációban az 503 jelű figyelőkútban észlelt szennyezés kapcsán javasolták, hogy a kútból kerüljön kitermelésre és megtisztításra a szennyezett talajvíz, mely szintén indokolt. Az előbbiekhöz kapcsolódóan az 503 jelű figyelőkút környezetében (605, MK-2, MK-5 jelű kutak) javasolt vízminőségi kiegészítő vizsgálatok is indokoltak.

A Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság vízvédelmi hatóság szakkérdés vizsgálatába foglalt véleménye alapján javasolt a vízszintek gyakoribb megfigyelése az 503 jelű figyelőkút környezetében, figyelemmel a pétfürdői vízmű 5 éves elérési idejű védőterületének határára.

A fentiek alapján – a rendelkezésre álló bizonyítékok és a szakkérdés vizsgálatokban és a vízügyi igazgatóság véleményében foglaltak együttes mérlegelése alapján – **megállapítottam, hogy a kármentesítés eredményessége érdekében indokolt a beavatkozási határidő módosítása, így figyelemmel a Favir. 21. § (11) bekezdésére a kérelemnek helyt adva a rendelkező rész 1.0 pontjában az alaphatározat módosításáról döntöttem.**

A **3.0 pontban** a Favir. 21. § (11) bekezdése alapján módosítottam a beavatkozás határidejét.

A **4.0 pontban** a Favir. 26. § (6) bekezdése alapján az 503 figyelőkút szennyezett vizének víztisztító rendszerre juttatása tekintetében módosulnak a beavatkozási munkálatok.

Az **5.0 pontban** a Favir. 30. § (3) bekezdése alapján a javasolt kiegészítő monitoring vizsgálatok előírásával módosításra került a kármentesítési monitoring vizsgálatokat tartalmazó táblázat.

A **6.0 pontban** rendelkeztem az alaphatározat jelen határozattal nem érintett részeinek változatlan hatályban maradásáról.

Mivel a kármentesítés érint más tulajdonában lévő ingatlanokat, **felhívom az érintettek figyelmét a Kvt. 101. § (4) bekezdésében foglaltakra**, miszerint, ha a megelőző és a helyreállítási (kármentesítési) intézkedések elvégzése más tulajdonában, birtokában (használatában) álló területet érint, **az érintett ingatlan tulajdonosa, birtokosa (használója) túrni köteles** a megelőző és helyreállítási (kármentesítési) intézkedések elvégzését.

Ugyanakkor a Favir. 32. § (2) bekezdése alapján a Kvt. 101. § (4) bekezdése szerinti ingatlan rendeltetésszerű használatát kizáró kármentesítésre **csak akkor kerülhet sor, ha az más módon, más ingatlanról nem végezhető el, és ha az csak időlegesen korlátozza a rendeltetésszerű használatot.** A Favir. 32. § (4) bekezdése szerint a kötelezett a kármentesítési munkák megkezdésének idejét az érintett terület tulajdonosával (kezelőjével, használójával) a tevékenység megkezdése előtt legalább 30 nappal közölni köteles.

Az Ákr. 81. § (1) bekezdése és 129. § (1) bekezdése alapján az eljárási költség viseléséről a **7.0 pontban** rendelkeztem. Az igazgatási szolgáltatási díjon felül egyéb eljárási költség nem merült fel.

Az ügyintézési határidő leteltének napja 2026. március 5. Az ügyintézés a jelen határozat közlése iránti intézkedéssel lezártam, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekintem.

Az Ákr. 89. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltakra figyelemmel a **8.0 pont** szerint intézkedek a határozatnak a Kormányhivatal elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján történő közhírré tételéről.

Az Ákr. 85. § (1) bekezdésének figyelembevételével a határozatot megküldöm a Kvt. 90. § (2) bekezdése szerinti ügyfelek részére is.

A határozat hatósági nyilvántartásba vételéről *a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet 2. § (1) bekezdése szerint intézkedek, melyről a **9.0 pontban** adtam tájékoztatást.

A **10.0 pontban** az alábbiakra figyelemmel adtam tájékoztatást a jogorvoslatról:

A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése szerint a közléssel véglegessé válik. A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A keresetlevél benyújtásával kapcsolatban a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: **Kp.**) 37-39. §-ai és 50-53. §-ai alapján adtam tájékoztatást. A keresetlevél benyújtásának módjáról a Kp. 29. § (1) bekezdése és a *polgári perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-a alapján rendelkeztem. A tárgyaláson kívüli elbírálásra vonatkozó szabályokról a Kp. 77. §-a rendelkezik.

A közigazgatási bírósági eljárásban fizetendő illetékről és az illetékfeljegyzési jogról *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés h) pontja alapján adtam tájékoztatást.

A Bíróság hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és a *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú melléklete állapítja meg.

A Kormányhivatal hatáskörét a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 5. §-a, illetékességét a Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Kormányhivatal vezetőjének a *kiadmányozás rendjéről* szóló 58/2024. (XI.13.) utasítása alapján történt.

Veszprém, elektronikus időbélyegző szerint

Takács Szabolcs
főispán
nevében és megbízásából:

Benczik Zsolt
főosztályvezető

Kapják:

1. HEXUM Tartálpark Zrt. (hivatali kapun: 12078314)
2. Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály
Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (hivatali kapun: 574019965)
3. E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (hivatali kapun: 10741980)
- 4.-15. Pétfürdő 0330/10 hrsz. ingatlan résztulajdonosai
16. Agrárminisztérium (Nemzeti Földalap) Nemzeti Földügyi Központ jogutódja (hivatali kapun:223489318)
17. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (hivatali kapun: 457389379)
18. VEVKH honlap (közzététel)
19. Irattár

Véglegessé válást követően:

20. Hatósági Nyilvántartás