



VESZPRÉM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	VE/30/01142-12/2026.	Tárgy:	Üzemi kárelhárítási terv jóváhagyása
Ügyintéző:	Szkurszky Zsolt	Hiv. szám:	-
Szerv. egység:	Környezetvédelmi Osztály	Melléklet:	-
Telefon:	88/550-902		

HATÁROZAT

1.0 A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: **Kormányhivatal**) hatáskörében eljárva a **HEXUM Tartálpark Zrt.** (székhely: 2151 Fót, Fehérkő utca 7., KSH: 12078314-5210-114-13, KÜJ: 100267978, a továbbiakban: **Ügyfél**) megbízásából **Auerbach Anikó** (a továbbiakban: **Meghatalmazott**) által benyújtott – a 8105 Pétfürdő 0336/28 és 0336/37. hrsz. alatti telephelyen (KTJ: 100456296, EOvx: 203 278, EOvy: 579 603; a továbbiakban: **Telephely**) folytatott üzemanyagok kereskedelmi célú tárolása tevékenységre vonatkozóan elkészített – **VE/30/1142-9/2026. ügyiratszámon iktatott üzemi kárelhárítási tervet** (a továbbiakban: **Üzemi Terv**)

jóváhagyom és nyilvántartásba veszem.

- 2.0** Az Üzemi Terv adatainak folyamatos vezetéséről, **az adatokban bekövetkezett változás** rögzítéséről, átvezetéséről, valamint a terv ezzel összefüggő felülvizsgálatáról a terv készítésére kötelezettnek – ideértve az üzem munkarendjében bekövetkezett változásokat – gondoskodni kell. **A változásokról a Kormányhivatalt 30 napon belül értesíteni kell.**
- 3.0** **Az Üzemi Tervet** – a változások átvezetésétől függetlenül – **ötévenként**, továbbá az üzemi technológiában, az Ügyfél ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett **változást követő 60 napon belül felül kell vizsgálni.**
- 4.0** Amennyiben **az alkalmazott technológia, illetve tevékenység módosulása nem jelentős és a 3.0 pont szerinti felülvizsgálat nem szükséges**, úgy a változás bekövetkezésétől számított **30 napon belül a Kormányhivatalt a változásról tájékoztatni kell.**
- 5.0** A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály, mint területi vízügyi és vízvédelmi hatóság **FE/TIVVO/02080-3/2026. iktatószámon adta meg szakkérdés vizsgálatát, mely az alábbi megállapítást tartalmazza:**

„HEXUM Tartálpark Zrt. (székhely: 2151 Fót, Fehérkő út 7., KSH: 12078314-5210-114-13., KÜJ: 100267978) részére a csatolt kérelem és a hatósági nyilvántartások alapján **Pétfürdő**

SZAKKÉRDÉS VIZSGÁLATOT

elvégezve megállapítottam, hogy az üzemi kárelhárítási terv vízvédelmi szempontból elfogadható.”

- 6.0** Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.
- 7.0** Intézkedek a határozatnak a Kormányhivatal elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján történő közhírré tételéről.
- 8.0** Jelen döntést hatósági nyilvántartásba veszem.
- 9.0** A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. Bírósági felülvizsgálatát **a közléstől számított harminc napon belül** a Veszprémi Törvényszékhez (a továbbiakban: **Bíróság**) címzett, de a Kormányhivatalhoz **benyújtandó keresetlevéllel lehet kérni**.

A keresetlevélhez csatolni kell azt az okiratot vagy annak másolatát, amelyre a fél bizonyítékként hivatkozik, amely a képviselővel való eljárás esetén a képviseleti jogosultságot igazolja, illetve amely a Bíróság által hivatalból figyelembe veendő tény igazolásához szükséges.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton, az e-Papír szolgáltatás használatával az epapir.gov.hu oldalon nyújthatja be. Az elektronikus ügyintézésre a magánszemélyek számára is az e-Papír szolgáltatás használatával az epapir.gov.hu oldalon van lehetőség.

A keresetlevél benyújtásakor az alábbiak kiválasztása szükséges:

Témacsoport: jogorvoslat – Ügytípus: közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása – Címzett: Veszprém Vármegyei Kormányhivatal

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, a fél azonban azonnali jogvédelem keretében halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A Bíróság tanácsa az azonnali jogvédelem iránti kérelemről a Bírósághoz érkezésétől számított tizenöt napon belül dönt. A halasztó hatály Bíróság általi elrendelése esetén a döntés nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat. A végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást foganatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem foganatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig foganatosított végrehajtási cselekmények a Bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A keresetet a Bíróság bírálja el. A Bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha a felek egyike sem kérte tárgyalás tartását, és azt a Bíróság sem tartja szükségesnek. Tárgyalás tartását a fél a keresetlevélben kérheti. A peres eljárás illetékköteles, melyet a Bíróság döntése

szerint kell megfizetni. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg.

INDOKOLÁS

A Kormányhivatal a VE/30/07168-2/2025. ügyiratszámú határozatával a *környeztkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **kárelhárításR.**) 6. § (4) bekezdése alapján az Ügyfelet, mint a HEXUM Petrotar Kft. teljeskörű jogutódját üzemi kárelhárítási terv elkészítésére kötelezte.

A fentiek alapján az Ügyfél megbízásából a Meghatalmazott a Telephelyre vonatkozóan benyújtott kérelme és az ahhoz mellékelte dokumentáció alapján üzemi kárelhárítási terv jóváhagyása és nyilvántartásba vétele tárgyában VE/30/01142/2026. ügyiratszámom közigazgatási hatósági eljárás indult.

Tekintettel arra, hogy a tárgyi eljárás 8 napon belül, a tényállás tisztázás szükségességére figyelemmel nem volt lefolytatható, az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 43. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltakra tekintettel, az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján **VE/30/01142-2/2026. ügyiratszámom tájékoztattam az Ügyfelet a teljes eljárásra történő áttérésről.**

A *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Kvt.**) 98. § (1) bekezdése szerint a környezetvédelmi érdekek képviseletére létrehozott politikai pártoknak és érdekképviseletnek nem minősülő, a hatásterületen működő egyesületeket a környezetvédelmi államigazgatási eljárásokban a működési területükön az ügyfél jogállása illeti meg. Erre való tekintettel a tárgyi közigazgatási hatósági eljárásról a **VE/30/01142-3/2026 ügyiratszámú értesítést tettem közzé a Kormányhivatal honlapján.**

A közhírré tett értesítésre észrevétel nem érkezett, környezetvédelmi érdekek képviseletére alakult civil szervezet, vagy más személy ügyféli minőségben történő részvételi szándékát nem jelentette be.

A *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022 (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Kv.hat.r.**) 12/A. §-a szerint a környezetvédelmi hatóság a 8. mellékletben foglalt táblázat szerinti eljárásában – az adott eljárásra vonatkozó különös szabályokban meghatározott szempontok mellett – vizsgálja a táblázatban meghatározott szakkérdést.

A **Kv.hat.r.** 8. mellékletben foglalt táblázat 9. és 10. pontja szerint az üzemi terv jóváhagyására irányuló eljárásban **a környezetvédelmi hatóság vizsgálja a táblázatban meghatározott vízvédelmi és vízügyi szakkérdéseket.**

A *vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 223/2014. Korm. rend.) 10. § (1) bekezdése alapján az 1-12. pontokban felsorolt vármegyei kormányhivatalok járnak el területi vízügyi hatóságként, továbbá területi vízvédelmi hatóságként. A 223/2014. Korm. rend. 10. § (2) bekezdésében és 2. sz. mellékletében meghatározott illetékességi terület szerint a vizsgált Telephelyre vonatkozóan **a Fejér Vármegyei Kormányhivatal az illetékes területi vízügyi és vízvédelmi hatóság**, mely hatóságot VE/30/01142-4/2025. ügyiratszámom megkerestem.

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztálya (a továbbiakban: **Vízvédelmi Hatóság**) a **FE/TIVVO/02080-3/2026 iktatószámú** (ügyiratszámunk: VE/30/01142-6/2026.) **szakkérdés vizsgálatában az üzemi terv**

jóváhagyásához kikötések nélkül hozzájárult, melyet a rendelkező rész 5.0 pontjában szerepeltettem.

A szakkérdés indokolási része az alábbiakat tartalmazza:

„A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály VE/30/01142-4/2026. ügyiratszámom a Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztálytól a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 8. mellékletben szereplő táblázat 8. pontja alapján szakkérdés vizsgálatát kérte **HEXUM Tartálpark Zrt.** (székhely: 2151 Fót, Fehérkő út 7., KSH: 12078314-5210-114-13., KÜJ: 100267978) részére, **Pétfürdő 0336/37, 0336/28 hrsz. alatti ingatlanokon üzemi kárelhárítási terv elbírálása** ügyében.

A megkereséshez csatolásra került az EDiCon Környezetvédelmi Iroda Kft. által készített 2026. január keltezésű E-911/26-1 iktatószámú „HEXUM Tartálpark Zrt. Pétfürdő Cseri u. 21. 0336/28, 0336/37 hrsz üzemi kárelhárítási terv” elnevezésű dokumentáció”.

A kérelem és a rendelkezésünkre álló adatok alapján az alábbiak nyertek megállapítást:

Jelen dokumentáció a HEXUM Tartálpark Zrt. (2151 Fót, Fehérkő utca 7.) Pétfürdő 0336/28. ÉS 0336/37. HRSZ. területén üzemelő ott folytatott üzemanyagok kereskedelmi célú tárolása tevékenységre vonatkozó üzemi kárelhárítási terv (ÜKT).

Jelen kárelhárítási tervben kidolgozásra került az esetlegesen szükséges riasztás és tájékoztatás módja, a kárelhárításért felelős személyek megnevezésével, feladataik rögzítésével. Az anyagelfolyás lokalizációjához szükséges anyagok és eszközök rendelkezésre állnak.

A rendkívüli szennyezés megelőzésének legfontosabb feltétele a szükséges ellenőrzési és karbantartási feladatok folyamatos ellátása, az alkalmazott technológia előírásainak betartása és betartatása.

Az érintett terület szennyeződés-érzékenységi besorolása a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) kormányrendelet (továbbiakban: FaviR.) 7.§ (4) bek. alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján, a felszíni vizek állapota szempontjából a 2. számú melléklete szerint érzékeny ill. fokozottan érzékeny.

A telephely DK-i sarka érinti a Várpalota Városi vízmű kijelölés alatt álló hidrogeológiai védőterületét.

A telephely közelében felszíni vízfolyás nincs.

A telephely nem érinti nagyvízi meder parti sávját.

A létesítmények nincsenek hatással az árvíz és jég levonulására, valamint mederfenntartásra érintettség hiányában.

A rendelkezéseimre álló információk alapján – figyelembe véve a hatáskörömbbe utalt kérdéseket megvizsgálva megállapítottam, hogy a tárgyi üzemi kárelhárítási terv jóváhagyható, külön vízügyi és vízvédelmi előírás nem szükséges a tevékenységnek, létesítménynek a felszíni és felszín alatti vizek védelmére, a vízbázisra, valamint a vizek állapotára gyakorolt hatása minimális, ha az üzemi kárelhárítási tervben foglaltakat maradéktalanul teljesítik egy esetleges havária esemény kapcsán.

A vízügyi és vízvédelmi szakkérdést a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022 (XII. 30.) Korm. rendelet 8. mellékletben foglalt táblázat 9. és 10. pontja alapján vizsgáltam.”

A kárelhárításR. 6. § (6) bekezdése alapján az üzemi terv jóváhagyására irányuló eljárásba a területi vízügyi igazgatóság ügyfélként kerül bevonásra.

A fentiekre tekintettel a VE/30/01142-5/2026. ügyiratszámú levélben tájékoztattam a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot (a továbbiakban: **Igazgatóság**), mint illetékes területi vízügyi igazgatóságot az eljárás megindításáról és ügyféli nyilatkozattételi lehetőségéről.

Az Igazgatóság a Szfvár-007279-6/2026. ügyiratszámú, a Kormányhivatalnál VE/30/01142-7/2026. ügyiratszámú iktatott levelével megküldte az üzemi kárelhárítási tervvel kapcsolatos észrevételeit, melyre tekintettel a VE/30/01142-8/2026. ügyiratszámú végzésben nyilatkozattételre és iratbemutatásra hívtam fel a Meghatalmazottat.

A Meghatalmazott a VE/30/01142-9/2026. ügyiratszámú iktatott beadványában megküldte az átdolgozott, egységes szerkezetű üzemi kárelhárítási tervet.

A VE/30/01142-10/2026. ügyiratszámú végzésben megküldtem az Igazgatóság részére az észrevételeik alapján átdolgozott egységes üzemi kárelhárítási tervet és azokra vonatkozóan ügyféli nyilatkozattételre hívtam fel.

Az Igazgatóság a Szfvár-007279-8/2026. ügyiratszámú, a Kormányhivatalnál VE/30/01142-11/2026. ügyiratszámú iktatott ügyféli nyilatkozatában előadta, hogy az észrevételeiknek megfelelően került kiegészítésre és módosításra az Üzemi Terv, így annak elfogadása ellen nincs kifogásuk.

Az egységes szerkezetű üzemi kárelhárítási terv VE/30/01142-9/2026. ügyiratszámú került iktatásra (a továbbiakban: Üzemi Terv).

A rendelkezésre álló információk alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Az Ügyfél a Telephelyére vonatkozó a VE/30/07168-2/2025. ügyiratszámú - üzemi kárelhárítási terv készítésére kötelező - határozatnak megfelelően a Meghatalmazottján keresztül benyújtotta az üzemi kárelhárítási tervet.

A kárelhárítási üzemi terv kötelező tartalmi elemeit a kárelhárításR. 1. számú melléklete tartalmazza.

Az Üzemi Tervet az EDiCon Környezetvédelmi Mérnöki Iroda Kft.. (székhelye: 1122 Budapest, Határőr út 39..) állította össze, akik a kárelhárításR. 7. § (3) bekezdésében előírtaknak megfelelően rendelkeznek szakértői jogosultsággal a víz- és földtani közeg védelem részzakterületen.

Az egységes szerkezetű Üzemi Tervet a kárelhárításR. 1. számú mellékletében foglalt tartalmi követelményeknek való megfelelés vizsgálatát követően – a szakkérdés vizsgálatban foglaltak figyelembevételével – **a kárelhárításR. 6. § (5) bekezdése alapján az 1.0 pont szerint jóváhagytam, valamint a kárelhárításR. 12. § (1) bekezdése szerint nyilvántartásba vettem.**

A kárelhárításR. 6. § (1) bekezdése értelmében a kárelhárítást az Üzemi Terv alapján kell végrehajtani.

A **2.0 és 4.0 pont** szerinti változás jelentési kötelezettségeket a kárelhárításR. 8. §-a és 9. § (2) bekezdése, a **3.0 pont** szerinti felülvizsgálati kötelezettséget a kárelhárításR. 9. § (1) bekezdése alapján írtam elő.

Az Ákr. 81. § (1) bekezdése szerint a döntés tartalmazza a felmerült eljárási költséget. Jelen eljárásban eljárási költség nem merült fel, melyről a **6.0 pontban** adtam tájékoztatást.

Az ügyintézési határidő leteltének napja 2026. március 29. Az ügyintézés a jelen határozat közlése iránti intézkedéssel lezártam, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekintem.

A határozatot megküldöm a kárelhárításR. 6. § (6) bekezdésére tekintettel az Igazgatóság részére, valamint a Vízügyi Igazgatóság részére.

Az Ákr. 89. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltakra figyelemmel a **7.0 pont** szerint intézkedek a határozatnak a Kormányhivatal elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján történő közhírré tételéről.

A határozat hatósági nyilvántartásba vételéről a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet 2. § (1) bekezdése szerint intézkedek, melyről a **8.0 pontban** adtam tájékoztatást.

A **9.0 pontban** az alábbiakra figyelemmel adtam tájékoztatást a jogorvoslati lehetőségről:

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A keresetlevél benyújtásával kapcsolatban a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: **Kp.**) 37-39. §-ai és 50-53. §-ai alapján adtam tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának módjáról a Kp. 29. § (1) bekezdése és a *polgári perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-a alapján rendelkeztem. A tárgyaláson kívüli elbírálásra vonatkozó szabályokról a Kp. 77. §-a rendelkezik.

A közigazgatási bírósági eljárásban fizetendő illetékről és az illetékfeljegyzési jogról *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés *h)* pontja alapján adtam tájékoztatást. A Bíróság hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és a *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú melléklete állapítja meg.

A Kormányhivatal hatáskörét a Kv.hat.r. 5. §-a, illetékességét a Kv.hat.r. 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Kormányhivatal vezetőjének a *kiadmányozás rendjéről* szóló 58/2024. (XI.13.) utasítása alapján történt.

Veszprém, elektronikus időbélyegző szerint

Takács Szabolcs
főispán
nevében és megbízásából:

Benczik Zsolt
főosztályvezető

Kapják:

1. Meghatalmazott (ügyfélkapu)
2. HEXUM Tartálpark Zrt. (hivatali kapun: 12078314)
3. Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (HK: 574019965)
4. Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság (hivatali kapun: 240163925)
5. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal honlap
6. Irattár

Véglegessé válást követően:

7. Hatósági Nyilvántartás