



VESZPRÉM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	VE/30/00751-12/2026.	Tárgy:	Eljárás megszüntetése
Ügyintéző:	Pongráczné Virág Violetta	Hiv. szám:	-
Szerv. egység:	Környezetvédelmi Osztály	Melléklet:	-
Telefon:	88/550-885		

V É G Z É S

1.0 A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: **Kormányhivatal**) hatáskörében eljárva a **TRIBERG General Kft.** (székhely: 9200 Mosonmagyaróvár, Alkotmány u. 32., KSH: 11286965-4941-113-08, KÜJ: 102634073; a továbbiakban **Ügyfél**) megbízásából eljáró **KAPPEL-BÁNYATERVEZÉS Szolgáltató Kft.** (székhely: 8200 Veszprém, Jutasi út 21.a továbbiakban: **Meghatalmazott**) által benyújtott kérelem és mellékletét képező az „*Egyházaskesző VI- agyag, bazalttufa*” bányatelekre vonatkozóan a VE/30/01892/2025. ügyiratszámom kiadott környezetvédelmi engedély módosítása ügyében indult közigazgatási hatósági eljárást

megszüntettem.

2.0 Eljárási költség nem merült fel.

3.0 Jelen döntés ellen, a közléstől számított 15 napon belül, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címzett, de a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához (8200 Veszprém, József Attila u. 36., KRID: 346009700) benyújtandó **fellebbezéssel lehet élni.**

Ha a hatóság a döntést nem nyilvánította azonnal végrehajthatónak, **a fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.**

A jogi képviselővel eljáró ügyfél, valamint a gazdálkodó szervezet a fellebbezést kizárólag elektronikus úton, az e-Papír szolgáltatás használatával az epapir.gov.hu oldalon nyújthatja be. A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy elektronikus úton, az e-Papír szolgáltatás használatával benyújtott, továbbá papír alapon benyújtott fellebbezéssel is élhet.

Az e-Papír szolgáltatás használatával benyújtott fellebbezés benyújtásakor az alábbiak kiválasztása szükséges: Témacsoport: Kormányhivatali ügyek – Ügytípus: Környezet és természetvédelmi feladatok – Címzett: Veszprém Vármegyei Kormányhivatal.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezési eljárás illetéke 3000 Ft, melyet a Magyar Államkincstár 10032000-01012107-00000000 számú eljárási illetékbevételei számlája javára kell megfizetni. A közleményrovatban az ügyfél nevét, lakcímét vagy székhelyét, illetve az ügyiratszámot kell feltüntetni. A fellebbezéshez mellékelni kell az illeték megfizetését igazoló irat/bizonylat másolatát.

INDOKOLÁS

A Jean, Bihary, Fehér és Vizsy Ügyvédi Iroda (székhely: 1034 Budapest, Bécsi út 58. 1. emelet), mint meghatalmazott 2025. október 09. napján a 2025-évben a VE/30/08125/2025. ügyiratszámom és a 2026-os évben a VE/30/00751/2026. ügyiratszámom folytatott a Kormányhivatal felé kérelmet nyújtott be a VE/30/01862/2025. ügyiratszámom kiadott, „Egyházaskesző VI- agyag, bazalttufa” bányatelken folytatott bányászati tevékenység környezetvédelmi engedélyének módosítása tárgyában (eljárást megindító kérelem). Ennek tárgyi irányultsága:

„Tisztelettel kérjük a t. Kormányhivatalt, hogy szíveskedjen hivatalból eljárást indítani és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján a Határozatot jelen kérelmünk szerint módosítani.

Kérjük a t. Kormányhivatalt, hogy a módosítás alapján a Határozat tárgyi hatályát szíveskedjen a kérelem tárgyát képező minden ingatlanra, így az Egyházaskesző 0150/10, 150/14, 015/15 és a 0150/16 hrsz. alatt nyilvántartott ingatlanokra is kiterjeszteni.”

A Kormányhivatal 2025. december 13-án az eljárását felfüggesztette, az Egyházaskesző község Önkormányzat 1/1 tulajdonát képező, önkormányzati törzsvagyonba tartozó, forgalomképtelen 0150/14 hrsz.-ú kivett út ingatlan közút jellegének megváltoztatása, valamint ezzel egyidejűleg a közúttá átminősítendő, az Ügyfél által a bányatelken belül csereként felajánlott terület tárgyában meghozandó képviselő-testületi döntés megküldéséig.

Az időközben felfüggesztett eljárás folytatását az Ügyfél által meghatalmazott Kappel-Bányatervezés Kft. (székhely: 8200 Veszprém, Jutasi u. 21.,) 2026. március 05. napján kérelmezte, amely a VE/30/00751-4/2026. ügyiratszámom került iktatásra. Kérelme mellékletét képezte „Az »Egyházaskesző VI.- agyag, bazalttufa« bányatelek tervezett területi (horizontális) bővítése Környezetvédelmi engedély módosítása” elnevezésű dokumentáció (a továbbiakban: dokumentáció).

A Kormányhivatal elsőként pontosította a meghatalmazott személyét, amelyet követően tisztázni kívánta a folyamatban lévő eljárás megindításának jogalap fenntartását, mivel az eljárást megindító kérelem az Ákr. 120. § (1) bekezdésére hivatkozott és kiterjedt az Egyházaskesző 0150/14 hrsz.-ú ingatlanon kívül további ingatlanokra is.

Az eljárás folytatását kérő Kappel-Bányatervezés Kft. vált az eljárásban levelezési meghatalmazottá, így a Kormányhivatal megkeresésére 2026. április 02. napján a VE/30/0751-11/2026. ügyiratszámom a Kormányhivatal felé nyilatkozatot terjesztett elő, miszerint:

„A Kérelmező az eredeti, eljárást megindító, hivatalbóli eljárásra irányuló kezdeményezést nem tartja fenn.

A kérelmező a képviselője által a t. Kormányhivatal részére e-papíron 2026. 03. 05-én benyújtott beadványt és mellékleteit, mint a környezetvédelmi kérelem módosításra irányuló kérelmet kéri elbírálni.”

A fentiekre tekintettel 2025-évben a VE/30/08125/2025. ügyiratszámom és a 2026-os évben a VE/30/00751/2026. ügyiratszámom folytatott eljárást az Ákr. 47. § (1) bekezdés b) pontja alapján a rendelkező rész **1.0 pontja szerint** megszüntettem. A Kormányhivatal a dokumentációt a VE/30/04468/2026. ügyiratszámom folyó eljárásban vizsgálja.

Az Ákr. 81. § (1) bekezdése kimondja, hogy a döntésben rendelkezni kell a felmerülő eljárási költségről. A felfüggesztés tárgyában eljárási költség nem merült fel, melyről a **2.0 pontban** adtam tájékoztatást.

A rendelkező rész **3.0 pontjában** az alábbiakra figyelemmel adtam tájékoztatást:

A végzés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (2)-(5) bekezdései rendelkeznek. A végzés elleni fellebbezési jogot az Ákr. 116. §-a, 112. § (2) bekezdés d) pontja, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71/A. § (1) bekezdése és a Khvr. 26/A. §-a biztosítja. A fellebbezésre vonatkozó további előírásokról az Ákr. 82. §-a, 117-119. §-ai, valamint a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A jogorvoslati eljárás illetékéről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló törvény 29. § (4) bekezdésén, valamint a 73. §-án alapul. Tájékoztatom, hogy amennyiben a közléstől számított 15 napon belül nem terjeszt elő fellebbezést, akkor a fellebbezési határidő leteltét követő napon a döntés külön értesítés nélkül véglegessé válik.

A Kormányhivatal hatáskörét a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet (a továbbiakban: **Korm. rendelet**) 5. §-a, illetékességét a Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozás rendjéről szóló 58/2024. (XI.13.) utasítása alapján történt.

Veszprém, elektronikus időbélyegző szerint

Takács Szabolcs
főispán
nevében és megbízásából:

Benczik Zsolt
főosztályvezető

Kapják:

1. KAPPEL-BÁNYATERVEZÉS Szolgáltató Kft. (HK: 24723509)
2. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal honlap
3. Irattár