



## VESZPRÉM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

### BALATONFÜREDI JÁRÁSI HIVATAL

**Ügyiratszám:** VE-03/NEO/00629-2/2026.      **Tárgy:** Pákozdi Sándor tiltott helyen történt dohányzás ügye  
**Ügyintéző:** Nemes Dalma      **Hiv. szám:** 19807/103-3/2026.szabs.  
**Telefon:** 06-87/795113      **Melléklet:** -

### HATÁROZAT

A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Balatonfüredi Járási Hivatal (továbbiakban: Járási Hivatal) hivatalból indult eljárásban **Pákozdi Sándor ügyfelet** (továbbiakban: Ügyfél) (született: Budapest 03, 1968. 05. 22.; anyja neve: Nyárádi Erzsébet; lakóhelye: lakcím nélküli (település szintű lakóhely adat))

#### **figyelmeztetés szankcióval sújtja**

**a nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvényben (továbbiakban: Nvt.) foglalt előírások megsértése miatt.**

A döntés a közléssel véglegessé válik és végrehajtható. A döntéssel szemben a közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási per kezdeményezhető, amelyet keresetlevéllel kell megindítani. A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton, az e-Papír szolgáltatás használatával az epapir.gov.hu oldalon nyújthatja be.

Az elektronikus ügyintézésre a magánszemélyek számára is az e-Papír szolgáltatás használatával az epapir.gov.hu oldalon van lehetőség.

A keresetlevél benyújtásakor az alábbiak kiválasztása szükséges:

Témacsoport: jogorvoslat

Ügytípus: közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása

Címzett: Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Balatonfüredi Járási Hivatal

A keresetlevélhez csatolni kell azt az okiratot vagy annak másolatát, amelyre a fél bizonyítékként hivatkozik, amely a képviselővel való eljárás esetén a képviseleti jogosultságot igazolja, illetve amely a bíróság által hivatalból figyelembe veendő tény igazolásához szükséges.

---

NÉPEGÉSZSÉGÜGYI OSZTÁLY

8230 Balatonfüred, Kossuth Lajos u. 26.

Telefon:87/795-113; e-mail: [balatonfured.nepegeszsegugy@veszprem.gov.hu](mailto:balatonfured.nepegeszsegugy@veszprem.gov.hu)

**KRID azonosító: 111423928**

Ha a felperes jogi képviselővel jár el, a keresetlevél tartalmazza a felperes jogi képviselőjének nevét, székhelyét, ügyvédi iroda esetén az ügyintéző nevét, több jogi képviselő esetén a hivatalos iratok kézbesítésére kijelölt jogi képviselő megjelölését, telefonos, illetve elektronikus elérhetőségét. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, a fél azonban azonnali jogvédelem keretében halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A bíróság tanácsa az azonnali jogvédelem iránti kérelemről a bírósághoz érkezésétől számított tizenöt napon belül dönt. Hiánypótlásnak nincs helye. A bíróság a kérelem teljesítését biztosíték adásához kötheti.

A halasztó hatály elrendelése esetén a döntés nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat. A végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást fogantató szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem fogantatósítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig fogantatóított végrehajtási cselekmények a bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A keresetet a Veszprémi Törvényszék (a továbbiakban: Bíróság) bírálja el. A Bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha a felek egyike sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek. Tárgyalás tartását a fél keresetlevelében kérheti.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is - a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A fellebbezéshez csatolt dokumentumokat az Azonosításra Visszavezetett Dokumentumhitelesítés (AVDH) szolgáltatással hitelesíthetik (<https://niszavdh.gov.hu>). A Járási Hivatal Hivatali Kapu elérhetőségei: hosszú neve: VEVKH Balatonfüredi Járási Hivatal, rövid neve: JH19BFURED, KRID száma: 111423928.

## INDOKOLÁS

A Balatonfüred Rendőrkapitányság Rendészeti Osztály Körzeti Megbízott Alosztály intézkedő járőre 2026. március 31. napján igazoltatta Ügyfelet tiltott helyen történő dohányzás miatt. Ügyfél az elkövetett cselekményt részben elismerte. A jogszabálysértő cselekmény helye szerint illetékes Balatonfüredi Rendőrkapitányság Szabálysértési Hatóság az ügy iratait közigazgatási hatósági eljárás lefolytatására áttette a Járási Hivatalhoz.

A nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény (a továbbiakban: Nvt.) értelmében:

**2. § (1)** A dohányzás számára kijelölt helyek kivételével – a (3) bekezdésben foglalt eltéréssel – nem szabad dohányozni, elektronikus cigarettát, dohányzást imitáló elektronikus eszközt vagy vízipipát használni

a) közforgalmú intézménynek a nyilvánosság számára nyitva álló helyiségeiben,

**7. § (1)** A 2-4/A. §-ban, a 7/H. §-ban, a 9. §-ban foglalt, valamint a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény 38. §-a szerinti rendelkezések betartását az egészségügyi államigazgatási szerv ellenőrzi, és azok megsértése esetén - a jogsértő természetes vagy jogi személlyel, illetve jogi személyiség nélküli szervezettel szemben - egészségvédelmi bírságot szab ki. Az egészségügyi államigazgatási szerv eltekinthet a bírság kiszabásától a 4. § (9) bekezdésében meghatározott személlyel szemben, ha a rendelkezésre jogosult a dohányzásra vagy az elektronikus cigaretta és a dohányzást imitáló elektronikus eszköz használatára vonatkozó korlátozást megsértővel szemben a 3. § (1) bekezdésében meghatározott kötelezettségének bizonyíthatóan eleget tett.

A dohánytermékek előállításáról, forgalomba hozataláról és ellenőrzéséről, a kombinált figyelmeztetésekről, valamint az egészségvédelmi bírság alkalmazásának részletes szabályairól szóló 39/2013. (II. 14.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) vonatkozó rendelkezései szerint:

**12. § (1a)** Az egészségvédelmi bírság összege

a) a dohányzással összefüggő tilalmak, korlátozások megsértése esetén legalább 20 000, legfeljebb 50 000 forint.

(1b) A kiszabott egészségvédelmi bírság összegét úgy kell meghatározni, hogy az igazodjék a cselekmény súlyához és az elkövető személyi körülményeihez.

Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény (továbbiakban: Ehitv.) szerint:

**11. § (1)** Az egészségügyi államigazgatási szerv az ellenőrzés során megállapított tényállás alapján a hiányosságok, szabályszegések jellegét és súlyát mérlegelve megteszi a szükséges intézkedéseket és ellenőrzi azok végrehajtását.

(2) Az egészségügyi államigazgatási szerv figyelmeztetés szankció alkalmazása keretében vagy egészségügyi bírság kiszabásával egyidejűleg elrendeli

a) a hiányosságok megszüntetését, illetőleg a szükséges intézkedések végrehajtását;

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (továbbiakban: Szankció tv.) 2. § (1) bekezdés szerint a közigazgatási szabályszegésért való felelősség megállapítása esetén a közigazgatási hatóság közigazgatási szankciót alkalmaz.

A Szankció tv. vonatkozó rendelkezései szerint:

**2. § (3)** Közigazgatási szabályszegés esetén a következő közigazgatási szankciók

alkalmazhatók:

- a) figyelmeztetés,
- b) közigazgatási bírság,
- c) tevékenység végzésétől történő eltiltás,
- d) elkobzás.

**6. § (1)** A figyelmeztetéssel a hatóság rosszállását fejezi ki az általa megállapított közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt, és újabb szankció kilátásba helyezésével felszólítja az ügyfelet, hogy a jövőben tartózkodjon a közigazgatási szabályszegés elkövetésétől.

(2) Figyelmeztetés szankciót alkalmazhat a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet közigazgatási bírság kiszabását írja elő.

(3) Figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.

(4) A hatóság figyelmeztetés szankciót alkalmaz a közigazgatási szabályszegést elkövető ügyféllel szemben, ha az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, és a kötelezettséget megállapító döntésben más szankciót nem alkalmaz.

A Járási Hivatal megállapította, hogy Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásában – amely nyilvántartás a közigazgatási szankciót megállapító döntés bejegyzésének időpontja, a döntés ügyiratszám, a szankció típusa, a bírság összege, az esetleges tevékenység végzésétől történő eltiltás és annak időtartama adatok vonatkozásában közhiteles hatósági nyilvántartásnak minősül – a 20260424-001187. azonosító számú keresési igazolás generálása alapján az Ügyfél nem szerepel.

A Járási Hivatal a rendelkezésére álló iratok alapján Ügyfél az Nvt. 2. § d) pont db) alpontjában foglaltakat megszegte.

A Járási Hivatal figyelemmel arra, hogy a feltárt jogsértés esetében közigazgatási bírság szankciót is alkalmazhatott volna, a jogsértés súlyára, illetve arra való tekintettel, hogy a Szankció tv. 9. § (3) bekezdésében előírtak (kötelező bírságolás és figyelmeztetés alkalmazásának kizártsága) nem teljesültek, így a közigazgatási bírság kiszabásától eltekintett.

A Járási Hivatal a Szankció tv. 6. § (1) bekezdésében foglaltak szerinti figyelmeztetés alkalmazásáról döntött.

A Szankció tv. 3. § (1) bekezdése értelmében (ha a határozat ellen kérelemre induló jogorvoslatnak már nincs helye) a közigazgatási szankciót alkalmazó hatóság a döntés adatait bejegyzzi – a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló törvény végrehajtásáról szóló 714/2020. (XII. 30.) Korm. rendelet 1. §-a szerinti Lechner Tudásközpont Nonprofit Kft. által vezetett – Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába.

Az ismételt jogszabálysértés jogkövetkezményeiről szóló tájékoztatás az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 13/A. § (10) bekezdésén alapul.

Az Ákr. 82. § (1) bekezdése szerint a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közzétételével áll be.

A végleges döntés végrehajthatóságáról szóló tájékoztatás az Ákr. 132. §-án alapul.

A jogorvoslati tájékoztatás az Ákr. 114. § (1) bekezdésén, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 37-39. §-án, és az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján alapul.

Az Ákr. 89. § (1) bekezdése alapján a tárgyi ügyben közhírré tételnek van helye.

A hatáskört az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2. § (1) bekezdés c) pontja és az Nvt. 7. §. (1) bekezdése, illetékességet a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.02.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése és 5. §-a, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (4) bekezdése határozza meg.

### **Balatonfüred, elektronikus dátumbélyegző szerint**

**dr. Ferencz Kornél**

járási hivatalvezető nevében és megbízásából

**dr. Heckenast Anna Karolina**

osztályvezető

---

NÉPEGÉSZSÉGÜGYI OSZTÁLY

8230 Balatonfüred, Kossuth Lajos u. 26.

Telefon:87/795-113; e-mail: [balatonfured.nepegeszsegugy@veszprem.gov.hu](mailto:balatonfured.nepegeszsegugy@veszprem.gov.hu)

**KRID azonosító: 111423928**