



VESZPRÉM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: VE/30/03931-10/2026 **Tárgy:** Levegőtisztaság-védelmi engedély
Ügyintéző: Czémánné Varga Lídia
Szerv. egység: Környezetvédelmi Osztály **Hiv. szám:** -
Telefon: 88/550-895 **Melléklet:** Kibocsátási határértékek

HATÁROZAT

1.0 A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: **Kormányhivatal**) hatáskörében eljárva a **Corliv Production Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 1042 Budapest 04. ker., József Attila utca 4-6, KSH törzsszám: 10308835, KÜJ: 100258747 a továbbiakban: **Engedélyes**) által a 8420 Zirc, Major u. 1. 036/48. hrsz. (KTJ: 100311766, EOV koordináták: X= 212782, Y= 561874, a továbbiakban: **Telephely**) telephelyen végzett hőtermelés technológiára vonatkozóan benyújtott engedélykérelem alapján indult bejelentés köteles **P2** jelű pontforrás működésének engedélyezésére vonatkozó eljárásban a

működési engedélyt megadom.

- 2.0** A Telephely esetében az elérhető legjobb technika szerint alkalmazott technológiák környezetvédelmi besorolását, a légszennyező pontforrás kibocsátási határértékeit és a kibocsátott anyagok felsorolását a jelen engedély melléklete tartalmazza.
- 3.0** A Telephely helyhez kötött légszennyező pontforrásának légszennyezőanyag kibocsátására vonatkozóan a levegővédelmi követelmények teljesülésének biztosítására a mellékletben szereplő kibocsátási határértékeket állapítom meg.
- 4.0 Egyéb rendelkezések:**
- 4.1** A diffúz forrás kialakulásának elkerülése érdekében az üzemeltető köteles a Telephely rendszeres karbantartásáról és tisztán tartásáról gondoskodni.
- 4.2** Az üzemeltető köteles – a levegőterheléssel járó tevékenység fennállásáig – a tényleges légszennyezőanyag kibocsátásról **minden év március 31-ig** LM – légszennyezés mértékéről elektronikus úton éves levegőtisztaság-védelmi jelentést tenni.
- 4.3** A levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkező változásokról az üzemeltető köteles elektronikusan, az OKIR kapun keresztül LAL – levegőtisztaság-védelmi adatszolgáltatást tenni és ezzel egyidejűleg a Kormányhivatal részére elektronikusan – a változás bekövetkezésétől számított **30 napon belül** – az engedélykérelmet megküldeni.

4.4 A melléklet szerinti 2. számú „Hőtermelés” megnevezésű technológia P2 jelű pontforrásának légszennyező anyag kibocsátását és a füstgáz jellemzőit a kén-dioxid, szilárd anyag, valamint a füstgáz sebessége és nyomása kivételével – amennyiben füstgáz sebessége és a nyomása esetében a füstgáz térfogatárama számítással is meghatározható - **ötévente** legalább egyszer időszakos kibocsátásméréssel kell ellenőrizni.

Határidő: első alkalommal 2026. december 31.

A mérést csak olyan akkreditálással rendelkező mérőszervezet végezheti, amely megfelel a minőség-irányítási követelményeknek. A mérés tervezett időpontjáról a Kormányhivatalt 15 nappal a mérés előtt írásban kell értesíteni.

4.5 Az időszakos mérés során alkalmazandó mintavételi helyeket úgy kell kialakítani, hogy a szabványos és biztonságos mérés lehetősége biztosítva legyen.

4.6 A mérőhely kiépítése, valamint a mérésekhez szükséges állapotok folyamatos fenntartása az üzemeltető feladata.

4.7 Az üzemeltető köteles a pontforrásra vonatkozó időszakos kibocsátásmérésről készült szakértői véleményt a tárgyévi légszennyezőanyag kibocsátásra vonatkozó adatszolgáltatáshoz mellékelten a Kormányhivatalnak megküldeni.

4.8 Az üzemeltető köteles a jelen határozatban meghatározott forrásáról és az ehhez tartozó technológiai berendezések üzemviteléről a vonatkozó jogszabályi előírások szerinti üzemnaplót folyamatosan vezetni.

4.9 A rendeltetésszerű üzemeltetéstől eltérő üzemi állapot (üzemzavar) esetén az üzemeltető köteles a történeteket, beleértve az üzemzavar megszüntetésére tett intézkedéseket az üzemnaplóban rögzíteni. A kibocsátás ellenőrzések adatait, részeredményeit és a forrás üzemnaplóját, valamint az éves jelentéseket az üzemeltető az adatrögzítéstől számított **hat** évig köteles megőrizni.

5.0 Üzemzavar esetén az üzemeltető köteles a Kormányhivatalt haladéktalanul értesíteni, és ezzel egyidejűleg a kárelhárítási munkálatokat megkezdeni.

6.0 A légszennyezés mértéke éves jelentésnek, az adatlap adatainak megváltoztatása esetén a LAL adatcsomagnak, továbbá a légszennyező pontforrások légszennyező anyag kibocsátásait ellenőrző mérési kötelezettségnek határidőre történő nem teljesítése esetén a Kormányhivatal hivatalból szankcionálásra irányuló eljárást indít, továbbá vizsgálja az eljárási bírság kiszabásának vagy egyéb szankciónak a szükségességét.

7.0 A Kormányhivatal jelen határozatban szereplő kötelezettségek önkéntes teljesítésének elmaradása esetén végrehajtási eljárás keretében teszi meg a szükséges intézkedéseket.

8.0 Jelen engedély a véglegessé válásától számított 5 évig érvényes, amelytől visszszámítva az új engedélykérelmet 2 hónappal korábban kell a Kormányhivatalhoz benyújtani.

9.0 Az igazgatási szolgáltatási díjat, amely jelen esetben 43 200 Ft, azaz *negyvenháromezer-kettőszáz* forint, az Engedélyes köteles viselni, egyéb eljárási költség nem merült fel.

10.0 A határozatot hatósági nyilvántartásba veszem.

11.0 Jelen határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. Bírósági felülvizsgálatát a közléstől számított harminc napon belül a Veszprémi Törvényszékhez (a továbbiakban: **Bíróság**) címzett, de a Kormányhivatalhoz benyújtandó keresettel lehet kérni.

A keresetlevélhez csatolni kell azt az okiratot vagy annak másolatát, amelyre a fél bizonyítékként hivatkozik, amely a képviselővel való eljárás esetén a képviseleti jogosultságot igazolja, illetve amely a Bíróság által hivatalból figyelembe veendő tény igazolásához szükséges.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton, az e-Papír szolgáltatás használatával az epapir.gov.hu oldalon nyújthatja be. Az elektronikus ügyintézésre a magánszemélyek számára is az e-Papír szolgáltatás használatával az epapir.gov.hu oldalon van lehetőség.

A keresetlevél benyújtásakor az alábbiak kiválasztása szükséges:

Témacsoport: jogorvoslat – Ügytípus: közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása – Címzett: Kormányhivatal/Járási Hivatal

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, a fél azonban azonnali jogvédelem keretében halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A Bíróság tanácsa az azonnali jogvédelem iránti kérelemről a Bírósághoz érkezésétől számított tizenöt napon belül dönt. A halasztó hatály Bíróság általi elrendelése esetén a döntés nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat. A végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást fogantató szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem fogantatósítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig fogantatóított végrehajtási cselekmények a Bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A keresetet a Bíróság bírálja el. A Bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha a felek egyike sem kérte tárgyalás tartását, és azt a Bíróság sem tartja szükségesnek. Tárgyalás tartását a fél a keresetlevélben kérheti. A peres eljárás illetékköteles, melyet a Bíróság döntése szerint kell megfizetni. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg.

- 12.0** Intézkedem a határozatnak a Kormányhivatal elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján történő közhírré tételéről.

INDOKOLÁS

A Kormányhivatalnál az Engedélyes által benyújtott kérelem alapján a Telephelyen végzett tevékenységhez kapcsolódó P2 jelű helyhez kötött pontforrás működési engedélyének megújítása tárgyában VE/30/03931/2026. ügyiratszámom 2026. március 18. napján közigazgatási hatósági eljárás indult.

Tekintettel az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 5. §-ra, valamint a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Kvt.**) 98. § (1) bekezdésére, VE/30/03931-2/2026. ügyiratszámom a társadalmi

szervezetek tájékoztatása érdekében az eljárás megindulásáról szóló értesítést a Kormányhivatal honlapján közhírré tettem.

A Kérelmet áttanulmányozva megállapítottam, hogy a kezdeményezett eljárás díjköteles, azonban az igazgatási szolgáltatási díj nem került megfizetésre.

A fentiekre tekintettel VE/30/03931-4/2026. ügyiratszámú végzésben díjfizetésre hívtam fel a Kérelmezőt, aki az igazgatás szolgáltatási díjat 2026. április 14. napján leróta és a VE/30/03931-5/2026. ügyiratszámom iktatott beadványához a befizetési igazolást csatolta.

2026. április 08. napján LAL – levegőtisztaság-védelmi változás jelentés került benyújtásra, az **Engedélyes személyében történő változásra, illetve tüzelőberendezés cseréjére** vonatkozólag. A LAL adatcsomagot (adatcsomagszám: 4552500, iktatási szám: VE/30/04506-1/2026), 2026. április 08-ai fordulónappal – elfogadtam.

Továbbá az Engedélyes a 2026.04.17.-én E-papíron (azonosító: EPAPIR-20260417-7307) keresztül beküldött, a VE/30/03931-7/2026 ügyiratszámom iktatott nyilatkozata, hiteles térképmásolat alapján a **tárgyi ingatlan helyrajzi száma: 036/48.**

2026. május 04. napján a Telephelyre vonatkozó (**HRSZ szám változás**) LAL – levegőtisztaság-védelmi változás jelentés került benyújtásra. A LAL adatcsomagot (adatcsomagszám: 4585132, iktatási szám: VE/30/05124-1/2026), 2026. április 23-ai fordulónappal – elfogadtam.

A VE/30/03931-8/2026 ügyiratszámú végzésben a Hatásterület ismételt felülvizsgálatát kértem az **Engedélyestől**, aki a kért hiánypótlást 2026.05.08. napján megküldte amely a VE/30/03931-9/2026. Ügyiratszámom iktatásra került.

A kérelemnek a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: **Levr.**) 5. melléklete szerinti műszaki szempontú vizsgálatát követően az alábbiakat állapítottam meg:

A pontforráshoz kapcsolódó tevékenységek ismertetése:

A vizsgált telephely Zirc város külterületén a Központi Major 1. szám alatti ingatlanon található.

A korábbi 225 kW teljesítményű Viessmann gázkazán egy újabb modernebb szintén Viessmann gyártmányú **200kW teljesítményű Vitoplex 200 típusú földgáztüzelésű gázkazánra lett cserélve.**

Ez az üzem őszi és téli időszakára a fűtést biztosítja, valamint a szükséges használati meleg vizet állítja elő egész évben. A P2 jelű füstgáz elvezető kéményre csak ez a kazán lett rákötvé, így a pontforráshoz 200 kW névleges hőteljesítményű tüzelőberendezés kapcsolódik.

Berendezés adatai:

- Gyártó: Viessmann Werke GmbH & Co KG
- Típus: Vitoplex 200
- Gyártási év: 2010
- Gyártási száma: 7452976
- Teljesítmény: 200 kW

A gázégő adatai:

- Gyártó: Weishaupt GmbH
- Típus: WG30N/1-C-ZM-LN
- Gyártási száma: 4068830822
- Névleges teljesítmény: 40-350 kW

Pontforrás azonosító-név	Technológia száma	Technológia megnevezése	Kürtő kibocsátási magassága (m)	Felület a kilépési pont síkjában (m ²)	Szennyező anyagok
P2-kazánkémény	2	Hőtermelés	6	0,031	Kén-oxidok (SO ₂ -ként) [1], szén-monoxid [2] nitrogén-oxidok (NO ₂ -ként) [3] szilárd anyag [7] szén-dioxid [999]

A kérelemhez csatolt „A hatásterület lehatárolása” című fejezet alapján a legnagyobb hatásterület a P2 jelű pontforráson kibocsátott légszennyező anyagok (NO_x, CO) tekintetében, a Levr. 2. § 14. pontjában található meghatározások közül a „C” feltételre („az egyórás (PM₁₀ esetében 24 órás) légszennyezettség határérték 80%-ánál nagyobb várható talajközeli levegőterheltség-változás”) vonatkozóan alakul ki, amely a pontforrás geometriai középpontja körül húzott **25 m** sugarú körrel jellemezhető.

A telephely hatásterülete saját ingatlanon belül marad.

Az eljárás során megállapítást nyert, hogy a Telephely üzemeltetése az általános érvényű, jogszabályokban rögzített előírások és a jelen határozat előírásainak betartása mellett környezetkárosítást nem eredményez, a tevékenység során várható légszennyezőanyag kibocsátások határérték alattiak.

A határozat rendelkező részének **3.0** pontja szerinti előírást a Levr. 5. § (2) bekezdése alapján tettem.

Az 2. számú technológia „Hőtermelés” megnevezésű technológia P2 jelű pontforrására vonatkozó határértékek a 140 kW_{th} és annál nagyobb, de 50 MW_{th}-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet (továbbiakban: **FMr.**) 4. mellékletének 2. pontjában található táblázat F oszlopa alapján került megállapításra.

A rendelkező rész **4.1** pontjában szereplő előírást a Levr. 26. § (2) bekezdése alapján tettem, figyelembe véve a Levr. 4. §-ában foglaltakat.

A **4.2** pont szerinti előírást a Levr. 31. § (2) bekezdés alapján, a **4.3** szerinti előírást a Levr. 31. § (4) bekezdés alapján tettem.

A rendelkező rész **4.4** pontja szerinti előírást a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I.14.) VM rendelet (a továbbiakban: **VMr.**) 12. § (1)-(2) bekezdése és a VMr. 15.§ (1) bekezdés b) pontja, a VMr. 15.§ (3) bekezdése, valamint a 14. számú melléklet 1.3 pontja és az FMr. 8. § (1) és (2) a) pontjai alapján állapítottam meg.

A határozat **4.5** pontjában szereplő időszakos mérés mérőhelyeinek kialakítására vonatkozóan a VMr. 16. §-a szerint szerepeltettem előírást.

A mérőhelyek kiépítéséről és fenntartásáról szóló, az üzemeltetőre vonatkozó kötelezettséget állapít meg a VMr. 7. §-a (**4.6** pont).

A Kormányhivatal részére történő levegőtisztaság-védelmi szakértői vélemény beküldési határidejére hívtam fel a figyelmet a rendelkező rész **4.7** pontjában a VMr. 19. § (3) bekezdése szerint.

Az üzemnapló tartalmi és formai követelményeire vonatkozóan a VMr. 18. § (1) bekezdés alapján a **4.8** pontban rendelkeztem. Az üzemnapló vezetésére a határozat rendelkező részének **4.9** pontjában hívtam fel a figyelmet a VMr. 18. § (1) bekezdés c) pontjára és az FMr. 8. § (10) bekezdésére tekintettel.

Üzemzavar, rendkívüli esemény bekövetkezése esetére a határozat **5.0** pontjában a Levr. 6. mellékletének 6. és 7. pontjai szerint előírást tettem.

A jelen határozatban megállapított kibocsátási határértékek túllépése és a levegővédelmi követelmények megszegése esetén a Kérelmezővel szemben a Kormányhivatal szankcionálásra irányuló eljárást indít a Levr. 34. § (1) bekezdés alapján. Amennyiben a követelmények a meghatározott határidőig nem kerülnek benyújtásra, akkor – az Ákr. 77. §-ára figyelemmel – mérlegelem az eljárási bírság kiszabásának, valamint egyéb szankció alkalmazása érdekében hivatalbóli eljárás indításának szükségességét (6.0 pont).

Felhívom a figyelmét, hogy a levegővédelmi követelmények megsértéséhez kapcsolódó levegőtisztaság-védelmi bírságok mértékét a Levr. 9. melléklete szabályozza. Tájékoztatom, hogy a hatályban lévő Levr. 9 melléklete a következő bírságtételeket is tartalmazza:

9. melléklet

(1.) Engedélyköteles légszennyező pont- és diffúz forrás engedély nélküli üzemeltetése, légszennyező forrásonként 3 000 000 Ft; (14.) A környezetvédelmi hatóság által jóváhagyott intézkedési tervben szereplő határidő be nem tartása 1 500 000 Ft;

(30.) Az éves levegőtisztaság-védelmi jelentés kötelezettségének vagy a levegőtisztaság-védelmi alapbejelentés változás-bejelentési kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése 1 000 000 Ft. (**6.0** pont).

A határozat rendelkező részének **7.0** pontjában a határozatban szereplő kötelezettségek önkéntes teljesítésének elmaradására vonatkozó jogkövetkezményére az Ákr. 132-133. §-ban foglaltakat figyelembe véve figyelmeztettem a Kérelmezőt.

Jelen határozat **8.0** pontjában a Levr. 25. § (5) bekezdés alapján rendelkeztem.

Jelen határozat **9.0** pontjában az eljárási díjról az Ákr. 81. § (1) és 129. § (1) bekezdései alapján rendelkeztem.

A környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 1. melléklete 3. pontja szerint a díj pontforrás működtetés engedélyezésénél forrásonként 43.200 Ft, a benyújtott kérelem alapján 1 db pontforrás működését kívánják engedélyeztetni, így az igazgatási szolgáltatási díj mértéke összesen 43 200 Ft, azaz *negyvenháromezer-kettőszáz forint*. Az Engedélyes az eljárás igazgatási szolgáltatási díját befizette.

Jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről *a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet szerint intézkedek (**10.0** pont).

A rendelkező rész **11.0** pontjában az alábbiakra figyelemmel adtam tájékoztatást:

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A keresetlevél benyújtásával kapcsolatban *a közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: **Kp.**) 37-39. §-ai és 50-53. §-ai alapján adtam tájékoztatást. A keresetlevél benyújtásának módjáról a Kp. 29. § (1) bekezdése és *a polgári perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-a alapján rendelkeztem. A tárgyaláson kívüli elbírálásra vonatkozó szabályokról a Kp. 77. §-a rendelkezik.

A közigazgatási bírósági eljárásban fizetendő illetékről és az illetékfeljegyzési jogról *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés *h)* pontja alapján adtam tájékoztatást.

A Bíróság hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és a *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú melléklete állapítja meg.

A rendelkező rész **12.0** pontja szerint intézkedek a határozatnak a Kormányhivatal elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján történő közhírré tételéről. A döntés nyilvános közhírré tételéről szóló rendelkezésemnek a jogalapja az Ákr. 89. § (1)-(2) bekezdése.

Az ügyintézési határidő 2026. május 15. napja. Az ügyintézés jelen határozat közlése iránti intézkedéssel lezártam, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekintem.

A határozat a Levr. 22. § (1) bekezdésében biztosított jogkör szerint került kiadásra.

A Kormányhivatal hatáskörét a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet (a továbbiakban: **Korm. rendelet**) 5. §-a és a Levr. 22. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Kormányhivatal vezetőjének a *kiadmányozás rendjéről* szóló 58/2024. (XI.13.) utasítása alapján történt.

Veszprém, elektronikus időbélyegző szerint

Takács Szabolcs
főispán
nevében és megbízásából:

dr. Gémes M. Mirtill
osztályvezető

Kapják:

1. Corliv Production Kft. (hivatali kapu: 10308835)
2. Irrattár

Véglegessé válás után:

3. Hatósági Nyilvántartás

MELLÉKLET

HATÁROZAT MELLÉKLET

HELYHEZ KÖTÖTT LÉGSZENNYEZ FORRÁSOK KIBOCSÁTÁSI HATÁRÉRTÉKEI

A légszennyező forrás azonosító adatai

Környezetvédelmi Területi Jel:	100311766
A telephely megnevezése:	Élelmiszerüzem
A telephely címe:	8420 Zirc, Központi major
KÜJ:	100258747
Ügyfél neve:	Corliv Production Kft.
Ügyfél cím:	1042 Budapest 04. ker., József Attila utca 4-6. (Magyarország)

A technológia azonosítója:	2	Besorolás:	1020
A technológia megnevezése:	H termelés		

A technológiához tartozó kibocsátott anyagok

Megnevezés	Kód	Forrás	HÉ értelmezés
Nitrogén oxidok (NO és NO ₂) mint NO ₂	3	P2	Külön jogszabályi alapon
SZÉN-DIOXID	999	P2	Határértékkel nem szabályzott
Szén-monoxid	2	P2	Külön jogszabályi alapon

A technológiához tartozó pontforrások, melyeken a következőkben közreadott kibocsátási koncentrációk érvényesek

P2 kazán kémény

A technológia kibocsátási határértékei

Légszennyező anyag (anyagosztály) megnevezése	Érvényes év.név-t l	Határérték	Tömegáram küszöbérték kg/h	O%
KÉN-DIOXID	2002.1	35.0 mg/m ³ füstgáz	-	3
SZÉN-MONOXID	2002.1	100.0 mg/m ³ füstgáz	-	3
NITROGÉN-OXIDOK /MINT NO ₂ /	2026.2	250.0 mg/m ³ füstgáz	-	3

Megjegyzés

A(z).....sz. határozat melléklete

aláírás