



VESZPRÉM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	VE/30/05343-1/2026	Tárgy:	Eltiltás tevékenységek végzésétől
Ügyintéző:	Gfellner Máté	Hiv. szám:	-
Szerv. egység:	Természetvédelmi Osztály	Melléklet:	-
Telefon:	88/550-904		

HATÁROZAT

A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: **Kormányhivatal**) természetvédelmi hatáskörében eljárva, **Rakk Laurát** (8220 Balatonalmádi, Bajcsy-Zsilinszky út 61., KÜJ: 104837050, továbbiakban: **Ügyfél**) a **Zirc 1812/5 helyrajzi számú ingatlan** (a továbbiakban: **Ingatlan**) területén, a **növényzet eltávolítását célzó munkálatok, valamint a természetbeni állapot bármilyen megváltoztatását eredményező beavatkozások elvégzésétől és elvégeztetésétől 2026. augusztus 31-éig**

e l t i l t o m .

Az **Ingatlan** területén lévő **fásszárú növényzet eltávolítása kizárólag a, vegetációs és fészkelési időszakon kívül, legkorábban 2026. augusztus 31. után kezdhető meg** a természetvédelmi hatósággal, és a természetvédelmi kezelő Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatósággal (a továbbiakban: **Igazgatóság**) történt, **dokumentált egyeztetést követően.**

Jelen határozatot azonnal végrehajthatónak nyilvánítom. A határozattal megkeresem a **Zirci Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét**, hogy gondoskodjon a határozat nyilvános közzétételéről és a közzétételt követő öt napon belül tájékoztassa a **Kormányhivatalt** a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Jelen határozatban szereplő kötelezettségek önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a Kormányhivatal végrehajtási eljárás keretében teszi meg a szükséges intézkedéseket.

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a *Büntető Törvénykönyvről* szóló 2012. évi C. törvény 243. § (1) és (2) bekezdései értelmében aki védett élő szervezetek életközösségét, illetve azok élőhelyét jogellenesen jelentős mértékben megváltoztatja, büntetett miatt három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő. A büntetés egy évtől öt évig terjedő szabadságvesztés, ha a természetkárosítás a védett élő szervezetek életközössége, illetve azok élőhelye jelentős károsodását vagy megsemmisülését okozza.

Jelen ügyben eljárás költsége nem merült fel, ezért annak mértékéről és viseléséről nem rendelkezem.

Jelen határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. Bírósági felülvizsgálatát a közléstől számított harminc napon belül a Veszprémi Törvényszékhez (a továbbiakban: Bíróság) címzett, de a Kormányhivatalhoz benyújtandó keresetlevéllel lehet kérni.

A keresetlevélhez csatolni kell azt az okiratot vagy annak másolatát, amelyre a fél bizonyítékként hivatkozik, amely a képviselővel való eljárás esetén a képviseleti jogosultságot igazolja, illetve amely a Bíróság által hivatalból figyelembe veendő tény igazolásához szükséges.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton, az e-Papír szolgáltatás használatával az epapir.gov.hu oldalon nyújthatja be. Az elektronikus ügyintézésre a

magánszemélyek számára is az e-Papír szolgáltatás használatával az epapir.gov.hu oldalon van lehetőség. A keresetlevél benyújtásakor az alábbiak kiválasztása szükséges:

Témacsoport: jogorvoslat – Ügytípus: közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása – Címzett: Veszprém Vármegyei Kormányhivatal.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjeszheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti.

A keresetet a Bíróság bírálja el. A Bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha a felek egyike sem kérte tárgyalás tartását, és azt a Bíróság sem tartja szükségesnek. Tárgyalás tartását a fél a keresetlevélben kérheti.

A peres eljárás illetékköteles, melyet a Bíróság döntése szerint kell megfizetni. A felet - ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is - a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg.

INDOKOLÁS

A **Kormányhivatal** Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztálya felé 2026. május 11-én a délutáni órákban közérdekű bejelentés érkezett, mely szerint az **Ingatlan** területén jelentős mértékű fakivágás tapasztalható.

Tekintettel arra, hogy a bejelentés alapján a fakitermelés **vegetációs és fészkelési időszakon belül történik**, a **Kormányhivatal** természetvédelemmel kapcsolatos felügyeleti és ellenőrzési eljárást indított, melyen belül 2026. május 12-én 9:00-10:00 között előzetes kiértesítés nélküli helyszíni szemlét tartott az **Ingatlan** területén (VE/30/05317-1/2026 ügyiratszámú feljegyzés).

A helyszíni szemle időtartama alatt az ingatlan területén munkavégzés nem zajlott, de a fakitermeléshez használt gépek, 1 db John Deere fakihordó, és 1 db Camox f175 kiközelítő megfigyelhető volt.

A Zirc 1812/5 hrsz.-ú, „*kivett*” belterületi ingatlan területén az azzal szomszédos, Zirc 0188/4 hrsz.-ú, „*erdő*” művelési ágú ingatlanhoz hasonló korú és összetételű cseres-kocsányos tölgyes vegetáció volt tapasztalható. Az állomány kora 70-80 év körülire tehető. A fakivágásokkal érintett terület nagysága CHC NAV LT 700 terepi tablettel készült bemérés alapján hozzávetőlegesen 1500m². A letermelt faanyag a Zirc 1812/5 és 0188/4 hrsz.-ú ingatlanokon került deponálásra, mennyisége körülbelül 65-70 m³. A vágással érintett terület állapota, valamint a szomszédban lakók elmondása alapján a munkálatokat 2026. május 11-én végezték.

A kivágott faegyedek közül többön is odúk nyomai voltak megfigyelhetők. Emellett két, még álló, azonban a környező fák kidöntése során megsérült faegyeden kihelyezett cinegeodú is található volt. Az odúk kialakításukból adódóan – mivel nem voltak nyithatók – használatuk ellenőrzésére nem volt lehetőség.

A szemle során a kedvezőtlen, esős időjárás ellenére számos, *a védett és a fokozottan védett növény-és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről* szóló 13/2001. (V.9.) KöM rendelet szerint védett madárfaj egyede került megfigyelésre;

- Zöld küllő (*Picus viridis*) – természetvédelmi értéke: 50.000 Ft.
- Hamvas küllő (*Picus canus*) – természetvédelmi értéke: 50.000 Ft.
- Nagy fakopáncs (*Dendrocopos major*) – természetvédelmi értéke: 25.000 Ft.
- Közép fakopáncs (*Dendrocopos medius*) – természetvédelmi értéke: 50.000 Ft.
- Fekete rigó (*Turdus merula*) – természetvédelmi értéke: 25.000 Ft.
- Énekes rigó (*Turdus philomelos*) – természetvédelmi értéke: 25.000 Ft.
- Vörösbegy (*Erithacus rubecula*) – természetvédelmi értéke: 50.000 Ft.
- Barátposzáta (*Sylvia atricapilla*) – természetvédelmi értéke: 25.000 Ft.

- Sisegő füziike (*Phylloscopus sibilatrix*) – természetvédelmi értéke: 25.000 Ft.
- Széncinege (*Parus major*) – természetvédelmi értéke: 25.000 Ft.
- Kékcinege (*Parus caeruleus*) – természetvédelmi értéke: 25.000 Ft.
- Barátcinege (*Parus palustris*) – természetvédelmi értéke: 25.000 Ft.
- Csuszka (*Sitta europaea*) – természetvédelmi értéke: 25.000 Ft.
- Hegyi fakusz (*Certhia familiaris*) – természetvédelmi értéke: 25.000 Ft.
- Örvös légykapó (*Ficedula albicollis*) – természetvédelmi értéke: 25.000 Ft.
- Seregély (*Sturnus vulgaris*) – természetvédelmi értéke: 25.000 Ft.
- Sárgarigó (*Oriolus oriolus*) – természetvédelmi értéke: 25.000 Ft.
- Meggyvágó (*Coccothraustes coccothraustes*) – természetvédelmi értéke: 25.000 Ft.
- Erdei pinty (*Fringilla coelebs*) – természetvédelmi értéke: 25.000 Ft.

A fentiekén túl a vágással érintett területen egy dolmányos varjú (*Corvus cornix*) elpusztult fiókája volt megfigyelhető.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Tvt.**) 42. § (1) és (2) bekezdései szerint **tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.** Gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.

A **Tvt.** 43. § (1) bekezdése szerint **tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.**

A **Tvt.** 5. § (1) bekezdése szerint minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.

A **Tvt.** 5. § (2) bekezdése szerint, a természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.

Fent idézett jogszabályi előírások értelmében, az Ügyfél tulajdonában lévő Ingatlanon zajló növényzet eltávolítása a vegetációs és fészkelési időszakban nem hajtható végre, tekintettel arra, hogy az számos védett állatfaj élettevékenységének veszélyeztetéséhez, károsodásához és egyedeinek elpusztulásához vezethet.

A **Tvt.** 78. § (1) bekezdése szerint **a természetvédelmi hatóság korlátozhatja, felfüggesztheti vagy megtilthatja a védett természeti értéket és területet károsító vagy súlyosan veszélyeztető tevékenységeket.** A határozat – a védett természeti érték, terület közvetlen vagy súlyos sérelme, illetve veszélyeztetése esetében – azonnal végrehajthatóvá nyilvánítható.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 84. § a) pontja szerint, a hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges.

A fenti jogszabályi rendelkezések alapján, **az érintett élőhely vegetációs időszakban történő védelme és a védett fajok egyedeinek veszélyeztetése, károsításuk megelőzése érdekében jelen döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítom.**

Jelen határozat a **Tvt.** 42. § (1)-(2), 43.§ (1) és 78. § (1) bekezdésein alapul, a döntés közhírré tételéről az **Ákr.** 89. §-a alapján gondoskodom.

Az **Ákr.** 10. § (2) bekezdése szerint törvény vagy kormányrendelet meghatározott ügyfajtában megállapíthatja azon személyek és szervezetek körét, akik (amelyek) a jogszabály erejénél fogva ügyfélnek minősülnek.

A **Tvt.** 75/A. §-a szerint a természetvédelmi hatósági eljárásokban a védett természeti területek természetvédelmi kezeléséért felelős szerv e törvény erejénél fogva ügyfélnek minősül, ha az eljárás a feladatkörét és a működési területét érinti, így jelen határozatot a természetvédelmi kezelő **Igazgatóság** részére megküldöm.

Az ügyben eljárási költség nem keletkezett, ezért annak viseléséről nem rendelkezttem.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az **Ákr.** 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A keresetlevél benyújtásával kapcsolatban a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: **Kp.**) 37-39. §-ai és 50-53. §-ai alapján adtam tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának módjáról a **Kp.** 29. § (1) bekezdése és a *polgári perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-a alapján rendelkeztem. A tárgyaláson kívüli elbírálásra vonatkozó szabályokat a **Kp.** 77. §-a tartalmazza.

A közigazgatási bírósági eljárásban fizetendő illetékről és az illetékfeljegyzési jogról *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés h) pontja alapján adtam tájékoztatást. A Bíróság hatáskörét a **Kp.** 12. § (1) bekezdése, illetékességét a **Kp.** 13. § (1) bekezdése és *a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. sz. melléklete állapítja meg.

A határozat hatósági nyilvántartásba vétele a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet 2. § (1) bekezdése szerint történik.

A **Kormányhivatal** továbbá jelen döntés adatait a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével bejegyzi a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába a *közigazgatási szabályszegések szankcióiról* szóló 2017. évi CXXV. törvény 3. § (1) bekezdése alapján.

A **Kormányhivatal** hatáskörét és illetékességét a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet 6. §-a, 2. § (1) bekezdése, a **Tvt.** 37. § (3) és 78. § (1) bekezdései, valamint az **Ákr.** 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Kormányhivatal vezetőjének a *kiadmányozás rendjéről* szóló 58/2024. (XI. 13.) utasítása alapján történt.

Veszprém, elektronikus időbélyegző szerint

Takács Szabolcs
főispán
nevében és megbízásából:

Benczik Zsolt
főosztályvezető

Kapják:

1. Rakk Laura (8220, Balatonalmádi, Bajcsy-Zsilinszki út 61) PH
2. Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság (HK)
3. Zirci Közös Önkormányzati Hivatal (HK)
4. Hirdetmény
5. Irattár

Véglegessé válást követően:

6. Veszprém Vármegyei Főügyészség (KÉR)
7. Hatósági Nyilvántartás (HNYR)

Jogorvoslati határidő lejártát követően:

8. Közigazgatási Szankciók Nyilvántartása (KSZNY)