



A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, a fél azonban azonnali jogvédelem keretében halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A Bíróság tanácsa az azonnali jogvédelem iránti kérelemről a Bírósághoz érkezésétől számított tizenöt napon belül dönt. A halasztó hatály Bíróság általi elrendelése esetén a döntés nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat. A végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást fogantatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem fogantatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig fogantatosított végrehajtási cselekmények a Bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A keresetet a Bíróság bírálja el. A Bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha a felek egyike sem kérte tárgyalás tartását, és azt a Bíróság sem tartja szükségesnek. Tárgyalás tartását a fél a keresetlevélben kérheti. A peres eljárás illetékköteles, melyet a Bíróság döntése szerint kell megfizetni. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg.

## INDOKOLÁS

A Kormányhivatalnál az Ügyfél Telephelyre vonatkozóan a Közép-Dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség által 13640/2014 ügyszámon és 43666/2014 iktatószámon kiadott és a Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal által VE-09Z/829-5/2017 ügyiratszámom módosított zajkibocsátási határértéket megállapító határozat (a továbbiakban: **Zajhatározat**) visszavonására vonatkozóan az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 104. § (1) bekezdés a) pontjára tekintettel hivatalból 2026. június 25. napján közigazgatási hatósági eljárás indult.

Az Ákr. 104. § (3) és (4) bekezdése alapján az eljárás megindításáról VE/30/06235-1/2026. ügyiratszámom értesíttem az Ügyfelet, aki az értesítést követően írásban nem tett észrevételt.

Az Ügyfél 2021. április 28. napján kérelmet nyújtott be a Zajhatározat üzemeltető személyében történő módosítására vonatkozóan, tekintettel arra, hogy a Telephelyen 2021. április 30. napjától nem az Ügyfél üzemelteti. Kérelme a VE-09/KTF/04645-3/2021. ügyiratszámú végzéssel került visszautasításra, mivel a módosítási kérelmet az új üzemeltetőnek kell benyújtania.

A Telephelyre vonatkozóan a Terop Kft. részére került zajkibocsátási határérték megállapító határozat kiadása VE-09/KTF/04981-12/2021. ügyiratszámom.

A Zajhatározat azonban nem került visszavonásra, melyre tekintettel hivatalból annak visszavonására irányuló eljárást indítottam és a rendelkező rész **1.0 pontja** szerint döntöttem.

Az Ákr. 81. § (1) bekezdése szerint a döntés tartalmazza a felmerült eljárási költséget. Eljárási költség nem merült fel, melyről a **2.0 pontban** adtam tájékoztatást.

Az Ákr. 89. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltakra figyelemmel intézkedek a jelen határozatnak a Kormányhivatal elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján történő közhírré tételéről.

A határozat hatósági nyilvántartásba vételéről a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet 2. § (1) bekezdése szerint intézkedek, melyről a **3.0 pontban** adtam tájékoztatást.

A **4.0 pontban** az alábbiakra figyelemmel adtam tájékoztatást a jogorvoslati lehetőségről:

A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése szerint a közléssel véglegessé válik. A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A keresetlevél benyújtásával kapcsolatban a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: **Kp.**) 37-39. és 50-53. §-a alapján adtam tájékoztatást. A tárgyaláson kívüli elbírálásra vonatkozó szabályokról a Kp. 77. §-a rendelkezik. A keresetlevél benyújtásának módjáról a Kp. 29. § (1) bekezdése, és a *polgári perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-a alapján rendelkeztem.

A közigazgatási bírósági eljárásban fizetendő illetékről és az illetékfeljegyzési jogról *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés *h*) pontja alapján adtam tájékoztatást.

A Bíróság hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp.13. § (1) bekezdése, és a *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet állapítja meg.

A Kormányhivatal hatáskörét a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 5. §-a, a Zajr. 11. § (5a) bekezdés, illetékességét a 624/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Kormányhivatal vezetőjének a *kiadmányozás rendjéről* szóló 58/2024. (XI.13.) utasítása alapján történt.

**Veszprém, elektronikus időbélyegző szerint**

**Fröhlichné Hamar Edit**  
**főispán**  
nevében és megbízásából:

**dr. Gémes M. Mirtill**  
**osztályvezető**

Kapják:

1. GEOSOL Kft. (HK: 13714789)
2. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal honlapja
3. Irattár

Véglegessé válást követően:

4. Hatósági Nyilvántartás