

ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyez .

Másolatkészít szervezet neve:

Zala Vármegyei Kormányhivatal

A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felel s személy neve:

Némethné Hajas Gizella

Másolatkészít rendszer:

Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezel rendszer. '3.791.9.23'

Másolatkészítési szabályzat:

Zala Vármegyei Kormányhivatal Másolatkészítési Szabályzata

Másolatkészítési rend elérhet sége:

<https://kormanyhivatal.kh.gov.hu/kormanyhivatalok/zala/megye/masolatkeszitesi-szabalyzat>

Másolatkészítés id pontja:

2024.02.08. 10:33:13

JEGYZŐKÖNYV

Dunántúli Regionális Vízmű Zrt. (8600 Siófok Tanácsháza utca 7.) – „Balaton térsége ivóvíz-ellátásának modernizációja – Mura vízbázis” környezeti hatásvizsgálati eljárása során 2024. január 31. napján Molnári Község Kultúrházában (8863 Molnári, Petőfi út 1.),17 órától megtartott közmeghallgatásról

A közmeghallgatás helye: **Molnári Község Kultúrházában (8863 Molnári, Petőfi út 1.),**

Az ügy tárgya: **„Balaton térsége ivóvíz-ellátásának modernizációja – Mura vízbázis” környezeti hatásvizsgálati eljárása**

Az ügyben eljáró hatóság megnevezése, székhelye, elérhetősége:

Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya
Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39. II. emelet 2. szoba Tel.: 92/795-065

Ügyintéző: Németh Péter

Az ügy iktatási száma: ZA/KTO/00200/2024.

Az eljárás megindításának napja: 2023. május 08.

A jegyzőkönyv megnyitásának ideje: 2024. január 31. napján 17 óra 07 perc

A tárgyalás megnyitása

- **Köszöntés, bemutatkozás**
- **A Hatóság képviselőinek bemutatása**

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya képviselőiben jelenlévők bemutatása

- **Piros György**, a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály képviselőjében, mint természetvédelmi ügyintéző
- **Kránicz Gergely**, a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály képviselőjében, mint természetvédelmi ügyintéző
- **dr. Parragi Valéria** a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály képviselőjében, mint az ügy jogi ügyintézője.

Az eljárás során az érintetteket – közhírré tétel útján - a jogszabályi előírásoknak megfelelően értesítettük a közmeghallgatásról.

Köszöntöm a megjelenteket.

Tájékoztatom a jelenlévőket, hogy a közmeghallgatásról annak teljes terjedelmében hangfelvételt készítünk.

Kérem, hogy a jelenléti ívet írják alá.

A továbbiakban ismertetem a jelenlévők jogait és kötelezettségeit.

A közmeghallgatáson részt vevő személyeknek joga van az ügyvel kapcsolatos észrevételeiket, illetve véleményüket kinyilvánítani, mely a hangfelvételen rögzítésre kerül. Kötelesek azonban a közmeghallgatás rendjét tiszteletben tartani. Tájékoztatom a jelenlévőket, hogy a közigazgatási hatósági eljárásban az ügyfél köteles jóhiszeműen eljárni. Azt, aki a tárgyalás rendjét zavarja, a tárgyalás vezetője rendreutasíthatja, ismételt vagy súlyosabb rendzavarás esetén kiutasíthatja, továbbá eljárási bírsággal sújthatja. Az eljárási bírság összege 10.000 Ft-tól 500.000 Ft-ig terjedhet.

Osztályunk a folyamatban lévő eljárásban szakmai állásfoglalásáról tájékoztatást adni nem jogosult, arra az eljárást lezáró határozatban fog sor kerülni.

Az ügyfélnek ezen eljárás lezárásaként hozott elsőfokú határozat ellen - törvényben meghatározott határidőn belül - keresetindítási joga van.

A mai közmeghallgatás napirendje a következő.

- 1. A közmeghallgatást megelőző hatósági eljárás rövid ismertetése**
- 2. Kérdések, észrevételek felvetése, válaszadás**

Első napirendi pont.

A közmeghallgatást megelőző hatósági eljárás rövid ismertetése

Osztályomra a Dunántúli Regionális Vízmű Zrt. (8600 Siófok Tanácsháza utca 7.) által megbízott P&B AQUA Zrt. (1033 Budapest, Reményi Ede utca 2., konzorciumvezető) és az AQUAREA Kft. (1131 Budapest, Rokolya utca 6-8. A ép. földszint 7. konzorciumi tag), valamint az AQUALINE Z+Z Kft. (8800 Nagykanizsa, Vadrózsa u. 10., konzorciumi tag) által benyújtott kérelem és az ÖKOHYDRO Kft. (9700 Szombathely, Kőszegi u. 8. Fsz. 2.) által készített ÖH-22027/1 munkaszámú dokumentáció 2023. május 08. napján beérkezett, mely alapján ZA/KTO/01660/2023. számon környezeti hatásvizsgálati eljárás indult.

A projekt az egyes ivóvízminőség-javítási, szennyvíz-elvezetési és -tisztítási, valamint hulladékgazdálkodási beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 272/2017. (IX. 14) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 4. fejezet 2. pontja nemzetgazdasági szempontból kiemelt ügy.

A dokumentációban foglaltak a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 6-11/B.§, és a 25/A-25/B. §-ban rögzítettek alapján, egységes környezethasználati engedélyezési eljárás keretében kerülnek elbírálásra.

A tervdokumentáció az alábbi letöltési linken

http://zalajaras.hu/zoldhatosag/D23_21_Mura%20ivoviz%20khv_Dokumentacio.zip érhető el.

Az eljárás megindításáról szóló értesítések, hirdetmény kiadmányozását követően az illetékes szakhatóságok, szakkérdés kiadására jogosult szervezetek, megkeresésre kerültek.

A közmeghallgatás helyéről, idejéről és arról, hogy a hatástanulmány hol tekinthető meg, az érintett település lakossága közzététel útján értesült.

A dokumentáció 2023. május 10. napja óta megtekinthető és letölthető Zala Vármegyei Kormányhivatal honlapján a Hirdetmények menüponton belül a (http://zalajaras.hu/zoldhatosag/D23_21_Mura%20ivoviz%20khv_Dokumentacio.zip) link alatt. A dokumentációval kapcsolatos észrevételeket Osztályunkhoz lehet benyújtani.

Az eljárás során felmerült a határon átnyúló környezeti hatások lehetősége, ezért a Korm. rendelet 12-15. §-ai alapján nemzetközi hatásvizsgálati eljárás lefolytatását kezdeményezte a hatóság, ezért az eljárás felfüggesztésre került.

A horvát fél idei évben jelezte, hogy az eljárásban nem kíván részt venni, ezért az eljárás folyamatba helyezése megtörtént.

Az eljárás határozati formában kerül lezárásra.

Az eljárás során a környezet védelméről szóló 1995. évi LIII. törvény 66.§-a, 71. § (1) bekezdés b) pontja alapján, a Korm. rendelet 10. § (5)-(7) bekezdései alapján környezetvédelmi engedélyt ad ki, vagy az engedély kérelmet elutasítja.

Határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik, annak bírósági felülvizsgálatát – jogszabálysértésre való hivatkozással – a közléstől számított harminc napon belül a Veszprémi Törvényszékhez (8200 Veszprém, Vár u. 19.) címzett, de a Zala Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályához (8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39.) 4 példányban írásban, vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni.

Tekintettel arra, hogy nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházásról van szó, a keres kizárólag jogi képviselő útján terjeszthető elő.

A közmeghallgatásról készült jegyzőkönyvről Osztályunk másolatot küld a kérelmezőnek, az engedélyesnek, az eljárásban részt vevő szakhatóságoknak, szakkérdés megadására jogosult szervezeteknek. A jegyzőkönyv nyilvánosságát biztosítani fogjuk hatóságunk honlapján történő közzététel útján és az érintett település önkormányzatánál.

A jegyzőkönyvben foglaltakra - a közzétételétől számított - 8 napon belül észrevétel tehető. A határidő jogvesztő, az ezen túl megtett észrevételek a határozathozatalnál nem vehetők figyelembe.

Második napirendi pont

Tervezett tevékenység bemutatása, kérdések, észrevételek felvetése, válaszadás

dr. Parragi Valéria: Köszöntöm a megjelenteket. Át is adnám a szót Zajzon Imre a tervező úrnak, hogy néhány szóban akkor ezt a beruházást legyen olyan kedves összefoglalni.

Zajzon Imre tervező: Köszönöm szépen a szót. Tisztelettel köszöntök mindenkit. Szeretném bemutatni Krizsán György urat, mint a megrendelő képviselőjét. És szeretnék az egész projektről egy rövid összefoglalót adni. Én úgy tudom, hogy mindenki meg tudta nézni a neten vagy más módon az eredeti hatástanulmányt. Azzal nem untatnék senkit a részletekkel, inkább egy összefoglalót szeretnék mondani. Már magában a prezentációban is lesz néhány erre való utalás. Azért gondolnám, hogy az egészet szeretném bemutatni, mert akkor látjuk, hogy hol van ebben a részünk illetve az elképzelésünk. Ez egy KEHOP program, teljes uniós támogatásban részesül maga megrendelőnk az nem a magyar állam, hanem a Dunántúli Regionális Vízművek Zrt. Ezt azért fontosnak tartanám. Maga a tervezés közbeszerzés volt, és 2022 márciusában kezdődött el a tervezés. Ez egy előkészítő fázis. Szeretném hangsúlyozottan mondani. És a mi szerződésünk szerint 2024 októberében kell ezt a munkát befejeznünk. Ahol egy vízjogi engedéllyel zárulna. Többek között környezeti vizsgálatokkal és környezetvédelmi határozatokkal kiemelt projekt száma az ott megtalálható. Tájékoztatásként mondom, hogy folyamatban van a közérdek kiemeltségének az elérése. Ez igazából a jelen állapotunkba nem zavar. Milyen feladatokat tettünk eddig. Mi összességében durván nem egészen 400 km, 380 km körüli ikervezetéket tervezünk. Ez talán a legnagyobb volumen ebben. Nyilvánvalóan készülnek hozzá vízművek is. Mert vezeték nincs vízművek nélkül. Ezeknek a geodéziai felmérése, önkormányzatokkal, közúttal, vasúttal, közműkezelőkkel való egyeztetések történtek. Nyomvonal véglegesítése. Amit nyugodtan mondhatunk, hogy addig amíg meg nem épül addig nem lesz végleges, mert lesz valami újabb és újabb indok. Most legutóbb a régészekkel hadakozunk, mert találtak 2 római kori erődítményt a föld alatt. Környezetvédelmi szakmai dokumentáció készültek, amiknek most a megismerésén, megbeszélésén vagyunk. Közbeszerzési tanulmányok, amik egyébként része a környezetvédelmi dokumentációknak. Talajmechanikai fúrások, amikkel már mindenki találkozott. Készült a teljes készülő rendszerről egy hidraulikai modellezés, ez egyébként Magyarország méretében nagynak számít. Azért egy ekkora rendszert hálózattal együtt ez nagy kihívás volt. A modellező kollégáknak is. Készültek lengésvédelmi tervek, és hát erdővédelmi tervektől a vízjogi létesítési tervek lekezdéséig is mert ugye az még ezután jön annak az egyeztetése. Ebben az évben még az építési, bontási terveket kell elkészítenünk. Az összes kezelői közmű hozzájárulást meg kell szereznünk. Ez a közmű rendszerre nem kis terhelést jelent mikor egyszerre beadnak szinte a fél országra nyúló hálózatnak az egyeztetését. Geodétáknak a durván 5000 helyrajzi számot érintő területre az összes földhivatali eljárás, költségvetést kell készítenünk és végül reményeim szerint a végén egy vízjogi létesítési engedélyt fogunk szerezni. Röviden összefoglalva térkép szerűen maga a meglévő Balaton körüli és Balaton térségére rákötött települések, olyan 130 települést jelent kb. Kell hosszú távlatban, hosszútávon a nyári csúcsra való vízzel. Nem csupán a nyári csúcsra, csak ugye az a mérvadó, azon kívül ellátni. 3 lábon áll a rendszer.

A meglévő nyírádi vízbázis, karsztvízbázis ugye ennek van korlátja, hogy mennyit lehet kivenni belőle. Ez a régi felhagyott bauxit bányából kiépült jelenleg 10 kút, általában 200 méter mélyek, 3 méter átmérőjűek, és ebben vannak bent a szivattyúk. Bányászathoz képest töredékét tervezzük kivenni belőle illetve. Most ez egy évi 25millió köbméter vizet jelent. A másik a szintén karsztrendszeres kincses bánya hegyi rendszer. Itt csak egy kút van ami 8 méter átmérővel és durván 300 m mély. És a bánya víztelenítésekhez szól. Annak a vizét használják. Ennek benne van még Székesfehérvárnak is egy ipari víz és illetve a fehér víznek vízátadás. Közben amióta ez a rajz elkészült lehetőség mutatkozik arra, hogy a csóri vízbázis is bevonásra kerüljön, illetve Várpalota az rajta van. És egy murai parti szűrésű vízbázis így lehet a nyári csúcsban 250-259ezer köbméter vizet biztosítani a távlatban. 30 éves távlatról beszélünk. És azt már az előbb mondtam, hogy ikervezetékek hossza az 380 km és akkor egy-egy szakaszra mennyi vezeték esne. A vezetékek átmérője az 1000 és 600 mm között változik. 800-as járatos méret van beleillesztve. Ami bennünket érdekel, hogy a kutaktól a vízműig 1000-s vasbeton vezeték ikervezeték lenne. Arról beszélek. És onnan pedig a régi 500-s vezetéken. A vízműves kollégák tudják, miről beszélek. Nyomvonal mentén megy kanizsai és onnan akkor nem részleteztem hogyan tovább. Ezt már az előbb részben elmondtam milyen kutak illetve milyen paraméterek vannak. Talán akkor maradjunk a molnári muránál. 10 db galériás kút készülne, parti szűrésű víz, mert ugye itt klasszikus parti szűrésű vizet lehet nyerni. Persze van .. víz is, de aki elolvasta a tanulmányt annak a részét ahol a geofizikák benn vannak abban látta hogy ha 80 méterre lemegyünk akkor már egy réteg vizet fogunk találni, afölött szürkés agyag és kavicssterasz van fölötte. Jóval a föld történi idők előtt erre járt és amikor a Balaton nagyjából kialakult akkor kezdett kialakulni ez a kavics réteg. Ezt már sokszor föltárták más-más szempontból most mi vízbázis szempontjából is megtettük ezt. Elsősorban geofizikai vizsgálatok készültek. A vízbeszerzési tanulmány illetve a kht is ezt kirészletezi. Hogy hol milyen vízbeszerzések készültek. Mi csináltunk kimondottan erre a területre vizsgálatot 4 szelvényben. Ezt a szója bánta, hogy így fogalmazzak. De erről már biztos hallottatok. És készítettünk a Mura sodor vonalában is, az egy izgalmasabb kaland volt, mert olyan motorcsónakot olyan emberekkel olyan technikával összerakni aki ezt meg is tudja csinálni és még nem borulnak bele és még értékelhető is legyen az adat azért az megtörtént. Így aztán az igénybe veendő terület zsuporodott mérések alapján illetve a víz a próba kutak mérése alapján is. Mert ugye készült 3 próbakút a tervezett 5 helyett. Ami alapján a szivárgási tényezőket pontosítani lehetett illetve számszerűsíteni lehetett nem csak az irodalmi adatok alapján. Ezek alapján a 1200 méter hosszú galéria sorból rövidebb szakasz lett. Ugye miért nem csápos kút épített galériát terveztünk be ennek rendkívül egyszerű oka van, hogy ezt a vízmennyiséget amit innen ki kell termelnünk az 18 és fél millió köbméter, benne van az adatokban. A mostani vízmű az olyan 5 és 8 millió között termel. Egy évben már attól függően, hogy éppen hogy alakul a rendszer ez akkor nagyjából összerakható. Annyi csápos kút nem fért volna el ezen a területen ezért egy fajlagosan jobb vízkivételi műveket kellett csinálnunk, vagy terveznünk. 60 méter hosszú, közepén egy 3,6 méter aknával. Az aknák azok 14-16 méter mélyek, 4 szivattyú kerül mindegyikbe beépítésre és az épített galéria hossza pedig 30-30 méteres, átmérője egyébként 800 mm-s. Ez egy préselt koracél vezeték, ami nyilván le lesz dugózva és a végén pedig egy elzáró szerelvénynel, hogy a megfelelő tisztítást és karbantartást el lehessen végezni. Minden kút az fölemelkedik a terepszint fölé és maga a kút felépítmény, amibe kerülhet az a mértékadó árvízszint plusz 1 méter. De ez előírás, ezzel túl sokat nem lehet alkudni. Minden kút önálló elektromos berendezésekkel gépészettel és megközelítő úttal illetve szabadra termelő vezetéknek a kivezetésével illetve a bevezető árokkal kerül. Majd lesz egy kis térkép róla. Nagyjából ennyit a kutakról. Egy kicsit tovább ugrok mert túl sokat beszéltem a kutakról. Ez a leendő tervezett molnári vízműnek az építészek által készített látványterve. A szürke tetejű épület lenne az üzemvitelű

épület hogy kezdjük az irodával amiben egy diszpécser szolgálat mert ez a hely lenne az ahonnan a drv szándékozik vezérelni ezt a murai ágat. A rajzokon a színekből látható volt hogy ez a víz az elmenne Siófokig. Sőt, határozott kérése az ottani műszaki kollégának Siófokon, ha megépül, akkor Siófokon molnári vizet fognak inni ennek egyszerű oka van hogy a karsztvízzel és a parti szűrésű vizek keveredése és akkor az ott biztonságosan meg tud oldódni. Technológiát ha nézzük akkor a kis szűrőtartályok jól mutatják hogy nem kicsik fekvő szűrők a mostani vízmű telepen szerintem mindenki volt már a MOL-nál vagy vízmű telepen annak durván a duplája. Ez nem különösebben nagy méretű de azért nem a kicsik közé tartozik ennyi számú tartállyal. Azért combos vezetékek mászkálnak itt az udvartéren, ami ezen a látványterven nem látszódik. A kis épület a szűrők mellett az lenne a fertőtlenítő. Illetve most is használnak a mostani vízműnél nincs klórgáz csak kissé másabb körülmények között itt nyilván egy önálló helységbe kell, mert ugye ekkora mennyiségnél már külön engedélyeztetés kell. A nagy fehér tömb az egy 10ezer köbméteres medence, amit ha hasonlítani akarunk amit most látunk a most meglévő vízműnek a délkeleti sarkán annak durván a tízszerese egy ezer köbméteres medence. innen egy picit csak a nagy medence után takarásában van a nyomásfokozó gépház ami a tisztított víznek a továbbjuttatása illetve a szűrőknek az öblítésére szolgáló szivattyúk vannak. És akkor a kis ház ott a szélén a vasizap ülepítőnek a de nem tervezzük hogy visszavezetjük a Murába bár az a leggazdaságosabb hanem ezt dekantáljuk és utána megy a víztelenítés és akkor utána egy lerakó telepre. Nyilvánvalóan műhely, garázs, gépkocsi tároló. Ez egy épület traktusban lenne benne és a tervezett létszám az 40 és 50 közötti lenne, hiszen akkor innen lehetne mozgatni. ez ami ide vonatkozik a településre. Gondolná az ember hogy mik ezek a pink vonalacskák ugye a vízbeszerzéshez mindenképpen modellezést kell készíteni főleg akkor hogyha felszín közeli vagy felszíni parti szűrésű vizet használunk. Ezt természetesen a hidrogeológusok a megfelelő szoftverekkel készítik ennek az a funkciója hogy pontosan le tudják határolni a víz védő területeket. Illetve meg tudják határozni hogy hol kell bármilyen korlátozást kijelölni. Itt ugye látunk sok sok vonalat nem tudom mennyire látható onnan a ablakfelőli az a most meglévő molnári vízmű telepnek az 50 éves elérési útvonala ez azt jelenti hogy ott a vonal végénél leesik egy csepp az leszivárog az 50 év múlva ér oda az adott kúthoz vagy ahhoz a védőterülethez. A másik ahol az a sok vonal látszódik az a Letenye felé ez az országban nem tudom mennyire árulok el ezzel titkot de szerintem nem sok sok ilyen távlati vízbázis van kijelölve aminek a neve is ahogy mondják a távlatban majd valamikor esetleg majd használható vízbázisok kijelölése az olyan 20 évvel ezelőtt történtek meg. Ott 3 öblözetet jelöltek be, azért olyan hosszú az áramlási vonalak mert gyakorlatilag a Mura kavicsvonalán jönnek és mert ha nem lenne ott kavics akkor hanem mondjuk agyag akkor az nyilvánvalóan véget érne ott. És a most tervezett vízbázisunk az van középen ennek a nyomvonalai pedig itt láthatók. Amint ahogy az anyag is az írásos része is elmondta mindenképpen döntő többségében és elsősorban a Murából fog oda áramlani a víz. Amire már utalás történt, hogy el kellett készítenünk a határon átnyúló hatások vizsgálatát is és magának a vízbeszerzési dokumentációnak az érdemi részét lefordítottuk horvatra és ez került kiküldésre a minisztériumba. A horvát kollégák megkapták ott a minisztérium megvizsgáltatta az illetékes kollégákkal bár jobbára amennyire én tudom a horvát vizekhez kerül ez. Ők ezt saját szempontjai szerint is van erre is egy nemzetközi egyezmény az expoi egyezmény ami alapján ezt meg kell tenni minden országnak. És ők visszaírták hogy ők nem tartják ezt számukra károsnak. Meg van hogy milyen érték a káros és nem káros és ez alapján ők ezt nem annak minősítik. Abból a szempontból szerencsés hogy a Mura elvándoroltatott ez alatt a 100 év alatt ide oda mert most az úgymond túloldala a partnak a papírforma szerint Magyarországhoz tartozik de ott sem lett érdemi változás. Azt tudni kell hogy nem nagyon végeztek ezen a szakaszon is kevés olyan pont volt ahol mederszivárgást mértek, mi megtettük ezt ezzel

pontosítani lehetett a szivárgási tényezőt is. A google t nem teszem alá mert akkor már nem látható hogy hol vagyunk. Majd megállok. A galériák itt lent lennének amit mondtam hogy 60 méteres darabokból állna. Önállóak tehát ha bármelyikkel bármi gond van akkor ezeket jól lehet lehatárolni. Gyűjtővezeték és maga a vízmű telep a mostani vízmű telep mellé került ezen sokat dilemmáztunk hogy hova tegyük ennek az infrastruktúrából itt van kevésbé zavarjuk ezt a mondjuk így hogy a településnek a dolgait a gazda az biztos nem örül neki nyilvánvalóan ez egy másik eljárás lesz. a településnek az egy már iparosodott része a mezőgazdasági területtel. Szóba került a téglagyár is de az környezet helyreállítási szempontból kockázatokkal is járhatott volna és azt nehéz lett volna megmagyarázni hogy ahol többbe kerül a kárelhárítás mint maga a vízmű. Ennek még régészeti szempontból, mert ezen a kis rajzon látszik jól hogy a régészekkel most azon ügyeztünk hogy itt van a településen egy föld már ami önekik egy lelőhely. Nyilvánvalóan elő fogják írni ezt nekünk is nem is kérdés hogy ezt kivitelezés előtt ezt meg kell kutatniuk ha nem írják be akkor nekünk kellene szólnunk hogy írják elő hogy ez kutatandó terület nyilvánvalóan hogyha találnak értelmes számukra feltárandó és megőrizendő akkor ott lentebb vagy fentebb kell mennünk hogy ott a kis szakaszon. Törekedtünk arra, hogy lehetőleg kisebb bolygatással járót vigyünk. A vízmű telep meghosszabbítása az ugye agyagnyerő terület volt a töltésepítésnél régebben azért választottuk ott azt a részt ,mert ott az alapozási síkok azok már biztosítottak és maga a terület egy jól feltárt volt illetve árvízmentes és infrastruktúrával úttal, elektromos árammal megközelíthető. Jelenleg nem terveztünk bele még napelemeket vagy napelem parkot a galériába. a galériás terület az védőidomán biztosítható a napelemek de perpillanat ez még nem történt meg. Gondoltam hogy leszünk néhányan vízművesek ez egy rém egyszerű szerkezet nem ez az első, ilyeneket már építettünk pl Leányfalun csináltunk egy egy egy ilyen épített szűrő vagy a gyűjtő cső körül épített szűrő van ami biztosítja azt hogy a georétegből hordalékmentesen vizet lehessen kivenni viszonylag nagy intenzitással. Ez egy sima rajz tejhát ebben ne keressünk részleteket. 120 méter szint fölött van a balti agyag és afölött 2 méterre, másfél méterre van a szűrő vagy a gyűjtőcső és annak megfelelően az akna kiemelve, felépítmény rá. Azon dilemmáztunk hogy kerüljön föl mindegyikre még egy kiemelő szerkezet de az a tájban kevésbé mutatna jól. Azon már túl vagyunk hogy mindenféle rondaságot odategyünk legyen már valami esztétikum is benne. Most egy kicsit elmegyünk Molnárira. ez a Várpalotai vízmű telep ahol szó volt arról hogy itt elkészítették a kollégák itt a háttérben a várpalotai képeket látjuk. Ugyanúgy ahogy itt is van egy üzemviteli épület, ez egy jóval kisebb vízmű, üzemviteli épület, tisztított vízmedence, iszapátározó, nyomásfokozó, itt a sarokban van egy kút is illetve a karszton van kettő másik kút ezt azért mutatom hogy máshol is hasonlókat készítünk. igyekszek gyorsítani. Ez most túl pici, szinte nem is láthatók, inkább az hogy milyen szakaszok milyen átmérőjű vezetékekkel milyen hosszan vannak. Maga ez a 384 km 17 tervezési szakaszra van felosztva ez durván olyan 60-80 kolléga tervezte ezt. Gövcső ahol mondtam a nagyobb átmérőjűbe pedig vascsövek kerülnek. Nyirádi ágon itt készülnek a karsztból hol milyen medence, milyen nyomásfokozók de gondolom ez most kevésbé lehet érdekes. Ez talán már érdekesebb murai ág. Molnáriban ugye készül 2 db 5ezer köbméteres, 10ezer köbméteres, ez nyomásfokozó egy új vízmű terület, az itteni nyomásfokozó elnyomja a vizet mi csak a nagykanizsai alsónak ez nagyjából volt téglagyár mögötti területet jelentik. Ott lenne egy domb egyébként ott lehetne átadni a vizet a erről volt megbeszélés hogy igény esetén a 2 vízmű a vízáadás igényét kiegészítene. Ott egy újabb nyomásfokozó, odáig egy 1,5-2 báros nagyjából a mostani 500-s vezeték nyomvonalát a végétől eltekintve jelenti. Ez egy alacsony nyomású, viszonylag kis igényű energia igényű rendszer lenne és akkor egy viszonylag rövid szakasz lenne az ami a nagykanizsai felső medencét jelentené. Csótó fölötti legmagasabb pontot jelenti ami 210 m fölötti, egyébként ugyanannyi mint a nyirádi ódörögdi magaspont. onnan pedig már a

gravitáció sem megy el Balatonszentgyörgyig illetve Fonyódig, ott van egy nyomásfokozás még nem terepszinten van a nyomás és onnan a gravitáció sem megy tovább. kincsesbányai ág amit mondtam az a nagy átmérőjű kút, amiből vizet és akkor csatlakozik rá a várpalotai illetve a csóri rendszer és ez Balatonvilágosig jön el ez a víz illetve Balatonalmádiig. készül új víztorony, látványtervét, erre én azért vagyok büszke, mert előre gyártott elemekből készül, most tervezünk egyébként egy ilyen Paksra is, csak az nem ekkora térfogat, és Tapolcán kellene egy újat ebből Balatonkenesén lenne ez. Ezek nem a regionális rendszer főalkotó elemei, közvetlen csatlakoznak a rendszerhez a környező településrészeket látják el. Ez egy kicsit inkább azt mutatja hol vannak nyomásfokozóink, gondolkodtam hogy mutassam hova rakunk nyomásfokozókat, karikát rakunk oda akkor az nem túl jó, itt látható hol vannak nyomásfokozók, honnan merre megy a víz, látható hogy a nyirádi vízmű elmegy Almádiig ha kell. A rákhegyi szintén el tud menni ha kell Almádi, Füredig is ha kell, és ott a keleti részben ott pedig Siófok környékén pedig teljesen tud a víz áramlási irány változni attól függően hogy melyik vízbázis milyen habária állapotok vannak éppen. Mert ugye nagyon sok ilyen állapot van. Ugyanilyen a keszthelyi részen.

dr. Parragi Vália: Felszólítja az egyik helyi lakost, hogy a telefonjával ne készítsen videofelvételt.

Helyi lakos: Nincsenek titkaim, megrendelőként mondom, tehát részemről lehet még bármit amit a kolléga elmond de a kolléga nyilván hivatalból úgyhogy ezt legyetek kedvesek akceptálni.

Helyi lakos: a molnári részt inkább.

Zajzon Imre tervező: Kicsit átugrottunk egy kettőt. Azért akartam egy nyomásfokozót is megmutatni mert akkor látjuk a méreteit egyébként a molnáriban lévő az egyik legnagyobb durván 5ezer köbmétert tud óránként nyomni. Azért az nem kevés. Az mondjuk húszszor annyi mint amennyit most tudunk. Ikerbeömlésű szivattyúk durván 180 kw-s teljesítménnyel és ebből van 6 db plusz az öblítő szivattyúk. Hogy milyen idő intervallumban gondolkodunk bár ez nem a környezeti hatásvizsgálat feladata de úgy gondolom hogy az érdekel mindenkit hogy ezt holnap kezdjük el vagy kicsit később, ebben én nagyon jó próféta tudok lenni, először engedélyt és tervet kell hozzá szerezni és utána tudunk majd egyáltalán erről beszélni. nyilván ez szakaszosan lesz megvalósítva, amennyire én tudom, nem ez az egyes számú prioritás, de nem is az utolsó. Csak a vezetékekben van 17 szakasz plusz hozzá jönnek a vízmű telepek, amiből ahogy mondtam van a várpalota, nyirádi és a molnári és ha csór is hozzá jön akkor még egy. Nyilván azok is egy más szakaszt jelentenek, ezekből a paraméterekből amiket én elmondtam, csak egy ilyen nagyságrendi költséget, tudok, hogy jó néhány milliárdnyi maga a vízmű telep is, nem mernék pontos számot mondani, de biztos hogy milliárdos nagyságrend. Ebből nagyjából látszik hogy 25 és 30 között várható erre a forrás, és akkor innen kezdődik a dolog tovább. Célkitűzés. Ezt ugye a kollégáim fölírják mindig mert volt a 2000 környékén az állam kiírt egy pályázatot a Balaton vízpótlására. És szóba került a Rába mellett meg a Dráva mellett meg a Duna mellett a mura is. Ez nem az a projekt. De szó sincs vízpótlásról, öntözővízről meg egyebekről, ezt kizárólagosan ivóvízről szól. Ezt azért tartottuk fontosnak elmondani, hogy ez. És köszönöm a figyelmet!

dr. Parragi Vália: Akkor most rá is térnénk a második napirendi pontunkra. A kérdések és észrevételek felvetésére. Köszönöm a projekt bemutatását. Úgyhogy sorrendben várjuk meg a másikat kinek lenne az első kérdése? Főleg környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból.

Helyi lakos 1: Azt szeretném megkérdezni hogy a kutak mellett milyen védőtávolságokat terveznek. Növénytermesztő vagyok, hogy fog- e engem érinteni illetve bárki mást is. Művelési tilalom szempontjából kérdezem. Egyértelműen. 5m, 50m, 1km, semmi.

Zajzon Imre tervező: Ugye a tanulmányban még csak az elérési utak lettek meghatározva, ez a vízjogi engedélyeztetés során fog, amit a hatóság majd meg fog határozni. Amennyire én tudom nagyjából a a föld területére korlátozódik a mezőgazdasági termelés korlátozás.

Helyi lakos 1: Köszönöm szépen

dr. Parragi Valéria: Ki a következő?

Helyi lakos 2: Én nekem lenne egy észrevételem. Annyit szeretnék még kérdezni, hogy köztudott hogy a kutak végett a szervestrágyázás biztos be lesz tiltva, csak műtrágyázás megengedett, régen is így volt, és hogy ezáltal mivel elég nagy szennyezettsége van a Murának így is, az itteni vízmű által is, illetve a tisztítórendszer végett, nem tudom mennyire befolyásolja majd ezt a majd hogyan tudják megtisztítani majd a vizet. ugyanis itten befolyik a szennyvíz és ahol befolyik ott ki is folyik.

Zajzon Imre tervező: Ebben nem tudok nyilatkozni. Ebben az itteni üzemeltetők tudnak.

Krizsán György beruházó képviselője: Nincs üzemeltető tehát az itteni üzemeltető is működtet kutakat az hogy ez mekkora területen és milyen mezőgazdasági kultúrát lehetővé tevő trágyázást engedélyeznek ez az engedélyezési hatóságnak a szerepköre. Tehát erre én biztos nem tudok válaszolni. Hogy 500 méteres távon belül, 100 méteres távon belül, vagy biztos hogy nem kilométeres, több négyzet kilométeres távon belül, ilyen előírás nincs. Akkor inkább úgy mondom hogy vannak. Tehát üzemeltetőként üzemeltetünk rengeteg vízbázist, rengeteg kutat, és a környezetében azt nem mondom hogy 12 méterre de, a környezetében mezőgazdasági terület zajlik és nincsenek komolyabb korlátozások. Ettől én azt gondolom nem kell tartani hogy itt a fél Molnári vagy a környezetben lévő területnek a mezőgazdasági megszokott kultúráját változtatni kell. Ha jól értem, szerves trágyát használnak sok helyen, meggyőződésem hogy nyilván a gyűjtő csövek a galéria közvetlen környezetében lesz tiltás de ez nem kiterjesztett módon.

Helyi lakos 2: mivel közelben vannak a molnári kavics horgász bányák ugye a kutakhoz, mennyire fogják ezek csökkenteni a kavicsbányák ingadozását?

Zajzon Imre tervező: Én azt mondtam volna hogy semennyire

Helyi lakos 2: Megmondom miért. Mert az előző kutak a belső kavicsbányát teljesen kiszippantották. Ez biztos. Ez tény. Ugye onnantól kb 300 méterre vannak a kavicsbányák amiket most már a szövetség telepít mert ezt a törvényt hozták. Idestova kb 100 horgászunk van most már talán több is lesz, mert hozzácsatolták a Mura pluszhoz és ezáltal itt minden évben haltelepítések folynak.

Zajzon Imre tervező: Nyugodtan merem mondani hogy nem fogja zavarni a kavicsbánya vízszintjét

Krizsán György beruházó képviselője? Bocsánat csak a nagyságrendeket szeretném érzékeltetni ugye idáig millió köbméterekről beszélt. 18 és fél millió köbméter. Ez borzasztó nagy számnak hat. Ugye az is elhangzott hogy a mi nem a háttérből a talajvizet szeretnénk összeszedni hanem a Mura vízének a kiszivárgó részét. A Mura vízadó képességéhez képest azt nem mondom, hogy ez elenyésző, de mégis jelentéktelen. Tehát ha valami, akkor egy nagyon hosszú nyári aszályos időjárási viszony egy legalább akkora vagy még nagyobb kárt tud okozni mint ez a vízkivétel amit mi ivóvíz ellátására innen kívánunk vinni. Talán ez az utolsó dia azért próbált lenni, én nem nagyon szeretem ezt a diát, de mások a nagyságrendek, amikor ivóvízellátásról beszélünk és mások a nagyságrendek amikor öntözésről vagy ne adj isten tó feltöltésről. Tehát kimondva borzasztó sok ez a 18 millió köbméter, napi szintre lebontva, tényleg nem akarok számháborúba keveredni, 50 ezer köbméter per nap csúcs vízigény ugye 3 lábon fog állni ez a, nem akarom megismételni a kollégám előadását,

viszonylatban messze nem ezeket a mennyiségeket takarja, ezt a csúcs napi vízmennyiséget akkor is mi folyóból való vízkivételről beszélünk. Még akkor is ha nem azt látjuk hogy a folyókba vannak telepítve vízkivételi művek, nálunk folyótól ugye a töltésen túl van a galéria. Kavicságyon keresztül de újra elmondom a folyó vizét szeretnénk felhasználni. köszönöm.

dr. Parragi Valéria: Köszönöm.

Helyi lakos 3: Én vagyok a tulajdonosa annak a területnek ahol, ha megépül ez a vízbázis, ha egyszer megépül. Az én területemen épülne meg. Viszont a Helyi lakos 1-nek a kérdésére azért válaszolnék, mert én a régi molnári vízterületnél ahol most vannak a kutak, ott tudom hogy milyen előírások fognak keletkezni. Ugyanerre a területre Ott minden korlátozva lesz. Itt csak mellé lehet beszélni, de azt tudni kell hogy ott semmiféle mezőgazdasági tevékenység. Azt mondom hogy a János közvetlenül mellettem 100 hektáros területen dolgozik, de ott nem fog dolgozni. Ez az én véleményem. De visszatérve az előbbire azt szeretném kérdezni hogy az úr azt mondta hogy nem érinti ez a nagy mennyiségű víz kivételét hogyha egy nagy aszály lenne esetleg mint ami pár évvel ezelőtt volt. A Murában alig volt víz, egy keskeny csíkon folyt, mint egy patak majdnem. Magyarul át lehetett gázolni Horvátországba egy gumicsizmában. És hogyha ez a kettő egyszerre lesz, meg azt is tudni kell hogy a Murán van 13 vagy 15 db vízi erőmű. Így van? Amit előttünk a szlovének és az osztrákok föl fognak vizet. És ha nem lesz hó, ahogy környezetváltás van most, kevesebb lesz a hó mennyiség a hegyekben, mondja meg nekem akkor mi fogja táplálni a Murát? Mert mindenki mondja hogy ez nem sok. Ez borzasztó nagy szám. Ez a napi szint. Meg gondolom maguknak azt kell vizsgálni hogy a maximumot folyamatosan kell hogy tudja a víz. Ez az én véleményem. Meg a másik oldala hogy a meglévő kutak, miért nem azokat fejlesztik ahol már meg van, régi mellett bővítik ki, mert a Molnári mellett csak hátránya volt a vízműből, előnye nem volt. Most ha jól belegondolunk, a fél Molnári határt le fogják korlátozni. Mert azt mondom hogy elfogadom azt hogy ha azt bővíteni akarják ott azt a részt kisajátítják, el fogják. De most egy teljesen újat építenek egy másik területen a falunak a másik végébe ezt őszinte legyek nem tudom elfogadni. Mert azt meg tudom érteni hogy azon a részen ahol már tulajdonképpen vannak területek lehetne bővíteni, közelebb lenne az egész vízbázisnak a léte mert tulajdonképpen nem kilométereket kéne elvinni hanem ott lenne 100-200 méteren. Ugyanúgy fordul ott a Mura. Ahogy itt fordul Tótszerdahelynél, a kanyart mutatja, ott is ugyanúgy kijön majdnem a gát oldalát mossa hogyha árvíz van. Ezért nem értem, hogy őszinte legyek hogy miért még egy részben korlátoznak. És ennek a falunak csak hátránya lesz belőle, ez az én véleményem. Mert elmondják itt hogy milyen előnye lesz a falunak ebből hogy 1 forintért fogja kapni a falu köbméterét a víznek nem mint most hogy drágábban kapja mint Nagykanizsa pl. Ezeket elmondják itt amire a falu kíváncsi hogy mi előnye származik ebből, akkor megértem. De én úgy veszem észre, hogy csak hátránya fog származni. köszönöm szépen.

dr. Parragi Valéria: Köszönöm

Zajzon Imre tervező: köszönöm az észrevételt. Az anyagban le volt írva hogy pont erre a kérdésre a válasz, hogy a Murának a legkisebb vízhozama, ha jól emlékszem 42 köbméter másodpercenként. A legnagyobb vízkivétel, ami itt történik az valahol 0,5 köbméter környéki másodpercenkénti vízkivétel tehát . Nyilvánvalóan szóba se jöhetett volna, ha annyi vizet akarunk kivenni ami akár az 5%-ot is eléri. Mert akkor ezt egy vízrendező vagy vízfolyást kezelője nem is engedné meg. De köszönöm sz észrevételedet és el is fogadom, de a klímaváltozás okozhat sok érdekes dolgot, de hát jóisten még nem vagyunk egyikünk sem. Bár közelítünk hozzá, de bocsánat, elnézést kérek. Eredendően ugyan nem ide gondoltuk, eredendően Murakeresztúrra gondoltuk. A murakeresztúriak akarnák, ott meg a

környezetvédelem miatt, konkrétan a vasút miatt nem lehetett vinni, ott egyébként egy ennél jobb réteg illetve sor lett volna. Oda a sóderbányáktól a következő bakterházig lévő terület. Rövidebb is lett volna, de egész egyszerűen azt eredendően már a vízügyi igazgatóság illetve a hatóság azt mondta, hogy oda törvény is tiltja egyébként, hogy vasúttól ezért kellett egy olyan helyet keresni ahol , legközelebbi, jól kivethető nagy mennyiségű jó minőségű víz az bármennyire nem tetszik, az sajnos itt van. Van föntebb is, láttatok, de az még messzebb van. köszönöm.

Helyi lakos: A régi vízmű előtti terület?

Zajzon Imre tervező: Abból nem lehet kivenni annyit mert a kutak úgy lettek kialakítva hogy lefoglalták a teljes területet. Láttad hogy az áramlási vonalak a földben lévő adottságok miatt már másabbak. Tehát azzal azt értük volna el hogy a mostani vízműben nem lett volna víz. Úgy gondolom, hogy azért az övön aluli ütés lett volna. köszönöm.

Krizsán György – beruházó képviselője: Másik felére hogy milyen előny. Nem tudom, nem ismerem annyira a Molnári munkaerő viszonyokat, de hogyha ezt pár éve kérdezi ahol én lakom, én Békés megyei vagyok, azt mondanám, hogy borzasztóan örülné pár település. Imre hatvanat mondott, szerintem 30-35 fő az, ami egy ilyen vízművet tud üzemeltetni. Az 35 munkahely. Ha itt tők fölösleges, mert itt mindenkinek annyi munkája van, hogy akkor még ezt az előnyt sem tudom mondani. Egyébként meg azt gondolom, hogy munkahely, és egy tisztességes munkahely, és még azt is merem mondani hogy valamilyen szinten tisztességes bért fizetünk. Ez az egyik előnye. A másik előnyről abszolút nem tudok beszámolni, mert arra én nem vagyok felhatalmazva, és szakember vagyok és nem politikus. Hogy ebből az itteni térségben most piaci alapon most önöknek van vize vagy a Mura vize az önöké-e. a település beruházásánál azt gondolom, felvétel készül, de akkor, amikor a kivitelezési szakasz mert ez egy tervezési szakasz. Tervezési szakaszban nincs felhatalmazása senkinek arra, hogy a szakmán kívül bármire egyéb attitűdöt beemeljen. Szakmailag, amit az Imre elmondott, ha itt lehet az áramlás vonalából és ilyen kutat, akkor azt oda kell pakolni. Amikor eljut ez a tendereztetés egyéb szakaszba, majd amikor a kiviteli tervek készülnek, akkor én azt gondolom, hogy akkor én itt 3 pontot teszek. Arra én most nem vagyok felhatalmazva, hogy milyen vízdíjat fizet valaki. Talán az, hogy a víz biztonsága az ami mert az Imre említette hogy sejtettem hogy ezt a kérdést fogom kapni hogy innen elviszik a vizet a balatoni embereknek. De van olyan a 3 részben hogy, sok ilyen gyűlésen vagyok, hogy mondom örülök hogy nem kapom ezt Nagykanizsa van egy lépésre meg még másik települések is. Ha ez a mű megépül, nagyon nagyon sok pénzért, akkor én azt gondolom hogy a lehetőség sokkal nagyobb, Molnári településnek is meg a szomszéd testvér településeknek is. Köszönöm szépen.

Helyi lakos 4: Az nagyon jó dolog amit mond. Hogy 35 ember munkát kap. Nagyon jó dolog. Csak az az egy baj van, tudja hogy közel 800an vagy nem tudom mennyien laknak a faluban, kicsi szelet. Csak ne olyan összegért adják a vizet, mint mondjuk másnak, mert tisztában vagyunk azzal hogy ez nem a falui tulajdona hanem ez az állam tulajdona de akkor is megmondom őszintén hogy az iparüzési adót a régi vízmű nem ide fizeti. A falu ebből semmit nem kapott. mondom csak annyi hogy pár ember dolgozik a vízműnél de olyan hogy valami előnye mint pl az iparüzési adó összegét ide fizetik be, mert mondjuk szegény a falu mint a templom egere. innen onnan tudnak esetleg pályázati pénzhez nyúlni de egy olyan ami közvetlenül érinti a falut és ha jól belegondolunk ez nem egy két évre fog épülni, lehet hogy 100 évre vagy 200 évre és akkor sokkal jobban állnának hozzá az emberek ha éreznének valamit a saját pénztárcájukon.

Krizsán György beruházó képviselője: Én az államot képviselve a szakmai projektet fölállítva hogy lehet a mostani vízellátást olyan helyen leváltani ahol szegény az a térség ivóvízben. Sokan azt hiszik, hogy az a Balaton. Hiszen ott van a Balaton és oda visszük a vizet? A Balaton vize jó. Ahol az országban találunk viszonylag közel, megbízható jó és ahol nem okoz kárt akkor inkább így fogalmazok, hogy önöknek ez azonkívül hogy itt néhány észrevételt tettek, biztos hogy lesz korlátozás, de pontosítom magamat, ezt a több száz hektárt én nem tudom értelmezni. Ön azt mondja, én meg ezt mondom. Több száz vagy több ezer hektárra nem fogják kiterjeszteni, de maradjunk abban, hogy ez sem az én tisztem. Azt gondolom, hogy ha valakit kár ér, ez nem merült fel kérdésként, de akkor majd földterületet kell majd szerezni. Akkor az természetesen nem újra és standol az állam azt kártalanít, az valamilyen szintű értébecslés alapján és azt én tudom mert most olyan projektben vagyok benne más területen, ahol azért most minden relatív, de nem olcsó pénzt adtak a föld területére amit nem volt szándékában eladni, de el kellett adni. Nem akarom hosszúra nyújtani, de nem tudom azt önöknek megígérni hogy és ennek fényében legyenek vagy ellenségesek vagy barátok hogy miből tud még profitálni a település azon kívül hogy pár munkahely lesz, azaz 35 munkahely létesül, és valószínű hogy nem Siófokról fog ájtárni ide az emberek dolgozni.

Hozzászólás: ...de lehet hogy Nagykanizsáról

dr. Parragi Valéria: Rendben, köszönöm.

Helyi lakos 5: Jó napot kívánok. Egy költői kérdéssel szeretnék a beruházók és a környezetvédelmi hatóság fele megindítani az előadásomat. Mi haszna van ebből Molnári települések? Ez a felvezető kérdés. A másik, amivel folytatnám, Imre ha jól láttam és elolvastam a tanulmányt, akkor a meglévő vízmű telep mellé még egy telep épülne igaz?

Zajzon Imre tervező: Igen

Helyi lakos 5: Egy veszélyes üzemmel már a meglévő vízművel rendelkezünk, ami a katasztrófavédelmi és az egyéb előírások szempontjából korlátozottá tette a településeit. Tehát ez egy küszöbérték alatti veszélyes üzem a molnári vízmű. Ti ide szeretnétek hozni ezt a telepet. 5-6szoros vízfogyasztással, ami azt jelenti és említetted, hogy klórozással állapították meg a fertőtlenítést. Most kapásból ez a két üzem egymás mellett ott lesz, dominó hatás, egyéb, a katasztrófa védelem meg fogja állapítani azt, hogy alsó küszöbös, felső küszöbös, értékű üzemek vannak, ami azt jelenti, hogy a magára a településre nézve is különösen más jogi előírásokat leszünk kötelesek mint önkormányzat teljesíteni. A belsővédelmi tervektől elkezdve a kiürítési terveken keresztül, egy csomó adminisztráció, nem beszélve arról, hogy a beígért 30 vagy 35 munkahely fejébe adjuk fel azt a mostani meglévő állapotot hogy esetlegesen egy betelepülő vagy egy fiatal házaspár ide szeretne költözni, és azt mondja hogy itt szeretne lakást venni vagy építkezni, de nem jövök ide mert 600 méterre egy olyan üzem működik, ami ha havária keletkezik, akkor el kell hogy hagyjam a falut, el kell hogy menjek, ami magában vonja azt hogy az itteni házak, az itteni mezőgazdasági földek, el fognak értéktelenedni. Jól beszélt előttem a kolléga, abból a szempontból hogy a birtok vízbázis védelem miatt a véd idomok az nem az lesz amit te mondtál 15-20 méter, hanem itt kilométerekről beszélünk. A tervben nincsenek meg a talajvízre vonatkozó adatok. Bent van hogy majd a későbbi időben lesz méretezve. Amióta ez a vízmű megépült, ez a molnári településen kb 1,5-2 métert csökkent a talajvíz szint. Ide kerül egy ötszörös vízmennyiséget elszállító objektum, ami lehet, hogy azt jelenti hogy 2,5-3 méter, el fogunk sivatagozni. Mert ezek a dolgok nem most, hanem 5-10 év múlva fognak jelentkezni. Mint ahogy jelentkeztek a nyolcvanas években a vízszint csökkenések és az egyéb dolgok. Tehát én megkérdezem most itt mindenkitől még egyszer, miért Molnári települést sújtják azzal hogy Balaton

környezete és más ember gazdagodjon meg vagy ne gazdagodjon meg mert üzleti célú minden mi meg itten mindennek szenvedjük el a kárát. A kolléga említette a kompenzációt. Erre is szeretnék rátérni. 4 cikluson keresztül voltam Molnári polgármestere. Akkor amikor polgármester lettem az első ciklusban és ott voltál, Mi volt a kérésem, Molnári hátrányos helyzetű település, az itt kitermelt vízből mondjuk egy köbméter. Nem sokat kértem csak hogy az itt kitermelt vízből 1 forintot fordítsanak vissza mert mi itt elszenvedtük a károkat. minden tulajdoni lapra be van jegyezve hogy kutató és egyéb szennyező objektumot létesíteni tilos.

Polgármester: Az már hatályon kívül van

Hozzászólás: Jó, most már hatályon kívül van, de akkor még az volt.

Helyi lakos 5: Amikor elkezdtem ezt az egész dolgot, mit lépett a hatóság? a véd idomot visszahúzta, és innentől kezdve megint csak ki lett golyózva Molnári. A molnári szennyvíz megépült, úgy ahogy megépült, teljesen mindegy, az már régi téma, de akkor jött a másik kérdés, hogy legalább a szennyvíz díjakban kapjunk valami kedvezményt. Mivel a vízbázis legnagyobb szennyezője Molnári település volt. Megint nekifutottam a fainak, mert nem kaptam támogatást. Az ígéretek miket beígérnek, meg ami itt most mondják azt, hogy majd ez lesz meg az lesz, ennek fele sem igaz mert törvények és rendeletek szabályoznak. Mindenki azt fogja mondani, hogy törvényes, mi meg szenvedünk emiatt. És még egyszer visszatérve a domino hatásból kifolyólag most nem tudom mennyi, most nem számoltam ki, de a napi klór használat vagy a heti klór használat mennyi, de biztos az hogy a 2 üzem egy alsóküszöbös és felsőküszöbös lesz itt a kettő. Ami óriási hátrányt fog jelenteni a településre. Köszönöm, ennyit szerettem volna mondani.

Zajzon Imre tervező: Az utolsó kérdés, klórgáz kapcsán tudok válaszolni a többire nem. Részben átéltem, de köszönöm szépen szurkolok neked így vagy úgy, meg Helyi lakos 3-nak is főleg amikor korlátoznia kell a műtrágya használatát. Ha a klórgázban, amit fessegetsz a településen tervezéskor ez meg van határozva. Erre van egy eljárás rend. Amiben meg van hogy hány tonnát kell egy klórgáz gyártónak vagy egy klórgáz felhasználónak. Most is használnak a vízműnél. arról én nem akarok nyilatkozni, hogy mik a felhasználási terveink majd arról fognak szólni hogy hogy kell ezt üzemeltetni pontosan. Akkor majd lehet hogy megkeresünk mint szakértőt, lássuk hogy jól csinálták- e a gépész kollégák, erre nem csak itt kerül sor hanem az össze vízműnél klórgáz fognak használni ahol eddig hipót használtak, pontosan azért hogy kevésbé legyen a vízben a hipóból származó adalékanyagok, az ivóvíz élettani hatásaira, és csak klórgáz használata lesz jó. Ez ma már egy kipróbált, biztonságos technológiák vannak, amiket a településen élők dolgait nem korlátozzák. Jelen esetben itt egy légmentesen lezárt vasbeton kockában lesznek benne vízfűgőnyel ellátva illetve az adagolók biztonsági berendezésekkel van a vízműnek is mostanában egyébként biztonsági berendezése. Egyébként az a klórgáz mennyiség amire gyakorlatoznak a katasztrófa védősök, pl a drv-sek, maga az épület kialakítás és egyéb garantálja hogy havária esetén is biztonságos.

Helyi lakos 5: Nem garantálja

Zajzon Imre tervező: De garantálja

dr. Parragi Valéria: Rendben, köszönöm szépen.

Helyi lakos 3: még csak annyi észrevételt tennék, hogy egy ekkora beruházásnál azért őszinte leszek a dél zalai vízműnek a valamelyik vezére azért jó lett volna, ha itt lett volna mert őket is érinti ez az egész beruházás. És nem láttam a lista között, hogy ott valamelyik főmérnök vagy valamelyik

igazgató, hiszen annyi van belőlük, ilyenkor meg nem talál ide egyik se, nem tudom miért nem lett meghívva.

dr. Parragi Valéria: A politikát most hanyagoljuk. Legyenek olyan kedvesek. Megkapták ők is a meghívót, küldték a képviselőjüket. Valakinek további kérdése?

Helyi lakos 6: Azt szeretném megkérdezni ezek a kutak mások, mint amik megvannak ez miatt esetleg más a védőtávolsága a korlátozás miatt vagy szűkebb, tágabb. Erre tud választ adni vagy sem? Azt tudjuk, hogy most mik a korlátozások. A kutak szempontjából más lesz, ugyanez lesz vagy kevesebb lesz.

Zajzon Imre tervező: Minden vízbázis más.

Helyi lakos 6: „Szuper”

Zajzon Imre tervező: Minden vízbázis más. Ezért is vettem elő azt a rajzot amiben meg van hogy milyen elérési utak vannak, és azok az elérési utak alapján fogja majd a határozatot hozni a tervezés során a vízügyi hatság hogy milyenek lesznek a védőidom méretek. Most én mondhatnák sok mindent de az egyértelműen látszódik hogy nem azonos mint a régi vízbázisnak mert hogy nem olyanok a körülményei a vízbázisnak. Akartam hogy lássuk hogy míg a Mura mentén a kavicssteraszba ugyanúgy folyik a víz mint a felszínen is. A kérdés az az hogy hova rakjuk a kutakat. Annak idején az is cél volt hogy sok vizet kivegyenek de elsősorban az volt a cél hogy a határvédelmet biztosítsák. Akkor olyan világ volt. És ezért rakták párhuzamosan és befele és ebből az következik hogy nyilvánvalóan a víz az nem hülye, az tudja hogy lefele kell menni, meg a legkisebb ellenállás irányába, és ezért jönnek a háttér talajvizek is be. Ezért van nagyobb védőterülete a mostani vízbázisnak, a másoknak nincs ilyen lehetősége, mert az abban az öblözetben van benne, és elsősorban az összes vizsgálat és modellezés és hidrogeológusok, akik jobban értenek hozzá, azok egyértelműen mondják hogy a fő víz szivárgás az a Mura felől lesz.

dr. Parragi Valéria: Elmondanám hogy ahogy korábban mondtam hogy ez a környezetvédelmi engedély ez még egy elvi engedély, tehát nem úgy mint egy engedélyeztetési terv, nem úgy mint egy kiviteli terv, tehát itt a lehető legnagyobb igénybevétellel számol, a lehető legnagyobb környezeti hatásokat veszi figyelembe. Ezen az engedélyezési tervek nyilvánvalóan lefele térhetnek el, tehát kisebb léptékre mehet el. Ez a maximum, tehát ha megkapja az engedélyt, akkor ezzel húzunk egy maximumot. Tehát e fölé nem mehet a tevékenység, hanem úgymond lefele lehet eltérni.

Krizsán György beruházó képviselője: Kérdésem lenne ami nagyon bosszant. A volt polgármester úrnak. Elment már de majd meghallja önöktől. Ha valaki nekem azt mondja, én 34 éve dolgozom a vizes szakmában, és az országnak elég sok vízművét ismerem, önök vagy szerencsések, vagy pechesek, nem tudom, de nagyon sok vízmű létezik, amit így hívunk, hogy vízmű, vízmű telepet jelent. Ezeknek a vízmű telepeknek a nagy része, az településeken helyezkedik el, és a településeken működik, tehát ha nekem valaki azt mondja, én most hallom először 34 év után és azon vagyok ledöbbenve, és hogy a klórgázt fel lehet említeni mint technológiai elem, de hogy a vízmű telep az egy olyan ipari intézmény amitől félni kell, akkor amikor egy országban, legyen az Magyarország, vannak ilyen műszer gyárak, olyan olaj gyárak, hegesztő gyárak tehát az a vízmű ahol kiszedjük a Dunából a vizet, és hogyha nagyon nagy szerencsénk lesz, ezt Imre nem domborította mert ő nagyon szeret szakmáról sokat beszélni de itt jogosan Murára hegyeződött ki, de ha ez bejön nekünk hogy a partiszűrésű galériás vízkivétel még azt a minimális vasat, mangánt is muszájból kell beterveznünk de még az a partiszűrésű valami azt ki is szedi, akkor tulajdonképpen ez a történet arról szól, kiszedtünk

egy vizet viszonylag olcsón, és viszonylag technológia nélkül tudjuk továbbítani és én most bocsánatot kérek hogy ezt merészelem mondani de nemzetgazdaságban gondolkodom, tudom hogy minél olcsóbban elő tudunk állítani az országban vizeket és minél olcsóbban tudjuk azt eljuttatni, az valahol lecsurog azért az egyének szintjéig ha nem is úgy ahogy most önök úgy gondolják Molnáriban hogy haszonként joggal kívánnák. De visszatérve arra, hogy azt borzasztó rossz megélni hogy vízmű és szennyvíztisztító telepek működnek, hiszen önök is említették hogy az egy picivel a környezetre talán veszélyesebb tud lenni mert ott elromlanak dolgok aztán a kifolyó szennyvíz az tud érdekességeket csinálni. De egy klasszikus ivóvízműnél a nagyközönségnek akik tulajdonképpen nem értenek ezekhez annyira az számomra nagyon negatívan hatott és rosszul élem meg mert nem olyan üzemet létesítünk. Ez csak azért víz üzem, mert valaki így hívja. Ez egy vízmű telep. Ahol a szó hát majdnem mondtam Imrének de ilyent nem fogok mondani mert ő a szakember ő a tervező hogy akkor mit tudna mondani valaki ezt a klórozó berendezést elvinnénk lehet tokklórozni lehet elvinnénk innen 30 kilométerre, akkor mi lenne az érv? Akkor maga az hogy van egy vízkivételi mű ami nem áll másból mint a szivattyúból, ez a szivattyú nem benzinnel megy, nem pőfög. Mert arra is lehetne mondani hogy pőfög az agregátor és szennyezi a környezetet. Én megértettem és be is fejezem. Én megértem hogy a klórgázhoz nagyon ért és a klórgáznak ha valóban van veszélye, rendkívül sok veszélyes faktor van az országban, amit el kell viselnünk mert léteznünk kell hát működnünk kell és az amit az Imre megpróbált szakmázni az abszolút garancia és én azt gondolom és isten lássa lelkemet korszerű meg korszerűbb meg még korszerűbb vízművek vannak hát azért arra törekszünk mi is és nyilván ezt fogjuk megkövetelni engedélyes terv szinten is és kiviteli terv szinten is hogy azt az ominózus biztonságot azt a lehető legmagasabb fokra emeljék ami szükséges jelen esetben a klórgáz vonatkozásában más rizikó faktora nincs ennek az üzemnek. De abszolút garancia sehol sincs. Elnézést de ide tartozott hogy egy vízmű telep boldogság. Szép kinézete volt ezen a képen.

dr. Parragi Valéria: Még egy apró kiegészítés. Ugye a hatásvizsgálati eljárásban iparbiztonsági szempontból minden esetben kötelező megkeresni a katasztrófavédelmi igazgatóságot ezt a hatóságunk is megtette és szakhatósági állásfoglalást adott a katasztrófa védelmi igazgatóság. Ezt teljes mértékben tartalmazni fogja a döntésünk. A tartalmát ott meg fogják tudni ismerni. Hogy iparbiztonsági szempontból a katasztrófa védelmi igazgatóság mit mondott, ez egy eljárás jogi dolog, ezt nekünk kötelező beszerezni, ez nem mellőzhető.

Helyi lakos 3: még annyit itt az úrnak, hogy ha tulajdonképpen mondanám neki, hogyha nappal lenne akkor szívesen meghívnám a patakra és megmutatom hogy már gyönyörűen gátat építettek a hódok magyarul a szennyvíztelepről ami lefolyik víz az nem tud lefolyni a Murába. Igaz hogy nincs megtisztítva hanem egy az egyben szennyvíz működik a Mura ma. Nagyon sok település be van kötve, gondolom az úrnak nem kell mondani, ezt tudja nagyon jól. Szerdahelyről is befolyik, Letenyéről is és ahogy a környezetben megyünk fölfelé a Szlovéneknél ugyanaz. Mindenhol csak lehet hogy ott jobban megtisztítják a szennyvizet. Mondom sok helyen itt a Mura szennyvíz csatornaként működik. nincs megtisztítva semmi. Élővilág nincs abban a patakban, és amikor olyan problémával szembesültünk hogy nem folyik le, föltelíti az összes szántóföldet, tulajdonképpen a felduzzasztott patak, 1,5-2m mi nem tudnám olyan szépen megépíteni mint ahogy a hódok megépítik. És akkor mondom a problémát a katasztrófavédőknek és mindenkinek jöjjenek, hívom őket, segítsenek, polgármester úr nagyon jól tudja, ő is próbálkozott. Senki nem foglalkozott vele, itt egy helyi vállalkozónak kellett kimenni és megpiszkálni hogy lefolyjon a víz. Szóval itt olyan apró problémák vannak hogy ahogy látom hogy csak hátránya van a falunak. Nem lesz előnye megmondom őszintén.

dr. Parragi Valéria? Tájékoztató jelleggel mondom a hód közösségi szempontból jelentős faj bármilyen élőhelyét érintő beavatkozás hatósági engedély köteles. Elkanyarodtunk a tárgytól. Kicsit visszatérve akkor

Helyi lakos 7: A legdrágább a szennyvíz, a vízmű nem szállt be soha semmibe. A szennyvizet kifizettük mi. Nem szállt be a vízmű. Akkor itt mi lesz a hasznunk?

dr. Parragi Valéria: Nézze uram, itt ezen bármédig tudunk beszélni, jelen eljárásban mi nem vizsgáljuk. Mi környezetvédelmi és természetvédelmi szempontokat veszünk figyelembe. A levegő terhelés, zaj terhelés, földtani közeg védelem, vízkivétel, élővilágra gyakorolt hatások. Most itt többen feltették ezt a kérdést, a beruházó képviselőjében megjelent úr elmondta, amit el tudott mondani ezzel kapcsolatban. Ha tizenötször tizenötféleképpen teszik fel a kérdést, ugyanaz lesz a válasz. Tehát ennyit tudunk jelen állás szerint mondani, de ahogyan én is mondtam, ez jelen állás szerint egy elvi engedély. Ez alapján, az engedély alapján lehet továbblépni a tényleges engedélyezési eljárásokra.

Hozzászólás: akkor már késő lesz

dr. Parragi Valéria: Ez nem a falunak hanem a hatóságnak a mérlegelése.

Helyi lakos 8: Elnézést. Mi is az országhoz tartozunk, mi is az állam része vagyunk. Az önkormányzat is állam. Majd nekem pestről megszabják hogy én mit csináljak itt. Vagy megengedjük egyféleképpen hogy ingyenes legyen a szennyvíz.

dr. Parragi Valéria: Nézze, ahogy itt mondták, ez kiemelt közérdeknek van nyilvánítva. A kiemelt közérdek minden más érdeket felülír. Kezdve a természetvédelmit, mindent.

A megjelentek egyszerre beszélnek, ingerültek, nem tetszésüket fejezik ki a beruházás megvalósításával, és várható hatásaival kapcsolatban.

dr. Parragi Valéria: Elnézést, itt lenne még egy hozzászóló akinek lenne egy kérdése. Csak nagyon elkanyarodtunk a tárgytól.

Helyi lakos 9: És azzal kapcsolatban szeretnék szólni hogy mennyire nem foglalkoznak velünk már itt a projekt elején. Az én területem lesz az ahova szánták a telepet. És ugye jöttek oda furkodni össze vissza, senkinek semmit nem mondtak, csak jöttek, megcsinálták a kárt. Utánuk futottam, mert ugye üldözni kellett őket, alvállalkozónak az alvállalkozója, mindenki aztán leléceltek. Aztán itt kezdődik egy projekt. Csak azért mondom hogy mennyire becsapnak minket. Ezt így végszónak szerettem volna mondani.

dr. Parragi Valéria: Értem. Köszönöm. Környezetvédelmi, természetvédelmi szempontból valami kérdés, észrevétel polgármester úr?

Polgármester: Beszéltünk sok mindenről csak annyit szeretnék kérdezni megerősítésül hogy akkor horizontálisan és vertikálisan ez a talajvízszintre milyen hatással van. Tehát mennyire fog csökkenni a vízkivétel? Hogy ha erre vannak számítások.

Zajzon Imre tervező: A számítások benne vannak a dokumentációban amit mindenki el tudott olvasni.

Polgármester: Nem biztos hogy mindenki elolvasta,

Zajzon Imre tervező: Kérdés hogy mekkora területen

Polgármester: Igen ezt kérdezem

Zajzon Imre tervező: A Helyi lakos 3 területén van a galériák mentén maximum 3 méter, a galérián számított 50 méteren kívül vagy távolságra már 1 méter alatt van és attól durván 100 méterre mert így már 25 cm alatt van de ez benne van a leírásban. Rajzok, térkép, nyomásvonalakkal. Ha ez a kérdés akkor erre ez a rövid válaszom.

Polgármester: Ez horizontálisan, vagy vertikálisan? Vagy ez a vertikális, tehát 100 méteren 25 centi.

Zajzon Imre tervező: Így van. A depressziós görbének a paramétereit írtam le.

Polgármester: Köszönöm szépen.

Hozzászólások, többen egyszerre beszélnek: magyarul a falu kútjait nem fogja érinteni, az ásott kutakat. Másik lakos közbeszól: Dehogynem...

dr. Parragi Valéria: Jó, rendben. További kérdés vagy észrevétel? Hozzászólás? Polgármester Úr?

Polgármester: Még egy, hogy a későbbi szakaszokban lesz-e ilyen közmeghallgatás, ez most ugye egy elvi engedélyezés, környezetvédelmi és ez az egész projekt elvi. Ez tanulmánytervekről szól. A tanulmányterv lezárul 2024 októberben

Zajzon Imre tervező: Nem. Hát reményeim szerint hamarabb

Polgármester: Tehát 2024 nyarára lezárják és akkor azt követik a tényleges kiviteli tervek.

Zajzon Imre tervező: Nem. Vízzogi létesítési engedélyes tervek. Tehát az engedélyeztetési fázis az úgy van hogy ugye papírforma szerint elvi engedély, az elvi engedélyben meghatározódnak nagy vonalakban a feladatok, most vagyunk abban a fázisban hogy környezetvédelmi vizsgálatok elkészülnek amire ugye meg van a törvényi módja, le van írva pontosan benne hogy mit kell megvizsgálni. Ez az állapot most. Ebből lesz egy ahogy a kedves hölgy elmondta egy környezetvédelmi határozat. Jól mondom?

dr. Parragi Valéria: Igen

Zajzon Imre tervező: És a határozat alapján lehet majd továbbvinni ezt ami része kell hogy legyen és ennél csak kisebb környezeti hatásokkal bíró vízzogi létesítési engedélyt kell kérni. Ez még nem kiviteli terv, ez csak egy vízzogi létesítési engedély. Tehát majd azután készülhet egy kiviteli terv ami majd a kivitelezés módját teszi de kivitelezni addig amíg a vízzogi létesítési engedély jogerőre nem emelkedik addig nem lehet semmit tenni, egy kapavágást nem lehet tenni a kivitelezésben. Ez ahogy nagyjából mutattuk ez durván másfél év még.

Helyi lakos: Tehát még kb másfél év, az lesz másfél év?

Zajzon Imre tervező: Az hogy most elkezdjének kivitelezni az hogy van terved attól még azt meg kell tendereztetni minden egyéb tehát...

Polgármester: 10 évről beszélünk?

Krizsán György beruházó képviselője: Egy picit, mert látom nagyon eltelt az idő, a folyamatot tessenek látni. Senkihez nem lehet odamenni, ez egy akkora volumenű, Imre kerülgette, több száz milliárd forintos projekt. Tehát 400 kilométernyi dupla vezeték megépíteni meg több vízmű telepet létrehozni Imre csak felvillantotta hogy hány tároló, ez több száz milliárdos, de ahhoz hogy ezt a több száz milliárdot megcélozza a Magyar állam, mert vagy állami pénz, hát DRV-nek nincs pénze, nekünk az a dolgunk hogy elássuk a lakosságot valamilyen vízzel. A beruházás az mindig az illető vagy az állam vagy az önkormányzat birtokában van a közmű. A lényeg hogy ahhoz hogy egyáltalán odamenjünk a

piacra és megpályáztassuk, urak, mondjatok árat akár a murai ágra akár erre az ágra, tisztelt vállalkozók, mondjatok valamit. Ahhoz le kell tenni műszaki tartalmat hogy be tudja árazni. Ahhoz hogy tendereztetni tudjunk, ahhoz hogy akár egészben vagy akár ütemezve és az EU-hoz pályázhassunk, ahhoz fel kell villantani valamit. Nem elég azt mondani hogy a Balaton modernizációja, vízellátás, és punctum, tehát az Imréék ami megbízást kaptak, egyébként nagyon sok pénzért de nagyon sok munkával, elő fognak állítani egy olyan műszaki tartalmat, már előállították nagy részét. Ez ott van az én irodám mellet az akármiben október 30-án letéve kb 400 kilónyi bekötött papír amely műszaki tartalom tulajdonképpen már helytel közszel, mert ez akkor lesz komplett ha azokat az engedélyeket amiket Imre mondott vízjogi létesítési engedélyt kap de az a műszaki tartalom ami csak felületesen van itt feltüntetve azok olyan szintig lebontva hogy a műtárgy hány köbméteres milyen fala van milyen vastag, nem sorolom. Tehát ezek a tervdokumentációk ezek ha komplettírozva vannak és ezzel a vízjogi létesítési engedéllyel rendelkezik akkor tudunk mi odamenni különböző pályázatokra és különböző kivitelezőkhöz, ezt a műszaki tartalmat beáraztatni, azok pályáznak, azok nyernek, valaki nyerni fog, és aki megnyeri, az megkapja ezt a munkát úgy, hogy most már dolgozza ki kiviteli terv szintjén, tehát mert ő kivitelezőként nyeri meg ezt a pályázatot, mert ő a kivitelezést nyeri meg, akkor az Imréék tervét a konzorcium tervét felhasználva egy újabb tervezési fázisba fog esni ahol még precízebben, még részletesebben kidolgozva, és tulajdonképpen azon tervek alapján valósítja meg tehát még lesz egy tervezési fázis, még egy ennél is részletesebb tervezési fázis, de ez majd akkor ha már meg van a reményeink szerint 1, 2, 5, 10, ez óriási munka, lehet hogy 10 kivitelező. Tehát a folyamat az ez, és hogy a kérdésre is válaszoljak, ez kicsit korainak tűnik, mert 2024-t írunk, 2024 év végére van szerződésbéli határidő hogy teljesítsenek Imréék a vízjogi engedélyes tervvel. Én azt gondolom, hogy majd mi utána tudunk nekifutni majd bizonyos pályáztatásoknak, tehát ha nyer valaki akkor ebből legkorábban 2026 környékén tud a nyertes vállalkozó megkezdeni tervezni. Mert tervezéssel fog kezdeni, bármilyen hihetetlen, kiviteli tervvel fog tervezni. Tehát ebből akármennyi kapacitás is áll rendelkezésre Magyarországon vagy ne adj isten külföldi cég ez akkora műszaki tartalom, hogy az én szerény számításaim szerint a nyeréstől számítva 8-10 év de akkor ha minden forrás rendelkezésre áll. Ha csöpögtetve állnak rendelkezésre a források, akkor elhúzódhat. Ez egy olyan volumenű beruházás hogy ilyen nem volt, műszaki tartalom tekintetében az utóbbi 30 évben én nem tudok róla. A metro beruházás Budapesten az olyan 400 valahány milliárdos, ez arra hajaz vagy egy kicsit több. Egyetlenegy mondatot azért még had mondjak, tudom hogy ez önt nem fogja megnyugtatni mert ez csak az én lelki világot, mi bányajáradékot fizetünk, ez azt jelenti hogy minden egyes kitermelt köbméter vízért a szolgáltató fizet. Államnak. Mert ez a jogszabály. Én ezzel csak annyit akartam mondani, hogy mi akik szolgáltatók vagyunk, mi fizetünk azért a vízért annak a valakinek aki a tulajdonos az pedig a Magyar állam. És hogy aztán a Magyar állam.

dr. Parragi Valéria: Egy pillanat, bocsánat most az önkormányzat ebben az eljárásban ügyfél. Megkerestük az önkormányzatot ügyféli nyilatkozat adásra tehát a projekttel kapcsolatos észrevételeket adott esetben helyi szinten tárgyalni és minél előbb írásban akkor hozzánk benyújtani és az eljárás során a döntés meghozatala során, ami a mi hatáskörünkben tartozik hogy megfelelően tudjunk reflektálni. Tehát ezt tudnám mondani mindenféleképpen.

Polgármester: Nem hangzott el, de szeretném kérdezni mert ugye itt látszott a nyomvonalon hogy gyakorlatilag ahol kiér a mostani vízműhöz, azzal párhuzamosan tervezik az új 800-as csövet de ugye közvetlenül a mostani meglévő délzalai csövek mellé lett ugye. Ez áll még ez a dolog, hogy 2 km-n keresztül lesz szakaszolva, átkötve a mostani rendszerre.

Zajon Imre tervező: Nem lesz. Két kilométerenként a tervezett vízvezeték, mert ugye a mostani van az egy 500-s azbeszt illetve a 600-s az elmegy más irányba. Az új tervezett vezeték ikervezeték és azok 2 kilométerenként össze lesznek kötve bármilyen havária kiváltása céljából szerelvényekkel, aknával,

Polgármester: Akkor nem a Dél-zalai Vízműével?

Zajon Imre tervező: A vízmű kért csatlakozási pontokat azt elmondhatom, nem gondolnám hogy titok itt Molnári vízmű telepen, ez egy jól felfogott csatlakozási pont, mert ugye innen a meglévő rendszerre a legegyszerűbben lehet csatlakozni. Kértek Nagykanizsán, Galamboknál, még valahol Nagyrécsce környékén, most nem tudom megmondani, a kapacitás igény az is meglelt határozva, az sem titok, az 13 ezer köbméterbe jelenik meg naponta, ez akár arra is képes, hogy ha bárminemű havária van, akkor a most meglévő vízmű rendszer továbbra tud működni. Tehát ennek ennyi a lényege.

Polgármester: Köszönöm

dr. Parragi Valéria: Köszönöm szépen. Amennyiben nincs további kérdés vagy észrevétel akkor nagyon szépen köszönöm hogy megjelentek. Köszönöm szépen a hasznos észrevételeket, hozzászólásokat, igyekszünk minél előbb ezt az írásos jegyzőkönyvet kiküldeni, a honlapunkon közzétesszük, az önkormányzatnál is közzé kell tenni. Akkor várjuk záros határidőn belül az írásbeli észrevételeket is, és a döntés meghozatala során a döntést teljes egészében megküldjük az önkormányzatnak, szintén teljes egészében ki lesz függesztve a honlapunkra is, tehát ott is elérhető lesz illetve az önkormányzatnak is közzé kell tenni a teljes szöveget a megismerhetőség érdekében. Tehát ha tényleg nincsen már további kérdés és észrevétel akkor a közmeghallgatást 18 óra 50kor bezárom. Köszönjük!


A közmeghallgatáson megjelenteknek további kérése észrevétele

Arra tekintettel, hogy a közmeghallgatáson kérdés, illetve észrevétel felvetési szándékát senki nem jelezte. továbbá a jelenlévők egyebet előadni nem kívánnak, megköszönöm a részvételüket és a közmeghallgatást bezárom.

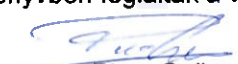
A jegyzőkönyv lezárásának ideje: 2024. január 31. 18 óra 50 perc


Jegyzőkönyvkészítés helye, ideje: a közmeghallgatáson készült hangfelvétel alapján a Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya, 8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39. sz. alatti II. emeleti hivatalos helyiségében, **2024. február 08. napján.**

Készítette:


Gecseg Ágnes
titkársági ügyintéző

A jegyzőkönyvben foglaltak a valóságnak megfelelnek:


Piros György
környezetvédelmi szakügyintéző


dr. Parragi Valéria
jogi szakügyintéző