



ZALA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: ZA-02B/HATE/00337-8/2025
Ügyintéző: Szép Ilona
Telefon: 92/551-735

Tárgy: Herber Patrik lenti lakos kiskorú
részére gyermektartásdíj állam
általi megelőlegezése

Elbírálási azonosító: GYT-0000906/2025/16-4945

Határozat

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Lenti Járási Hivatala Hatósági és Gyámügyi Osztály (a továbbiakban: gyámhatóság) **Borbély Szilvia Renáta** (szül: Marcali, 1986. február 5. an.: Farkas Márta, magyar állampolgár, neme: nő) és **Herber Patrik** (szül: Zalaegerszeg, 2006. december 30. an.: Borbély Szilvia Renáta, magyar állampolgár, neme: férfi) **8960 Lenti, Átkötő u. 5. A. lph. 1. em. 2. ajtó** szám alatti lakosok **kérelmének helyt ad, és elrendeli - a Lenti Városi Bíróság 3.P.20.076/2007/11. számú 2007. 11. 26. napján kelt és jogerős egyezségével megállapított, majd a Lenti Városi Bíróság a 3.P.20.209/2009/13-I. számú 2010. 05. 03. napján kelt és jogerős egyezséget jóváhagyó végzésével megváltoztatott, amelyet a Lenti Járásbíróság 3.P.20.047/2019/29. számú 2020. október 5. napján kelt, 2020. december 3. napján jogerős ítéletével részben megváltoztatott – Herber Zoltán** (szül.: Lengyeltóti, 1981. 08. 13., an.: Bogdán Teréz, magyar állampolgár, neme: férfi) **8693 Lengyeltóti, Nagyház utca 8. ajtó** szám alatti lakos **kötelezett terhére Herber Patrik** (szül: Zalaegerszeg, 2006. december 30. an.: Borbély Szilvia Renáta, magyar állampolgár, neme: férfi) **8960 Lenti, Átkötő u. 5. A. lph. 1. em. 2. ajtó** szám alatti lakos **tartására havi 50.000,- Ft, azaz Ötvenezer forint** összegben fizetendő **gyermektartásdíj állam általi megelőlegezését.**

A gyámhatóság **megállapítja**, hogy a gyermektartásdíj megelőlegezése **2025. április 9. napjától**, a kérelem benyújtásától esedékes. **A folyósítás időtartama** Herber Patrik vonatkozásában a kérelem benyújtásának napjától a középfokú nappali oktatás munkarendje szerinti tanulmányokat folytat, de legfeljebb huszadik évének betöltéséig, legfeljebb **2026. december 30. napjáig tart. A folyósítás 2026. december 31. napjával megszűnik.**

Tájékoztatja továbbá a jogosultakat, hogy a feltételek fennállása esetén a gyermektartásdíj megelőlegezése a gyermek nagykorúvá válása után is megállapítható, illetve a már megállapított gyermektartásdíj továbbfolyósítható addig az időpontig, ameddig a középfokú nappali oktatás munkarendje szerinti tanulmányokat folytat, de legfeljebb huszadik évének betöltéséig.

Tájékoztatja továbbá a jogosultakat és a kötelezett szülőt, hogy a tárgyhónapra esedékes megelőlegezett gyermektartásdíjat a tárgyhónapot követő hónap 5. napjáig kell folyósítani, ideértve, ha a gyermektartásdíj megelőlegezésére való jogosultság megszűnik, az a jogosultság megszűnésének hónapjáig esedékes azzal, hogy ha a megszűnés a tárgyhónap 15-éig következik be, a gyermektartásdíj megelőlegezését elrendelő véglegessé vált határozatban megállapított összeg 50%-át, ha a tárgyhónap 15-ét követően következik be, a gyermektartásdíj megelőlegezését elrendelő véglegessé vált határozatban megállapított teljes összeget kell kifizetni.

LENTI JÁRÁSI HIVATAL

HATÓSÁGI ÉS GYÁMÜGYI OSZTÁLY

8960 Lenti, Templom tér 11., Pf.: 82., Telefon: (36-92) 551-730

E-mail: lenti@zala.gov.hu KRID: 616467198, Honlap: <https://kormanyhivatalok.hu>

A gyámhatóság megkeresi a Zala Vármegyei Kormányhivatal Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztályát, hogy a Lenti Járásbíróság 3.P.20.047/2019/29. számú 2020. október 5. napján kelt, 2020. december 3. napján jogerős ítélete alapján megállapított havi 50.000.- Ft, azaz Ötvenezer forint gyermektartásdíjat minden hónap 5. napjáig **Borbély Szilvia Renáta** (szül.: Marcali, 1986. 02. 05., an.: Farkas Márta, magyar állampolgár, neme: nő) **8960 Lenti, Átkötő u. 5. A. lph. 1. em. 2. ajtó** szám alatti lakos jogosultnak az OTP Bank Nyrt-nél vezetett **11773054-01007660-00000000** számú folyószámlára folyósítsa.

Első alkalommal 2025. június 5. napjáig 100.000,- Ft-ot - a 2025. április hónapra esedékes teljes havi összeget, azaz 50.000.-Ft-ot, mivel a kérelmet a tárgyhónap 15. napját megelőzően nyújtották be, valamint 2025. május hónapra esedékes teljes havi összeget, azaz 50.000.-Ft-ot –, azt követően minden hónap 5. napjáig 50.000,- Ft-ot utaljon ki a jogosult részére.

A gyámhatóság megkeresi továbbá a Zala Vármegyei Kormányhivatal Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztályát, hogy a 2026. december hónapra esedékes megelőlegezett gyermektartásdíjat 50.000,- Ft összegben utalja ki **Borbély Szilvia Renáta** jogosult részére, 2027. január 5. napjáig.

Megkeresi továbbá a Zala Vármegyei Kormányhivatal Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztályát, hogy a megelőlegezett gyermektartásdíjról, annak kamatáról, és a folyósítással felmerült költségek meg nem térített összegének behajtása végett negyedévente tájékoztassa a kötelezett lakcíme szerinti állami adó- és vámhatóságot.

Felhívja az érintetteket, hogy kötelesek a gyámhatóságnak haladéktalanul **bejelenteni** a következőket:

- tudomást szereznek a kötelezett jövedelméről, vagyonáról, valamint a gyermektartásdíj-fizetés feltételeinek megszűnéséről,
- a kötelezett rendszeres jövedelmére, valamint egyéb vagyonára a végrehajtás eredménnyel járt,
- a kötelezett a kérelmező részére közvetlenül fizet tartásdíjat,
- Herber Patrik a nappali oktatás munkarendje szerint középfokú tanulmányokat nem folytat, illetve, ha ezen tanulmányok folytatása miatt került sor a gyermektartásdíj továbbfolyósítására vagy megállapítására, és a fiatal felnőtt a tanulmányait abbahagyta,
- a megelőlegezés, és a részösszegű megfizetés vagy részösszegű behajtás összege meghaladja a bíróság által megállapított gyermektartásdíj alapösszegének 80%-át.

Felhívja a jogosult figyelmét, hogy amennyiben a gyermektartásdíj megelőlegezésének ideje alatt rendszeresen vagy alkalmasszerűen **kétszeres gyermektartásdíjat vesz fel, köteles** az erre az időszakra eső megelőlegezett tartásdíjat az államnak **visszafizetni**.

A befizetés helye: a Zala Vármegyei Kormányhivatal Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztály 8900 Zalaegerszeg, Kosztolányi u. 10. szám.

Tájékoztatja az érintetteket, hogy az ellátást jogosulatlanul és rosszhiszeműen igénybe vevőt kötelezni kell a pénzbeli ellátás visszafizetésére. Az ellátás megtérítését az eljáró szerv az igénybevétel jogosulatlanságáról való tudomásszerzéstől számított három hónapon belül rendelheti el. Nem lehet a megtérítést elrendelni, ha az igénybevételtől, illetve az ellátás megszűnésétől egy év már eltelt.

Felhívja továbbá a jogosult és a kötelezett figyelmét arra, hogy a közvetlenül adott, illetve kapott tartásdíjat sem a jogosult, sem a kötelezett a megelőlegezés elrendelése előtt keletkezett hátralékba nem számíthatja be, valamint figyelmezteti, hogy amennyiben bejelentési kötelezettségének nem tesz eleget, s a fenti körülmények a gyámhivatal tudomására jutnak, a megelőlegezett gyermektartásdíj folyósítását legfeljebb 6 hónapra felfüggeszti, illetve megszünteti.

Tájékoztatja Herber Zoltán kötelezettet, hogy a megelőlegezett tartásdíjat, annak a külön jogszabályban meghatározott kamatát és a folyósítással felmerült költségeket az államnak kell megtérítenie, s a meg nem térült összeg adók módjára kerül behajtásra.

A gyámhatóság **megállapítja,** hogy jelen eljárás költségeit az eljáró szerv viseli. Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.

A határozat azonnal végrehajtható.

A döntés a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs.

Jelen döntés ellen az ügyfél, illetve a kifejezetten rá vonatkozó rendelkezés tekintetében a hatósági eljárás egyéb résztvevője közigazgatási pert indíthat a Veszprémi Törvényszéknél (8200 Veszprém, Völgyhíd tér 2.). A pert keresetlevéllel kell megindítani. A keresetlevelet a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell benyújtani postai úton vagy a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvényben meghatározott elektronikus úton a Zala Vármegyei Kormányhivatal Lenti Járási Hivatalához (8960 Lenti, Templom tér 11.).

A jogi képviselő nélkül eljáró fél a keresetet az Országos Bírósági Hivatal által rendszeresített nyomtatványon is benyújthatja. A formanyomtatvány szerkeszthető formában letölthető a www.birosag.hu internetes oldalról, az alábbi linkről: <http://birosag.hu/nyomtatvany-urlapok/keresetlevel-nyomtatvanyok>.

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

A bíróság a pert – ha annak jogszabályi feltételei fennállnak – tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási bírósági eljárás illetékköteles. A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket tárgyi illeték feljegyzési jog illeti meg, az eljárás illetékét az eljárás eredményétől függően a bíróság felhívására utólag kell megfizetni.

A gyámügyi eljárás költség és illetékmentes.

I n d o k o l á s

Herber Patrik lenti lakos, valamint szülője, Borbély Szilvia Renáta lenti lakos 2025. április 9. napján kérelmet nyújtott be a Zala Vármegyei Kormányhivatal Lenti Járási Hivatala Hatósági és Gyámügyi Osztályhoz Herber Patrik lenti lakos részére gyermektartásdíj állam általi megelőlegezése ügyében. A kérelemben előadták, hogy a Lenti Városi Bíróság 3.P.20.076/2007/11. számú 2007. 11. 26. napján kelt és jogerős egyezségével megállapított, majd a Lenti Városi Bíróság a 3.P.20.209/2009/13-I. számú 2010. 05. 03. napján kelt és jogerős egyezséget jóváhagyó végzésével megváltoztatott, amelyet a Lenti Járásbíróság a 3.P.20.047/2019/29. számú 2020. október 5. napján kelt, 2020. december 3. napján jogerős ítéletével részben megváltoztatott Herber Patrik lenti lakos édesapját, Herber Zoltán 8693 Lengyeltóti, Nagyház utca 8. ajtó szám alatti lakost 2020. november 1. napjától kezdődően havonta előre esedékesen, legkésőbb minden hónap 10. napjáig 50.000,- Ft gyermektartásdíj megfizetésére kötelezte.

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) 22. §-a szerint a gyámhatóság megelőlegezi a gyermektartásdíjat, ha a bíróság azt jogerős határozatában már megállapította, továbbá megállapított összegének behajtása átmenetileg lehetetlen.

A szülő a kérelméhez csatolta a gyámhatóságokról és a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló 149/1997. (IX.10.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Gyer.) 69. § (4) bekezdésében foglalt iratokat.

Dr. Tormási Anita Végrehajtói Irodája 2025. február 1. napján kelt jegyzőkönyve alapján megállapítást nyert, hogy az adós, Herber Zoltán lengyeltóti lakos letiltható jövedelemmel, gépjárművel, ingatlannal, bankszámlával nem rendelkezik. Fentiek alapján az eljárás a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény 52. § d) pontja értelmében behajthatatlanság miatt szünetel. A gyámhatóság megállapította, hogy a foglalási jegyzőkönyv 3 hónapnál nem régebbi.

A gyámhatóság az eljárás során a Gyer. 72. §-ában foglaltaknak megfelelően Herber Zoltán 8693 Lengyeltóti, Nagyház utca 8. ajtó szám alatti lakóhelyére kiküldött tértivevényes levélben értesítette a kötelezettet a gyermektartásdíj állam általi megelőlegezéséről indult eljárásról, felhívta a gyermektartásdíj fizetésére kötelezett személyt a tartásdíj haladéktalan megfizetésére, valamint az erre vonatkozó nyilatkozattételre 2025. április 28. napjáig. Figyelmeztette a kötelezettet a Gyvt. 24. § (8) bekezdésében foglaltakra, mely szerint a megelőlegezett gyermektartásdíjat a kötelezett a Polgári Törvénykönyvben meghatározott kamattal az államnak megtéríti. Figyelmeztette továbbá a Gyer. 73. § (6) bekezdésében foglalt következményekre, mely szerint a folyósító szerv a megelőlegezett gyermektartásdíj, annak kamata és a folyósítással felmerült költségek meg nem térített összegének behajtása végett negyedévente megkeresi a kötelezett lakcíme szerinti állami adó-és vámhatóságot. Figyelmeztette továbbá, hogy amennyiben tartási kötelezettségének önhibájából nem tesz eleget, úgy a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 212. §-a alapján tartás elmulasztása vétség miatt két évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő, továbbá ha a jogosultat súlyos nélkülözésnek teszi ki, büntett miatt három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő. A levél „elköltözött” jelzéssel érkezett vissza a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartását kezelő szerv által közölt címről.

A Gyvt. 128. § (1) bekezdése alapján a gyámügyi eljárásban meg kell hallgatni a szülőt és más törvényes képviselőt, a gondozót, a korlátozottan cselekvőképes gyermeket, a cselekvőképességében a gyámügyi eljárásban felmerülő jognyilatkozat tekintetében részlegesen korlátozott személyt és az ítélőképessége birtokában levő cselekvőképtelen gyermeket, továbbá minden esetben azt, akivel szemben kötelezettséget kívánnak megállapítani, valamint – szükség szerint – a gyermek más közeli hozzátartozóit. A meghallgatást mellőzni lehet, ha a meghallgatás miatti késedelem elháríthatatlan kárral vagy veszéllyel járna.

A gyámhatóság 2025. április 9. napján a ZA-02B/HATE/337-3/2025. számú végzésével megkereste a Somogy Vármegyei Kormányhivatal Fonyódi Járási Hivatal Hatósági és Gyámügyi Osztályát, hogy Herber Patrik lenti lakos részére gyermektartásdíj állam általi megelőlegezése ügyében Herber Zoltán 8693 Lengyeltóti, Nagyház utca 8. ajtó szám alatti lakos szülőt a gyermektartásdíj állam általi megelőlegezésére vonatkozó jogszabályi rendelkezésekről való tájékoztatás mellett hallgassák meg, valamint nyilatkoztassák.

A Somogy Vármegyei Kormányhivatal Fonyódi Járási Hivatal Hatósági és Gyámügyi Osztálya 2025. április 25. napján tájékoztatta hatóságomat, hogy a meghallgatás érdekében kiküldött idéző végzéshez mellékelte, a postai szolgáltató által visszajuttatott „Kézbetűzési igazolás” elnevezésű okiraton rögzített kézbetűzési megjegyzés szerint Herber Zoltán ügyfél a fenti lakcíméről elköltözött.

A gyámhatóság 2025. április 25. napján ismételten lekérte a személyi adat- és lakcímnnyilvántartó rendszerből Herber Zoltán adatait, ami szerint Herber Zoltán lakcíme továbbra is a 8693 Lengyeltóti, Nagyház utca 8. szám.

A gyámhatóság az ismeretlen helyen tartózkodás tényét a Gyer. 12. § (3) bekezdés b) pontja alapján állapította meg, miszerint a meghallgatandó személyt ismeretlen helyen tartózkodónak kell tekinteni, ha a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartását kezelő szerv által közölt címről vagy az ügyfél az általa megadott címről az idézés „elköltözött” jelzéssel érkezett vissza. Az (5) bekezdés szerint azt a tényt, hogy az ügyfél ismeretlen helyen tartózkodik, a határozatban meg kell állapítani. A határozatot közölni kell az ismeretlen helyen tartózkodó személy esetén az ügygondnokkal.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 13. § (8) bekezdése kimondja, hogy a természetes személy ügyfél részére, akinek nincs képviselője és ismeretlen helyen tartózkodik, vagy nem tud az ügyben eljárni, az eljáró hatóság gondoskodik ügygondnok kirendeléséről.

A gyámhivatal megállapította, hogy az ismeretlen helyen tartózkodó ügyfél lakcímkutatása közben nem merült fel tény arra vonatkozóan, hogy törvényes képviselője lenne, és nem jelentkezett olyan hozzátartozó, vagy más személy sem, aki a meghatalmazott személyről tudomással bírt volna. Mivel az eljárás során őt jogairól és kötelezettségeiről, valamint a meghozott döntés következményeiről értesíteni és nyilatkoztatni kell, a gyámhatóság jogainak megóvása érdekében az ügyben nem érdekelt Sántáné dr. Kalamár Mária ügyvédet, mint ügygondnokot rendelte ki részére.

Sántáné dr. Kalamár Mária 8960 Lenti, Kossuth u. 6. szám alatti működési székhelyű ügyvéd, mint Herber Zoltán ügygondnoka 2025. május 5. napján tett nyilatkozata szerint Herber Zoltán jelenlegi tényleges tartózkodási helyéről, jövedelméről nincs tudomása. Amennyiben a közeljövőben Herber Zoltánnal kapcsolatba kerül, a gyermektartásdíj állam általi megelőlegezése ügyében folyó eljárásról, az ide vonatkozó jogszabályokról tájékoztatni fogja. Herber Zoltán elérhetőségéről, jövedelméről, a gyermektartásdíj fizetésének szándékáról, ha az a tudomására jut, a gyámhatóságot tájékoztatni fogja. A gyermektartásdíj állam általi megelőlegezésének véleménye szerint nincs akadálya, az a kiskorú érdekeit szolgálja.

A Gyer. 69. §-a alapján a gyámhatóság megvizsgálta a kérelmet és a kérelemhez csatolt igazolásokat.

Borbély Szilvia Renáta és Herber Patrik az Ákr. 43. § (2) bekezdésben meghatározott elektronikus elérhetőséggel nem rendelkezik, így a gyámhatóság a kérelem benyújtásakor tájékoztatta arra vonatkozóan, hogy Herber Patrik lenti lakos gyermektartásdíj állam általi megelőlegezése ügyében eljárását a megindítástól számított 8 napon belül lezárni nem tudja, és az eljárást teljes eljárás keretében folytatja le, tekintettel arra, hogy a tényállás tisztázásához szükséges a gyermektartásdíj fizetésére kötelezett szülő nyilatkozata.

A Gyer. 70. § (1) bekezdése szerint a gyámhatóság meggyőződött a gyermektartásdíj átmeneti – a kérelem benyújtását közvetlenül megelőző legalább 3 havi – behajthatatlanságáról.

A Gyvt. 24. § (1) bekezdése alapján, ha a gyermektartásdíj megelőlegezését végleges döntéssel megállapítják, az a kérelem benyújtásától esedékes. A folyósítás időtartama a kérelem benyújtásának napjától az alapul szolgáló ok előrelátható fennállásáig, legfeljebb azonban három évig tart.

A Gyvt. 22. § (7) bekezdése szerint a feltételek fennállása esetén a gyermektartásdíj megelőlegezése a gyermek nagykorúvá válása után is megállapítható, illetve a már megállapított gyermektartásdíj továbbfolyósítható addig az időpontig, ameddig a középfokú nappali oktatás munkarendje szerinti tanulmányokat folytat, de legfeljebb huszadik évének betöltéséig.

A Gyvt. 23. § (1) bekezdés rendelkezése alapján a gyámhatóság a bíróság által a tartásdíj megfizetésére kötelező határozatában megállapított összeget, százalékos marasztalás esetében az alapösszeget, vagy a Ptk. 4:207. §-a alapján meghatározott, a fogyasztói árindex növekedésének mértékével emelt tartásdíj összegét előlegezi meg azzal, hogy a megelőlegezett gyermektartásdíj összege nem haladhatja meg gyermekenként a kötelező legkisebb munkabér 30 százalékát. Ha a megelőlegezhető gyermektartásdíj (1) bekezdés szerinti legmagasabb összege változik, a megelőlegezés összegét hivatalból felül kell vizsgálni, és az ellátást a változás időpontjára visszamenőleg módosított összegben kell továbbfolyósítani.

Arra tekintettel, hogy Herber Zoltán apát a Lenti Járásbíróság a 3.P.20.047/2019/29. számú 2020. október 5. napján kelt, 2020. december 3. napján jogerős ítéletében Herber Patrik 8960 Lenti, Átkötő u. 5. A. lph. 1. em. 2. ajtó szám alatti lakos tartására 2020. november 1. napjától kezdődően havi 50.000,- Ft gyermektartásdíj megfizetésére kötelezte, a gyámhatóság havi 50.000,- Ft gyermektartásdíj állam általi megelőlegezését rendelte el.

A gyámhatóság figyelmeztette Borbély Szilvia Renáta és Herber Patrik jogosultakat a Gyer. 75. §-ban foglaltakra.

A gyámhatóság 2025. április hónapra rendelkezett a gyermektartásdíj megelőlegezését elrendelő véglegessé vált határozatban megállapított teljes összeg kifizetéséről a Gyvt. 24. § (2) bekezdés a) pontja alapján.

A határozat a Gyvt. 22. §, 23. §, 24. §, 133. § (2), (4) bekezdése, valamint a Gyer. 70.§. (1) bekezdés, (2) bekezdés a) pontja, 72. §-a, 73.§. (1), (2), (6) bekezdése, 74.§. (1), (2) bekezdése, valamint a 75. §-ának rendelkezésein alapul.

A Gyvt. 23. § (3) bekezdése alapján a gyámhatóság az azonnali végrehajthatóságról rendelkezett.

A költségviselésről a Gyvt. 133/A.§ (1) bekezdése rendelkezik, miszerint a gyermekvédelmi gondoskodással kapcsolatos hatósági ügyekben az eljárás költségeit minden esetben az eljáró szerv viseli.

A gyámhatóság hatáskörét a gyermekvédelmi és gyámügyi feladat- és hatáskörök ellátásáról, valamint a gyámhatóság szervezetéről és illetékességéről szóló 331/2006.(XII.23) Korm. r. 5. § b) pontja, illetékességét ugyanezen kormányrendelet. 21. § (8) bekezdése, továbbá a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rendelet 2. § (4) bekezdése alapján állapította meg.

Az Ákr. 82. § (1) bekezdésének rendelkezése alapján a döntés a közléssel végleges.

A jogorvoslati jog az Ákr. 112. § alapján biztosított. A közigazgatási per indításáról szóló tájékoztatást az Ákr. 114. § alapján adta meg a gyámhatóság.

A közigazgatási per indítására és a bírósági eljárásra a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a

továbbiakban: Kp.) 37-39. § 77. § (1)-(2) bekezdés rendelkezései vonatkoznak. A bíróság illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú melléklete határozza meg.

A gyámhatósági eljárás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklete szerint illetékmentes.

Lenti, elektronikus időbélyegző szerint

Drávecz Marianna járási hivatalvezető nevében és megbízásából:

Viczértes Eszter
gyámügyi szakügyintéző

A határozatot kapja:

Postai úton:

1. Borbély Szilvia Renáta 8960 Lenti, Átkötő u. 5. A. lph. 1. em. 2. ajtó
2. Herber Patrik 8960 Lenti, Átkötő u. 5. A. lph. 1. em. 2. ajtó

Elektronikus úton:

3. Herber Zoltán kötelezett Sántáné dr. Kalamár Mária ügygondnok útján 8960 Lenti, Kossuth Lajos út 6.
4. Lenti Járásbíróság 8960 Lenti, Templom tér 9. (**3.P.20.047/2019/29.**)
5. Dr. Tormási Anita Végrehajtói Irodája 7400 Kaposvár, Kossuth Lajos utca 1-9.
(**hiv. szám: 043.V.0358/2024**)
6. Zala Vármegyei Főügyészség 8900 Zalaegerszeg, Gasparich u. 20.
7. Zala Vármegyei Kormányhivatal Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztály 8900 Zalaegerszeg, Kosztolányi u. 10.

Helyben:

8. Irattár