



ZALA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: ZA/203/MB/00094-3/2026

Ügyintéző: Bedő György

Telefon: 93/ 536-875, 70/505-6117

Tárgy: Elsőfokú közigazgatási hatósági
döntés közlése

Melléklet: -

Hiv. szám: -

K Ö Z H Í R R É T É T E L

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 117. § (3a) bekezdése, a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 4/A. § (4) bekezdése, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 89.§ (1) bekezdése alapján tájékoztatom az érintetteket, hogy a **„Nagykanizsa Irsai út villamos energia ellátás”** megnevezésű közcélú villamos hálózatra vonatkozó vezetékjogi engedély ügyében a Zala Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály, mint I. fokú műszaki biztonsági hatóság döntést hozott.

Az eljáró hatóság neve: Zala Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály
Építésügyi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály
8800 Nagykanizsa, Eötvös tér 16.

A döntés száma: ZA/203/MB/00094-2/2026

A döntés tárgya: Vezetékjogi engedély

A döntés kelte: 2026.02.13.

A kérelmező neve: E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt.
(címe: 7626 Pécs, Búza tér 8/a.)

A közcélú hálózat engedélyezési ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket – az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével – az ügyféllel közhírré tétellel közli.

A villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásban a tevékenység következtében várható környezeti hatások jelentőségének vizsgálata esetén közhírré kell tenni a határozatot.

A döntés rendelkező része:

„Az E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. (címe: 7626 Pécs, Búza tér 8/a., a továbbiakban: hálózati engedélyes) részére a **„Nagykanizsa Irsai út villamos energia ellátás”** megnevezésű közcélú villamos hálózat építését

E N G E D É L Y E Z E M

ÉPÍTÉSÜGYI, ÖRÖKSÉGVÉDELMI, MÉRÉSÜGYI ÉS MŰSZAKI BIZTONSÁGI FŐOSZTÁLY
ÉPÍTÉSÜGYI, MÉRÉSÜGYI ÉS MŰSZAKI BIZTONSÁGI OSZTÁLY

8800 Nagykanizsa, Eötvös tér 16., Telefon: (36 93) 509-519

E-mail: meresugy.nagykanizsa@zala.gov.hu, KRID: 752842371, Honlap: <https://www.kormanyhivatalok.hu>

és egyben a vezetékJogot megalapítom az alábbi feltételekkel:

1. A közcélú hálózat nyomvonalát a Tempo-Vill 2000 Bt. - Farkas Szabolcs felelős tervező (kamara száma: 20-0452; címe: 8800 Nagykanizsa, Kölcsey F. u. 8. II/2.) által tervezett „NKI-02/24” rajzszerű építési helyszínrajz (Terv. száma: 2024/40), valamint a Földmérő Kft. (8800 Nagykanizsa, Garay u. 21.) – Kiss József földmérő mérnök (földmérő ig. szám: 7625) által készített 3-31/2025 munkaszámú változási vázrajz ábrázolja.

A közcélú hálózat és biztonsági övezete által érintett ingatlanokat, az egyes ingatlanokat érintő terület mértékét a következő táblázat tartalmazza:

1. táblázat

Helység	Ingatlan-nyilvántartás helyrajzi száma	0,4 kV-os légvezeték és biztonsági övezete által érintett terület [m ²]	oszlop és általa elfoglalt terület	
			[db]	[m ²]
Nagykanizsa zártkert	21599/11	12	1	1
Nagykanizsa zártkert	21599/20	16	-	-
Nagykanizsa zártkert	21599/22	8	-	-
Nagykanizsa zártkert	21599/23	17	-	-
Nagykanizsa zártkert	21599/24	19	1	1
Nagykanizsa zártkert	21599/25	16	-	-

A határozat véglegessé válása után megkeresem az ingatlanügyi hatóságot, hogy a vezetékJogot az 1. táblázatban meghatározott ingatlanokra az engedélyes javára – a záradékolt változási vázrajzban és területkimutatásban foglalt tulajdonosi és területi adatoknak, illetve a vezetékJoggal érintett terület nagyságának megfelelően - az ingatlan-nyilvántartásba jegyezze be. A vezetékJog a mindenkor engedélyest illeti meg, és az ingatlan mindenkor tulajdonosát terheli.

A vezetékJog a végleges határozat alapján a bejegyzés előtt is gyakorolható.

2. A hálózati engedélyes e határozat alapján jogosult a közcélú hálózat és biztonsági övezete által érintett ingatlanokon:
 - a műszaki leírásnak és a nyomvonalrajznak megfelelően 0,4 kV-os föld feletti vezeték építeni,
 - a műszaki leírásnak és a nyomvonalrajznak megfelelően tartószerkezetet elhelyezni,
 - az építés során a biztonsági övezetet sértő növényzetet eltávolítani.
3. A hálózati engedélyes a vezetékJog alapján
 - a) az építményeket üzemeltetheti, karbantarthatja, kijavíthatja, átalakíthatja, és felújíthatja, fejlesztheti,
 - b) az átviteli hálózat, az elosztó hálózat, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték mentén lévő, biztonsági övezetben lévő növényzetet, annak ágait, gyökereit eltávolíthatja, és

- c) az a) és b) pontban meghatározott tevékenységek elvégzése céljából a vezetékjoggal érintett ingatlanra beléphet.
4. Az érintett ingatlan tulajdonosa, kezelője vagy használója valamint harmadik személy a hálózati engedélyes 2. és 3. pont szerinti tevékenységét túrni köteles.
5. A hálózati engedélyes az 2. és 3. pontban meghatározott tevékenységek elvégzése céljából a vezetékjoggal érintett ingatlanra beléphet. A hálózati engedélyes a bejutás biztosítása iránt a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 137. § (4) bekezdés szerinti nemperes eljárást kezdeményezhet.

Külön feltételek:

1. A közcélú hálózat megépítését követően a műszaki biztonsági követelményekre vonatkozó külön jogszabályban meghatározott eljárás lefolytatását követően üzembe helyezhető. Az üzembe helyezést követően az üzemeltető a közcélú hálózat – bele nem értve a kiefeszültségű hálózati elemeket – üzemeltetését a Hatósághoz 90 napon belül, a kiefeszültségű hálózati elemek üzemeltetését 8 napon belül köteles bejelenteni.
2. A villamosmű, termelői vezeték, magánvezeték és a közvetlen vezeték építésére adott engedély hatálya megszűnik, ha az építményeket az építésre kiadott engedély véglegessé válásától, illetve az engedéllyel szemben indított közigazgatási per esetén az ítélet jogerőre emelkedésétől számított két éven belül, közcélú hálózat esetén öt éven belül nem építi meg, vagy az említett építményeket véglegesen eltávolítja az engedélyes. A Hatóság a villamosmű, termelői vezeték, magánvezeték és a közvetlen vezeték építésére adott vagy már meghosszabbított engedély hatályát az engedélyes által a hatály lejártá előtt benyújtott kérelem alapján, külön jogszabályban meghatározott módon, két évvel meghosszabbíthatja, ha az engedély a meghosszabbítás idején hatályban lévő jogszabályi előírásoknak megfelel.

A villamosmű, termelői vezeték, magánvezeték és a közvetlen vezeték építésére kiadott építési engedély hatályának megszűnésével a hatósági határozattal alapított vezetékjog is megszűnik.

A vezetékjog megszűnését az engedélyes az azt követő 30 napon belül köteles bejelenteni a Hatóságnak, ennek hiányában azt a tulajdonos kérelmére, vagy egyéb módon történő tudomásszerzése esetén hivatalból a Hatóság határozatban állapítja meg.

3. A vezetékjog gyakorlása során az ingatlan használatának akadályozásával vagy korlátozásával okozott kárral összefüggésben fizetendő kártalanítás összegében a hálózati engedélyes és az ingatlan tulajdonosa állapodik meg. Megállapodás hiányában a hálózati engedélyes a végleges engedélyben foglalt jogainak gyakorlását csak akkor kezdheti meg, ha a saját költségére készíttendő szakvéleményben foglalt kártalanítás összegét az ingatlantulajdonosnak átadta, vagy annak az ingatlantulajdonos részére történő bírósági letétbe helyezését kezdeményezte bírói letéti számlára történő átutalással, és erről az átutalás bizonylatával az ingatlan tulajdonosát hitelt érdemlően igazolható módon értesítette. Ha a tájékoztatásra az ingatlantulajdonos érdekkörében felmerült ok miatt nem kerül sor, az engedélyes köteles erről az engedélyező hatóságot a tájékoztatást kizáró ok igazolásával egyidejűleg tájékoztatni.

Az ingatlan tulajdonosa a kártalanítás összegében való megállapodáson túl a megállapodás megkötését további feltételekben való megállapodáshoz nem kötheti, továbbá a hálózati engedélyesnek a jogerős engedélyben foglalt jogainak gyakorlását további feltételhez, díj vagy költség fizetéséhez nem kötheti, nem teheti függővé külön megállapodás megkötésétől vagy nyilatkozat megtételétől.

A kártalanítási összeg megállapítására a határozat véglegessé válásának időpontja az irányadó.

Ha a hálózati engedélyes a végleges határozatban foglalt jogai gyakorlása során tevékenységével összefüggő kárt az ingatlan tulajdonosának nem fizeti meg, az általa felajánlott és az ingatlan tulajdonosa által át nem vett összeg, valamint a fizetési biztosíték a kártalanítást nem fedezi, vagy az ingatlan tulajdonosa a kártalanítás összegével nem ért egyet, az ingatlan tulajdonosa a további igényét bírósági eljárás során érvényesítheti.

4. Az építési munkák megkezdéséről és várható befejezéséről köteles az engedély jogosultja (a továbbiakban: építési engedélyes) az ügyfeleket a helyben szokásos módon, továbbá a Hatóságot, valamint a külön jogszabályban meghatározott építésügyi hatóságot – a munka megkezdése előtt 15 nappal – írásban értesíteni. Az értesítésnek tartalmaznia kell a kivitelező felelős műszaki vezetőjének nevét, címét, névjegyzéki számát és elérhetőségét (telefonszámát). Amennyiben a kivitelezés során műszaki ellenőrt alkalmaznak, úgy annak az adatait is be kell jelenteni. Amennyiben a hálózati engedélyes az értesítési kötelezettségének nem tesz eleget, úgy a Hatóságunk a kivitelezést leállíthatja.
5. Közterületen elhelyezendő közcélú hálózatra és ennek közterületet érintő biztonsági övezetére nem kell vezetékjogot alapítani. A közcélú hálózat közterületen történő elhelyezését a közterület tulajdonosa tűrni köteles. A közterület igénybevétele – beleértve a közterület használati korlátozását is – okozott károkért a hálózati eszköz beruházója köteles kártalanítást fizetni.
6. Ha a villamosművet, termelői vezetéket, magánvezetéket, közvetlen vezetéket és azok tartószerkezeten elhelyezett, külső, illetve belső kezelőterű átalakító vagy kapcsoló berendezéseit az engedélyes nem kívánja fenntartani, az engedélyes köteles a Hatósághoz benyújtani a megszüntetés tudomásulvétele iránti kérelmet a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007.(XII. 23.) Korm. rendelet 34/B. § (1) bekezdésében meghatározott bontási tevékenység tekintetében.
7. A hálózati engedélyes köteles betartani a létesítésre vonatkozó jogszabályi előírásokat, valamint a következő szakhatósági állásfoglalásokban foglaltakat:

A villamos hálózat létesítésére vonatkozó szakhatósági állásfoglalások:

- Nagykanizsa Megyei Jogú Város Jegyzője
(Szám: NK/16/67-2/2025., ü.i.: Pásztor Lajos)

„Az E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. Hálózati Üzem Nagykanizsa (8800 Nagykanizsa, Király utca 1.) megbízásából a TEMPO-VILL 2000 Bt. (8800 Nagykanizsa, Kölcsey F. u. 8.) tervező által benyújtott „Nagykanizsa Irsai út villamos energia ellátás” megnevezésű tervdokumentáció alapján a nagykanizsai 21599/11, 21599/20, 21599/22, 21599/23, 21599/24, 21599/25 és 21599/26 hrsz-ú ingatlanok területén a meglévő régi vezetékszakaszok elbontásához, valamint a tervezett új oszlopsoros légkabel hálózat építéséhez hozzájárulok.

Felhívom a figyelmet, hogy az építés során a települési zöld infrastruktúráról, a zöldfelületi tanúsítványról és a zöld védjegyről szóló 282/2024. (IX.30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 20. §-ban foglalt előírásra figyelemmel az építési tevékenységgel érintett területen a zöldfelületi elemek gyökérzete nem sérülhet, azok állagát a földmunka nem veszélyeztetheti. Amennyiben a közműfektetés a fás szárú növény megtartásával nem valósítható meg, a kivitelezőt a fás szárú növény pótlására kötelezem.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- Nagykanizsa Megyei Jogú Város Jegyzője
(Szám: NK/07/524-2/2025., ü.i.: Baracska László)

„Az E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. Regionális Központ Dél (8800 Nagykanizsa, Király u. 1.) megbízásából, a Tempo-Vill 2000 Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Bt. (8800 Nagykanizsa, Kölcsey F. utca 8.) részéről Farkas Szabolcs magántervező által készített **„Nagykanizsa, Irsai út villamos energia ellátása”** című hálózatszerelési munkához szakkérdésben előzetes szakhatósági állásfoglalásomat helyi természetvédelmi jogkörömben,

kikötések nélkül megadom.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály
(Szám: 1889-2/2025/h; ü.i.: Karl Attila ha.)

„A TEMPO-VILL 2000 BT. (8800 Nagykanizsa Kölcsey F. u. 8.) NKI-02/24, NKI-03/24 hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére, Nagykanizsa Irsai út villamos energia ellátása tárgyában az alábbi **szakhatósági állásfoglalást** adom:

A beruházás megvalósításához

HOZZÁJÁRULOK.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Az eljárás során szakkérdések vizsgálata tekintetében érkezett nyilatkozatok:

- Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály
(Szám: ZA/KTO/03398-4/2025.; ü.i.:Major Mária)

„A Zala Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztálya (8800 Nagykanizsa, Eötvös tér 16.) megkereste osztályomat az E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. (7626 Pécs, Búza tér 8/a.) kérelmező által betérjesztett **„Nagykanizsa Irsai út villamos energia ellátás”** tárgyú közcélú hálózatra vonatkozó vezetékjogi engedélyezési eljárásban. A benyújtott kérelem és a kérelemhez mellékelt Tempo-Vill 2000 Bt. (8800 Nagykanizsa, Kölcsey u. 8.) Farkas Szabolcs felelős tervező által készített építési engedélyezési dokumentáció alapján a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. melléklet 2. táblázat 3. pontjában foglalt szakkérdéseket megvizsgáltam. Környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból az engedély

az alábbi kikötésekkel kiadható:

1. Száraz, meleg, napos időben az építési területen a kiporzás elleni védelemről – locsolással – gondoskodni kell. Az építéséhez felhasznált alapanyagok szállítására használt járművek tisztántartásáról és az anyagszállítás közben előforduló diffúz légszennyezés (porszennyezés) megakadályozásáról – a szállító járművek takarásával – gondoskodni kell.

2. A beruházás során szükségessé váló fakivágásokat, cserje, bozót eltávolítást lehetőség szerint vegetációs, valamint fészkelési időszakon kívül kell végezni. Amennyiben a beruházás időbeli ütemezése erre nem ad lehetőséget, úgy a beavatkozásokat megelőzően - szakértelemmel rendelkező személy, vagy szervezet bevonásával - meg kell győződni arról, hogy az védett természeti értékeket nem veszélyeztet-e, s ennek tényét írásban is rögzíteni szükséges. Amennyiben a kivágási engedély szükséges, az illetékes kormányhivatal erdészeti osztálya, illetve a jegyző jogosult az engedély ügyében eljárni.
3. A madárpusztulások elkerülése érdekében az adott szakaszon szükségszerűen előforduló összetett oszlopok (feszítő, kapcsoló, transzformátor) körében csak a burkolt vezetős hálózat építési technológiájának megfelelő típusú és elhelyezésű gépek, készülékek és szerelvények alkalmazhatók. A vonatkozó technológiai előírásokat teljes körűen be kell tartani. Az új tartóoszlopokon tervezett, háromszögű vezetőelrendezésű fejszerkezet esetén a VÁT-H 21 irányterv vagy a 2011-es, Környezetbarát 22 kV-os Szabadvezeték Hálózat (Madárvédelmi Kialakítások) a VÁT-H 2 és VÁT-H 20 Típustervek követendők.
4. A VÁT-H30 szerinti OTR állomásoknál a feszítőoszlopokon –a madarak védelme érdekében- minden egyes leszálló primer vezetékét burkolt vezetékből kell készíteni. Amennyiben a túlfeszültség korlátozó az oszlopcsúcsban helyezkedik el, akkor azt madárvédő sapkával kell burkolni. A túlfeszültség korlátozó a nagyfeszültségű biztosító aljzatban is lehetséges.
5. Ezen hozzájárulás további hatósági engedélyek, tulajdonosi, vagyonkezelői hozzájárulások beszerzése alól nem mentesít.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében gyakorolható.”

Maradéktalanul be kell tartani továbbá az érintett közművek, kezelők és üzemeltetők engedélyezéssel kapcsolatban kiadott nyilatkozataiban foglaltakat!

A megállapított eljárási díj 109.500,- Ft, mely az eljárás költségviselője által megfizetésre került.

Az eljárás ügyintézési határideje az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi Cl. törvény (továbbiakban: Ákr.) 50. § (5) bekezdésében foglalt, az ügyintézési határidőkre be nem számító időtartamok figyelembe vételével a döntés meghozatalakor még nem telt le, ezért az ügyfél részére visszafizetési kötelezettség nem keletkezett.

A közcélú hálózat engedélyezési ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket – az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével – az ügyféllel közhírré tétellel közli.

Közhírré tétellel történő közlés esetén, ha a döntés az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, vagy jogot von el vagy korlátoz, a hatóság az ismert ügyfelet a döntéséről – a közhírré tétel honlapon történő közzétételével egyidejűleg – az ügyfél tekintetében az adott ügyfajtára vonatkozó jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is értesíti. A döntés közlésének napja a hirdetmény honlapon történő közzétételét követő 15. nap.

E határozat a közléssel véglegessé válik, a közléstől számított 30 napon belül a Veszprémi Törvényszéken keresettel megtámadható. A per a Zala Vármegyei Kormányhivatal (8900 Zalaegerszeg, Kosztolányi u. 10.) ellen indítható meg. A keresetlevelet a Kormányhivatal útján lehet előterjeszteni. A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet elektronikus úton köteles benyújtani a keresetlevelet e-Papír szolgáltatáson keresztül. A jogi képviselő nélkül eljáró fél a keresetlevelet az Országos Bírósági Hivatal által rendszeresített

nyomtatványon is benyújthatja, ami a <https://birosag.hu/nyomtatvany-urlapok/keresetlevel-nyomtatvanyok> oldalról tölthető le.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban felperes azonnali jogvédelem iránti kérelmet terjeszthet elő. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell.

Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Nem lehet a pert tárgyaláson kívül elbírálni, ha - az okirati bizonyítást ide nem értve - bizonyítást kell lefolytatni.

Tájékoztatam a jelen eljárásban résztvevő ügyfeleket, hogy a kereset benyújtására nyitva álló idő alatt a dokumentációba a Zala Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály irodájában (8800 Nagykanizsa, Rózsa utca 6.) ügyfélfogadási időn belül ügyféli jogosultságának igazolása mellett betekintheznek.

Jelen engedély nem mentesít más, jogszabályok által előírt engedélyezési kötelezettségek alól.”

A döntés indokolásának kivonata:

Az E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. 2025.11.03-án „**Nagykanizsa Irsai út villamos energia ellátás**” megnevezésű közcélú villamos hálózat építési engedélyezésére vonatkozó kérelmet nyújtott be, amely alapján 2025.11.04-én közigazgatási hatósági eljárás indult. A beérkezett iratok, a szakhatósági állásfoglalások, valamint a szakkérdések vizsgálata alapján megállapítottam, hogy az építést engedélyező vezetékJogi engedély megadásának, valamint a vezetékJog alapításának jogszabályi akadálya nincs, így a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

A döntés megtekinthető a Zala Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály 8800 Nagykanizsa, Rózsa utca 6. szám alatti hivatali helyiségben az ügyintézővel telefonon előre egyeztetett időpontban.

A közleményt a hatóság a honlapján helyezi el.

Nagykanizsa, az elektronikus időbélyegző szerint

Dr. Sifter Rózsa főispán nevében és megbízásából:

Bedő György
ügyintéző

A közzététel napja: 2026.02.13. 13:00

A levétel napja: 2026. 02. 28. 13:00