



ZALA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: ZA/KTO/00333-18/2026.

Ügyintéző: Németh Péter

Jogi előadó: dr. Parragi Valéria

Telefon: (92) 795-069

(92) 795-065

Tárgy: METH ELECTRIC TRANS-
FORMERS Kft., Nagykanizsa,
026/21 hrsz. alatti telephelyére
tervezett ipari (gyártó) csarnok és
egyéb épületek, építmények
előzetes vizsgálati eljárása
Érdemi döntés

HATÁROZAT

I.

A METH ELECTRIC TRANSFORMERS Kft. (8800 Nagykanizsa, Csengery út 102.) megbízásából eljáró BI-ENVI Környezetvédelmi Szolgáltató Bt. (8800 Nagykanizsa, Rákóczi F. u. 51.) „**ELŐZETES VIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ a METH ELECTRIC TRANSFORMERS Kft., Nagykanizsa, 026/21 hrsz. alatti telephelyére**” című, E-01/2026. munkaszámú előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat

elfogadom,

egyben megállapítom, hogy a beruházás – terv szerinti – megvalósítása esetén nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartom indokoltnak.

A környezetvédelmi kikötések, feltételrendszerek az egyes kapcsolódó engedélyezési eljárások során, szakhatósági állásfoglalás, szakkérdés vizsgálata keretében kerülnek rögzítésre.

II.

A tervezett tevékenység főbb adatai

A) Az eljárás jogi alapja:

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 314/2005. Korm. rendelet) 3. számú melléklet 128. pont a) alpontja.

KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI FŐOSZTÁLY

KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS TERMÉSZETVÉDELMI OSZTÁLY

8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39., Telefon: (36 92) 795-065

E-mail: zoldhatosag@zala.gov.hu, KRID:542391755, Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

B) A beruházó adatai:

Neve: METH ELECTRIC TRANSFORMERS Kft.

Címe: 8800 Nagykanizsa, Csengery út 102.

KÜJ szám: 103440374

C) A tevékenység célja:

A tervezett telephely (jelen határozat kiadásakor a Nagykanizsa 026/21 hrsz., KTJ száma: 103370577) Nagykanizsa Megyei Jogú Város északkeleti külterületi részén, az újonnan kialakított Ipari Parkban, a 7-es számú főútvonal északi oldalán (attól kicsit távolabb) helyezkedik el. A tervezett telephely mindegyik oldalán a hatályos településrendezési eszköz szerint a tervezett Ipari Park beépítésre váró területei helyezkednek el.

A METH ELECTRIC TRANSFORMERS Kft. (a továbbiakban: Kft.) a NIPÜF Nagykanizsa Ipari Park Kft-től (1095 Budapest, Soroksári út 30-34.) bérlő a 26040 m² nagyságú Nagykanizsa 026/21 hrsz.-ú ingatlan. A bérelt ingatlanon mintegy 7479,87 m² alapterületű csarnok épület, kiszolgáló utak és tárolási célú betonozott felületek kerülnek kialakításra.

A Kft. a Nagykanizsa Csengery út 102. sz. alatti telephelyén villamos transzformátorok gyártását végzi, amely tevékenységet kívánja a tárgyi eljárást képező területre áttelepíteni.

III.**Az egyes kapcsolódó engedélyezési eljárások során Osztályom részéről figyelembe veendő szempontok****Levegőtisztaság-védelem:**

1. A kivitelezési munkálatok során törekedni kell a diffúz légszennyezés csökkentésére. A munkavégzés során fellépő kiporzás csökkentéséről gondoskodni kell, szükség szerint locsolással. Az építés során csak olyan gépjárművek, munkagépek vehetnek részt, amelyek megfelelnek a mozgó pontforrásokra vonatkozó környezetvédelmi előírásoknak. A munkagépek, szállítójárművek motorjai feleslegesen nem terhelhetik a környezeti levegőt kipufogógázukkal.
2. Száraz, csapadékmentes időszakban a munkaterületet és a deponált földanyagot újrafelhasználásig kiporzás elleni védelem érdekében rendszeres időközönként locsolni kell.
3. A szállításhoz kapcsolódó diffúz kiporzást a lehető legalacsonyabb szinten kell tartani. Anyagszállítás olyan műszaki megoldással történhet (például ponyvával való lefedés), ami megakadályozza a szállítójármű karakteréről történő diffúz kiporzást.

4. A szállítási útvonalak kijelölésénél törekedni kell arra, hogy azok minél kisebb mértékben érintsenek lakott területeket. Az anyagszállításra használt út rendszeres karbantartásáról (tisztítás, locsolás) gondoskodni kell a diffúz porszennyezés megelőzése érdekében.
5. A telephelyen helyhez kötött légszennyező pontforrások kialakítása érvényes, levegőtisztaság védelmi engedély birtokában kezdhető meg.

Földtani közeg védelme:

6. A munkaterületen üzem- és kenőanyagok tárolása, valamint a munkagépek helyszínen történő üzemanyaggal való feltöltése kizárólag kármentő tálca használatával engedélyezett. A munkagépek helyszínen történő javítása tilos.
7. A munkálatok során a földtani közeg szennyezésének lehetőségét, a körütekintő munkavégzéssel és a munkagépek megfelelő karbantartásával minimálisra kell csökkenteni.
8. Havária esemény észlelésekor, annak észlelését követően – amennyiben a szennyezés a felszíni és felszín alatti vizeket, valamint a földtani közeget érinti – a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2., a továbbiakban: Igazgatóság, ügyeleti szám: 06-30/300-4242) és a Vas Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztályt, mint területi vízügyi hatóságot (9700 Szombathely, Ady tér 1.) kell értesíteni. Egyéb esetekben [a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 1. § c-g pontjai alapján] osztályom ügyelete (ügyeleti szám: 06-70/502-4421) és az Igazgatóság értesítendő.
9. Havária esetén a veszélyeztetés megszüntetésében, illetőleg a kárelhárításban – az illetékes Igazgatóság szakmai irányítása és osztályom felügyelete mellett – az engedélyes köteles közreműködni.
10. A kárelhárítás után hátramaradt szennyezettség vizsgálatára, kármentesítési feladataira, a földtani közeg vagy felszín alatti víz esetén a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet rendelkezéseit, felszíni vízszennyezések esetén a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, természetkárosítás esetén a természetben okozott károsodás mértékének megállapításáról, valamint a kármentesítés szabályairól szóló 91/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet előírásait kell alkalmazni.

IV.

Az előzetes vizsgálati eljárásba bevont szervezetek állásfoglalásai

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály 2. (8800 Nagykanizsa, Platán sor 2.) a 13016/2026. ügyiratszámú végzésében az alábbiakat közölte:

„A Zala Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály 2. Nagykanizsai telephelyére (8800 Nagykanizsa, Platán sor 2.) 2026. január 8. napján a Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályától (8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39.) érkezett megkeresés a METH ELECTRIC TRANS-FORMERS Kft. Nagykanizsa, 026/21 hrsz. alatti telephelyére tervezett ipari (gyártó) csarnok és egyéb épületek, építmények előzetes vizsgálati eljárással összefüggő szakkérdés elbírálásával kapcsolatban **termőföld mennyiségi védelme szempontjából kifogást nem emelek.**

A szakvélemény csak az ügy érdekében hozott döntés elleni jogorvoslati eljárásban támadható meg.”

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (8900 Zalaegerszeg, Kinizsi Pál utca 81.) ZAF/010/00522-2/2026 T32. ügyiratszámú végzésében az alábbiakat közölte:

„A ZA/KTO/00333-4/2026. számú megkeresése és a megadott https://zala-filr.kh.gov.hu/filr/public-link/file-download/8a4687579ba84e1f019bdfa05d693a75/1527/-4331497510731432953/El%C5%91zetes_vizsg%C3%A1lati_dokument%C3%A1ci%C3%B3.zip letöltési linken elérhető, a BI-ENVI Környezetvédelmi Szolgáltató Betéti Társaság (8800 Nagykanizsa, Rákóczi F. u. 51.) által készített E-01/2026. tervszámú előzetes vizsgálati dokumentáció (címe: „ELŐZETES VIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ a METH ELECTRIC TRANSFORMERS Kft., Nagykanizsa, 026/21 hrsz. alatti telephelyére”) – a továbbiakban: **EVD** – alapján a **METH ELECTRIC TRANS-FORMERS Kft.** (8800 Nagykanizsa, Rákóczi F. u. 51.) részére a Nagykanizsa 026/21 hrsz.-ú ingatlanon tervezett ipari (gyártó) csarnok és egyéb épületek, építmények előzetes vizsgálati eljárás tárgyában megindított eljárás keretében vizsgálandó

„a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata” szakkérdés tekintetében a szakmai véleményem a következő:

Talajvédelmi szempontból a környezetvédelmi engedély az alábbi feltételek előírásával kiadható:

- A beruházást úgy kell megvalósítani, hogy a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.
- A kivitelezés és üzemeltetés során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások a környező termőföld minőségében kárt ne okozzanak.”

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (8900 Zalaegerszeg, Kossuth L. u. 9- 11.) a ZA/201/0166-2/2026. ügyiratszámú szakkérdés válaszában az alábbiakat rögzítette:

„A Zala Vármegyei Kormányhivatal népegészségügyi feladatkörében eljárva a **METH ELECTRIC TRANSFORMES Kft.** (8800. Nagykanizsa, Csengery út 102.) **megbízásából a BI-ENVI Környezetvédelmi Szolgáltató Bt.** (8800. Nagykanizsa, Rákóczi F. u. 51.) által a 8800. Nagykanizsa, Ipari park 026/21. helyrajzi szám alatti ingatlanon tervezett ipari gyártócsarnok létesítése és a telephelyen egyfázisú villamos transzformátorok gyártása vonatkozásában az **előzetes vizsgálati eljárás lefolytatásához benyújtott „ELŐZETES VIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ** a METH ELECTRIC TRANSFORMERS Kft., Nagykanizsa, 026/21 hrsz. alatti telephelyére” megnevezésű, E-01/2026. munkaszámú **előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadása iránti kérelem ügyében a Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályánál ZA/KTO/0333-4/2026. iktatószám alatt folyamatban lévő eljárásban a dokumentáció elfogadásához a szakkérdés tekintetében hatáskörébe tartozó szempontból**

h o z z á j á r u l

az alábbi

f e l t é t e l e k k e l :

- A felszíni és felszín alatti vizek (kiemelten a belső használati célú és fürdés céljára használt vizek) védelme érdekében mind a közegészségügyi, mind pedig a vonatkozó jogszabályi
- előírásokat szigorúan be kell tartani.
- A környezeti hatásvizsgálati eljárással érintett területen nem végezhető olyan tevékenység, amely közvetlenül, vagy közvetve az emberi egészségre és a környezetre (talajra, vízre,
- levegőre nézve) káros hatást fejt ki.
- Fokozott figyelemmel kell lenni a hulladékképződés (települési folyékony- és szilárd-, továbbá a veszélyes hulladék) megelőzésére, a képződő hulladék mennyiségének csökkentésére, a
- jogszabályban előírt hulladékgyűjtés és tárolás szabályaira.
- A köz- és magánterületeket a közegészségügyi jogszabályi előírásoknak és a vonatkozó jogszabályi követelményeknek megfelelő állapotban kell tartani és használni.”

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály ZA/201/91-2/2026. ügyiratszámú szakkérdés válaszában az alábbiakat rögzítette:

„A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022 (XII.30.) Kormányrendelet 11.§ (1) bekezdése alapján, a 3. melléklet 4. pontjában meghatározott

szakkérdés vizsgálata alapján a METH ELECTRIC TRANS-FORMERS Kft., Nagykanizsa, 026/21 hrsz. alatti telephelyére tervezett ipari (gyártó) csarnok és egyéb épületek, építmények előzetes vizsgálati eljárása ügyében a Zala Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya (a továbbiakban Örökségvédelmi hatóság) az engedély megadásához

örökségvédelmi szempontból hozzájárul

az alábbi feltételekkel:

- Az építési tevékenységgel összefüggő földmunkák (alapozás, terepalakítási-tereprendezési munkák) csak régészeti megfigyelés (szakfelügyelet) mellett végezhetők!
- Amennyiben a régészeti megfigyelés közben régészeti jelenségek kerülnek elő, az előkerülő régészeti emlékeket, külön jóváhagyás alapján, fel kell tární!

Az Örökségvédelmi hatóság tájékoztatja a T. Beruházót, hogy a régészeti tevékenység végzésére elsődlegesen a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 23/G. § (2) bekezdés szerint a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv (Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ) jogosult.

A Vas Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály VA/TIV/00514-2/2026. számú szakkérdés válaszában az alábbiakat rögzítette:

„A METH Electric Transformers Kft. (8800 Nagykanizsa, Csengery u. 102.) részére, a **Nagykanizsa 026/21 hrsz. alatti telephelyre tervezett ipari (gyártó) csarnok és egyéb épületek, építmények** előzetes vizsgálati eljárását lezáró határozat kiadásához **az alábbi feltétellel járulok hozzá:**

1. Az ingatlan csapadékvíz-elvezetését szolgáló vízellátási-művek végleges vízjogi létesítési engedély birtokában kivitelezhetők.

A tevékenység vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból nem jelent olyan hatást, amely miatt környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása válna szükségessé.”

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály ZA/HGO/00428-2/2026. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásában az alábbiakat rögzítette:

„A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya hivatkozott számú megkeresésében szakhatósági állásfoglalásom kérte a METH ELECTRIC TRANSFORMERS Kft., Nagykanizsa, 026/21 hrsz. alatti telephelyére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárása tárgyában.

A hatóságunkhoz beküldött dokumentáció alapján hulladékgazdálkodási szempontból a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 3. számú mellékletének 124. pontja alapján folytatni kívánt tevékenysége során **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.**

Hozzájárulásunkat az alábbi kikötésekkel adjuk meg:

1. *A kivitelezés során keletkező hulladékok gyűjtéséről, elszállításáról, további kezeléséről a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben, és az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM–KvVM együttes rendeletben foglaltaknak megfelelően kell gondoskodni.*
2. *A kivitelezés során esetlegesen keletkező veszélyes hulladékokkal kapcsolatban be kell tartani a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben, továbbá a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben foglalt előírásokat.*
3. *Az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendelet 10. § (1) bekezdése szerint az építési, illetve bontási tevékenység befejezését követően az építtető köteles elkészíteni az építési tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló kormányrendelet szerinti építési hulladék nyilvántartó lapot, illetve a bontási tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló kormányrendelet szerinti bontási hulladék nyilvántartó lapot.*

Az (1) bekezdés szerinti bontási hulladék nyilvántartó lapot, valamint a hulladékot kezelő átvételi igazolását az építtető köteles a területileg illetékes hulladékgazdálkodási hatóságnak benyújtani.

4. *A keletkező hulladék naprakész nyilvántartásának vezetését a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 4.§ (3) bekezdés a) pontja írja elő.*

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében gyakorolható.”

A Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság (8229 Csopak, Kossuth utca 16.) 386-2/2026. ügyiratszámú adatszolgáltatásában az alábbiakat közölte:

„Az Igazgatóságunkra megküldött megkeresésben foglaltak alapján, a METH Electric Transoformers Kft., Nagykanizsa 026/21 hrsz. alatti telephelyére tervezett ipari csarnok előzetes vizsgálatai eljárásnak ügyében a természetvédelmi szakmai véleményünket az alábbiakban közöljük.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 5.§-a alapján tárgyi ügyben a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság, mint ügyfél az alábbi

nyilatkozatot

teszi:

Természetvédelmi szakmai véleményünket a rendelkezésünkre álló információk, dokumentumok alapján az alábbiakban fogalmazzuk meg.

A felülvizsgálati eljárásban szereplő Nagykanizsa 026/21 helyrajzi számú, kivett művelési ágba tartozó ingatlan az új nagykanizsai ipari park (INPARK) területén helyezkedik el. A tervezett ipari csarnok a tárgyi ingatlan egy 27 028 m²-es területén kerül kialakításra. A terület nem része országos jelentőségű védett természeti területnek vagy Natura 2000 hálózathoz tartozó területnek, továbbá nem érint egyéb védettség kategóriát sem.

A tervezett telephely és közvetlen környezetének vonatkozásában Igazgatóságunk nem ismer olyan védett természeti értéket, amelyet az üzem működésébe és tervezett bővítése veszélyeztetne, ezért természetvédelmi korlátozást nem tartunk szükségesnek.”

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Jegyzője NK/16/89-2/2026. ügyiratszámú végzésében az alábbiakat közölte:

„Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály - Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály megkeresésére nyilatkozom, hogy a Nagykanizsa, 026/21 hrsz-ú ingatlanra tervezett ipari (gyártó) csarnok és egyéb épületek, építmények elhelyezése a Nagykanizsa Megyei Jogú Város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 10/2019. (V.31.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: HÉSZ) rendelkezéseivel nem ellentétes, létesítésükhöz hozzájárulok.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

V.

Döntésem ellen a közlésétől számított tizenöt napon belül a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz (Energiaügyi Minisztérium 1177 Budapest, Október huszonharmadika utca 18., postacím: 1440 Pf. 1.) címzett, de a Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályánál (8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39.) benyújtandó fellebbezésnek van helye. Természetes személy fellebbező személyesen vagy ajánlott küldeményként postai úton is előterjesztheti. Jogi képviselővel eljáró fellebbező, valamint a törvény szerint elektronikus ügyintézésre kötelezettnek elektronikusan kell benyújtani a fellebbezést, a benyújtásának helye: <https://epapir.gov.hu/>. Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el.

A 337 500,- Ft összegben megállapított igazgatási szolgáltatási díjat a METH ELECTRIC TRANSFORMERS Kft. (8800 Nagykanizsa, Csengery út 102.) 2026. január 13. napján megfizette.

Indokolás

A METH ELECTRIC TRANS-FORMERS Kft. (8800 Nagykanizsa, Csengery út 102.) BI-ENVI Környezetvédelmi Szolgáltató Bt. (8800 Nagykanizsa, Rákóczi F. u. 51.) által készített E-01/2026. munkaszámú, „ELŐZETES VIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ a METH ELECTRIC TRANSFORMERS Kft., Nagykanizsa, 026/21 hrsz. alatti telephelyére” című dokumentáció és kérelem 2026. január 19-én osztályomhoz beérkezett, a ZA/KTO/03332026. ügyiratszám alatt előzetes vizsgálati eljárás indult.

Az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet értelmében a beruházás nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű.

A METH ELECTRIC TRANSFORMERS Kft., (székhely: 8800 Nagykanizsa, Csengery út 102., a továbbiakban: Kft.) Nagykanizsa, Csengery út 102. és Nagykanizsa 0481 hrsz. alatti telephelyein villamos transzformátorok gyártását végzi.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a Kft. tevékenységét egy helyen szeretné végezni, ezért a Nagykanizsai Ipari Park (az új Ipari Parknak kijelölt területén (Inpark)) területén egy új 7400 m²-es csarnok épületbe költözne, melynek építtetője az INPARK KNZS Kft. (1095 Budapest, Soroksári út 30-34.), majd bérelője pedig a METH ELECTRIC TRANSFORMERS Kft. lesz.

A tervezett beruházás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 314/2005. Korm. rendelet) 3. számú melléklet 128. pont a) alpontja alapján előzetes vizsgálat köteles.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak elbírálását osztályom a 314/2005. Korm. rendelet 3-5. §-aiban foglaltaknak megfelelően, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltak alapján folytatta le.

A tervezett beruházásról Nagykanizsa Megyei Jogú Város Jegyzőjénél az előzetes vizsgálati dokumentáció elektronikus elérhetőségének megjelölésével közleményt tettünk közzé, melyre a közlemény megjelenésének napjától számított 21 napon belül észrevételt lehetett tenni a telepítés helyével kapcsolatos kizáró okok, a környezeti hatásvizsgálat szükségessége, a környezeti hatástanulmány tartalmára vonatkozóan. A határidőn belül osztályomra észrevétel nem érkezett.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, illetve 12/A. §-a alapján, a 3. melléklet 3., 4., 5., 6., 7., 8. pontjai, valamint a 8. melléklet 2. és 3. pontjai figyelembevételével megtörtént a közreműködő szakkérdés kiadására jogosult szervezetek megkeresése.

Az ügyben eljáró szakhatóságok megkeresésére az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet I. számú melléklet 9. táblázat 22. pontja alapján került sor.

A Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság megkeresésére a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 20. §-a alapján került sor.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban, osztályom szakértői véleménye, valamint a közreműködő szakhatóságok, szakkérdést vizsgáló szervezetek állásfoglalásai figyelembe vételével megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás az alábbi indokok alapján.

Levegőtisztaság-védelem

A létesítés során az építési tevékenység és a teherszállítás hatásai jelentkeznek: egyrészt a munkagépek és szállítójárművek kipufogógázai, valamint a felvonulási területen végzett területrendezés okozta porfelverődés okoznak levegőterhelést. A munkaterület porkibocsátása nagyságrendileg nagyobb terhelést jelenthet a kipufogógázból származó részecskékhez képest.

A létesítések levegőterhelése ideiglenes, korlátozott időtartamú, a munkálatok lezárását követően a levegőterheltség normális szintre csökken. Az építésből származó levegőterhelés felületi, diffúz jellegű, a terjedés nagy része időjárás függő, mivel zömében „nyitott” felületről származik.

A felületi kiporzás a közlekedési utak mentén jelentős mértékű lehet a száraz időszakokban, így ezeken a területeken porcsökkentési technikákat szükséges alkalmazni.

A kivitelezést végző szállítóautók, a fenti várható emissziók ismeretében, gyakorlatilag nem növelik meg az utak alapforgalmából adódó értékeket. A szállítások miatti tehergépjármű forgalom légszennyezettség növelő hatása nem érzékelhető nem jelent érezhető változást a levegőminőségben.

Az üzemelés során a tarnszformátor gyártás alapvetően egy összeszerelő tevékenység, melynek fontosabb lépései a következők:

- alapanyagok beérkezése
- tekercselés (gépi vagy kézi)
- szigetelés
- lemezelés
- préselés
- szerelés
- lakkozás
- konnektorozás
- forrasztás
- csomagolás
- raktározás

Az új telephelyre a két nagykanizsai telephelyen üzemelő berendezéseket telepítik át. Az impregnáló technológia esetében 1 db pontforrást, a forrasztó technológia esetében 4 db pontforrást alakítanak ki. A nagyobb termékek fém alkatrészeit a Kft. felületkezeli, melynek során azokat szórófal előtt lefűjják. A telephely légszennyező anyag kibocsátása várhatóan határérték alatt lesz.

A levegőtisztaság-védelmi szempontból rögzített előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §-a, 22. §-a és 26. §-a figyelembe vételével került rögzítésre.

Földtani közeg védelme

A telephely teljes vízszükségletét közüzemi hálózatról tervezik biztosítani. Technológiai szennyvíz a gyártás során nem keletkezik. A kommunális szennyvíz a városi szennyvízcsatorna hálózatba kerül elvezetésre. Az épületekről a csapadékvíz ereszcsonatán keresztül kerül elvezetésre, majd a telephely ÉNy-i sarkába tervezett csapadékvíz tárolóba kerül összegyűjtésre. A parkolók felületéről összegyűlt csapadékvíz a telephely környezetében lévő csapadékelvezető árokba kerül elvezetésre.

A telepítés és az üzemelés során a földtani közeg irányába szennyezőanyag kibocsátás nincs.

A csatolt dokumentáció alapján a tervezett beruházás földtani közegre gyakorolt hatása nem jelentős. A földtani közeg a kivitelezés munkálatai során havária esemény (pl.: munkagépek meghibásodása) alkalmával szennyeződhet. A beruházási munkálatok a földtani közeg minőségére érdemi hatással nincsenek.

A benyújtott dokumentáció alapján, a tervezett beruházás alatt, a tevékenységből adódóan szennyezőanyag közvetlen bevezetése nem történik a földtani közegbe. A földtani közeg közvetlen felszínén műszaki védelem nélküli veszélyes anyag, készítmény vagy hulladék elhelyezése nem történik.

Kikötéseim a környezet védelméről szóló 1995. évi LIII. törvény 6., 8. és 13. §-ain, illetve a 15. §. (1) bekezdésén, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és 10. § (1) b) és c) pontjaiban foglaltakon alapulnak. A havária eseményekre vonatkozó előírást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően írtam elő.

Kikötéseim betartásával a földtani közeg védelme biztosítható.

Zaj- és rezgésvédelem

Az építkezés csak a nappali időszakban történik, így a munkagépek működése, valamint a forgalomnövekedés is jellemzően csak a nappali időszakban várható. Az építés meghatározott (1 hónapot meghaladó, de az 1 évet el nem érő) ideig tartó tevékenység, melynek hatásai a munkaterületen belül, annak közvetlen környezetében, illetve a szállítások által a terület úthálózatán jelentkezhetnek.

A kritikus pozícióban lévő, védendő lakóingatlanra vonatkozóan elvégzett zajterhelés számítások alapján kijelenthető, hogy az építési kivitelezési tevékenységek ideje alatt határérték túllépés nem történik.

A tervezett beruházás megvalósulása után a telephely zajforrásainak zajkibocsátása a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú mellékletében közölt határértékeknek meg fog felelni, határérték túllépés nem várható.

Az üzemi zajvédelmi hatásterületen védendő területek nem találhatók.

A zajvédelmi szempontú előírások a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 13. §-a alapján és a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékekről megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. számú melléklet 2. pontja alapján kerültek rögzítésre.

Táj- és természetvédelem

A telephely területe és környezete jelenleg szántóföldi művelés alatt áll, nem minősül Natura 2000 területnek, országos jelentőségű védett természeti területnek, nem része a Nemzeti Ökológiai Hálózatnak sem.

A vizsgált terület antropogén hatásoknak kitett, kizárólag másodlagos, nagymértékben degradált, rossz természetességű élőhelyek jellemzik. A beruházás megvalósításával jelenlegi szántóföldi vegetáció megszűnik, helyette várhatóan roncsélőhelyek, taposott élőhelyek alakulnak ki, a területen a nyílt, köves felszínt kedvelő pionírok és a bolygatott élőhelyeken előforduló gyomok jelennek meg.

A tevékenység klímára gyakorolt hatása

A dokumentáció vizsgálja a tervezett tevékenység és az éghajlatváltozás kapcsolatát. Elemzi a tervezett tevékenység érzékenységet, kitettséget az éghajlatváltozás vonatkozásában, valamint mérlegeli az ezzel kapcsolatos kockázatokat. Összességében megállapítható, hogy a tevékenység klímára gyakorolt közvetlen hatása nem jelentős.

Kikötéssel járult hozzá az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítettek elfogadásához:

- Zala Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály, ZA/NEF/0166-2/2026. szám alatt,
- Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály a ZA/HGO/00428-2/2026. szám alatt,
- Zala Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály ZAF/010/00522-2/2026 T32. szám alatt
- Zala Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály ZA/201/91-2/2026. szám alatt.
- Vas Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály, Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a VA/TIV/00514-2/2026. szám alatt,

Kikötés nélkül fogadta el az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítetteket:

- Zala Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály 2. a 13016/2026. szám alatt,
- Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság az 386-2/2026. szám alatt,

- Nagykanizsa Megyei Jogú Város Jegyzője az NK/16/89-2/2026. szám alatt.

Az eljárásba bevont szakhatóság, szakkérdést vizsgáló szervezetek állásfoglalásainak indokolása:

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály 2. (8800 Nagykanizsa, Platán sor 2.) 13016/2026. ügyiratszámú végzésének indokolása:

„A megkeresésben rögzített mellékletek elérési útját tartalmazó link megnyitását követően a letöltött dokumentumok érdemi vizsgálata alapján megállapításra került, hogy a

A METH ELECTRIC TRANSFORMERS Kft., (székhely: 8800 Nagykanizsa, Csengery út 102.) Nagykanizsa, Csengery út 102. és Nagykanizsa 0481 hrsz. alatti telephelyein villamos transzformátorok gyártását végzi. Tekintettel arra, hogy a társaság tevékenységét egy helyen szeretné végezni, ezért a Nagykanizsai Ipari Park területén egy új 7400 m²-es csarnok épületbe költözne, melynek építtetője az INPARK KNZS Kft. (1095 Budapest, Soroksári út 30-34.), majd bérelője pedig a METH ELECTRIC TRANSFORMERS Kft. lenne. A tervezett tevékenység előzetes vizsgálat lefolytatását igényli, melynek elkészítésével a METH ELECTRIC TRANSFORMERS Kft. (mint az ingatlan használója) a BI-ENVI Környezetvédelmi Szolgáltató Bt. (8800 Nagykanizsa, Rákóczi F. u. 51.) bízta meg.

A magyar közhiteles ingatlan-nyilvántartásban végrehajtott lekérdezést követően megállapítást nyert, hogy a Nagykanizsa 026/21 hrsz. kivett (beruházási célterület spinkler tartály, gépház, porta épület, raklap tároló, 2 db tároló épület, és beépített terület) művelési ág (0) minőségi osztály, 57,9826 hektár, és 0.00 Kataszteri tiszta jövedelemmel (AK – értékkel) rendelkezik. Az iratanyag vizsgálata során megállapításra került, hogy az eljárás termőföld igénybevételével nem jár, és a környező termőföldek művelhetőségét, azok osztályba sorozással megállapított minőségét érdemben nem befolyásolja, ezért az előzetes vizsgálati eljáráshoz termőföld mennyiségi védelme szempontjából hatóságunk kikötés nélkül hozzájárul.

Az első fokú szakmai vélemény a termőföld mennyiségi védelmének szakkérdésében a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 3. melléklet 6. pontja, valamint a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 2. § (5a), 7. § (2), (3), 8/A. § alapján került kiadásra.

Az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet értelmében a beruházás nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű.

Hivatalom hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 1. §, 36. § és 37. §-a, továbbá a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg.”

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (8900 Zalaegerszeg, Kinizsi Pál utca 81.) ZAF/010/00522-2/2026 T32. ügyiratszámú végzésének indokolása:

„Tisztelt Cím a fentebb hivatkozott számú megkeresésében a Nagykanizsa 026/21 hrsz.-ú ingatlanon tervezett ipari (gyártó) csarnok és egyéb épületek, építmények előzetes vizsgálati eljárása tárgyában indult eljárás során „a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata” szakkérdés tekintetében kereste meg Hatóságomat.

A megkeresés mellékleteként benyújtott EVD-t és mellékleteit megvizsgálva megállapítottam, hogy a beruházás tervezett helyszíne a Nagykanizsa 026/21 hrsz. nem minősül termőföldnek (művelési ága: kivett, beruházási célterület spinkler tartály, gépház, porta épület, raklap tároló, 2 db tároló épület, és beépített terület). Az EVD-ben foglaltak és az előírt feltételek maradéktalan betartása esetén a talajvédelmi érdekek nem sérülnek.

Szakmai véleményemet – a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdése a 3. melléklet 6. pontja alapján – 205/2017. (VII. 10.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésére figyelemmel – a rendelkező részben foglaltak szerint adtam ki.

Hatóságom hatásköre a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 52. § (1) bekezdése-, illetékessége a Rendelet 3. § (2) bekezdés előírásán alapul.”

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály ZA/NEF/0166-2/2026. ügyiratszámú szakkérdés válaszána indoklása:

„A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (a továbbiakban: Hatóság) a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 11. § (1) bekezdése alapján megkereséssel fordult a Zala Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályához (a továbbiakban: Főosztály).

A Hatóság a megkeresésében a Kormányrendelet 3. számú melléklet 3. pontja szerinti - a környezetés település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően a vonatkozó higiénés és egészségvédelmi, közegészségügyi, járványügyi vonatkozású követelményeknek való megfelelés vizsgálata - tekintetében szakági vélemény, állásfoglalás kiadását kérte.

Az ügyben a benyújtott dokumentációk és a rendelkezésre álló adatok alapján a Főosztály megállapította, hogy a jóváhagyásra elkészített „ELŐZETES VIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ a METH ELECTRIC TRANSFORMERS Kft., Nagykanizsa, 026/21 hrsz. alatti telephelyére” megnevezésű, E-01/2026.

munkaszámú előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásával a fenti telephelyen tervezett ipari gyártócsarnok létesítése és a telephelyen egyfázisú villamos transzformátorok gyártása a megvizsgálni kért szakkérdés tekintetében a fent részletezett feltételekkel felel meg a vonatkozó jogszabályi követelményeknek.

Erre tekintettel az általános közigazgatási rendtartásról (a továbbiakban: Ákr.) szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (1) és (2) bekezdés értelmében a jóváhagyásra benyújtott dokumentáció elfogadásához a hatáskörébe tartozó szakkérdés tekintetében feltételek kikötésével hozzájárult.

Jelen szakági vélemény - figyelemmel a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI.28.) KTM utasítás 31. § (1) bekezdésében és (2) bekezdés a) pontjában, a Zala Vármegyei Kormányhivatal Ügyrendjéről szóló 7/2025. (II.28.) utasítása (a továbbiakban: Utasítás) V. fejezet C) alfejezet 1. pont 1.3. alpontjában, az Utasítás V. fejezet C) alfejezet 7. pont 7.1. pontjában, valamint az Utasítás V. fejezet C) alfejezet 8. pont 8.1. alpontjában foglaltakra - a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 11. § (1) bekezdése - 3. számú melléklet 3. pontja -, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 1. § (1) bekezdése és 2. § (1) bekezdés d) pontja, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdés d) pontja szerint hatáskörben és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 16. § (1) bekezdés a) pontja, továbbá a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. XII.23.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdése szerint meghatározott illetékességi ok alapján került kiadásra.

A Főosztály a szakági véleményének kialakításakor az alábbi jogszabályok ügyre vonatkozó rendelkezéseit vette figyelembe:

- az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. Törvény
- a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. Törvény
- az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I.12.) Kormányrendelet
- a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Kormányrendelet
- a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Kormányrendelet,
- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet
- a használt és szennyvizek kibocsátásának ellenőrzésére vonatkozó részletes szabályokról szóló 27/2005. (XII.6.) KvVM. rendelet
- a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet
- a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Kormányrendelet.”

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály ZA/201/91-2/2026. szám alatti szakkérdés válaszában az indokolása:

„A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály a METH ELECTRIC TRANS-FORMERS Kft., Nagykanizsa, 026/21 hrsz. alatti telephelyére tervezett ipari (gyártó) csarnok és egyéb épületek, építmények előzetes vizsgálati eljárása ügyében 2026. 01.22-én az örökségvédelmi szakkérdések vizsgálata tárgyában megkereste az Örökségvédelmi hatóságot.

A szakkérdés vizsgálata arra irányult, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

Megállapításra került, hogy a tárgyi beruházás az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet értelmében a beruházás nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásnak, a Kötv. 7.§ 23. pontja szerint **Nagyberuházásnak** minősül.

A Nagyberuházásokra vonatkozóan a Kötv. 23/C-23/D § szerint Feltérési projekttervet tartalmazó Előzetes régészeti dokumentációt (a továbbiakban ERD) kell készíteni a Kötv. 7. § 5. pontja szerinti céllal és tartalommal a teljes projekt tekintetében. (A Nagyberuházásokkal, továbbá a kiemelt nagyberuházásokkal összefüggő régészeti feladatellátás szabályait a Kötv. 23/E-23/G §., valamint a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kövszr.) 37. §-45. § részletezi.) Az ERD-t az engedélyezési eljárások során és a szakhatósági megkeresésekhez csatolni kell, az a dokumentáció kötelező melléklete.

Megállapításra került, hogy a jelen eljárás során vizsgált területre vonatkozóan a csatolt, a Magyar Nemzeti Múzeum (1088 Budapest, Múzeum krt. 14-16.) által készített „NAGYKANIZSA, 026/21 HRSZ. TERÜLETEN LOGISZTIKAI CSARNOK” című 2025. október 22-én kelt Előzetes régészeti dokumentáció megfelel a Kövszr. 39. § (1) bekezdésében foglaltaknak, és tekintettel a dokumentációban foglaltakra és a területen tervezett földmunkákra, a Kövszr. 43. § (3) bekezdése alapján a beruházás földmunkáira vonatkozóan régészeti megfigyelés előírása történt meg.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei a régészeti lelőhelyről csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el. A Kötv. 22. § (1) bekezdése értelmében a fejlesztésekkel és beruházásokkal veszélyeztetett régészeti lelőhelyeket előzetesen fel kell tárni (a továbbiakban: megelőző feltárás). A régészeti érintettség mértékétől függően a hatóság régészeti megfigyelést (szakfelügyeletet) írhat elő a Kötv. 22.§ (3) bekezdés a) pontja alapján.

A Kötv. 7. § 37 pontja szerint a régészeti megfigyelés a beruházás földmunkáinak régész által a helyszínen történt folyamatos figyelemmel kísérése és dokumentálása, ami azonban nem terjed(-het) ki régészeti jelenségek nagytömegű feltárására. A tervezett földmunkákkal érintett régészeti objektumok védelmét - jelenlegi adataink szerint – elsődlegesen a régészeti megfigyelés (szakfelügyelet) megfelelően biztosítja.

Amennyiben régészeti emlékek kerülnek elő, és a Kövszr. 35. § (1) bekezdés szerinti régészeti megfigyelés (szakfelügyelet) keretében végzett bontómunka ellátása nem szolgálja kielégítően a lelőhely védelmét, vagy a Kötv. 22.§ (3) bekezdés c) pontja szerinti jelentőségű régészeti jelenségek kerülnek elő, a régészeti megfigyelést végző intézmény haladéktalanul értesíti az örökségvédelmi hatóságot. A hatóság a szükséges intézkedésekről a bejelentés kézhezvételétől számított öt napon belül dönt a Kövszr. 45.§. alapján.

A régészeti megfigyelés (szakfelügyelet) és az előkerülő régészeti emlékek megelőző régészeti feltárásának költségeit a beruházó köteles viselni, mivel a Kötv. 19. § (3) bekezdése szerint a régészeti feltárások költségeit annak kell fedeznie, akinek érdekében a feltárás szükségessé vált.

Mindezek alapján a hozzájárulás megadása a fenti feltételekkel történt meg.

A vélemény kiadásához kapcsolódó örökségvédelmi szakkérdés véleményezésére a hatáskört a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kövszr.) 3. § (1.) bekezdés a) pontja, az illetékességet a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.”

A Vas Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály VA/TIV/00514-2/2026. ügyiratszámú szakkérdés válaszána indokolása:

„A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (8900 Zalaegerszeg, Mártírok u. 35-39.) 2026. január 22-én érkezett megkeresésében tárgyi ügyben a Vas Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály, Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztályát (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) szakkérdés vizsgálata vonatkozásában kereste meg.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 12/A. §-a és a 8. melléklet 2. és 3. pontja alapján az előzetes vizsgálati eljárásban vízgazdálkodási és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

A megkeresés, valamint az elektronikus úton elérhető - a BI-ENVI Környezetvédelmi Szolgáltató Bt. (8800 Nagykanizsa, Rákóczi F. u. 51.) által 2026. január hónapban készített E-01/2026. számú - előzetes vizsgálati dokumentáció, valamint a rendelkezésekre álló, az ÉTDR-rendszerbe feltöltött építési engedélyezési iratelozmények áttanulmányozása során a fent hivatkozott szakkérdések tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

A METH Electric Transformers Kft. Nagykanizsa, Csengery út 102. és Nagykanizsa 0481 hrsz. alatti telephelyein villamos transzformátorokat gyárt. Annak érdekében, hogy tevékenységét egy telephelyen tudja végezni, a nagykanizsai ipari park területén tervezett bérelt csarnoképületbe költözik.

Az ingatlan területe 26.040 m², amelyen a tervezett csarnok alapterülete 7.479,87 m², továbbá kiszolgáló utak és tárolási célú betonozott felületek kerülnek kialakításra. A gyártócsarnok tervezett éves kapacitása kb. 140.000 db különböző méretű transzformátor.

A szociális vízigény a közüzemi hálózatról kerül kielégítésre. A tevékenység során csak kommunális szennyvíz keletkezik, amely a közcsatornahálózatba kerül bevezetésre.

Az ingatlan ÉNy-i sarkában nyílt csapadékvíz-tározó kerül kialakításra, amelybe a tetőfelületi csapadékvíz kerül bevezetésre. A parkolók felületéről összegyűjtött csapadékvíz a telephely környezetében lévő csapadékvíz-elvezető árokba kerül bevezetésre, a bevezetés előtti utolsó csatornaszembe Bárczy-féle olajkiszűrő kerül beépítésre.

A csarnoképület építési engedélyezési eljárása során az ÉTDR-rendszerbe feltöltött tervdokumentáció szerint - fentiekkel ellentétben - a tetőfelületi csapadékvíz gyűjtésére szolgáló, fóliával bélelt, nyílt csapadékvíz-tározó az épület Ny-i oldalán kerül kialakításra és egyben tűzvíz tározóként is funkcionál. A túlfolyó vezetéken elfolyó csapadékvíz közvetlenül, a burkolt felületekre hulló csapadékvíz a víznyelőkbe épített szűrőbetétekkel történő tisztítást követően egy, az ingatlanon kívül, de az ipari parkon belül létesülő szikkasztó-puffertározóba kerül bevezetésre.

Tárgyi terület nem érinti sérülékeny ivóvízbázis védőterületet, védőövezetét, vízfolyás parti sávját, vagy nagyvízi medrét, a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra nem gyakorol hatást. Az építési tevékenység, illetve az építményben folytatott tevékenység az ivóvízbázis, a felszín alatti vizek és a felszíni vizek védelmére vonatkozó követelményeknek megfelel.

Nagykanizsa közigazgatási területe a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdése által nevesített térkép és a 2. számú melléklet, valamint a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete alapján a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területnek minősül.

A megkeresés, valamint az elektronikus úton elérhető - a BI-ENVI Környezetvédelmi Szolgáltató Bt. (8800 Nagykanizsa, Rákóczi F. u. 51.) által 2026. január hónapban készített E-01/2026. számú - előzetes vizsgálati dokumentáció, valamint a rendelkezésemre álló, az ÉTDR-rendszerbe feltöltött építési engedélyezési iratelozmények érdemi vizsgálatát követően, a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Előírásomban foglaltakról a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28/A. § (1) bekezdés a) pontja alapján rendelkeztem.

Az engedélyezési eljárás tárgya az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és a 2. melléklet 6. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé.

A Vízügyi Hatóság hatáskörét, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 6. pontja, a 10. § (2) bekezdése és a 2. számú melléklet 6. pontja, továbbá a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. § (1) bekezdése és a 8. melléklet 2. és 3. pontjai állapítják meg.”

Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály ZA/HGO/00428-2/2026. szám alatt tett szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya hivatkozott számú levelében megkereste Osztályomat a METH ELECTRIC TRANSFORMERS Kft., Nagykanizsa, 026/21 hrsz. alatti telephelyére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárása tárgyában szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 2. § bekezdése alapján, az I. számú melléklet 9. táblázatának 22. pontja szerint a Hulladékgazdálkodási Osztály hatáskörébe tartozó vizsgálandó szakkérdés:

„Hulladékgazdálkodási előírásoknak való megfelelés. A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, valamint a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítése. A képződő hulladék elhelyezésére, előkezelésére, a kezelés megfelelésére, hasznosítására, ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási előírások vizsgálata. Szükséges-e hulladékkezelő létesítmény létesítése, merülnek-e fel a technológiából eredő környezetterhelési és a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok. Az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelése, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedések bemutatása.”

A Zala Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Hulladékgazdálkodási Osztálya a fentieknek megfelelően és a dokumentáció alapján az alábbiakat állapította meg:

- Társaság jelenlegi telephelyen a veszélyes és a nem veszélyes hulladékokkal kapcsolatos gyűjtési, nyilvántartási, szállítási tevékenység szabályozott módon történik
- A veszélyes hulladékok elhelyezése a jelenlegi telephelyen, munkahelyi gyűjtőhelyen történik, az új telephelyen munkahelyi és üzemi gyűjtőhely kialakítását is tervezi.
- A veszélyes és a nem veszélyes hulladékokat a tevékenység jellegéből adódóan is szelektíven kell gyűjteni és tárolni.
- Az üzemi gyűjtőhelyet mindegyik oldalról oldalfalnak kell körül vennie.
- Fedett gyűjtő esetében a gyűjtő területnek a veszélyes hulladék kémiai hatásainak ellenálló teherbíró padozattal kell készülnie kármentő aljzattal. Az aljzat kialakításának olyannak kell lennie, hogy a gyűjtőedényből az esetlegesen környezetbe kerülő veszélyes hulladék az épületen belül maradjon.
- A gyűjtőhelyen a hulladékokat szelektíven, azonosító kóddal ellátott edényzetben kell elhelyezni, melyek alá a fentieknek megfelelően kármentő tálcát kell elhelyezni. Az üzemi gyűjtőhelynek a környezetvédelmi hatóság által jóváhagyott üzemeltetési szabályzattal kell rendelkeznie.

– A keletkező nem veszélyes hulladékokat szelektíven a telephely e célra kijelölt helyen tervezik gyűjteni. A szelektíven gyűjtött hulladékok hulladék azonosítóval ellátott gyűjtőedényzetekben helyezhetők el.

Állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Felhívom figyelmét, hogy állásfoglalásom a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66/A. § (3) bekezdésében foglaltak szerint, az eljárást lezáró döntésnek tartalmaznia kell.

A Zala Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja, illetékességét az 1. § (2) bekezdése határozza meg.”

A Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság (8229 Csopak, Kossuth utca 16.) 386-2/2026. ügyiratszámú válaszában foglaltakat nem indokolta.

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Jegyzője NK/16/89-2/2026. ügyiratszámú végzését az alábbiak szerint indokolta:

„Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály - Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály ZA/KTO/00333-7/2026. számú, 2026. január 22-én kelt végzésével megkereste Hatóságomat a METH ELECTRIC TRANSFORMERS Kft. (8800 Nagykanizsa, Csengery út 102.) Nagykanizsa, 026/21 hrsz-ú telephelyre tervezett ipari (gyártó) csarnok és egyéb épületek, építmények elhelyezésének előzetes vizsgálata ügyében az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm.rendelet (a továbbiakban: Rendelet) I. számú melléklet 9. táblázat 20. pontja, valamint a Rendelet 2. §-ban foglaltak alapján.

A HÉSZ és a melléklet képező szabályozási terv alapján a Nagykanizsa, 026/21 hrsz. alatti ingatlan övezeti besorolása egyéb ipari gazdasági terület, jele: Gipe-1.

A HÉSZ 34. § (1) bekezdése alapján:

„Az egyéb ipari gazdasági terület jellemzően ipari célú, energiaszolgáltatási, településgazdálkodási építmények és raktárak elhelyezésére szolgál, amelyek más beépítésre szánt területen nem helyezhetők el, és nem tartoznak a környezetre jelentős kedvezőtlen hatást gyakorló, különösen veszélyes, bűzös vagy nagy zajjal járó gazdasági tevékenységek körébe”

A megküldött tervdokumentáció átvizsgálása után megállapítást nyert, hogy a fenti építmények elhelyezése a HÉSZ rendelkezéseivel nem ellentétes.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályok alapján hoztam.

Az önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Hatóságom hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok

kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm.rendelet 1. melléklete 4. (Építési ügyek) táblázatának 43. sora állapítja meg, illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontja biztosítja.”

Fent kifejtett okok és jogszabályi rendelkezések alapján az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat elfogadtam, és megállapítottam, hogy a tervezett beruházás – terv szerinti – megvalósítása esetén nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartom indokoltnak.

Határozatomat a 314/2005. Korm. rendelet 5. § (2) bekezdése a) pont ac) alpontja, a hivatkozott jogszabályhelyek és szakhatósági állásfoglalások alapján hoztam meg, figyelemmel az Ákr. 80. § (1) bekezdésére és 81. § (1) bekezdésére.

Jelen engedély a tevékenység végzéséhez szükséges egyéb hatósági engedélyek megszerzése alól nem mentesít.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 1. melléklet 8. pontja.

A határozat a 314/2005. Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése alapján Nagykanizsa Megyei Jogú Város Jegyzője részére közzététel céljából megküldésre, valamint az Ákr. 89. § (1)-(2) bekezdései alapján a Zala Vármegyei Kormányhivatal honlapján közhírré tételre került.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1) bekezdése, illetve (3) bekezdése, a Kvt. 71/A. § (1) bekezdése, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26/A. §-a biztosítja.

Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.

A Zala Vármegyei Kormányhivatal hatásköre a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése illetékessége ugyanezen jogszabály 2. § (1) bekezdésén alapul.

Zalaegerszeg, „időbélyegző szerint”

Dr. Sifter Rózsa főispán nevében és megbízásából:

Németh József
főosztályvezető

Kapja (elektronikusan):

1. METH ELECTRIC TRANSFORMERS Kft. – 8800 Nagykanizsa, Csengery út 102. KRID: 24825993
2. BI-ENVI Környezetvédelmi Szolgáltató Bt. – 8800 Nagykanizsa, Rákóczi F. u. 51. KRID: 21009303
3. NIPÜF Nagykanizsa Ipari Park Kft-től - 1095 Budapest, Soroksári út 30-34. KRID: 25967283

4. Vas Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály 9700 Szombathely, Vörösmarty M. u. 2.
5. Zala Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály – 8900 Zalaegerszeg, Kossuth Lajos utca 9-11.
6. Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály – 8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39.
7. Zala Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály – 8900 Zalaegerszeg, Kelemen Imre u. 17.
8. Zala Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály – 8900 Zalaegerszeg, Kinizsi Pál utca 81.
9. Zala Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály 2. – 8800 Nagykanizsa, Platán sor 2.
10. Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság – 8929 Csopak, Kossuth u. 16.
11. Zala Vármegyei Főügyészség – 8900 Zalaegerszeg, Jókai u. 2
12. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Jegyzője – 8800 Nagykanizsa, Erzsébet tér 1. – átirattal
13. Irattár