



ZALA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: ZA/KTO/00663-26/2026.
Ügyintéző: Piros György
Jogi előadó: dr. Égető Nikoletta
Telefon: (92) 795-065

Tárgy: Nagykanizsa és térsége ivóvíz ellátó rendszer rekonstrukciójának előzetes vizsgálati eljárás

Érdemi döntés

HATÁROZAT

I.

A Délzalai Víz- és Csatornamű Zrt. (8800 Nagykanizsa, Kisfaludy u. 15/A.) megbízásából eljáró FORSZ Mérnöki Iroda Kft. (8900 Zalaegerszeg, Bíró Márton u. 9.) által benyújtott kérelem, valamint a mellékelt **„Dokumentáció a Nagykanizsa Megyei Jogú Város és térsége ivóvíz ellátó rendszer rekonstrukciója előzetes vizsgálati eljárásához”** című ÖHM-25034 tervszámú dokumentációban foglaltakat

e l f o g a d o m,

és egyben megállapítom, hogy a tervezett beruházás – terv szerinti – megvalósítása esetén

nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartom indokoltnak.

A környezetvédelmi kikötések, feltételrendszerek az egyes kapcsolódó engedélyezési eljárások során, szakhatósági állásfoglalás keretében kerülnek rögzítésre.

II.

Az egyes kapcsolódó engedélyezési eljárások során Osztályom részéről figyelembe veendő szempontok

Levegőtisztaság-védelem:

1. Az építéséhez felhasznált alapanyagok szállítására használt járművek tisztántartásáról gondoskodni kell.
2. Az anyagszállítás közben előforduló diffúz légszennyezés (porszennyezés) megakadályozásáról, a rakomány takarásáról gondoskodni szükséges.

KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI FŐOSZTÁLY
KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS TERMÉSZETVÉDELMI OSZTÁLY

8900 Zalaegerszeg, Mártírok u. 35-39., Telefon: (36-92) 795-065
E-mail: zoldhatosag@zala.gov.hu, KRID: 542391755, Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

3. Száraz, csapadékmentes időszakban a munkaterületet és a deponált földanyagot újrafelhasználásig kiporzás elleni védelem érdekében rendszeres időközökben locsolni kell.
4. A beruházás során kitermelésre kerülő iszapot úgy kell elhelyezni, hogy az iszap szállítását és elhelyezését követően lakosságot zavaró bűz ne kerüljön a környezetbe.

Zaj- és rezgésvédelem:

5. Az építkezés során a környezetet érő zajterhelés nem haladhatja meg a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. sz. melléklet 2. pontjában az 1 hónapnál hosszabb, de maximum 1 évig tartó építési munkákra meghatározott határértéket.
6. A kivitelező felmentést kérhet az előző pont szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól az egyes építési időszakokra, ha a kibocsátási határérték-kérelem szerint a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető, illetve az építkezés közben előforduló, előre nem tervezhető, határérték feletti zajterhelést okozó építőipari tevékenységre.

Földtani közeg védelme:

7. A tevékenységgel nem okozhatják a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot a földtani közegben.
8. A munkaterületen üzem- és kenőanyagok tárolása, valamint a munkagépek helyszínen történő üzemanyaggal való feltöltése kizárólag kármentő tálca használatával engedélyezett.
9. Csak megfelelő műszaki állapotban lévő munkagépekkel végezhető a kivitelezés, elkerülendő az esetleges meghibásodásából eredő szénhidrogén szennyezést (üzemanyag, kenőolaj csöpögés stb.).
10. . A munkagépek helyszínen történő javítása tilos.
11. A munkálatok során ügyelni kell arra, hogy ideiglenesen sem kerülhet tárolásra nyílt felszínen olyan anyag, amiből szennyező anyag oldódhat ki, elszennyezve a vizeket.
12. Havária esemény észlelésekor, annak észlelését követően – amennyiben a szennyezés a felszíni és felszín alatti vizeket, valamint a földtani közeget érinti – a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2., a továbbiakban: Igazgatóság, ügyeleti szám: 0630/300-4242) és a Vas Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztályt, mint területi vízügyi hatóságot (9700 Szombathely, Ady tér 1.) kell értesíteni. Egyéb esetekben (a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 1. § c-g pontjai alapján) Hatóságunk ügyelete (ügyeleti szám: 0670/502-4421) és az Igazgatóság értesítendő.
13. Havária esetén a veszélyeztetés megszüntetésében, illetőleg a kárelhárításban – az illetékes Igazgatóság szakmai irányítása és a Hatóságom felügyelete mellett – az engedélyes köteles közreműködni.

14. A kárelhárítás után hátramaradt szennyezettség vizsgálatára, kármentesítési feladataira, a földtani közeg vagy felszín alatti víz esetén a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet rendelkezéseit, felszíni vízszennyezések esetén a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, természetkárosítás esetén a természetben okozott károsodás mértékének megállapításáról, valamint a kármentesítés szabályairól szóló 91/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet előírásait kell alkalmazni.

Természetvédelem:

15. A mindenkori kivitelezőket a természetvédelmi előírásokról tájékoztatni kötelező.
16. A kivitelezési munkálatok során a szükséges cserjeirtást, a fák eltávolítását vegetációs és költési időn kívül (X. 1. - III. 01. közötti időszakban) engedélyezett elvégezni.
17. A kivitelezési munkálatok megkezdése előtt legalább 10 munkanappal fel kell venni a kapcsolatot a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: Igazgatóság) területileg illetékes képviselőjével. Ezek a következők: Szepetnek, Nagykanizsa-Fityeház: Major Ferenc (30/837-7976), Molnári-Becsehely: Lelkes András (30/491-0067).
18. Kivitelezés során fokozottan védett és/vagy telepesen költő védett madárfajok fészkelését zavarni/veszélyeztetni szigorúan tilos.
19. A munkaárkokat, munkagödröket napi rendszerességgel át kell vizsgálni és az árkokba esett állatok sérülésmentes kiszabadításáról folyamatosan gondoskodni kell. A mélyedések befedése/feltöltése során meg kell arról győződni, hogy azokban nincsenek behullott állatok, amennyiben vannak a munkát csak ezek kimentése után engedélyezett folytatni.
20. A meredek bevágásokat, munkaárkok falait és a hasonlóan meredek depóniákat április közepétől kis lyukméretű hálóval a Kivitelező köteles lefedni, hogy parti fecskék, illetve májustól a gyurgyalagok ne tudjanak fészket kialakítani bennük. A lehálózás előtt köteles egyeztetni az Igazgatóság szakembereivel, akik megállapítják, hogy történt-e fészkekialakítás, valamint kijelölik az összes, fészkelésre potenciálisan alkalmas felületet.
21. A munkálatok során keletkező hulladékokat (olajos doboz, flakonok, tömítőanyagok, göngyöleg, egyéb hulladékok) a területről el kell szállítani és kötelező gondoskodni a vonatkozó jogszabályoknak megfelelő elhelyezésükről.
22. Munkaeszközök és munkagépek karbantartását, éjszakai tárolását országos jelentőségű védett természeti területeken és a Natura 2000 hálózat területén kívül kell megoldani az arra kijelölt helyszíneken.
23. Éjszakai munkavégzés esetén az ökoszisztéma éjszaka aktív élőlényeiének védelme érdekében kerülni kell a túlvilágítást, valamint kötelező intézkedéseket tenni a fényszóródás csökkentésének érdekében (pl.: világítótestek helyes típusának megválasztása, szükség esetén ernyőzése, alacsony fénypontmagasság használata).
24. A kijelölt és kiépített tűzrakó helyek kivételével tüzet gyújtani tilos a védett területen!
25. Munkagépek és munkaeszközök karbantartását, éjszakai tárolását NATURA2000 hálózat területén kötelező megoldani.

26. A munkaterület határait kötelező, jól látható módon kijelölni, nehéz gépek mozgása/mozgatása csak a kijelölt határokon belül engedélyezett.
27. A magas talajvízállású területeken fokozott figyelmet kell fordítani a talajra esetlegesen kikerülő szennyezőanyagok gyors összegyűjtésére, és elszállítására, továbbá gondoskodni kell a vonatkozó jogszabályoknak megfelelő elhelyezésről/ártalmatlanításról.
28. A földmunkákkal érintett területeken fokozott figyelmet kell fordítani az agresszíven terjedő özőn fajok általi megtelepedés/térnyerés lehetőségének megakadályozására. A munkálatok befejezése után ütemezett kaszálás végrehajtása kötelező.
29. A beruházás során törekedni kell a meglévő mezei úthálózat használatára. Szükség esetén Natura 2000 területen új közlekedő nyomsáv kialakítása előtt kötelező egyeztetni az Igazgatóság területileg illetékes képviselőjével.
30. A nem őshonos fafajú (pl.: fehér akác) erdősávok esetében a felújítást őshonos fafajokkal megtervezni és elvégezni.
31. A tervezéssel érintett területen az inváziós fajok (pl.: fehér akác, keskenylevelű ezüstfa, mirigyes bálványfa) egyedeit természetkímélő módon, vegetációs időn kívül kell eltávolítani.
32. A tervezett nyomvonal fenntartási munkálatai során törekedni kell az őshonos fa és cserjeállomány térnyerésére.
33. A beruházással érintett területeken (különös tekintettel a védett, illetve Natura 2000 területeken) vegyszeres gyomirtás csak az Igazgatóság írásbeli hozzájárulásával végezhető.
34. A nyomvonal gyommentességét és az özőnfajok térnyerésének megakadályozása végett rendszeres (évente min. két alkalommal) gyommentesítő kaszálást kell végezni.
35. A vezeték fektetési helyszínein védett és Natura 2000 területeken idegen talaj/fedőréteg terítése/használata tilos.
36. Havária esemény esetén az Engedélyes köteles értesíteni:
 - a. Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság (8229 Csopak, Kossuth L. u 16.) által foglalkoztatott, az érintett területen szolgálatot teljesítő Természetvédelmi Őrt (Szász Benedek tel.: +36-30/153-1625), és az általa adott utasításokat köteles betartani.
 - b. Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályát Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályát (8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39. tel.: +36-92/795-065, illetve munkaidő után, hétvégén és pihenőnapokon a készenléti szolgálatot, tel.: +36-70/502-4421), és a kapott utasításokat köteles betartani.

III.

Az előzetes vizsgálati eljárásba bevont szervezetek állásfoglalásai

A Vas Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály VA/TIV/01216-2/2026. számú szakkérdés válaszában az alábbiakat közölte:

„A Délzalai Víz- és Csatornamű ZRt. (8800 Nagykanizsa, Kisfaludy S. u. 15/A.) részére, a Nagykanizsa és térsége ivóvízellátó rendszer rekonstrukciójának előzetes vizsgálati eljárását lezáró határozat kiadásához feltétel nélkül hozzájárulok.

Felhívom a figyelmet, hogy

- a 2 db csápos kút létesítése;
- az új vízkezelő technológia kiépítése;
- a regionális vezetékek rekonstrukciója, illetve bővítése és a Nagykanizsán tervezett gerincvezetékek - amennyiben nem kivitelezhetők a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése szerinti bejelentés alapján -;
- az új 2 x 2500 m³-es víztároló medence építése Szepetneken;
- az új 2000 m³-es víztorony építése Nagykanizsa, Petőfi úton;
- az új 100 m³-es víztorony építése Rigyácon;
- az új 100 m³-es víztorony építése Bagolán, csak véglegessé vált vízjogi létesítési engedély birtokában, az abban foglalt előírások betartásával valósíthatók meg.

A tevékenység vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból nem jelent olyan hatást, amely miatt környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása válna szükségessé.”

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály ZA/HGO/01222-2/2026. számú végzésében az alábbiakat rögzítette:

„A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya hivatkozott számú megkeresésében szakhatósági állásfoglalásom kérte Nagykanizsa és térsége ivóvíz ellátó rendszer rekonstrukciójának előzetes vizsgálati eljárása tárgyában.

A hatóságunkhoz beküldött dokumentáció alapján hulladékgazdálkodási szempontból a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 3. számú mellékletének 79. pontja alapján folytatni kívánt tevékenysége során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.

Hozzájárulásunkat az alábbi kikötésekkel adjuk meg:

1. A kivitelezés során keletkező hulladékok gyűjtéséről, elszállításáról, további kezeléséről a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben, és az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM–KvVM együttes rendeletben foglaltaknak megfelelően kell gondoskodni.
2. A kivitelezés során esetlegesen keletkező veszélyes hulladékokkal kapcsolatban be kell tartani a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben, továbbá a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben foglalt előírásokat.

3. Az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendelet 10. § (1) bekezdése szerint az építési, illetve bontási tevékenység befejezését követően az építető köteles elkészíteni az építési tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló kormányrendelet szerinti építési hulladék nyilvántartó lapot, illetve a bontási tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló kormányrendelet szerinti bontási hulladék nyilvántartó lapot.

Az (1) bekezdés szerinti bontási hulladék nyilvántartó lapot, valamint a hulladékot kezelő átvételi igazolását az építető köteles a területileg illetékes hulladékgazdálkodási hatóságnak benyújtani.

4. A keletkező hulladék naprakész nyilvántartásának vezetését a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 4.§ (3) bekezdés a) pontja írja elő.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében gyakorolható.”

A Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság 0585-005/2026. számú nyilatkozatában az alábbiakat közölte:

„A Dézsalai Vízmű ZRT. (Nagykanizsa) a Nagykanizsa és Térsége regionális ivóvízellátó rendszer rekonstrukcióját tervezi a rendszer fő elemeinek rossz állapotára tekintettel. A rekonstrukció célja a meglévő ivóvízellátó rendszer eredeti kapacitásának helyre állítása.

A tervezett rekonstrukciós munkák:

- Kutak (2 db csáposkút, 1 db 'ablakos' kút rekonstrukció)
- Molnári vízmű telep, vízkezelés
- Víz tárolás
- Nyomfokozó
- Regionális ivóvízellátó rendszer
- Nagykanizsai ivóvízellátó rendszer

Tárgyi előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján a tervezett rekonstrukciós munkák megvalósítása esetén vízügyi szempontból jelentős hatás nem feltételezhető.

A rekonstrukciós munkákkal érintett kutak a Mura-folyó mentesített árterén helyezkednek el, a 06.04. számú Murai I. rendű árvízvédelmi töltésszakasz mentett oldalán, a Molnári öblözetben.

Felhívjuk a figyelmet, hogy a jelenlegi árvízvédelmi töltés a mértékadó árvízszintre nem megfelelő biztonságú (sem magassági-, sem keresztmetszeti szempontból, valamint általaj problémák miatt), ezért árvízkor veszélyeztetheti az ivóvízbázist, vagyis az ivóvízellátás biztonságát.

Érintett felszín alatti víztest: sp.3.1.1 Mura-vidék sekély porózus víztest

Érintett víztest minősítése: mennyiségileg jó, minőségileg gyenge állapotú

A rekonstrukciós munkákhoz kapcsolódóan 2 db új csáposkút létesítése is tervezett, melyek azonban nem képezik tárgyi előzetes vizsgálati dokumentáció tárgyát. A kutak tervezéséhez külön eljárás keretében előzetes vizsgálat lefolytatására kerül sor, mely során a vízbázis határon átnyúló hatása is vizsgálatra kerül.

Tárgyi rekonstrukciós munkák az alábbi jogszabályokban foglaltak betartása mellett valósulhatnak meg:

- Az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény
- A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény
- A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény
- 120/1999. (VIII. 6.) Korm. rendelet a vizek és közcélú vízellátási létesítmények fenntartására vonatkozó feladatokról
- 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról
- 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról
- 30/2008. (XII. 31.) KvVM rend. a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról
- 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól
- 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszín alatti vizek védelméről
- 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről
- 101/2007. (XII. 23.) KvVM rendelet a felszín alatti vízkészletekbe történő beavatkozás és a vízkütfúrás szakmai követelményeiről

A vonatkozó jogszabályokban rögzített előírásokon felül egyéb előírást nem teszünk.”

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Hivatal Népegészségügyi Főosztály ZA/NEF/0272-2/2026 számú állásfoglalásában az alábbiakat rögzítette:

„A Zala Vármegyei Kormányhivatal népegészségügyi feladatkörében eljárva a Délzalai Víz- és Csatornamű Zrt. (8800. Nagykanizsa, Kisfaludy u. 15/A.) megbízásából az ÖKOHIDRO-MED Egészségügyi, Környezetvédelmi és Vízgazdálkodási Kft. (9700. Szombathely, Aranypatak u. 39.) által a Nagykanizsa és térsége ivóvízellátó rendszer tervezett rekonstrukciója vonatkozásában az előzetes vizsgálati eljárás lefolytatásához benyújtott „Dokumentáció a Nagykanizsa Megyei Jogú Város és térsége ivóvíz ellátó rendszer rekonstrukciója előzetes vizsgálati eljárásához” megnevezésű, ÖHM-25034. tervszámú előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadása iránti kérelem ügyében a Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályánál ZA/KTO/0663-5/2026. iktatószám alatt folyamatban lévő eljárásban a dokumentáció elfogadásához a szakkérdés tekintetében hatáskörébe tartozó szempontból

h o z z á j á r u l

az alábbi

f e l t é t e l e k k e l :

- A felszíni és felszín alatti vizek (kiemelten a belső használati célú és fürdés céljára használt vizek) védelme érdekében mind a közegészségügyi, mind pedig a vonatkozó jogszabályi előírásokat szigorúan be kell tartani.
- A környezeti hatásvizsgálati eljárással érintett területen nem végezhető olyan tevékenység, amely közvetlenül, vagy közvetve az emberi egészségre és a környezetre (talajra, vízre, levegőre nézve) káros hatást fejt ki.
- Fokozott figyelemmel kell lenni a hulladékképződés (települési folyékony- és szilárd-, továbbá a veszélyes hulladék) megelőzésére, a képződő hulladék mennyiségének csökkentésére, a jogszabályban előírt hulladékgyűjtés és tárolás szabályaira.
- A köz- és magánterületeket a közegészségügyi jogszabályi előírásoknak és a vonatkozó jogszabályi követelményeknek megfelelő állapotban kell tartani és használni.”

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály ZA/201/213-3/2026. számú állásfoglalásában az alábbiakat rögzítette:

„A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022 (XII.30.) Kormányrendelet 11.§ (1) bekezdése alapján, a 3. melléklet 4. pontjában meghatározott szakkérdés vizsgálata alapján a Nagykanizsa és térsége ivóvíz ellátó rendszer előzetes vizsgálati eljárása ügyében a Zala Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya (a továbbiakban Örökségvédelmi hatóság) az engedély megadásához

örökségvédelmi szempontból hozzájárul

az alábbi feltételekkel:

1. A tervezett beruházás tárgyában el kell készíttetni az Előzetes régészeti dokumentációt (a továbbiakban ERD). Az ERD-t a kapcsolódó vízjogi létesítési engedélyezési, valamint az építési engedélyezési eljárások során csatolni kell.
2. A továbbiakban a Feltérési projekttervet tartalmazó ERD eredményei alapján és a jogszabályi előírások szerint el kell végezni a szükséges mértékű régészeti terepmunkát.

Az Örökségvédelmi hatóság tájékoztatja a T. Beruházót, hogy az ERD készítésével összefüggő régészeti tevékenység végzésére elsődlegesen a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. tv. (a továbbiakban: Kötv.) 23/C. § (3) bekezdése, valamint a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kövszr.). 3. § (3) bekezdés szerint a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ (1088 Budapest, Múzeum krt. 14–16.) jogosult.”

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály 2. 13043/2026. számon kiadott szakkérdés válaszában az alábbiakat rögzítette:

„Zala Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály 2. Nagykanizsai telephelyére (8800 Nagykanizsa, Platán sor 2.) 2026. február 20. napján a Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályától (8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39.) érkezett megkeresés a *Nagykanizsa és térsége ivóvíz ellátó rendszer rekonstrukciójának előzetes vizsgálati eljárással* összefüggő szakkérdés elbírálásával kapcsolatban termőföld mennyiségi védelme szempontjából szakmai véleményem a következő:

- Nagykanizsa és térsége ivóvíz ellátó rendszer rekonstrukciójának megvalósítása során időleges vagy végleges igénybevételre kerülő termőföld más célú hasznosítására csak az illetékes ingatlanügyi hatóság előzetes engedélyével kerülhet sor.
- A tervezett tevékenység az eljárás alá vont ingatlanokkal szomszédos termőföldek mezőgazdasági hasznosítását nem akadályozhatja.
- A munkavégzés megkezdése előtt, és annak időtartama alatt is biztosítani kell az eljárás alá vont ingatlanok teljes területén a gyommentes- és kultúrállapot (ideiglenes és mellékhasznosítás) fenntartását.

A szakvélemény csak az ügy érdemében hozott döntés elleni jogorvoslati eljárásban támadható meg.”

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály ZAF/010/00695-2/2025/T32. szám alatti szakmai véleményében az alábbiakat rögzítette:

„Tisztelt Cím ZA/KTO/00663-5/2026. ügyiratszámú megkeresése és a benne megadott http://zalajaras.hu/zoldhatosag/D26_007_ZA_KTO_00663-1_2026_M1.zip linken elérhető előzetes vizsgálati dokumentáció (Készítette: ÖKOHIDRO-MED Kft. (9700 Szombathely, Aranypatak u. 39.) Tervszám: ÖHM – 25034; készült: Szombathely, 2025. december) – a továbbiakban: EVD – alapján a Délzalai Víz- és Csatornamű Zrt. (8800 Nagykanizsa, Kisfaludy u. 15./A.) részére, a Nagykanizsa és térsége ivóvíz ellátó rendszer rekonstrukciójának előzetes vizsgálati eljárás” tárgyában indult előzetes vizsgálati eljárás során „a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata” szakkérdésre vonatkozóan

TALAJVÉDELMI SZAKMAI VÉLEMÉNY-t

adok ki, termőföldet közvetlenül, vagy közvetve érintő területekre vonatkozóan az alábbiak szerint:

Talajvédelmi szempontból a környezetvédelmi engedély az alábbi feltételekkel kiadható:

1. Nagykanizsa és térsége ivóvíz ellátó rendszer rekonstrukciójához szükséges létesítmények, munkák tervezése, kivitelezése, üzemeltetése, továbbá a kapcsolódó engedélyeztetési eljárások során be kell tartani a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tfv.) vonatkozó előírásait különös tekintettel az alábbiakra:

1.1. A beruházásokat, így a Nagykanizsa és térsége ivóvíz ellátó rendszer rekonstrukciójához szükséges létesítményeket is, valamint termőföldön folytatott, vagy termőföldre hatást gyakorló bármely egyéb tevékenységet úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak. (Tfv. 43. § (1) bekezdés)

- 1.2. *A beruházás megvalósítása során a beruházó köteles gondoskodni a humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról. (Tfvt. 43. § (2) bekezdés)*
- 1.3. *A kivitelezés és üzemeltetés során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások az érintett és a környező termőföld minőségében kárt ne okozzanak. (Tfvt. 43. § (3) bekezdés)*
- 1.4. *A humuszos termőréteg letermelésével, megmentésével, hasznosításával, továbbá a terület helyreállításával kapcsolatos munkálatokat a beruházás engedélyezése céljából készített terveknek – pl. a vízjogi létesítési engedélyeztetési tervdokumentációnak – tartalmaznia kell. (Tfvt. 44. § (1) bekezdés)*
- 1.5. *A beruházás megvalósítása során keletkezett mentett humuszos termőréteg teljes mennyiségét lehetőség szerint a beruházás kivitelezése során igénybe vett földrészekre kell felhasználni úgy, hogy a kialakított felső humuszos termőréteg vastagsága az eredeti humuszos termőréteggel együtt az 1 métert ne haladja meg. (Tfvt. 44. § (2) bekezdés)*
- 1.6. *Amennyiben a mentett humuszos termőréteg fentiek szerinti felhasználására nincs lehetőség, a felhasználásra nem kerülő rész eredeti funkciójának megfelelően a talaj felső termőrétegeként, vagy természetű közeg előállítására felhasználható, illetve ezekre a célokra átruházható. (Tfvt. 44. § (3) bekezdés)*
2. *A konkrét adatok ismeretében a vízjogi engedélyezéshez szükséges szakhatósági hozzájárulásunk megadásának feltétele, hogy:*
 - 2.1. *A vízjogi létesítési dokumentáció részeként benyújtásra, ill. megküldésre kerüljön a talajvédelmi hatóság részére a Tfvt. 50. § (2) bekezdés b), d) pontjai, valamint a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet (a továbbiakban: FVM r.) 1. § (1) bekezdés d), e) pontjai által – a humuszos termőréteg mentéséhez (termőföldön történő, 400 m²-t meghaladó területigényű tevékenység estén) és a termőföld eredeti állapotának helyreállításához (ha az érintett teljes terület meghaladja a 400 m² terület nagyságot, vagy vonalas létesítmények esetében az 500 métert (amelyiket előbb eléri)) – előírt, talajvédelmi szakértő által készített a talaj humuszos termőrétegének mentését megalapozó talajvédelmi terv és / vagy a mezőgazdasági célú hasznosítást lehetővé tevő rekultivációt, újrahasonosítást megalapozó talajvédelmi terv. (A Tfvt. 51/A. § előírása alapján az igazságügyi szakértőkről szóló törvény szerint igazságügyi szakértői tevékenység végzésére jogosult szakértő kivételével szakértőként kizárólag az a személy vehető igénybe, aki rendelkezik a földügyért felelős miniszter rendeletében meghatározott szakmai képességgel, és megfelel az ott meghatározott egyéb feltételeknek és szerepel a talajvédelmi hatóság (Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal) Talajvédelmi Szakértői Nyilvántartó Jegyzékében.)*
 - 2.2. *A talajvédelmi tervek tartalmilag és formailag is meg kell, hogy feleljenek az FVM r. -ben – 1. mellékletében, 2. melléklet 1. pontjában, valamint 2.4., és 2.5. pontjában – meghatározott követelményeknek.*
 - 2.3. *A talajvédelmi tervet az ügyfélnek kell beszereznie. (Tfvt. 51. §)”*

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály ZAG/030/01077-/2025. szám alatt tett állásfoglalásában az alábbiakat rögzítette:

„A Nagykanizsa és térsége ivóvíz ellátó rendszer rekonstrukciójának előzetes vizsgálati eljárás ügyében a fenti hivatkozási számú megkeresésére, mint Zala Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztálya az alábbi

állásfoglalás-t

adom a 72/1996. (V.22) Korm. rendelet 1/L. § (1) bekezdése, 4. sz. melléklet 12. pontja értelmében, mint a szakmai ismerettel rendelkező szervezeti egység szakkérdés vizsgálata során:

A beruházás az Országos Erdőállomány Adattárban (továbbiakban: Adattár) nyilvántartott erdőt érint, ezért felhívom a figyelmet az alábbiakra:

- A beruházással érintendő erdő igénybevételét, az azzal kapcsolatos erdőterv-módosítást és fakitermelést a beruházás megkezdése előtt engedélyeztetni kell az erdészeti hatóságnál a kérelem benyújtásakor hatályos jogszabályok szerinti mellékletek csatolásával.
- A szomszédos erdőket nem érheti a beruházás területéről kiinduló káros hatás, károsítás, ill. a beruházás nem idézhet elő a környező erdők életkörülményeiben az erdők fennmaradását veszélyeztető változást.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, a jogorvoslati jog az ügy érdemében hozott határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében gyakorolható.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság 888-2/2026. számú adatszolgáltatásában az alábbiakat közölte:

„Az Igazgatóságunkra megküldött megkeresésben foglalta alapján, a Nagykanizsa és térsége ivóvízellátó rendszer rekonstrukciójának előzetes vizsgálati eljárásával kapcsolatban a természetvédelmi szakmai véleményünket az alábbiakban közöljük.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 5 §-a alapján tárgyi ügyben a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság, mint ügyfél az alábbi

nyilatkozatot

teszi:

A tervezett vezeték nyomvonala országos jelentőségű védett természeti területet, ex lege védett természeti értéket, védett növényfa jelentős populációját illetve érzékeny természeti területet nem érint. A Dél-zalai homokvidék (HUBF20049) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület egy rövidebb szakaszon, főleg közutak és dűlőutak mentén kerül keresztezésre. Az említett Natura 2000 területen a Mura I. távvezeték 6+400 – 7+100 km szelvényei között jelölő élőhelytípusok találhatóak (6510 – Sík és dombvidéki kaszálórétek (*Alopecurus pratensis*, *Sanguisorba officinalis*) és 91E0 – Enyves éger (*Alnus glutinosa*) és magas kőris (*Fraxinus excelsior*) alkotta ligeterdők (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*), melyek közül utóbbi kiemelt jelentőségű élőhely.) A kaszálóréteken a hatásbecslési dokumentáció szerint a réti szegfű (*Dianthus deltoides*) egy kisebb állománya található. A kaszáló területén, felázott talajon a munkavégzés nem engedélyezhető, a földmunka során ügyelni kell a helyes rétegrendre. Megjegyzendő, hogy a vizsgálati dokumentáció anyaga nem tartalmaz

shape állományokat a tervezett nyomvonalról, így előfordulhatnak részünkről pontatlan megállapítások. A nagykanizsai reptér felé tartó tervezett új vezeték érinti a Bernátháza elnevezésű, 76615 azonosítószámú régészeti lelőhelyet.

A rendelkezésre álló adatok alapján a tervezett nyomvonalak mentén védett ragadozó madár fészkeről jelenleg nincs tudomásunk. Az esetlegesen újonnan előkerülő fészkek miatt az Igazgatóság térbeli és időbeli korlátozást rendelhet el. A kivitelezési munkálatok megkezdése előtt legalább 20 munkanappal fel kell venni a kapcsolatot a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: Igazgatóság) területén illetékes képviselőjével. Ezek a következők: Szepetnek, Fityeháza-Nagykanizsa: Major Ferenc (+36 70 4004055). Murakeresztúr, Molnári-Becsehely: Lelkes András (+36 30 491 0067).

A nyomvonalak kialakítása során törekedni kell a vizsgálati dokumentációban szereplő faegyedek, facsoportok kíméletére, lehetőség szerint azok meghagyásával szükséges a távvezeték megépíteni a rekonstrukció teljes területén.

A védett gerinces fajokra (elsősorban kétélűekre és fészkelő madarakra) tekintettel a vegetációs időszakban a vizes élőhelyeken, továbbá gyeperes, cserjés vagy fás vegetációval borított, a létesítménnyel közvetlenül érintett foltokon a tereprendezés (gyephántás, feltöltés, cserje- és fakivágás) időszakos korlátozására van szükség. A fakitermelési munkálatokat csak vegetációs időszakon kívül (október 1-től március 1-ig terjedő időszak) szabad elvégezni.

Általános előírások:

- A kivitelezés nem veszélyeztetheti a fokozottan és/vagy telepesen költő védett madárfajok fészkelését
- A munkaárkokat, munkagödröket napi rendszerességgel át kell vizsgálni és az árkokba esett állatok sérülésmentes kiszabadításáról folyamatosan gondoskodni kell. A mélyedések befedésekor végzett földmunkák során meg kell arról győződni, hogy azokban nincsenek behullott állatok, amennyiben vannak a munkát csak ezek kimentése után szabad folytatni.
- Munkaeszközök és munkagépek karbantartását, éjszaki tárolását a Natura 2000 hálózat területén kívül kell megoldani az arra kijelölt helyszíneken.
- A kijelölt és kiépített tűzrakóhelyek kivételével tüzet gyújtani tilos a védett területen!
- A kivitelezőket a természetvédelmi előírásokról tájékoztatni szükséges.
- A Natura 2000 gyepterületek vonatkozásában, felázott talajon a munkavégzés nem engedélyezhető!
- A magas talajvízállású területeken fokozott figyelmet kell fordítani a talajra esetlegesen kikerülő szennyezőanyagok gyors összegyűjtésére.
- Minden földmunkának általános és a természeti környezetre igen erős hatása az, hogy a bolygatás után kialakuló csupasz, növényzet mentes talajon megtelepedhetnek és elszaporodhatnak az özönfajok. Különösen veszélyes, ha a talajt mozgatják. Az özönfajok visszaszorítása érdekében a beavatkozás után gyakori kaszálás, indokolt esetben vegyszeres védekezés szükséges.

Természetvédelmi szakmai véleményünket a rendelkezésünkre álló információk, dokumentumok alapján az alábbiakban fogalmazzuk meg.

Ügyféli nyilatkozatunkat az alábbi jogszabályok figyelembe vételével fogalmaztuk meg:

1996. évi LIII: törvény a természetvédelméről.

275/2004. (X.8.) Kormányrendelet az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről

14/2010 (V.11.) KvVM rendelet az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről

2018. évi CXXXIX. törvény Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről”

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Jegyzője NK/16/172-3/2026. szám alatt tett szakhatósági állásfoglalásában az alábbiakat rögzítette:

„Délzalai Víz- és Csatornamű Zrt. (8800 Nagykanizsa, Kisfaludy S. u. 15/A.) megbízásából eljáró FORSZ Mérnöki Iroda Kft. (8900 Zalaegerszeg, Bíró Márton u. 9.) által benyújtott és az ÖKOHIDRO-MED Kft. (9700 Szombathely, Aranypatak u. 39.) tervező által előzetes vizsgálati eljárásához készített „Dokumentáció a Nagykanizsa Megyei Jogú Város és térsége ivóvíz ellátó rendszer rekonstrukciója előzetes vizsgálati eljárásához” elnevezésű, ÖHM – 25034 tervszámú 2025. december hónapban készített tervdokumentáció alapján Nagykanizsa és térsége ivóvíz ellátó rendszer rekonstrukciójának elvégzéséhez hozzájárulok.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Polgármestere NK/16/172-4/2026. szám alatt tett nyilatkozatában az alábbiakat rögzítette:

„Tájékoztatom a Tisztelt Hatóságot, hogy Délzalai Víz- és Csatornamű Zrt. (8800 Nagykanizsa, Kisfaludy S. u. 15/A.) megbízásából eljáró FORSZ Mérnöki Iroda Kft. (8900 Zalaegerszeg, Bíró Márton u. 9.) által benyújtott és az ÖKOHIDRO-MED Kft. (9700 Szombathely, Aranypatak u. 39.) tervező által előzetes vizsgálati eljárásához készített „Dokumentáció a Nagykanizsa Megyei Jogú Város és térsége ivóvíz ellátó rendszer rekonstrukciója előzetes vizsgálati eljárásához” elnevezésű dokumentációt megvizsgáltuk, és megállapítottuk, hogy a tervezett tevékenység mindenben megfelel Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a környezetvédelem helyi szabályairól szóló 2/2008. (II. 8.) önkormányzati rendeletében, valamint Nagykanizsa Megyei Jogú Város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 10/2019. (V. 31.) önkormányzati rendeletben foglalt előírásoknak.

Önkormányzatunk részéről a tevékenység megkezdése ellen – a jogszabályi előírások betartása mellett – kifogást nem emelek.

Kérem a Tisztelt Hatóságot, hogy a további eljárási lépésekről és a születő határozatról önkormányzatunkat, mint ügyfelet, tájékoztatni szíveskedjenek!”

IV.

Döntésem ellen a közlésétől számított tizenöt napon belül a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes állami titkárhoz (Energiaügyi Minisztérium 1177 Budapest, Október huszonharmadika utca 18., postacím: 1440 Pf. 1.) címzett, de a Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályánál (8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39.) benyújtandó fellebbezésnek van helye. Természetes személy fellebbező személyesen vagy ajánlott küldeményként postai úton is előterjeszheti. Jogi képviselővel eljáró fellebbező, valamint a törvény szerint elektronikus ügyintézésre kötelezettnek elektronikusan kell benyújtani a fellebbezést, a benyújtásának helye: <https://epapir.gov.hu/>. Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el.

A kérelmező a 337 500,- Ft összegben meghatározott igazgatási szolgáltatási díj befizetési kötelezettségének az eljárás során eleget tett.

Indokolás

A Délzalai Víz- és Csatornamű Zrt. (8800 Nagykanizsa, Kisfaludy u. 15./A., a továbbiakban: Engedélyes) megbízásából eljáró FORSZ Mérnöki Iroda Kft. (8900 Zalaegerszeg, Bíró Márton u. 9.) által benyújtott kérelem, valamint a mellékelt „*Dokumentáció a Nagykanizsa Megyei Jogú Város és térsége ivóvíz ellátó rendszer rekonstrukciója előzetes vizsgálati eljárásához*” című ÖHM-25034 tervszámú dokumentáció (készítette: ÖKOHIDRO-MED Kft. 9700 Szombathely, Aranypaták u. 39. 2025. december) alapján ZA/KTO/00663/2026. szám alatt Osztályomnál 2026. február 13. napján előzetes vizsgálati eljárás indult.

A tervezett beruházás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 3. § (1) bekezdésének a) pontja, továbbá 3. számú melléklete 79. pontja értelmében – ivóvíz-távvezeték Natura 2000 területen, illetve 1 km hosszától belterületen – előzetes vizsgálat kötelező.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak elbírálását Osztályom a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3-5. §-aiban foglaltaknak megfelelően, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltak alapján folytatta le.

A tervezett beruházásról Nagykanizsa Megyei Jogú Város Jegyzőjénél az előzetes vizsgálati dokumentáció elektronikus elérhetőségének megjelölésével közleményt tettünk közzé, melyre a közlemény megjelenésének napjától számított 21 napon belül észrevételt lehetett tenni a telepítés helyével kapcsolatos kizáró okok, a környezeti hatásvizsgálat szükségessége, a környezeti hatástanulmány tartalmára vonatkozóan. A határidőn belül hatóságomra észrevétel nem érkezett.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, illetve 12/A. §-a alapján, a 3. melléklet 3., 4., 5., 6., 7., 8. pontjai, valamint a 8. melléklet 2. és 3. pontjai figyelembevételével megtörtént a közreműködő szakkérdés kiadására jogosult szervezetek megkeresése.

Az ügyben eljáró szakhatóságok megkeresésére az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet I. számú melléklet 9. táblázat 20. és 22. pontja alapján került sor.

A Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság megkeresésére a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet. 20. §-a alapján került sor.

A kérelemben foglaltak vizsgálata során, az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítettek alapján, osztályom szakértői véleménye, valamint a közreműködő szakhatóságok, szakkérdést vizsgáló szervezetek állásfoglalásai figyelembe vételével megállapítottam, hogy a tervezett beruházás engedélyezése kapcsán kizáró ok nem merült fel, egyúttal a megvalósítása esetén jelentős környezeti hatás nem várható az alábbi indokok alapján.

Általános jellemzők:

A tervezett tevékenység bemutatása:

Az Engedélyes a Nagykanizsa és Térsége regionális ivóvízellátó rendszer rekonstrukcióját tervezi a rendszer fő elemeinek rossz állapotára tekintettel.

A tervezett rekonstrukciós munkák, és azok sorrendje:

1. Vízbeszerezés kutak
2. Molnári vízmű telep, vízkezelés
3. Víz tárolás
4. Nyomfokozás
5. Regionális ivóvízellátó rendszer
6. Nagykanizsai ivóvízellátó rendszer

1. Mura I. vezeték rekonstrukció

A rekonstrukció során építendő vezeték nyomvonala a Nagykanizsa repülőtérig megegyezik a jelenlegi vezeték nyomvonalával. A nagykanizsai repülőtér keletől kikerülve az új vezeték a Principális csatornát keresztezi és a Principális csatorna keleti oldalán a töltés mellett halad É-ra, majd a Kiskanizsai benzinkútnál újból a régi vezeték nyomvonalára ér. Innen a Principális csatorna mellett halad az új vezeték, míg az NA 600 vezeték eléri, innen egy 90°- iránytöréssel a Magyar úti átemelőre fordul rá az új vezeték. A tervek alapján a vezeték egy mesterséges töltésben halad, szükség szerint a mesterséges töltést, indokolt esetben szélesíteni kell. A vasúti pálya alatti átvezetés cseréje tervezett. A tervezés során ki kell alakítani a Magyar úti csatlakozási pontokat, hogy a későbbiekben a régi Mura I. vezeték az üzemből kivehető legyen.

2. Mura II. vezeték rekonstrukció

A Mura II. regionális távvezeték felújítását a Mura I. vezeték rekonstrukciója után lehet elkezdni. A rekonstrukció során építendő új vezeték nyomvonala a jelenlegi vezetékkel azonos. A meglévő Szepetneki medence helyett új medencét kell építeni Szepetnek keleti oldalán, ami a Szepetneki nyomásfokozót is magába foglalja. A Szepetneki magaslati medence nélkül a Mura II. regionális

vezeték tilos üzemeltetni. A vezeték megkerüli a Kiskanizsa városrészt, ahol lecsatlakozásokat alakítanak ki a kiskanizsai városrész ellátására. Kiskanizsai elkerülő szakasz után a vezeték keresztezi a Principális csatornát és a Mura I. jelű vezetékkel párhuzamosan haladva egy mesterséges töltésben érik el a Magyar úti átemelő területét.

2.1 Szepetneki medence

A Szepetneki medence része a Mura II. regionális vezetéknek. A Szepetneki medence egy mesterséges dombon került kialakításra. A medence előre gyártott elemekből készült. Térfogata 5000 m³, anyaga vasbeton. A medence 1 db térrészből lett kialakítva. Átfolyós jelleggel működik.

3. Kis regionális vezeték

3.1. Murai kistrégió vezetékai

A murai kistrégió 2 db gerinc vezetékből áll. A rövidebb ág a Molnári – Semjénháza gerinc vezeték. A regionális rendszer innen már két gerinc vezetékből áll:

- a) Becsehelyi regionális vezeték 11 957 m
- b) Semjénháza regionális vezeték 1 960 m

A rekonstrukció során építendő vezeték nyomvonala megegyezik a jelenlegi vezeték nyomvonalával.

3.2 Szepetneki régió

A Szepetneki nyomásfokozó a Mura II. regionális vezetékről csatlakozik le. A Szepetneki nyomásfokozó több települést lát el. A nyomásfokozót a sormási víztorony szintje vezérli. A Szepetneki nyomásfokozót nevezhetjük a Mura II. regionális vezetékéhez tartozó kistrégiós vezetéknek is, mivel több települést lát el. Az ellátott települések: Szepetnek, Sormás, Eszteregnye, Obornak, Rigyác, Petrivente. A Szepetneki nyomásfokozó az új Szepetneki medence zárkamrájába kerül megépítésre. A Szepetneki rendszerről csatlakozik le a Rigyáci nyomásfokozó, ami eredendően a Rigyáci medencét töltötte. A Rigyáci medence jelenleg üzemen kívül van.

A Rigyáci ellátásbiztonság és a tűzi vízigény biztosításának helyre állításához egy új víztorony kerül megépítésre 100 m³ térfogattal és 20 m túlfolyó szinttel.

4. Nagykanizsa ivóvízellátó rendszer rekonstrukciója

A Nagykanizsai ivóvízellátó hálózat 3 db jól elkülöníthető hálózatból (nyomászónából) áll:

- a) Petőfi úti víztorony zónája (a Magyar úti átemelőről tölthető)
- b) A Szepetneki medence és a Teleki úti víztorony zónája (a Mura II. vezeték tölti, a Szepetneki medence nyomásszintje a meghatározó). Jelenleg a Petőfi úti víztorony zónájából történik a vízáradás a Hevesi úti átadási ponton.
- c) Bagolai medence nyomás zónája (a zóna vízbetáplálása a Teleki úti víztorony előtt lévő nyomásfokozóból történik)

a) Petőfi úti víztorony zónája

A legnagyobb zóna a Petőfi úti víztorony zónája. A Petőfi úti víztoronyba a Magyar úti nyomásfokozó emeli a vizet. A Magyar úti vízmű telepen a teljes udvartéri vezeték rendszert fel kell újítani. A Magyar úti térszíni medence teljes rekonstrukciója tervezett. A Petőfi úti víztoronyba a Magyar úti nyomásfokozó emeli a vizet, amelyet 2 db NA 400 azbeszt vezetéken keresztül táplál meg. A gerincvezetékek rekonstrukcióját el kell végezni. Petőfi úti víztorony a város meghatározó víztoronyának állapota statikailag tűrhető, gépészeti, csövezési rendszere, szerelvényei kritikus állapotúak. A vizsgálatok alapján új víztoronyt szükséges építeni. Az új víztorony a meglévő víztorony mellé is épülhet, azonos fenékszinttel, a térfogat csökkenthető 2.000 m³ térfogatig.

b) Teleki úti víztorony zónája

A Teleki úti víztorony normál üzemállapotban a Mura II. távvezetékéről kapja az ivóvizet, de havária esetén a Petőfi úti víztorony zónájából is tölthető. A Teleki úti víztorony zóna gerincvezetékeit, a kiskanizsai Bajcsy Zsilinszky utca teljes hossza, a Vár utca, a Király utca vezetékeit rekonstruálni szükséges. Az érintett vezeték szakaszon lévő aknákat és szerelvényeit szintén cserélni kell.

Teleki úti víztorony

A Nagykanizsa Teleki úti víztorony 100 éves. Monolit vasbeton víztorony. Térfogata 700 m³, 30 m magas. A műtárgy jó állapotban van. A medence tér felső szellőzését, annak működést helyre kell állítani.

c) Bagolai medence nyomás zónája

A Bagolai medence nyomászónája magába foglalja Nagykanizsa déli városrész ivóvíz hálózatát, Miklósfalva városrészt, Liszó települést, Bagola városrészt, a fakosi városrészeket. Továbbá a Bagolai nyomászóna biztosítja a Látó hegyi, Szentgyörgyvári hegyi területek és a Bagola hegyi területek vízellátását is. A bagolai zóna gerinc vezetékei a Csengeri úton már helyre lettek állítva. Az Ady utcai gerinc vezetékek fel kell újítani. A legfontosabb szakasz a Teleki úti nyomásfokozó és a Bagolai medencék közötti gerinc vezeték. A vezeték rekonstrukcióját a meg kell tervezni, de olyan nyomvonalon, hogy a vezeték lehetőség szerint közterületen, vagy közút területben haladjon. Javasolt nyomvonal: Kaposvári utca, József Attila utca, Darvas út, Kaposvári út, Szőlősgazda út. Ezek az utak önkormányzati utak.

Bagolai medencék

A Meglévő Bagolai magaslati medencék 2 x 500 m³ térfogatúak. Anyaguk vasbeton, iker medence kialakítású, a zárkamra térben elhelyezett szerelvényekkel és a Bagola települést ellátó nyomásfokozóval. A medence statikai állapota megfelelő. A medence szellőző rendszerét fel kell újítani, a nyílás zárokat korszerűsíteni és betörés biztosabbá kell tenni. A medence tér szellőzését is cserélni szükséges. A Bagolai medence védőterületén lévő régi, üzemen kívüli nyomásfokozó biztosította a Bagolai víztorony töltését. A Bagolai hidroglóbusz szerkezeti meghibásodások miatt huzamosabb ideje üzemen kívül van. Jelenleg a medence zárkamrájában lévő nyomásfokozó nyomástartó üzemben biztosítja a hálózati betáplálást. A meglévő üzemen kívüli víztorony mellé új 100 m³ térfogatú víztoronyt kell építeni. A bagolai nyomásfokozót át kell állítani a víztorony szintvezérlésére. Az új víztorony biztosítja, hogy a Bagola és Szentgyörgyvári hegyi területek ivóvízellátása biztonságosabb legyen.

A telepítés és a működés (használat) megkezdésének várható időpontja és időtartama, a kapacitáskihasználás tervezett időbeli megoszlása

A tervezett beruházás

- várható kezdete: 2027. II. negyedév
- várható befejezése: 2032. IV. negyedév

Zajvédelem

A számítások alapján megállapítható, hogy a létesítés során a vonatkozó határértékek teljesülnek.

Az építkezési forgalommal megnövelt közlekedési zajkibocsátás érdemi növekedést nem okoz, nem haladja meg a 3 dB értéket.

A beruházás működéséből eredő várható zaj a legközelebbi védett ingatlanoknál nem okoz határértéket meghaladó zajhatást.

Levegőtisztaság-védelem

Az építés során a munkagépek működéséből eredő légszennyezőanyag kibocsátás nem jelentős. Az üzemelés során csak a karbantartási munkálatok végzése idején várható légszennyezőanyag kibocsátás, melynek időtartama rövid és a kibocsátás mértéke elhanyagolható.

A létesítmény területén az üzemeléssel kapcsolatosan levegőterhelést okozó munkagépek használatára nincs szükség. Az üzemelés időszakában a művel összefüggésben közúton, vagy a területen belül említésre méltó forgalom nem várható.

Az egyes kapcsolódó engedélyezési eljárások során osztályom részéről figyelembe veendő szempontokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §-a alapján, illetve a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 13. §-a alapján és a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékekről megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. sz. melléklet 2. pontja alapján írtam elő.

Földtani közeg védelme

A csatolt dokumentáció alapján a tervezett beruházás földtani közegre gyakorolt hatása nem jelentős. A földtani közeg a kivitelezés munkálatai során havária esemény (pl.: munkagépek meghibásodása) alkalmával szennyeződhet. A munkálatok a földtani közeg minőségére érdemi hatással nincsenek.

Telepítés:

A munkák időszakában felszín alatti vizeket nem vesznek igénybe. A technológia és szociális vízigényt az építés során a szükséges mennyiségű és minőségű víz odaszállításával biztosítják.

Az építési területeken mobil WC lesz elhelyezve. A keletkező szociális szennyvizet szennyvíztelepre való beszállítással ártalmatlanítják. Technológiai szennyvizek nem keletkeznek a munkálatok során.

Üzem- és kenőanyagokat a munkaterületen nem tárolnak, ezek esetleges elengedhetetlen használata során megfelelő védelmet (pl. csepegést felfogó tálca stb.) alkalmaznak.

Az építési területen történő szennyezőanyag elfolyás esetén a szennyező anyagot, illetve a szennyezett talajt felszedik és megfelelő ártalommentes elhelyezéséről gondoskodnak.

A munkagépek javítását, karbantartását a munkaterületen kívül végzik.

A csőfektetési munkákból kikerülő földtani közeg, talaj a kitermelés helyén nem szennyeződhet, annak tereprendezésre történő felhasználása nem veszélyeztetheti a környezetet.

A munkákkal érintett területen az eredeti humuszos talajréteg helyreállításra kerül.

Üzemelés:

Az üzemelés során természetesen a felszín alatti vizek, a földtani közeg irányába szennyezőanyag kibocsátás nincs.

A vízműtelepen a vízkezelésből származó zagyvíz zárt csatornán keresztül az árvízvédelmi töltésen át a Murába fogják vezetni, így a zagyvíz nem tud a vízbázis területén a felszín alatti vízbe szivárogni.

Havária esetén sem kerülhet a környezetbe a vizeket veszélyeztető anyag.

Meghibásodás, csőtörés esetén az elfolyó tiszta víz a környezetre semmilyen veszélyt nem jelent.

A benyújtott dokumentáció alapján, a tervezett beruházás alatt, a tevékenységből adódóan szennyezőanyag közvetlen bevezetése nem történik a földtani közegbe. A földtani közeg közvetlen felszínén műszaki védelem nélküli veszélyes anyag, készítmény vagy hulladék elhelyezése nem történik.

Kikötéseim a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 6., 8. és 13. §-ain, illetve 15. § (1) bekezdésén, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és 10. § (1) bekezdés b) és c) pontjaiban foglaltakon alapulnak.

A havária eseményekre vonatkozó előírást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően írtam elő.

Kikötéseim betartásával a földtani közeg védelme biztosítható.

Természet- és tájvédelem

A csatolt dokumentáció alapján a beruházás célja, a Nagykanizsa és Térsége regionális ivóvízellátó rendszer fő elemei rekonstrukciója, a meglévő ivóvízellátó rendszer eredeti kapacitásának helyreállítása.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004 (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet alapján a tervezett beruházás érinti a Dél-Zalai homokvidék (HUBF20049) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területet.

A rekonstrukciós munkálatok érintik a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény szerinti ökológiai hálózat övezeti rendszerét.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 8. § (1) bekezdése kimondja: „A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

A Tvt. 9. § (1) bekezdése alapján: „A vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.”

A Tvt. 17. § (1) bekezdése szerint: „A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

A Tvt. 42. § (1) bekezdése alapján: „Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”

A Tvt. 42. § (2) bekezdése kimondja: „Gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.”

A Tvt. 43. § (1) bekezdése alapján: „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A csatolt dokumentumok, az Igazgatóság, mint a tervezéssel érintett terület természetvédelmi kezelője által Hatóságomra eljuttatott 888-2/2026. számú adatszolgáltatásában közölt biotikai adatok, valamint a szakmai tapasztalatok alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás védett és fokozottan védett, valamint Natura 2000 jelölő fajokra és élőhelyeikre jelentős negatív hatást nem gyakorol, ezért az érintett projekt kivitelezéséhez a rendelkező részben megfogalmazott szempontokkal hozzájárulok.

Kikötésekkel járult hozzá az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítettek elfogadásához

- Zala Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály ZAG/030/01077- /2026. szám alatt
- Vas Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízügyi Osztály VA/TIV/01216-2/2026 szám alatt
- Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály ZA/HGO/01222-2/2026. szám alatt
- Zala Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály a ZA/NEF/0272-2/2026. szám alatt
- Zala Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály ZAF/010/00695-2/2025/T32. szám alatt
- Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság 888-2/2026. szám alatt
- Zala Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály 2. 13043. szám alatt
- Zala Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály ZA/201/213-3/2026. szám alatt

Kikötések nélkül fogadta el az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítetteket

- Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság 0585-005/2026. szám alatt
- Nagykanizsa Megyei Jogú Város Jegyzője NK/16/172-3//2026. szám alatt

A Vas Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály VA/TIV/01216-2/2026. számú szakkérdés válaszában indokolása:

„A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (8900 Zalaegerszeg, Mártírok u. 35-39.) 2026. február 18-án érkezett megkeresésében tárgyi ügyben a Vas Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály, Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztályát (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) szakkérdés vizsgálata vonatkozásában kereste meg.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 12/A. §-a és a 8. melléklet 2. és 3. pontja alapján az előzetes vizsgálati eljárásban vízgazdálkodási és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások.”

érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

A megkeresés, valamint az elektronikus úton elérhető - az ÖKOHIDRO-MED Egészségügyi, Környezetvédelmi és Vízgazdálkodási Kft. (9700 Szombathely, Aranypatak u. 39.) által 2025. december hónapban készített ÖHM-25034 számú - előzetes vizsgálati dokumentáció áttanulmányozása során a fent hivatkozott szakkérdések tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

A Nagykanizsa és térsége ivóvízellátó rendszer több eleme elérte tervezési életkorának végét, így rossz állapotuk miatt rekonstrukcióra szorulnak. A rekonstrukció célja a meglévő rendszer eredeti kapacitásának helyreállítása, mely magában foglalja a kutak, a vízkezelő mű, a regionális gerincvezetékek, a regionális rendszer víztároló medencéi, valamint a rendszeren lévő nyomásfokozók rekonstrukcióját, új kutak és új víztárolók építését.

A tervezett munkálatok részben a Molnári Murai vízbázis védőterületén valósulnak meg. A tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított, a Molnári Murai vízbázis védőterületére, védőidomára, a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők, a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra nem gyakorol hatást.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdése által nevesített térkép és a 2. számú melléklet, valamint a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete alapján Molnári és Tótszerdahely községek közigazgatási területe a felszín alatti víz állapota szempontjából

fokozottan érzékeny területnek minősül, kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőségvédelmi terület, az egyéb, a rekonstrukcióval érintett területek a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területnek minősülnek.

A megkeresés, valamint az elektronikus úton elérhető - az ÖKOHIDRO-MED Egészségügyi, Környezetvédelmi és Vízgazdálkodási Kft. (9700 Szombathely, Aranypatak u. 39.) által 2025. december hónapban készített ÖHM-25034 számú - előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatát követően, a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A Vízügyi Hatóság hatáskörét, valamint illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 6. pontja, a 10. § (2) bekezdése és a 2. számú melléklet 6. pontja, továbbá a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. § (1) bekezdése és a 8. melléklet 2. és 3. pontjai állapítják meg.”

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály ZA/HGO/001222-2/2026. számú végzésének indokolása:

„A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya hivatkozott számú levelében megkereste Osztályomat Nagykanizsa és térsége ivóvíz ellátó rendszer rekonstrukciójának előzetes vizsgálati eljárása tárgyában szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 2. § bekezdése alapján, az I. számú melléklet 9. táblázatának 22. pontja szerint a Hulladékgazdálkodási Osztály hatáskörébe tartozó vizsgálandó szakkérdés:

„Hulladékgazdálkodási előírásoknak való megfelelés. A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, valamint a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítése. A képződő hulladék elhelyezésére, előkezelésére, a kezelés megfelelésére, hasznosítására, ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási előírások vizsgálata. Szükséges-e hulladékkezelő létesítmény létesítése, merülnek-e fel a technológiából eredő környezetterhelési és a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok. Az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelése, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedések bemutatása.”

A Zala Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Hulladékgazdálkodási Osztálya a fentieknek megfelelően az alábbiakat állapította meg:

- Az építési/bontási hulladékok és veszélyes hulladékok ideiglenes gyűjtőhelyei, valamint munkagépek üzemanyag-tárolói helyszínét a környezet állapota szerinti nem érzékeny területen jelölik ki.
- Ivóvízbázist vagy annak hidrogeológiai védőterületét a tervezett nyomvonal érinti, ezen a területen hulladék deponálása tilos.
- A tevékenység során keletkező hulladékok engedéllyel rendelkező kezelőnek történő átadásáról gondoskodnak.

- A bontott anyagok szelektív gyűjtéséről már a bontási munkafolyamatok megszervezésekor gondoskodnak.

Állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Felhívom figyelmét, hogy állásfoglalásom a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66/A. § (3) bekezdésében foglaltak szerint, az eljárást lezáró döntésnek tartalmaznia kell.

A Zala Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja, illetékességét az 1. § (2) bekezdése határozza meg.”

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Hivatal Népegészségügyi Főosztály ZA/NEF/0272-2/2026. számú állásfoglalásának indokolása:

„A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (a továbbiakban: Hatóság) a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 11. § (1) bekezdése alapján megkereséssel fordult a Zala Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályához (a továbbiakban: Főosztály).

A Hatóság a megkeresésében a Kormányrendelet 3. számú melléklet 3. pontja szerinti - a környezetés település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően a vonatkozó higiénés és egészségvédelmi, közegészségügyi, járványügyi vonatkozású követelményeknek való megfelelés vizsgálata - tekintetében szakági vélemény, állásfoglalás kiadását kérte.

Az ügyben a benyújtott dokumentációk és a rendelkezésre álló adatok alapján a Főosztály megállapította, hogy a jóváhagyásra elkészített „Dokumentáció a Nagykanizsa Megyei Jogú Város és térsége ivóvíz ellátó rendszer rekonstrukciója előzetes vizsgálati eljárásához” megnevezésű, ÖHM-25034. tervszámú előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásával Nagykanizsa és térsége ivóvíz rekonstrukcióval tervezett ivóvízellátása a megvizsgálni kért szakkérdés tekintetében a fent részletezett feltételekkel felel meg a vonatkozó jogszabályi követelményeknek.

Erre tekintettel az általános közigazgatási rendtartásról (a továbbiakban: Ákr.) szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (1) és (2) bekezdés értelmében a jóváhagyásra benyújtott dokumentáció elfogadásához a hatáskörébe tartozó szakkérdés tekintetében feltételek kikötésével hozzájárult.

Jelen szakági vélemény a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 11. § (1) bekezdése - 3. számú melléklet 3. pontja -, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 1. § (1) bekezdése és 2. § (1) bekezdés d) pontja, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai

ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdés d) pontja szerint hatáskörben és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 16. § (1) bekezdés a) pontja, továbbá a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. XII.23.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdése szerint meghatározott illetékességi ok alapján került kiadásra.

A Főosztály a szakági véleményének kialakításakor az alábbi jogszabályok ügyre vonatkozó rendelkezéseit vette figyelembe:

- az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. Törvény
- a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. Törvény
- az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I.12.) Kormányrendelet
- a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Kormányrendelet
- a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Kormányrendelet,
- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet
- a használt és szennyvizek kibocsátásának ellenőrzésére vonatkozó részletes szabályokról szóló 27/2005. (XII.6.) KvVM. rendelet
- a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet
- a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Kormányrendelet”

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztálya ZAG/030/01077-/2026. szám alatt tett állásfoglalásának indoklása:

„A megküldött tervdokumentációt megvizsgáltam. Megállapítottam, hogy a beruházás a 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt.) szerinti alábbi erdőt érinti:

Helység	Helyrajzi szám
Molnári	053/7

Felhívtam a figyelmet az alábbiakra:

- az érinteni tervezett erdő igénybevétele jogszerűségének biztosítása érdekében az Evt. 41. §-a alapján a fakitermelés bejelentésére, az Evt. 78. § (2) bekezdése, a 433/2017. (XII.21.) (XI.13.) Korm. rendelet 10-26. §-ai alapján az erdő igénybevételére vonatkozóan,
- az Evt. általános és speciális előírásai, közöttük a 62-63. §-ai alapján a visszamaradó erdők védelme érdekében,

Az önálló jogorvoslati lehetőség hiányáról az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Hatáskörömet és illetékességemet az erdőgazdálkodásról szóló, többször módosított 2009. évi XXXVII. törvény 78. § (2) bekezdése, a többször módosított 72/1996. (V.22) Korm. rendelet 1/L. § (1) bekezdése, 4. sz. melléklet 12. pontja, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 10. § d) pontja, 11. § (1) bekezdése, 12. §-a és a 2. melléklet 4. pontja állapítja meg.

A szakkérdés vizsgálatát a fent felsorolt jogszabályi helyek alapján végeztem el.”

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály ZA/201/213-3/2026. szám alatt tett állásfoglalásának indokolása:

„A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály a Nagykanizsa és térsége ivóvíz ellátó rendszer előzetes vizsgálati eljárása ügyében 2026. 02.18-án az örökségvédelmi szakkérdések vizsgálata tárgyában megkereste az Örökségvédelmi hatóságot.

A szakkérdés vizsgálata arra irányult, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

Megállapításra került, hogy a tárgyi beruházás a Kötv. 7.§ 23. pontja szerint Nagyberuházásnak minősül.

A Nagyberuházásokra vonatkozóan a Kötv. 23/C-23/D § szerint Feltárási projekttervet tartalmazó Előzetes régészeti dokumentációt (a továbbiakban ERD) kell készíteni a Kötv. 7. § 5. pontja szerinti céllal és tartalommal a teljes projekt tekintetében. (A Nagyberuházásokkal, továbbá a kiemelt nagyberuházásokkal összefüggő régészeti feladatellátás szabályait a Kötv. 23/E-23/G §., valamint a Kövszr. 37. §-45. § részletezi. Az ERD az elvégzendő régészeti feladatellátás formájának meghatározása mellett annak idő- és költségvonzatainak meghatározásához is elengedhetetlenül szükséges, így biztosítottá válik a beruházói érdekek és a régészeti örökség védelmének összehangolása. A Kötv. 23/D. § (2) bekezdése szerint a feltárási projektterv meghatározza a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területet és annak régészeti jellemzőit, a várható kockázatokat. A feltárási projektterv tartalmazza továbbá a projektterv készítésének időpontjában irányadó szabályok szerint, a régészeti feladatellátást végző, feltárássra jogosult intézményt. Az előzetes régészeti dokumentáció készítője a projekttervben határozza meg a nagyberuházás régészeti területi jellemzőit és előkészítettsége alapján a régészeti feladatellátás területi szakaszait és a szakaszolás indokait.

Megállapításra került, hogy a megkeresés és a csatolt dokumentáció nem tartalmazza az ERD-t, ezért az Örökségvédelmi hatóság annak elkészítését írta elő, amit a Kövszr. 40. § (7.) bekezdése alapján, az engedélyezési eljárások során és a szakhatósági megkeresésekhez csatolni kell, az a dokumentáció kötelező melléklete.

Mindezek alapján a hozzájárulás megadása a fenti feltételekkel történt meg.

A vélemény kiadásához kapcsolódó örökségvédelmi szakkérdés véleményezésére a hatáskört a Kövszr) 3. § (1.) bekezdés a) pontja, az illetékességet a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról,

valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.”

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály 2. 13043/2026. szám alatt tett szakkérdés válaszának indokolása:

„A megkeresésben rögzített mellékletek elérési útját tartalmazó link megnyitását követően a letöltött dokumentumok érdemi vizsgálata alapján megállapításra került, hogy a Délzalai Vízmű ZRT. (székhelye: 8800 Nagykanizsa, Kisfaludy Sándor utca 15/a.) Cégjegyzékszám: 20 10 040214, adószám: 12870848220) a Nagykanizsa és Térsége regionális ivóvízellátó rendszer rekonstrukcióját tervezi a rendszer fő elemeinek rossz állapotára tekintettel. A tervezett beruházás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésének a) pontja, továbbá 3. számú melléklete 79. pontja értelmében – ivóvíz-távvezeték Natura 2000 területen, illetve 1 km hosszútól belterületen – előzetes vizsgálat köteles.

Amennyiben a tervezett ivóvíz ellátó rendszer rekonstrukciója során a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tfv.) 2. § (19) pont szerinti termőföld igénybevételére kerül sor (pl. munkagépek felvonulási területe, építőanyag tárolása, stb.) termőföld időleges vagy végleges más célú hasznosítását kell kérni az illetékes ingatlanügyi hatóságtól még a munkálatok megkezdése előtt.

Az első fokú szakmai vélemény a termőföld mennyiségi védelmének szakkérdésében a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 3. melléklet 8. pontja, valamint a Tfv. 2. § (5a), 7. § (2), (3), 8/A. §, továbbá a 9-13. § alapján került kiadásra.

Hivatalom hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 1. §, 36. § és 37. §-a, továbbá a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg.”

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya a ZAF/010/00695-2/2025/T32. szám alatt tett állásfoglalásának indokolása:

„Tisztelt Cím a fentebb hivatkozott számú megkeresésében a Nagykanizsa és térsége ivóvíz ellátó rendszer rekonstrukciójának előzetes vizsgálati eljárása kapcsán „a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata” szakkérdés vizsgálata tárgyában kereste meg Hatóságomat.

Szakmai véleményemet a megkeresés mellékleteként megküldött EVD áttanulmányozását követően, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés, 3. melléklet „Az előzetes vizsgálati, a környezeti hatásvizsgálati, az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban, az összevont eljárásban valamint a felülvizsgálati eljárásban vizsgálandó szakkérdések” című táblázat 6. pont előírásai alapján – jogszabályi előírásokra hivatkozással – a rendelkező részben foglaltak szerint adtam ki.

Az EVD-ben foglaltak – A vízvezetékek, valamint egyéb műtárgyak rekonstrukciója, építése és üzemeltetése nem veszélyeztetheti a környezetet, az érintett területen az eredeti humuszos talajréteg helyreállításra, lehetőség szerint visszaterítésre kerül – és az előírtak betartása mellett a Nagykanizsa

és térsége ivóvíz ellátó rendszer rekonstrukciója során végzett tevékenység várhatóan talajvédelmi érdeket nem sért.

Hatásköröm a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 52. § (1) bekezdés-, illetékességem a Rendelet 3. § (2) bekezdés előírásán alapul.”

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Jegyzője a NK/16/172-3/2026. szám alatt tett szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„Délzalai Víz- és Csatornamű Zrt. (8800 Nagykanizsa, Kisfaludy S. u. 15/A.) megbízásából eljáró FORSZ Mérnöki Iroda Kft. (8900 Zalaegerszeg, Bíró Márton u. 9.) Nagykanizsa és térsége ivóvíz ellátó rendszer rekonstrukciójának elvégzésére irányuló engedélyezési eljárást kezdeményezett Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályánál.

A Nagykanizsa Megyei Jogú Város helyi építési szabályzatról és szabályozási tervéről szóló 10/2019. (V.31.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: HÉSZ) 1. § (2) bekezdése alapján e rendelet hatálya alá tartozó területen telket, építési telket alakítani, területet felhasználni, továbbá építési tevékenységet folytatni az OTÉK, a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének településkép védelméről szóló 28/2017. (IX.05.) rendelete (továbbiakban: TKR), valamint e rendelet (HÉSZ) és a hozzátartozó szabályozási terv együttes alkalmazásával, azok előírásainak megfelelően szabad.

A településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX.30.) Korm. rendelet (továbbiakban: TÉKA) 40. § (1) bekezdése szerint az építményeket csak úgy szabad elhelyezni, létesíteni, hogy azok együttesen is megfeleljenek a területrendezési, a településrendezési, a településképi, a környezet-, a táj- és természet- és az örökségvédelmi, továbbá a rendeltetési, az egészség-, a tűz-, a köz- és más biztonsági, az energetikai és az akadálymentességi követelményeknek, valamint a geológiai és éghajlati adottságoknak, a terep, a talaj és a talajvíz fizikai, kémiai, hidrológiai adottságainak, valamint azokat ne befolyásolják károsan.

A tervezett beruházás a HÉSZ és a TÉKA előírásaival nem ellentétes.

A tervezett beruházás területén található védett, nem közösségi jelentőségű növényfajok áttelepítéséről a benyújtott dokumentáció rendelkezik

Döntésemet a hivatkozott jogszabályok alapján hoztam.

Az önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Hatóságom hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. (Építési ügyek) táblázatának 43. sora állapítja meg, illetékességemet az Ákr. 16.§ (1) bekezdés a) pontja biztosítja.”

A Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság 888-2/2026. számú adatszolgáltatásában foglaltakat, határozatom rendelkező részében rögzítetteken túl nem indokolta.

A Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság 0585-005/2026. számú nyilatkozatában foglaltakat, határozatom rendelkező részében rögzítetteken túl nem indokolta.

Az eljárás során megvizsgáltam, hogy Engedélyes rendelkezik a tevékenység végzéséhez szükséges gépekkel, eszközökkel, berendezésekkel, illetve a tevékenység végzéséhez szükséges személyi feltételek rendelkezésre állnak.

Fent kifejtett okok és jogszabályi rendelkezések alapján a „*Dokumentáció a Nagykanizsa Megyei Jogú Város és térsége ivóvíz ellátó rendszer rekonstrukciója előzetes vizsgálati eljárásához*” című előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat elfogadtam, és megállapítottam, hogy a tervezett beruházás – terv szerinti – megvalósítása esetén nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt. Megállapítottam azt is, hogy a tevékenység nem tartozik a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. számú mellékletébe, ezért egységes környezethasználati engedély megszerzése nem szükséges.

Határozatomat a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdése a) pont ac) alpontja, a hivatkozott jogszabályhelyek és szakhatósági állásfoglalások alapján hoztam meg, figyelemmel az Ákr. 80. § (1) bekezdésére és 81. § (1) bekezdésére.

Tájékoztatom az Engedélyest, hogy jelen engedély a tevékenység végzéséhez szükséges egyéb hatósági engedélyek megszerzése alól nem mentesít.

A munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 8.) SZCSM–EüM együttes rendelet 22. § (3) bekezdése, valamint a légi közlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény végrehajtásáról szóló 141/1995. (XI. 30.) Korm. rendelet vonatkozó rendelkezéseit figyelembe vettem.

A határozatom az Ákr. 89. § (1)-(2) bekezdései alapján a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Jegyzője részére közzététel céljából megküldésre, valamint Hatóságom honlapján közhírré tételre került.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 1. számú melléklet 38. pontja.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1) bekezdése, illetve (3) bekezdése, a Kvt. 71/A. § (1) bekezdése, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26/A. §-a biztosítja.

Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.

A Zala Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, illetékességét ugyanezen jogszabály 2. § (1) bekezdése határozza meg.

Zalaegerszeg, „időbélyegző szerint”

Dr. Sifter Rózsa főispán nevében és megbízásából:

Németh József
főosztályvezető

Kapja (elektronikusan):

1. Délzalai Víz- és Csatornamű Zrt.
2. FORSZ Mérnöki Iroda Kft.
3. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata
4. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Jegyzője – *átíráttal*
5. Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság
6. Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság
7. Zala Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály
8. Zala Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály
9. Zala Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály
10. Zala Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály
11. Zala Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály 2.
12. Vas Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály
13. Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály
14. Zala Vármegyei Főügyészség Közjogi Szakág – *tájékoztatásul*
15. Irattár