



ZALA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	ZA/KTO/02081-25/2026.	Tárgy:	Lenti, 065/2 hrsz.-ú (Natura 2000 terület) ingatlanon lévő elhagyott vízmeder bővítésének előzetes vizsgálati eljárása
Jogi ügyintéző:	dr. Égető Nikoletta		
Ügyintéző:	Piros György		
Telefon:	(92) 795-065		

Érdemi döntés

HATÁROZAT

I.

A Csordás Attila (8960 Lenti, Damjanich út 53.) megbízásából eljáró Kapolcsi Imre ev. környezet- és vízgazdálkodási szakértő (9700 Szombathely, Aranypatak u. 39.) által benyújtott **„Dokumentáció a Lenti, 065/2 hrsz.-ú (Natura 2000 terület) ingatlanon lévő elhagyott vízmeder bővítésének előzetes vizsgálati eljárásához”** című előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat

e l f o g a d o m,

és egyben megállapítom, hogy a tervezett beruházás – terv szerinti – megvalósítás esetén

nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartom indokoltnak.

A környezetvédelmi kikötések, feltételrendszerek az egyes kapcsolódó engedélyezési eljárások során, szakhatósági állásfoglalás keretében kerülnek rögzítésre.

KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI FŐOSZTÁLY
KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS TERMÉSZETVÉDELMI OSZTÁLY

8900 Zalaegerszeg, Mártírok u. 35-39., Telefon: (36-92) 795-065
E-mail: zoldhatosag@zala.gov.hu, KRID: 542391755, Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

II.

Az egyes kapcsolódó engedélyezési eljárások során Osztályom részéről figyelembe veendő szempontok

Levegőtisztaság-védelem:

1. Az építéséhez felhasznált alapanyagok szállítására használt járművek tisztántartásáról gondoskodni kell.
2. Az anyagszállítás közben előforduló diffúz légszennyezés (porszennyezés) megakadályozásáról a rakomány takarásáról gondoskodni szükséges.
3. Száraz, csapadékmentes időszakban a munkaterületet és a deponált földanyagot újrafelhasználásig kiporzás elleni védelem érdekében rendszeres időközönként locsolni kell.
4. A beruházás során kitermelésre kerülő iszapot úgy kell elhelyezni, hogy az iszap szállítása és elhelyezését követően lakosságot zavaró bűz ne kerüljön a környezetbe.

Zaj- és rezgésvédelem:

5. Az építkezés során a környezetet érő zajterhelés nem haladhatja meg a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. sz. melléklet 2. pontjában az 1 hónapnál hosszabb, de maximum 1 évig tartó építési munkákra meghatározott határértéket.

Földtani közeg védelem:

6. A munkaterületen üzem- és kenőanyagok tárolása, valamint a munkagépek helyszínen történő üzemanyaggal való feltöltése kizárólag kármentő tálca használatával engedélyezett.
7. A munkagépek helyszínen történő javítása tilos.
8. A munkálatok során a földtani közeg szennyezésének lehetőségét, a körületekintő munkavégzéssel és a munkagépek megfelelő karbantartásával minimálisra kell csökkenteni.
9. Havária esemény észlelésekor, annak észlelését követően – amennyiben a szennyezés a felszíni és felszín alatti vizeket, valamint a földtani közeget érinti – a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2., a továbbiakban: Igazgatóság, ügyeleti szám: 0630/300-4242) és a Vas Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztályt, mint területi vízügyi hatóságot (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.) kell értesíteni. Egyéb esetekben (a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 1. § c-g pontjai alapján) Hatóságunk ügyelete (ügyeleti szám: 0670/502-4421) és az Igazgatóság értesítendő.
10. Havária esetén a veszélyeztetés megszüntetésében, illetőleg a kárelhárításban – az illetékes Igazgatóság szakmai irányítása és a Hatóságom felügyelete mellett – az engedélyes köteles közreműködni.
11. A kárelhárítás után hátramaradt szennyezettség vizsgálatára, kármentesítési feladataira, a földtani közeg vagy felszín alatti víz esetén a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet rendelkezéseit, felszíni vízszennyezések esetén a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, természetkárosítás esetén a természetben okozott károsodás mértékének megállapításáról,

valamint a kármentesítés szabályairól szóló 91/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet előírásait kell alkalmazni.

Természetvédelem:

12. A kivitelezési munkálatokban résztvevőkkel a természetvédelmi előírásokat kötelező ismertetni.
13. A szükséges növényzet eltávolítási, illetve fakivágás munkálatokat vegetációs, illetve költési és fiókanevelési időszakon kívül október 1. – február 28. között engedélyezett elvégezni.
14. Idegenhonos, valamint inváziós tulajdonságokkal rendelkező halfajokat az érintett víztestbe tilos telepíteni.
15. A tervezett mederbővítés során a mértékadó mélység a jelenlegi mederfenék, tovább mélyíteni tilos, továbbá a déli oldalon található sekély partszakasz kímélendő.
16. A kiviteli tervek elkészítése során fokozott figyelemmel kell lenni partfal, és tervezett félsziget rézsűjének kialakítására, egyes szakaszokon biztosítani kell a természetes parti vegetációs zónák kialakulását.
17. Az esetleges növényzet telepítés során kizárólag őshonos fajok ültethetők.
18. Felhívom figyelmét, hogy a tervezett tó területén várhatóan megjelenő nagy kárókatona (*Phalacrocorax carbo*) riasztása, esetleges gyérítése természetvédelmi Hatósági engedélyhez kötött.
19. A kivitelezési munkálatok során törekedni kell, olyan műszaki megoldások alkalmazására melyek lehetővé teszik az eurázsiai hód (*Castor fiber*) és a vidra (*Lutra lutra*) esetleges kártételének megelőzését/csökkentését.
20. A földmunkák során idegen területről hozott termőföldet az ingatlanokon elhelyezni és a munkálatok során felhasználni tilos!
21. A munkafázisok megkezdése a mindenkor kivitelező kötelező értesíteni a területileg illetékes természetvédelmi őrt (Právics Márk, tel: +36-30/484-4568) és az általa adott további utasításokat be kell tartani.
22. A földmunkákkal érintett területeken fokozott figyelmet kell fordítani az agresszíven terjedő özön fajok általi megtelepedés/térnyerés lehetőségének megakadályozására, az évi kétszeri kaszálás elvégzése kötelező!
23. A munkálatok során keletkező hulladékokat (olajos doboz, flakonok, egyéb hulladékok) az érintett területről kötelező szállítani és a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően gondoskodni kell elhelyezésükről vagy ártalmatlanításukról.
24. Az érintett területen esetlegesen megjelenő inváziós fajok (pl.: Nutria, Pézsmapocok) jelenlétéről, illetve elhullott teteméről a Kérelmező köteles tájékoztatni a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság (8229 Csupak, Kossuth L. u 16.; a továbbiakban: Igazgatóság) szakembereit (bfnp@bfnp.hu). A tájékoztatás lehetőség szerint tartalmazzon GPS koordinátákat, illetve a helyszínen készített fotókat, dátummal ellátva).
25. A Lenti 065/4 helyrajzi számon kötelező minimalizálni a taposást, a gépek/szállítást végző járművek csak ugyanazon a nyomvonalon közlekedhetnek.

26. A gépek útvonalát a munkálatok előtt egyeztetni köteles területileg illetékes természetvédelmi őrrrel.
27. Tilos a nehéz gépekkel való közlekedés felázott talajviszonyok esetén, továbbá a munkálatok elvégzése után a gépek által okozott csapákat kötelező helyreállítani oly módon, hogy a gyepek kaszálása a későbbiekben is megoldható legyen.
28. Tilos a Lenti 065/4 hrsz.-ú ingatlan területén a kitermelt anyag (iszap, föld, humusz, tuskó, stb.) ideiglenes deponálása. A kitermelt anyagot a 065/2 helyrajzi számú területen engedélyezett deponálni és elteríteni, illetve innen kell az elszállítását megoldani.
29. Havária esemény esetén az Engedélyes köteles értesíteni:
- a. Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság által foglalkoztatott (8229 Csopak, Kossuth L. u 16.), az érintett területen szolgálatot teljesítő Természetvédelmi Őrt, és az általa adott utasításokat köteles betartani.
 - b. Havária esemény esetén az Engedélyes köteles értesíteni a Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályát (8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39. tel.: +36-92/795-065, illetve munkaidő után, hétvégén és pihenőnapokon a készenléti szolgálatot, tel.: +36-70/502-4421), és a kapott utasításokat kötelező betartani.

III.

Az előzetes vizsgálati eljárásba bevont szervezetek állásfoglalásai

A Vas Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály 30418-3895-1/2025.ált. számú szakkérdés válaszában az alábbiakat közölte:

„Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság), Csordás Attila (8960 Lenti, Damjanich út 53.) részére a Lenti, 065/2 hrsz.-ú (Natura 2000 terület) ingatlanon lévő elhagyott vízmeder bővítésének előzetes vizsgálati eljárásban megküldött ZA/KTO/03247-4/2025. számú megkeresésére a Vas Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) vízügyi és vízvédelmi hatáskörben vizsgálandó szakkérdésekre vonatkozóan az alábbi szakmai véleményt adja.

A vízügyi és vízvédelmi szakkérdés vizsgálat elvégzése után az előzetes vizsgálati eljárását lezáró határozat kiadásához az alábbi feltételekkel hozzájárulok:

1. A tervezett tevékenységből adódóan a felszíni, felszín alatti vizek nem szennyeződhetnek.

Egyidejűleg megállapítom, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából fakadóan – a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 12/A. §, illetve 8. melléklet 2. és 3. pontjaiban meghatározott szakkérdések tekintetében – vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.

Tájékoztatásul közlöm, hogy a vízmeder létesítéséhez, bővítéséhez vízjogi létesítési engedély szükséges.

Jelen szakmai vélemény más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.”

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály a ZA/HGO/03546-2/2025. szám alatt az alábbiakat rögzítette:

„A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya hivatkozott számú megkeresésében szakhatósági állásfoglalásom kérte a Lenti, 065/2 hrsz-ú (Natura 2000 terület) ingatlanon lévő elhagyott vízmeder bővítésének előzetes vizsgálati eljárása tárgyában.

A hatóságunkhoz beküldött dokumentáció alapján hulladékgazdálkodási szempontból a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 3. számú mellékletének 125. b). pontja alapján folytatni kívánt tevékenysége során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.

Hozzájárulásunkat az alábbi kikötésekkel adjuk meg:

1. A kivitelezés során keletkező hulladékok gyűjtéséről, elszállításáról, további kezeléséről a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben, és az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM–KvVM együttes rendeletben foglaltaknak megfelelően kell gondoskodni.
2. A kivitelezés során esetlegesen keletkező veszélyes hulladékokkal kapcsolatban be kell tartani a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben, továbbá a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben foglalt előírásokat.
3. Az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendelet 10. § (1) bekezdése szerint az építési, illetve bontási tevékenység befejezését követően az építtető köteles elkészíteni az építési tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló kormányrendelet szerinti építési hulladék nyilvántartó lapot, illetve a bontási tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló kormányrendelet szerinti bontási hulladék nyilvántartó lapot.

Az (1) bekezdés szerinti bontási hulladék nyilvántartó lapot, valamint a hulladékot kezelő átvételi igazolását az építtető köteles a területileg illetékes hulladékgazdálkodási hatóságnak benyújtani.
4. A keletkező hulladék naprakész nyilvántartásának vezetését a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 4.§ (3) bekezdés a) pontja írja elő.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében gyakorolható.”

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Hivatal Népegészségügyi Főosztály a ZA/NEF/0504-5/2026. számú állásfoglalásában az alábbiakat rögzítette:

„A Zala Vármegyei Kormányhivatal népegészségügyi feladatkörében eljárva Csordás Attila és Csordás Bernadett Livia (8960. Lenti, Damjanich út 53.) megbízásából Kapolcsi Imre ev. (9700. Szombathely, Aranypatak u. 39.) által a 8960. Lenti, 065/2. helyrajzi szám alatti ingatlanon lévő elhagyott vízmeder bővítése vonatkozásában az előzetes vizsgálati eljárás lefolytatásához benyújtott „DOKUMENTÁCIÓ a Lenti, 065/2 hrsz-ú (Natura 2000 terület) ingatlanon lévő elhagyott vízmeder bővítésének előzetes vizsgálati eljárásához” megnevezésű előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadása iránti kérelem ügyében a Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályánál ZA/KTO/02081-3/2026. iktatószám alatt folyamatban lévő eljárásban a dokumentáció elfogadásához a szakkérdés tekintetében hatáskörébe tartozó szempontból

h o z z á j á r u l

az alábbi

f e l t é t e l e k k e l :

- A felszíni és felszín alatti vizek (kiemelten a belső használati célú és fürdés céljára használt vizek) védelme érdekében mind a közegészségügyi, mind pedig a vonatkozó jogszabályi előírásokat szigorúan be kell tartani.
- A környezeti hatásvizsgálati eljárással érintett területen nem végezhető olyan tevékenység, amely közvetlenül, vagy közvetve az emberi egészségre és a környezetre (talajra, vízre, levegőre nézve) káros hatást fejt ki.
- Fokozott figyelemmel kell lenni a hulladékképződés (települési folyékony- és szilárd-, továbbá a veszélyes hulladék) megelőzésére, a képződő hulladék mennyiségének csökkentésére, a jogszabályban előírt hulladékgyűjtés és tárolás szabályaira.

A köz- és magánterületeket a közegészségügyi jogszabályi előírásoknak és a vonatkozó jogszabályi követelményeknek megfelelő állapotban kell tartani és használni.”

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály ZA/201/506-2/2026. szám alatt az alábbiakat rögzítette:

„A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022 (XII.30.) Kormányrendelet 11.§ (1) bekezdése alapján, a 3. melléklet 4 szakkérdés vizsgálata alapján a Lenti, 065/2. hrsz. (NATURA 2000 terület) ingatlanon lévő elhagyott vízmeder bővítése ügyében a Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya (a továbbiakban Örökségvédelmi hatóság) az engedély megadásához

örökségvédelmi szempontból hozzájárul.”

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály 1. a 12075/2026. számon kiadott szakkérdés válaszában az alábbiakat rögzítette:

„A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi És Természetvédelmi Osztály 2026. június 3. napján hivatalunkhoz érkezett megkeresésében –Kapolcsi Imre ev. (Szombathely, Aranypatak u. 39.), mint kérelmező, Csordás Attila 8960 Lenti, Damjanich út 53, mint engedélyes "Lenti, 065/2 hrsz-ú (Natura 2000 terület)

ingatlanon lévő elhagyott vízmeder bővítésének előzetes vizsgálati eljárás” tárgyában a benyújtott dokumentáció alapján a termőföld mennyiségi védelmében szakkérdési állásfoglalásomat a következő feltétellel adom meg:

- A tervezett tevékenység végzése során, létesítmény kialakításánál figyelembe kell venni, hogy az érintett és szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.
- A csatolt dokumentáció alapján megállapítható, hogy a Lenti 065/4 hrsz-en földdepónia elhelyezése várható, így tárgyi földrészletre vonatkozóan meg kell kérni Hivatalunktól az időleges, illetőleg végleges más célú hasznosítási engedélyt.
- A termőföld más célú hasznosításával járó engedélyezési, jóváhagyási vagy tudomásulvételi eljárásban érdemi döntés a termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló véglegessé vált ingatlanügyi hatósági határozat figyelembevételével hozható. Az ingatlanügyi hatóság határozatának hiánya esetén az eljáró hatóság az engedélyezési eljárást felfüggeszti.
- Új beruházás esetén, amennyiben az termőföldet érint, a munkálatok megkezdése előtt az igénybevett termőföldrészekre a Hivatal végleges illetve időleges más célú hasznosítást engedélyező határozatát be kell szerezni.
- A termőföldet más célú hasznosítással járó beruházás céljára csak kivételesen – elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével – lehet felhasználni, az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni. A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás és a kiemelt közlekedési infrastruktúra-beruházással összefüggő kiemelt jelentőségű ügy esetében az átlagosnál jobb minőségű termőföld végleges más célú hasznosítása is engedélyezhető, ha annak megvalósítása más jogszabály rendelkezéseire figyelemmel más helyen vagy más nyomvonalon nem lehetséges.”

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály ZAF/010/01446-2/2026/IT32. szám alatt talajvédelmi szakkérdésben a szakmai véleményében az alábbiakat rögzítette:

„Tisztelt Cím ZAF/KTO/02081-3/2026. ügyiratszámú megkeresése, a hatóságom rendelkezésére álló, Kápolcsi Imre (9700 Szombathely, Aranyfű u. 39.) (okl. építőmérnök, környezet- és vízgazdálkodás szakértő) egyéni vállalkozó) által készített https://zala.gov.hu/zoldhatosag/D24_085_03247_Lenti_vizmeder_bovites_EVD.zip linken elérhető előzetes vizsgálati dokumentáció (címe: „DOKUMENTÁCIÓ a Lenti, 065/2 hrsz-ú Natura 2000 terület) ingatlanon lévő elhagyott vízmeder bővítésének előzetes vizsgálati eljárásához”; készült: Szombathely, 2025. október.), (a továbbiakban: EVD) és az általa benyújtott hiánypótlás alapján – Csordás Attila (8960 Lenti, Damjanich út 53.) részére a „Lenti, 065/2 hrsz-ú (Natura 2000 terület) ingatlanon lévő elhagyott vízmeder bővítésének előzetes vizsgálati eljárása” kapcsán „a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata” szakkérdésre vonatkozóan

TALAJVÉDELMI SZAKMAI VÉLEMÉNY-t

adok ki az alábbiak szerint:

A vízmeder bővítése során be kell tartani a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tftv.) vonatkozó előírásait, különös tekintettel az alábbiakra:

- A kivitelezés és üzemeltetés során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások a környező termőföld minőségében kárt ne okozzanak.”

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály a ZAG/030/02072-2/2026. szám alatt tett állásfoglalása:

„Lenti, 065/2 hrsz-ú (Natura 2000 terület) ingatlanon lévő elhagyott vízmeder bővítésének előzetes vizsgálati eljárásuk ügyében a fenti hivatkozási számú megkeresésére, mint Zala Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztálya az alábbi

állásfoglalás-t

adom a 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, 3. sz. melléklet 7. pontja értelmében, mint a szakmai ismerettel rendelkező szervezeti egység szakkérdés vizsgálata során:

A tevékenység az Országos Erdőállomány Adattárban (továbbiakban: Adattár) nyilvántartott erdőt vagy erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területet nem érint. A tevékenység ellen kifogást nem emelek.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság a 4472-2/2025. és 2349-3/2026. számú adatszolgáltatásában az alábbiakat közölte:

„Az előzetes vizsgálati dokumentációban szereplő 065/2 a helyrajzi számú terület a Kerka mente (HUBF20044) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület részét képezi. A tómeder tervezett bővítési területe korábbi bányászati tevékenység során kialakult bolygatott, roncsolt terület, melyről a fás szárú növényzetet a közelmúltban eltávolították. Erről a területrésztől védett természeti érték előfordulásáról nincs tudomásunk. A kialakítani kívánt tó közvetlen szomszédságában azonban természetvédelmi szempontból értékes élőhelyek találhatók, számos védett növény és állatfajjal.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció 2.7 pontja szerint a mederrendezés során a tómederből kikerülő, 10.000 m³-re becsült anyag a szomszédos, 065/4 helyrajzi számú területen lenne elterítve. A 065/4 helyrajzi számú területen Natura2000 jelölő élőhely (6510 – Sík és dombvidéki kaszálórétek) található, természetközeli állapotban. erről a területről Igazgatóságunknak a következő védett illetve közösségi jelentőségű fajok előfordulásáról van adata: mocsári kockásliliom (*Fritillaria meleagris*), agárkosbor (*Anacamptis morio*), hosszúlevelű fűrtösveronika (*Pseudolysimachion longifolium*), kornistárnics (*Gentiana pneumonanthe*), vérfű hangyaboglárka (*Maculinea teleius*), sötét hangyaboglárka (*Maculinea nausithous*) szürkés hangyaboglárka (*Maculinea alcon*), kis apollólepké (Parnassius mnemosyne), csíkos medvelepke (*Callimorpha quadripunctaria*), imádkozó sáska (*Matis religiosa*). A kitermelt anyag ezen a területen történő elhelyezésére a jelölő élőhely, és a védett fajok állományának károsodását vonná maga után, kimerítené a természetkárosítás tényállását. A kitermelt föld elterítése után bekövetkező tápanyag feldúsulás, a bolygatás és a nyers talajfelszín kialakulása a gyom-, és inváziós térhódításának kedvezne, ami az élőhely vegetációjának átalakulásához és az érzékenyebb védett növényfajok eltűnéséhez vezet. Mivel a fent említett védett lepkefajok hernyója bizonyos tápnövényfajokhoz kötődik, ezért a növényzet átalakulása ezen lepkefajok visszaszorulását eredményezné. A 065/4 helyrajzi számú gyepen történő anyaghelyezést tehát természetvédelmi szempontból nem tartjuk elfogadhatónak. A kitermelt anyag (beleértve az iszapot, földet, humuszt, tuskókat és a kiirtott növényzet maradványát), ezen területen történő ideiglenes

deponálását sem tartjuk elfogadhatónak. Mindenféle kitermelt anyagot csak a 065/2 helyrajzi számú területen lehet deponálni és elteríteni, illetve amennyiben szükséges innen kell az elszállítását megoldani. Ez a korlátozás összhangban van a Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció 4.B. fejezetének 2.b pontjával, miszerint „A tervezett beavatkozás során elméletileg a rét nem lesz érintett, és törekedni kell a bolygatás minimalizálásra.”

A tómeder megközelítése a 065/4 helyrajzi számú ingatlanon keresztül lehetséges. Ezen az ingatlanon belül minimalizálni szükséges a taposást, ezért fontos hogy a gépek ugyanazon a nyomvonalon közlekedjenek. A gépek útvonalát a munkálatok előtt egyeztetni szükséges Igazgatóságunk természetvédelmi őrszolgálatával. Ezen az ingatlanok a nehéz gépekkel való közlekedést nem tartjuk elfogadhatónak felázott talajviszonyok esetén. A munkálatok elvégzése után a gépek által okozott csapákat helyre kell állítani oly módon, hogy a gyepek kaszálása a későbbiekben is megoldható legyen. Ezek a korlátozások összhangban vannak a Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció 3. fejezetének 7. pontjával miszerint „ A tervezett beruházás során ügyelni kell a mechanikai bolygatás minimalizására, hogy a 6510 – Sík és dombvidéki kaszálórét (Alopecurus pratensis, Sanguisorba officinalis) közösségi jelentőségű élőhely minél kisebb kiterjedésben károsodjon és a z egész beavatkozási nyomvonalon csökkentsük az özönfajok megtelepedésének lehetőségét.”

A tómeder bővítésénél Igazgatóságunk kiemelten fontosnak tartja a fentiekén túl a hatásbecslési dokumentációban megfogalmazott az élővilágra gyakorolt kedvezőtlen hatások mérséklését szolgáló intézkedések betartását: „Lényeges, hogy a tervezett bővítés milyen medermélységgel és partfallal kerül kialakításra, fontos, hogy a tó medermélysége változatlan maradjon és sekély parti zóna is legyen.”

„Igazgatóságunk a Lenti 065/2 helyrajzi számot érintő tómeder bővítésének előzetes vizsgálati eljáráshoz adott, FNPI/4472/2025. iktatószámú adatszolgáltatásban foglalt álláspontját továbbra is fenntartja.

Az előzetes vizsgálati dokumentációhoz hiánypótlásként küldött adatok alapján a tervezett tevékenység a tevékenység természetvédelmi szempontból kiemelten érdekes 065/4 helyrajzi számon található kaszálórétet csekély mértékben, csupán a gépek általi mozgással érinti. A dokumentációhoz küldött térképen látszik, hogy a tómeder bővítése észak felé történik, továbbá a kitermelt föld nem a 065/4 helyrajzi számú ingatlanon lesz elterítve. Ezek alapján véleményünk szerint a munkálatok a kaszálórétet nem veszélyeztetik jelentős mértékben, amennyiben figyelemmel lesznek a következő természetvédelmi feltételekre:

- A 065/4 helyrajzi számon minimalizálni szükséges a taposást, ezért fontos hogy a gépek ugyanazon a nyomvonalon közlekedjenek. A gépek útvonalát a munkálatok előtt egyeztetni szükséges Igazgatóságunk természetvédelmi őrszolgálatával. Ezen az ingatlanok a nehéz gépekkel való közlekedést nem tartjuk elfogadhatónak felázott talajviszonyok esetén. A munkálatok elvégzése után a gépek által okozott csapákat helyre kell állítani oly módon, hogy a gyepek kaszálása a későbbiekben is megoldható legyen.
- A 065/4 helyrajzi számú gyepen történő anyagelhelyezést tehát természetvédelmi szempontból nem tartjuk elfogadhatónak. A kitermelt anyag (beleértve az iszapot, földet, humuszt, tuskókat és a kiirtott növényzet maradványát), ezen területen történő ideiglenes deponálását sem tartjuk elfogadhatónak. Mindenféle kitermelt anyagot csak a 065/2 helyrajzi számú területen lehet deponálni és elteríteni, illetve amennyiben szükséges innen kell az elszállítását megoldani.

- A tómeder bővítésénél Igazgatóságunk kiemelten fontosnak tartja a fentiekén túl a hatásbecslési dokumentációban megfogalmazott az élővilágra gyakorolt kedvezőtlen hatások mérséklését szolgáló intézkedések betartását: „Lényeges, hogy a tervezett bővítés milyen medermélységgel és partfallal kerül kialakításra, fontos, hogy a tó medermélysége változatlan maradjon és sekély parti zóna is legyen.”

A Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság az 1297-003/2025. számú és a 0871-002/2026. számú nyilatkozatában alábbiakat közölte:

„Csordás Attila a Lenti 065/2 hrsz-ú, 8.256 m² alapterületű ingatlanon a 'vízmeder' bővítését tervezi. Ebből kb. 6.500 m² érintett a tervezett bővítéssel. Az ingatlan művelési ág szerinti besorolása kivett/elhagyott vízmeder. Az ingatlanon jelenleg egy kb. 3.230 m² kiterjedésű felhagyott kavicsbányagödör (tó) található. A beavatkozás a meglévő tó területének növelésére irányul, egyéb épület, építmény nem tervezett.

A tervezési terület Igazgatóságunk kezelésében lévő vízfolyás medrét, valamint ivóvízbázis hidrogeológiai védőterületet nem érint.

Érintett felszín alatti víztest: sp.3.1.1 Mura-vidék sekély porózus víztest

Érintett víztest minősítése: mennyiségileg jó, minőségileg gyenge állapotú

A tervezett bővítés kapcsán vízügyi szempontból jelentős hatás nem feltételezhető.

A vonatkozó jogszabályokban rögzített előírásokon felül egyéb előírást nem teszünk.”

„Igazgatóságunk a hiánypótlással kiegészített dokumentációt egységében áttekintette.

Tárgyi ügyben 2025.11.13-án 1297-003/2025. számon kiadott nyilatkozatban foglaltak továbbra is relevánsak.

A tervezett bővítés kapcsán vízügyi szempontból jelentős hatás továbbra sem feltételezhető.

A vonatkozó jogszabályokban rögzített előírásokon felül egyéb előírást nem teszünk.”

Lenti Város Jegyzője a LPH/4484-4/2026. szám alatt tett szakhatósági állásfoglalásában az alábbiakat rögzítette:

„Lenti Város Jegyzője nevében, a Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (8900 Zalaegerszeg, Mártírok u. 35-39.) kérelmére, a Lenti, 065/2 hrsz-ú ingatlanon lévő elhagyott vízmeder bővítése ügyében – a csatolt dokumentumok alapján –

a szakhatósági hozzájárulást kikötés nélkül megadom.

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Lenti Város Polgármestere a LPH/4907-2/2026. szám alatt az alábbi nyilatkozatot tette:

„Lenti Város Önkormányzata nevében a Csordás Attila (8960 Lenti, Damjanich út 53.) által a Lenti, 065/2 hrsz-ú (Natura 2000 terület) ingatlanon lévő elhagyott vízmeder bővítése megnevezésű munkához

kikötés nélkül hozzájárulok.”

IV.

Döntésem ellen a közlésétől számított tizenöt napon belül a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címzett, de a Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályánál (8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39.) benyújtandó fellebbezésnek van helye. Természetes személy fellebbező személyesen vagy ajánlott küldeményként postai úton is előterjesztheti. Jogi képviselővel eljáró fellebbező, valamint a törvény szerint elektronikus ügyintézésre kötelezettnek elektronikusán kell benyújtani a fellebbezést, a benyújtásának helye: <https://epapir.gov.hu/>. Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el.

A kérelmező a 337.500,- Ft összegben meghatározott igazgatási szolgáltatási díj befizetési kötelezettségének az eljárás során eleget tett.

Indokolás

Csordás Attila (8960 Lenti, Damjanich út 53.) megbízásából eljáró Kapolcsi Imre ev. környezet- és vízgazdálkodási szakértő (9700 Szombathely, Aranypatak u. 39.) által benyújtott kérelem, valamint a mellékelt **„Dokumentáció a Lenti, 065/2 hrsz-ú (Natura 2000 terület) ingatlanon lévő elhagyott vízmeder bővítésének előzetes vizsgálati eljárásához”** című dokumentáció (készítette: Kapolcsi Imre, 2025. október) alapján ZA/KTO/03247/2025. szám alatt Osztályomnál 2025. október 22. napján előzetes vizsgálati eljárás indult.

A beruházás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 314/2005. Korm. rendelet) 3. számú melléklete 124. c) pontja értelmében előzetes vizsgálatához kötött

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak elbírálását a Osztályom a 314/2005. Korm. rendelet 3-5. §-aiban foglaltaknak megfelelően, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltak alapján folytatta le.

A tervezett beruházásról Lenti Város Jegyzőjénél az előzetes vizsgálati dokumentáció elektronikus elérhetőségének megjelölésével közleményt tettünk közzé, melyre a közlemény megjelenésének napjától számított 21 napon belül észrevételt lehetett tenni a telepítés helyével kapcsolatos kizáró okok, a környezeti hatásvizsgálat szükségessége, a környezeti hatástanulmány tartalmára vonatkozóan. A határidőn belül észrevétel nem érkezett.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 12/A. §-a, valamint 3. számú melléklet 3., 4., 5., 6., 7.,

8. pontja és 8. számú melléklet 2., 3. pontjának figyelembevételével megtörtént a közreműködő szakkérdés kiadására jogosult szervezetek megkeresése.

Az ügyben eljáró szakhatóság, valamint Lenti Város Jegyzője megkeresésére az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § bekezdése alapján az I. számú melléklet 9. táblázat 20. pontja, valamint 22. pontja alapján került sor.

A 314/2005. Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján az előzetes vizsgálati eljárásában a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül, aki a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat. Osztályom a 314/2005. Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján tájékoztatta Lenti Város Önkormányzatát.

A tárgyi ügyben Osztályom 2025. november 20. napján kelt ZA/KTO/03247-18/2025. számú végzésében hiánypótlási felhívást bocsátott ki. A Kérelmező 2025. november 28. napján az eljárás szüneteltetését kérte, tekintettel arra, hogy a megadott határidőben azt teljesíteni nem tudja.

Osztályom 2025. december 03. napján kelt, ZA/KTO/03247-21/2025. számú végzésével az eljárást szüneteltetésről rendelkezett az Ákr. 49. § (1) bekezdése alapján.

A Kérelmező 2026. május 18. napján a ZA/KTO/02081-1/2026. számon iktatott levelében megküldte válaszát a hiánypótlásra, és az eljárás folytatását kérelmezte, ezért az Ákr. 49. § (2) bekezdésének megfelelően Osztályom a szüneteltetés megszüntetéséről döntött. Továbbá a ZA/KTO/02081-2/2026. számú végzésével elrendelte az előzetes vizsgálati eljárás folytatását, és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 67. § (2) bekezdése alapján az ügyintézési határidőt 30 nappal meghosszabbította.

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (8900 Zalaegerszeg, Kossuth L. u. 9-11) a ZA/NEF/0504-3/2026. számú levelében a tervezett beruházással kapcsolatban aggályokat fogalmazott meg ezért, Osztályom a ZA/KTO/02081-21/2026. számú végzésével hiánypótlási felhívást bocsátott ki.

A Kérelmező 2026. július 03. napján a ZA/KTO/02081-22/2026. számon iktatott levelében megküldte válaszát a hiánypótlásra.

A Kérelmező által benyújtott dokumentáció a tárgyi ügyre való tekintettel változásokat tartalmaz, melynek következtében az eljárás során közreműködő szakkérdés kiadására jogosult szervezetek és szakhatóságok ismételten megkeresésre kerültek.

A kérelemben foglaltak vizsgálata során, a kiegészített előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítettek alapján, osztályom szakértői véleménye, valamint a közreműködő szakhatóságok, szakkérdést vizsgáló szervezetek állásfoglalásai figyelembe vételével megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás az alábbi indokok alapján.

Általános jellemzők:

Csordás Attila (8960 Lenti, Damjanich út 53.) a Lenti 065/2 hrsz.-ú ingatlan területén a meglévő vízmeder bővítését tervezi a terület megfelelő, saját célú használati lehetősége érdekében. Az ingatlanon, jelenleg egy kb. (vízállástól függően kissé változó) 3.230 m² kiterjedésű felhagyott

kavicsbányagödör található, amelynek bővítését a terület 8.256 m²-es teljes területére kívánja beruházó kiterjeszteni, ezzel egy tavat kialakítva. A jelenlegi szinttől kb. 1,5–2 m-rel szeretné mélyíteni a bővítendő területet, valamint a szélén 15 m-es védősávot hagyni. A kitermelt anyag felhasználásával egy félszigetet terveznek kialakítani, a további nyersanyag elszállításra, továbbá az építési területen kerül elterítésre. Épület, építmény kerítés építése jelenleg nem tervezett. A munka kivitelezése várhatóan 2 hónapot vesz igénybe

Levegőtisztaság-védelem:

Az építés során a munkagépek működéséből eredő légszennyezőanyag kibocsátás nem jelentős. Az üzemelés során csak a karbantartási munkálatok végzése idején várható légszennyezőanyag kibocsátás, melynek időtartama rövid és a kibocsátás mértéke elhanyagolható.

A létesítmény területén az üzemeléssel kapcsolatosan levegőterhelést okozó munkagépek használatára nincs szükség. Az üzemelés időszakában a művel összefüggésben közúton, vagy a területen belül említésre méltó forgalom nem várható.

Az egyes kapcsolódó engedélyezési eljárások során osztályom részéről figyelembe veendő szempontokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §-a alapján, illetve a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 13. §-a alapján és a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékekről megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. sz. melléklet 2. pontja alapján írtam elő.

Zaj- és rezgésvédelem

A számítások alapján megállapítható, hogy a létesítés során a vonatkozó határértékek teljesülnek.

Az építkezési forgalommal megnövelt közlekedési zajkibocsátás érdemi növekedést nem okoz, nem haladja meg a 3 dB értéket.

A beruházás működéséből eredő várható zaj a legközelebbi védett ingatlanoknál nem okoz határértéket meghaladó zajhatást.

Földtani közeg védelme:

Csordás Attila a Lenti 065/2 hrsz. alatti ingatlanon lévő elhagyott tómeder bővítését tervezi.

Az ingatlanon jelenleg egy felhagyott kavicsbányagödör található. A bővítendő területet a jelenlegi szinttől kb. 1,5-2 méterrel kívánják mélyíteni, a szélén 15 méteres védősávot hagynak. Egy félsziget kialakítását is tervezik.

A mederrendezés, kotrás során kikerülő (~10.000 m³) talaj, nyersanyag a félsziget kialakítására, továbbá elszállításra kerül.

Az építés során felmerülő technológiai és szociális vízigényt (ivóvíz) a szükséges vízmennyiség helyszínre szállításával biztosítják.

A munkaterületen mobil WC lesz elhelyezve. A keletkező szennyvizet szennyvíztelepre való beszállítással ártalmatlanítják. Technológiai szennyvíz nem keletkezik.

A munkagépek javítását, karbantartását a munkaterületen kívül végzik.

A csatolt dokumentáció alapján a tervezett beruházás földtani közegre gyakorolt hatása nem jelentős. A földtani közeg a kivitelezés munkálatai során havária esemény (pl.: munkagépek meghibásodása) alkalmával szennyeződhet. A beruházási munkálatok a földtani közeg minőségére érdemi hatással nincsenek.

A benyújtott dokumentáció alapján, a tervezett beruházás alatt, a tevékenységből adódóan szennyezőanyag közvetlen bevezetése nem történik a földtani közegbe. A földtani közeg közvetlen felszínén műszaki védelem nélküli veszélyes anyag, készítmény vagy hulladék elhelyezése nem történik.

Kikötéseim betartásával a földtani közeg védelme biztosítható.

Kikötéseim a Kvt 6., 8. és 13. §-ain, illetve a 15. § (1) bekezdésén, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és 10. § (1) bekezdés b) és c) pontjaiban foglaltakon alapulnak.

A havária eseményekre vonatkozó előírást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően írtam elő.

Természetvédelem

Csordás Attila a Lenti 065/2 hrsz. alatti ingatlanon lévő elhagyott tómeder bővítését tervezi. Az ingatlanon jelenleg egy felhagyott kavicsbányagödör található. A bővítendő területet a jelenlegi szinttől kb. 1,5-2 méterrel kívánják mélyíteni, a szélén 15 méteres védősávot hagynak. Egy félsziget kialakítását is tervezik.

A tervezett beruházással érintett Lenti 065/2 és 065/4 hrsz.-ú ingatlan az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet 5. számú melléklet 2.23.14. pontja alapján a Kerka mente (HUBF20044) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület része.

A terület a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: MaTrt.) szerinti ökológiai hálózat magterület övezetébe tartozik.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 8. § (1) bekezdése szerint: *„A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”*

A Tvt. 9. § (1) bekezdésében foglaltak szerint: *„A vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.”*

A Tvt. 17. § (1) bekezdése szerint: *„A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”*

A Tvt. 42. § (1) bekezdése alapján *„Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”*

A Tvt. 42. § (2) bekezdésében foglaltak alapján gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.

A Tvt. 43. § (1) bekezdése alapján: *„Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”*

A csatolt dokumentumok alapján, és a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság (8229 Csopak, Kossuth u. 16.), mint a tervezéssel érintett terület természetvédelmi kezelője által a természetvédelmi

hatóságra eljuttatott 4472-2/2025. számú és 2349-3/2026. számú adatszolgáltatásokban foglaltakkal egyetértve megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység Natura 2000 jelölő fajokra és élőhelyekre, valamint védett és fokozottan védett természeti területekre várhatóan jelentős negatív hatást nem gyakorol, természeti értéket nem veszélyeztet, ezért a tervezett projekt kivitelezéséhez kikötésekkel hozzájárulok.

Az eljárásba bevont szakhatóság, szakkérdést vizsgáló szervezetek állásfoglalásainak indokolása:

A Vas Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály 30418-3895-1/2025.ált. számú szakkérdés válaszában indokolása:

„A Környezetvédelmi Hatóság ZA/KTO/03247-4/2025. számú, 2025. október 28-án érkezett megkeresésével a Csordás Attila (8960 Lenti, Damjanich út 53., a továbbiakban: Engedélyes) nevében eljáró Kapolcsi Imre ev. környezet- és vízgazdálkodási szakértő (9700 Szombathely, Aranypatak u. 9.) kérelmére a Lenti, 065/2 hrsz-ú (Natura 2000 terület) ingatlanon lévő elhagyott vízmeder bővítésének előzetes vizsgálati eljárásában a Vízügyi Hatóságot vízügyi és vízvédelmi szakkérdés megadása iránt kereste meg.

A 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. §, illetve a 8. melléklet 2. és 3. pontjai alapján az előzetes vizsgálati eljárásban a vízügyi és vízvédelmi hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére és állapotromlására jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

A szakhatósági megkeresés, a kérelem és mellékleteként megküldött – Kapolcsi Imre ev. környezet- és vízgazdálkodási szakértő által 2025. október hónapban készített tervszám nélküli –előzetes vizsgálati dokumentáció, valamint a rendelkezésemre álló iratelőzmények áttanulmányozása során a fent hivatkozott szakkérdések tekintetében az alábbiakat állapítottam meg.

Az engedélyes, Lenti 065/2 hrsz. alatti ingatlanon a vízmeder bővítését tervezi a terület megfelelő, saját célú használati lehetősége érdekében.

Az ingatlanon, jelenleg egy ~3.230 m² kiterjedésű felhagyott kavicsbányagödör található, amelynek bővítését a terület 8.256 m²-es teljes területére kívánja kiterjeszteni. A jelenlegi szinttől kb. 1,5–2 m-rel a meder mélyítése félsziget kialakítással, illetve a terület szélén egy 15 m szélességű védősáv hagyása tervezett. Épület, építmény építése az ingatlanon jelenleg nem tervezett.

A mederrendezés, kotrás során kikerülő anyag, melynek becsült mennyisége 10.000 m³, az engedélyes tulajdonában lévő szomszédos Lenti 065/4 hrsz-ú területen kerül elterítésre.

A területre lehulló szennyezetlen csapadékvizek a talajba szivárognak el. A tervezési területen talajvíz monitoring rendszer üzemeltetését az ott folytatott tevékenység nem indokolja.

Az építés során minimális mértékű technológiai és szociális vízigény (ivóvíz) merül fel, amely vízmennyiség a szükséges mennyiségű és minőségű víz odaszállításával biztosítható. A tevékenység során technológiai szennyvíz nem keletkezik, a kommunális szennyvizet mobil illemhelyekben gyűjtik.

A munkálatok során üzem- és kenőanyagokat a munkaterületen nem tárolnak, ezek esetleges elengedhetetlen használata során megfelelő védelmet (pl. csepegést felfogó tálca stb.) alkalmaznak, a munkagépek javítását, karbantartását a munkaterületen kívül végzik. A tevékenység során sem a felszíni, sem a felszín alatti vizekbe szennyezőanyag kibocsátás nem történik. A parton történő szennyezőanyag elfolyás esetén a szennyező anyagot, ill. a szennyezett talajt felszedik és megfelelő ártalommentes elhelyezéséről gondoskodnak.

Tárgyi terület nem érinti sérülékeny ivóvízbázis védőterületet, védőövezetét, vízfolyás parti sávját, vagy nagyvízi medrét, a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra nem gyakorol hatást.

Megfelelő műszaki felkészültségű kivitelező és kifogástalan műszaki állapotú géppark, valamint a minimálisan elvárható környezetvédelmi szempontú magatartás és fegyelem mellett a kivitelezés várhatóan nem jár jelentős környezeti hatással.

Lenti közigazgatási területe a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdése által nevesített térkép és a 2. számú melléklet, valamint a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete alapján a felszín alatti víz állapota szempontjából fokozottan érzékeny területnek minősül, a felszín alatti víz szempontjából kiemelten érzékeny területen helyezkedik el.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28/A. § (1) bekezdés a) pontja értelmében a vízállésművelés megépítéséhez vízjogi létesítési engedély szükséges.

Előírásaimban foglaltakról a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdése, 8. §-a, 10. § (1) és (2) bekezdései alapján rendelkeztem.

A megkeresés, a Környezetvédelmi Hatóság által megküldött dokumentáció, valamint a rendelkezésemre álló iratelőzmények érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozást figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A Vízügyi Hatóság hatáskörét, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 6. pontja, valamint a 10. § (2) bekezdése és a 2. számú melléklet 6. pontja, továbbá a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. §, illetve a 8. melléklet 2. és 3. pontja állapítja meg.”

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály a ZA/HGO/03546-2/2025. számú végzésének indokolása:

„A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya hivatkozott számú levelében megkereste Osztályomat a Lenti, 065/2 hrsz-ú (Natura 2000 terület) ingatlanon lévő elhagyott vízmeder bővítésének előzetes vizsgálati eljárása tárgyában szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 2. § bekezdése alapján, az I. számú melléklet 9. táblázatának 22. pontja szerint a Hulladékgazdálkodási Osztály hatáskörébe tartozó vizsgálandó szakkérdés:

„Hulladékgazdálkodási előírásoknak való megfeleléség. A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, valamint a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítése. A képződő hulladék elhelyezésére, előkezelésére, a kezelés megfeleléségére, hasznosítására,

ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási előírások vizsgálata. Szükséges-e hulladékkezelő létesítmény létesítése, merülnek-e fel a technológiából eredő környezetterhelési és a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok. Az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelése, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedések bemutatása.”

A Zala Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Hulladékgazdálkodási Osztálya a fentieknek megfelelően az alábbiakat állapította meg:

- Az építési hulladékok gyűjtését az építési időszak alatt a kivitelezőnek végzi. Az építési területeken keletkező hulladékokat a jogszabályi előírásoknak megfelelően az esetleges talaj- és talajvíz szennyeződését kizáró módon gyűjtik, és elhelyezésükről gondoskodnak.
- A tevékenység során keletkező hulladékok engedéllyel rendelkező kezelőnek történő átadásáról gondoskodnak.

Állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Felhívom figyelmét, hogy állásfoglalásom a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66/A. § (3) bekezdésében foglaltak szerint, az eljárást lezáró döntésnek tartalmaznia kell.

A Zala Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja, illetékességét az 1. § (2) bekezdése határozza meg.”

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Hivatal Népegészségügyi Főosztály a ZA/NEF/0504-5/2026. számú állásfoglalásának indokolása:

„A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (a továbbiakban: Hatóság) a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 11. § (1) bekezdése alapján megkereséssel fordult a Zala Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályához (a továbbiakban: Főosztály).

A Hatóság a megkeresésében a Kormányrendelet 3. számú melléklet 3. pontja szerinti - a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően a vonatkozó higiénés és egészségvédelmi, közegészségügyi, járványügyi vonatkozású követelményeknek való megfelelés vizsgálata - tekintetében szakági vélemény, állásfoglalás kiadását kérte.

Az ügyben a benyújtott dokumentációk és a rendelkezésre álló adatok alapján a Főosztály megállapította, hogy a jóváhagyásra elkészített „DOKUMENTÁCIÓ a Lenti, 065/2 hrsz-ú (Natura 2000 terület) ingatlanon lévő elhagyott vízmeder bővítésének előzetes vizsgálati eljárásához” megnevezésű előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásával a 8960. lenti, 065/2. helyrajzi szám

alatti ingatlanon lévő elhagyott vízmeder tervezett bővítése a megvizsgálni kért szakkérdés tekintetében – figyelembe véve a hiánypótlásként tett nyilatkozatokat - a fent részletezett feltételekkel felel meg a vonatkozó jogszabályi követelményeknek.

Erre tekintettel az általános közigazgatási rendtartásról (a továbbiakban: Ákr.) szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (1) és (2) bekezdés értelmében a jóváhagyásra benyújtott dokumentáció elfogadásához a hatáskörébe tartozó szakkérdés tekintetében feltételek kikötésével hozzájárult.

Jelen szakági vélemény kizárólag a jelenleg folyamatban lévő eljárás részét képező nyilatkozat szerinti tevékenység figyelembe vételével került kiadásra, az a nyilatkozott tevékenységen túl más tevékenység végzésére nem jogosít.

Jelen szakági vélemény - figyelemmel a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI.28.) KTM utasítás 31. § (1) bekezdésében és (2) bekezdés a) pontjában, a Zala Vármegyei Kormányhivatal Ügyrendjéről szóló 7/2025. (II.28.) utasítása (a továbbiakban: Utasítás) V. fejezet C) alfejezet 1. pont 1.3. alpontjában, az Utasítás V. fejezet C) alfejezet 7. pont 7.1. pontjában, valamint az Utasítás V. fejezet C) alfejezet 8. pont 8.1. alpontjában foglaltakra - a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 11. § (1) bekezdése - 3. számú melléklet 3. pontja -, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 1. § (1) bekezdése és 2. § (1) bekezdés d) pontja, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdés d) pontja szerint hatáskörben és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 16. § (1) bekezdés a) pontja, továbbá a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. XII.23.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdése szerint meghatározott illetékességi ok alapján került kiadásra.

A Főosztály a szakági véleményének kialakításakor az alábbi jogszabályok ügyre vonatkozó rendelkezéseit vette figyelembe:

- az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. Törvény
- a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. Törvény
- az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I.12.) Kormányrendelet
- a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Kormányrendelet
- a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Kormányrendelet,
- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet
- a használt és szennyvizek kibocsátásának ellenőrzésére vonatkozó részletes szabályokról szóló 27/2005. (XII.6.) KvVM. rendelet
- a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyvezetékek méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet

– a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Kormányrendelet”

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály ZA/201/506-2/2026. szám alatt tett állásfoglalásának indokolása:

„A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály a Lenti, 065/2. hrsz. (NATURA 2000 terület) ingatlanon lévő elhagyott vízmeder bővítése ügyében 2026. 06.02-én az örökségvédelmi szakkérdések vizsgálata tárgyában megkereste az Örökségvédelmi hatóságot.

A szakkérdés vizsgálata arra irányult, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

A csatolt tervdokumentáció és az Örökségvédelmi hatóság rendelkezésére álló adatok összevetése alapján megállapításra került, hogy a vizsgálattal érintett terület ismert régészeti lelőhelyet, védett műemléki ingatlant vagy műemléki területet nem érint, ezért a környezetvédelmi felülvizsgálatnak kulturális örökségvédelmi vonatkozása nincs.

A vélemény kiadásához kapcsolódó örökségvédelmi szakkérdés véleményezésére a hatáskört a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kövszr.) 3. § (1.) bekezdés a) pontja, valamint a műemlékvédelemmel kapcsolatos szabályokról szóló 449/2025. (XII. 29.) Korm. rendelet 3. §: (1) bekezdés a.) pontja, az illetékességet a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.”

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály 1. 12075/2026. szám alatt tett szakkérdés válaszáának indokolása:

„A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvényben (továbbiakban: Tftv.) 9. § (1) bekezdés alapján és a Tftv. 5. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelő hasznosításától időlegesen vagy véglegesen úgy eltérni, hogy az a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik, csak a földhivatal hatósági engedélyével lehet. Jelen szakkérdési állásfoglalás a fenti engedélyt nem tartalmazza.

A Tftv. 10. § (1) bekezdése alapján az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet termőföldet más célra hasznosítani. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt a Tftv-ben foglalt jogkövetkezmények alól.

A Tftv. 10. § (3) A termőföld más célú hasznosításával járó engedélyezési, jóváhagyási vagy tudomásulvételi (a továbbiakban együtt: engedélyezési) eljárásban érdemi döntés a termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló véglegessé vált ingatlanügyi hatósági határozat figyelembevételével hozható. Az ingatlanügyi hatóság határozatának hiánya esetén az eljáró hatóság az engedélyezési eljárását felfüggeszti. (3a) A (3) bekezdésében foglaltakat nem kell alkalmazni a vasúti építmények azon építésügyi hatósági engedélyezési eljárása vonatkozásában, ahol a nyomvonal által érintett ingatlanokat kormányrendelet állapítja meg. (3b) A (3) bekezdésétől eltérően nem kell felfüggeszteni azon építmények építésügyi hatósági engedélyezési eljárását, amelyek az

egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet szerint közigazgatási hatósági ügyekké vannak nyilvánítva, valamint ahol a nyomvonalat vagy a nyomvonal által érintett ingatlanokat kormányrendelet állapítja meg.

A Tft. 11. § (1) és (4) bekezdése szerint termőföldet más célra csak kivételesen - elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével – lehet felhasználni, az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni. Engedély nélküli más célú hasznosítás esetén hivatalunk a Tft. 16.-17./C §-ában foglaltak szerint jár el. Állásfoglalásom a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvényben foglaltakon alapul.

Hivatalom hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 1. §, 36. § és 37. §-a, továbbá a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg.”

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály ZAF/010/01446-2/2026/T32. szám alatt tett állásfoglalásának indokolása:

„Tisztelt Cím a fentebb hivatkozott számú megkeresésében a „Lenti, 065/2 hrsz-ú (Natura 2000 terület)ingatlanon lévő elhagyott vízmeder bővítésének előzetes vizsgálati eljárása” kapcsán „a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata” szakkérdés vizsgálata tárgyában kereste meg Hatóságomat.

Az EVD-t megvizsgálva megállapításra került, hogy a beruházás (vízmeder bővítés) a Lenti 065/2 hrsz-ú ingatlant érinti, melynek művelési ága Kivett/elhagyott vízmeder. Az EVD leírja, hogy a munkák során sor kerül a meder egy részét borító talaj, kőzetanyag kitermelésére, amit a hiánypótlásként benyújtott dokumentum 2. számú nyilatkozat (LE-KO Építőipari Kft.) alapján a Lenti 0111/7 hrsz-ú területen (művelési ága: Kivett / rakodóterület) ideiglenesen deponálnak vagy feltöltésre hasznosítanak. A Lenti 065/2-hrsz.-ú ingatlannal közvetlenül szomszédos, 065/4 hrsz.-ú ingatlan termőföldnek minősülő, legelő művelési ágú földrészlete nem lesz érintett a beruházásban.

Szakmai véleményemet a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés, 3. melléklet 6 pont „Az előzetes vizsgálati, a környezeti hatásvizsgálati, az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban, az összevont eljárásban valamint a felülvizsgálati eljárásban vizsgálandó szakkérdések” című táblázat 6. pont előírásai alapján a rendelkező részben foglaltak szerint adtam ki, mert az előírtak betartása mellett végzett tevékenység talajvédelmi érdeket nem sért.

A tevékenység végzéséhez feltételemet a Tft. 43. § (3) bekezdés alapján írtam elő.

Hatóságom hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 52. § (1) bekezdés-, illetékességét a Rendelet 3. § (2) bekezdés állapítja meg.”

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztálya a ZAG/030/02072-2/2026. szám alatt tett állásfoglalásának indokolása:

„A tervdokumentációt megvizsgáltam. Megállapítottam, hogy a tevékenység az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt.) szerinti

erdőt, vagy erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területet nem érint, ezért szakhatósági hozzájárulásomat kikötés nélkül megadom.

Az önálló jogorvoslati lehetőség hiányáról az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Hatáskörömet és illetékességemet az erdőgazdálkodásról szóló, többször módosított 2009. évi XXXVII. törvény 78. § (2) bekezdése, a többször módosított 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése 3. sz. melléklet 7. pontja, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 10. § d) pontja, 11. § (1) bekezdése, 12. §-a és a 2. melléklet 4. pontja állapítja meg.

A szakkérdés vizsgálatát a fent felsorolt jogszabályi helyek alapján végeztem el.”

A **Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság** az 4472-2/2025. számú és 2349-3/2026. számú adatszolgáltatásában foglaltakat, határozatom rendelkező részében rögzítetteken túl nem indokolta.

A **Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság** az 1297-003/2025. számú és a 0871-002/2026. számú nyilatkozatiban foglaltakat, a határozat rendelkező részében rögzítetteken túl nem indokolta.

Lenti Város Jegyzője a LPH/4484-4/2026. szám alatt tett szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (8900 Zalaegerszeg, Mártírok u. 35-39.) 2026. június 2. napján megkereste hatóságomat a Csordás Attila (8960 Lenti, Damjanich út 53.) megbízásából eljáró Kapolcsi Imre e.v. környezet- és vízgazdálkodási szakértő (9700 Szombathely, Aranypatak u. 39.) által benyújtott kérelem és a mellékelt „Dokumentáció Lenti, 065/2 hrsz-ú (Natura 2000 terület) ingatlanon lévő elhagyott vízmeder bővítésének előzetes vizsgálati eljárásához” megnevezésű dokumentáció alapján indult előzetes vizsgálati eljárás iránti kérelem vonatkozásában.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázat 20. pontja alapján annak elbírálása, hogy a településrendezési tervben és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülnek-e, a települési önkormányzat jegyzője az első fokon eljáró szakhatóság.

A helyi építési szabályzatról szóló Lenti Város Önkormányzat képviselő-testületének 16/2018 (VII.5.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: HÉSZ) a területet **Má-2 jelű általános mezőgazdasági övezetbe sorolja**, mely elsősorban a növénytermesztés, az állattartás és állattenyésztés és a halászat, továbbá az ezekkel kapcsolatos, a saját termék feldolgozására, tárolására és árusítására szolgál (a továbbiakban: mezőgazdasági hasznosítás).

Fentiek alapján a rendelkező részben leírtak szerint döntöttem, a szakhatósági hozzájárulást kikötés nélkül megadtam.

Az önálló fellebbezést az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55.§ (4) bekezdése alapján zártam ki.

Hatáskörömet és illetékességemet a Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázat 20. pontja alapján állapítottam meg.”

Lenti Város Polgármestere a LPH/4907-2/2026. számú nyilatkozatban foglaltakat, a határozat rendelkező részében rögzítetteken túl nem indokolta.

Az eljárás során megvizsgáltam, hogy Engedélyes rendelkezik a tevékenység végzéséhez szükséges gépekkel, eszközökkel, berendezésekkel, illetve a tevékenység végzéséhez szükséges személyi feltételek rendelkezésre állnak.

Fent kifejtett okok és jogszabályi rendelkezések alapján a **„Dokumentáció a Lenti, 065/2 hrsz.-ú (Natura 2000 terület) ingatlanon lévő elhagyott vízmeder bővítésének előzetes vizsgálati eljárásához”** című előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat elfogadtam, és megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység – terv szerinti – megvalósítása esetén nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt. Megállapítottam azt is, hogy a tevékenység nem tartozik a 314/2005. Korm. rendelet 2. számú mellékletébe, ezért egységes környezethasználati engedély megszerzése nem szükséges.

Határozatomat a 314/2005. Korm. rendelet 5. § (2) bekezdése a) pont ac) alpontja, a hivatkozott jogszabályhelyek és szakhatósági állásfoglalások alapján hoztam meg, figyelemmel az Ákr. 80. § (1) bekezdésére és 81. § (1) bekezdésére.

Tájékoztatom az Engedélyest, hogy jelen engedély a tevékenység végzéséhez szükséges egyéb hatósági engedélyek megszerzése alól nem mentesít.

A határozatom az Ákr. 89. § (1)-(2) bekezdései alapján a Lenti Város Jegyzője részére közzététel céljából megküldésre, valamint Osztályom honlapján közhírré tételre került.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 1. számú melléklet 38. pontja.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1) bekezdése, illetve (3) bekezdése, a Kvt. 71/A. § (1) bekezdése, valamint a 314/2005. Korm. rendelet 26/A. §-a biztosítja.

Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.

A Zala Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, illetékességét ugyanezen jogszabály 2. § (1) bekezdése határozza meg.

Zalaegerszeg, „időbélyegző szerint”

Dr. Cseresnyés Béla főispán nevében és megbízásából:

Németh József
főosztályvezető

Kapja (elektronikusan):

1. Csordás Attila
2. Kapolcsi Imre
3. Lenti Város Önkormányzata
4. Lenti Város Jegyzője
5. Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság
6. Nyugat-Dunántúli Vízügyi Igazgatóság
7. Zala Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály
8. Zala Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály
9. Zala Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály
10. Zala Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály
11. Zala Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály
12. Vas Vármegyei Kormányhivatal, Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály, Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály
13. Zala Vármegyei Főügyészség Közjogi Szakág – *tájékoztatásul*
14. Irattár