



ZALA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: **ZA/KTO/02307-25/2026.**

Ügyintéző: Dávid Dea

Jogi előadó: dr. Égető Nikoletta

Telefon: (92) 795-064

(92) 795-065

Tárgy: Gombos Csibe Kft., Becsehely
047/22 és 047/23 hrsz. alatti
telephelyének előzetes
vizsgálati eljárása
Érdemi döntés

HATÁROZAT

I.

A Gombos Csibe Kft. (8868 Letenye, Deák Ferenc utca 2., KÜJ: 103595629) megbízásából eljáró BI-ENVI Környezetvédelmi Szolgáltató Bt. (8800 Nagykanizsa, Rákóczi utca 51., a továbbiakban: BI-ENVI Bt.) által benyújtott **„ELŐZETES VIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ – Gombos Csibe Kft., Becsehely, külterület, 047/22 és 047/23 hrsz. alatti telephelyére”** (készítette: BI-ENVI Bt., munkaszám: E-24/2026.) című előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat

e l f o g a d o m,

egyben megállapítom, hogy a Becsehely 047/22 és 047/23 hrsz. alatti állattartó telep bővítésének – terv szerinti – megvalósítása esetén

nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartom indokoltnak.

Felhívom figyelmét, hogy a tervezett tevékenység egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységnek minősül, ezért annak megkezdése, illetve végzése csak véglegessé vált egységes környezethasználati engedély birtokában lehetséges.

Tájékoztatom, hogy az engedélykérelmet az előzetes vizsgálati eljárást lezáró hatósági döntés véglegessé válását követő **2 éven belül** kell benyújtani, mely határidő kérelemre, egy ízben, legfeljebb egy évvel meghosszabbítható, ha a határozat meghozatalakor alapul vett tényállásban nem történt lényeges változás.

A környezetvédelmi kikötések, feltételrendszerek az egyes kapcsolódó engedélyezési eljárások során, szakhatósági állásfoglalás keretében kerülnek rögzítésre.

KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI FŐOSZTÁLY

KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS TERMÉSZETVÉDELMI OSZTÁLY

8900 Zalaegerszeg, Mártírok u. 35-39., Telefon: (+36-92) 795-065

E-mail: zoldhatosag@zala.gov.hu, KRID: 542391755, Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

II.

Hatóságom, valamint az előzetes vizsgálati eljárásba bevont szervezetek által meghatározott szempontok, melyeket a tevékenység során figyelembe kell venni, be kell tartani a kedvezőtlen környezeti hatások elkerülése érdekében

Földtani közeg védelme:

1. A tevékenység során a földtani közeg szennyezésének lehetőségét a körütekintő munkavégzéssel és a munkagépek megfelelő karbantartásával minimálisra kell csökkenteni.
2. A tevékenységgel nem okozhatják a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot a földtani közegben.
3. A telephelyen üzem- és kenőanyagok tárolása, valamint a munkagépek helyszínen történő üzemanyaggal való feltöltése kizárólag kármentő tálca használatával engedélyezett. Munkagépek helyszínen történő javítása tilos.
4. Havária esemény észlelésekor, annak észlelését követően – amennyiben a szennyezés a felszíni és felszín alatti vizeket, valamint a földtani közeget érinti – a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2., a továbbiakban: Igazgatóság, ügyeleti szám: 06-30/300-4242) és a Vas Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztályt, mint területi vízügyi hatóságot (9700 Szombathely, Ady tér 1.) kell értesíteni. Egyéb esetekben (a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 1. § c-g pontjai alapján) Hatóságunk ügyelete (ügyeleti szám: 06-70/502-4421) és az Igazgatóság értesítendő.
5. Havária esetén a veszélyeztetés megszüntetésében, illetőleg a kárelhárításban – az illetékes Igazgatóság szakmai irányítása és a Hatóságom felügyelete mellett – az engedélyes köteles közreműködni.
6. A kárelhárítás után hátramaradt szennyezettség vizsgálatára, kármentesítési feladataira, a földtani közeg vagy felszín alatti víz esetén a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet rendelkezéseit, felszíni vízszennyezések esetén a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, természetkárosítás esetén a természetben okozott károsodás mértékének megállapításáról, valamint a kármentesítés szabályairól szóló 91/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet előírásait kell alkalmazni.
7. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező környezetszennyezés elhárítására megfelelő eszközöket, anyagokat biztosítani kell.

Levegőtisztaság-védelem:

8. Az építéséhez felhasznált alapanyagok szállítására használt járművek tisztántartásáról gondoskodni kell.

9. Az anyagszállítás közben előforduló diffúz légszennyezés (porszennyezés) megakadályozásáról, a rakomány takarásáról gondoskodni szükséges.
10. A beruházás megvalósítása, majd az üzemelés során száraz, csapadékmentes időszakban a munkaterületet és a deponált földanyagot újrafelhasználásig kiporzás elleni védelem érdekében rendszeres időközökben locsolni kell.
11. A megvalósult beruházást követően a telep, mint diffúz forrás tisztántartásáról folyamatosan gondoskodni kell.

Zaj- és rezgésvédelem:

12. Az építkezés során a környezetet érő zajterhelés nem haladhatja meg a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. sz. mellékletében meghatározott határértéket

Természet- és tájvédelem:

13. Az érintett ingatlanon dolgozókat a természetvédelmi előírásokról kötelező tájékoztatni.
14. Az érintett ingatlanok területén az Engedélyes köteles az inváziós növényfajok terjedését megakadályozni.
15. Az érintett ingatlanok területén védett, illetve fokozottan védett állat megtelepedését megakadályozni tilos, (pl.: fecskefészkek), a fészkek eltávolítása, áthelyezése Természetvédelmi Hatóság engedélyéhez kötött.

Vízvédelem:

(A Vas Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály VA/TIV/02630-4/2026. számú állásfoglalása szerint)

16. A telephelyen folytatott tevékenység során a csapadékvíz, továbbá a felszíni, felszín alatti vizek nem szennyeződhetnek.
17. A telephelyen almostrágya csak a megfelelő műszaki védelemmel kialakított almostrágya-tárolóban tárolható.
18. A telephely almostrágya-tároló kapacitásának biztosítania kell legalább 6 havi trágyamennyiség befogadását.

Hulladékgazdálkodás:

(A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály ZA/HGO/02620-2/2026. számú állásfoglalása szerint)

19. A keletkező veszélyes hulladékokkal kapcsolatban be kell tartani a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben, továbbá a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben foglalt előírásokat.

20. Az üzemeltetés során a keletkező hulladékokról a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően nyilvántartást kell vezetni.
21. A keletkező hulladékok gyűjtési módját az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX.29.) Korm. rendeletben meghatározott feltételeknek megfelelően kell megvalósítani.
22. Az üzemeltetés során a keletkező hulladékokról a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően adatszolgáltatást kell teljesíteni az alábbiak szerint:
- 11. § (1) Az adatszolgáltatást a hulladéktermelő telephelyenként és hulladéktípusonként teljesíti a telephelyén képződött valamennyi hulladékról.
 - (2) A hulladéktermelő - a (3) bekezdés szerinti kivétellel - az adatszolgáltatási kötelezettségét a 3. melléklet 1. és 2. pontja szerinti adattartalommal teljesíti, ha a telephelyén a tárgyévben képződött és birtokolt hulladék összes mennyisége
 - a) veszélyes hulladék esetén a 200 kg-ot,
 - b) nem veszélyes hulladék esetén - a c) pont kivételével - a 2000 kg-ot,
 - c) nem veszélyes építési-bontási hulladék esetén az 5000 kg-ot meghaladja.
 - (4) Ha a tárgyévben a képződött hulladék mennyisége a hulladéktermelő telephelyén nem éri el a (2) bekezdésben meghatározott mennyiséget, nem volt hulladékkészlete, és nem történt hulladékátadás, az adatszolgáltatásra kötelezett hulladéktermelőnek csak a 3. melléklet 1. pontja szerinti adattartalommal kell teljesítenie az adatszolgáltatási kötelezettségét.
 - (5) Az adatszolgáltatásra kötelezett hulladéktermelő a képződött hulladékról évente a tárgyévet követő év március 1. napjáig szolgáltat adatot.
 - 13. § (1) Az adatszolgáltatásra kötelezett az adatszolgáltatást a környezet védelmének általános szabályairól szóló törvény adatszolgáltatási kötelezettségre vonatkozó előírásai szerint teljesíti.

Közegészségügy:

(A Zala Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály ZA/NEF/0531-3/2026. számú állásfoglalása szerint)

23. A felszíni és felszín alatti vizek (kiemelten a belső használati célú és fürdés céljára használt vizek) védelme érdekében mind a közegészségügyi, mind pedig a vonatkozó jogszabályi előírásokat szigorúan be kell tartani.
24. A környezeti hatásvizsgálati eljárással érintett területen nem végezhető olyan tevékenység, amely közvetlenül, vagy közvetve az emberi egészségre és a környezetre (talajra, vízre, levegőre nézve) káros hatást fejt ki.
25. Fokozott figyelemmel kell lenni a hulladékképződés (települési folyékony- és szilárd-, továbbá a veszélyes hulladék) megelőzésére, a képződő hulladék mennyiségének csökkentésére, a jogszabályban előírt hulladékgyűjtés és tárolás szabályaira.

26. A köz- és magánterületeket a közegészségügyi jogszabályi előírásoknak és a vonatkozó jogszabályi követelményeknek megfelelő állapotban kell tartani és használni.

Örökségvédelem:

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály ZA/201/532-2/2026. számú állásfoglalása szerint az **engedély megadásához örökségvédelmi szempontból hozzájárul.**

Termőföld mennyiségi védelme:

(A Zala Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály 2. (Letenye) 15051/2026. számú állásfoglalása szerint)

26. A Becsehely 047/23 helyrajzi számú külterületi ingatlan részterületén tervezett 3 istállóból álló blokk, valamint a Becsehely 047/22 helyrajzi számú külterületi ingatlan részterületén ugyancsak tervezett új tojásgyűjtő, válogató, csomagoló és tároló (hűtő) épület megépítését megelőzően az érintett terület végleges igénybe vételére csak az illetékes ingatlanügyi hatóság előzetes engedélyével kerülhet sor.
27. A tervezett tevékenység az eljárás alá vont ingatlannal szomszédos termőföldek mezőgazdasági hasznosítását nem akadályozhatja.
28. A munkavégzés megkezdése előtt, és annak időtartama alatt is biztosítani kell az eljárás alá vont ingatlan teljes területén a gyommentes- és kultúrállapot (ideiglenes és mellékhasznosítás) fenntartását.

Termőföld minőségi védelme:

(A Zala Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály ZAF/010/01457-2/2026/T32. számú állásfoglalása szerint)

29. A beruházást úgy kell megvalósítani, hogy a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.
30. A kivitelezés és üzemeltetés során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások a környező termőföld minőségében kárt ne okozzanak.

Erdők védelme:

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály ZAG/030/02105-2/2026. számú állásfoglalásában **a tevékenység ellen kifogást nem emel.**

A Becsehelyi Közös Önkormányzati Jegyzője Bh/987-8/2026. ügyiratszámú állásfoglalásában az alábbiakat közölte:

„Az építető Gombos Csibe Kft. Letenye, Deák F. u. 2 megbízásából eljáró BI-ENVI Környezetvédelmi Szolgáltató Bt. Nagykanizsa, Rákóczi u.51. által benyújtott, a Becsehely, 047/22 és 047/23. hrsz.

*telephelyére (nagylétszámú állattartás) vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentációra a következő állásfoglalást adom ki. Fenti ügyben a Becsehelyi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője, mint elsőfokú szakhatóság, a benyújtott dokumentációk alapján szakhatósági **hozzájárulásomat kikötés nélkül megadom.***

A tervezett létesítmény Becsehely község településrendezési követelményeinek és a helyi építési szabályzatnak megfelel, azokkal nem ellentétes. A tervezési szakaszon nem található helyi vagy európai közösségi jelentőségű védett természeti terület, védett természeti érték, A tervezett tevékenység nem ellentétes a helyi önkormányzat által meghatározott természetvédelmi követelményekkel.

A végzés ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Az csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.”

A Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatósága 2537-2/2026. szám alatt az alábbiakat rögzítette:

„Az előzetes vizsgálati dokumentáció megállapításai helytállóak.

A tervezési terület nem érint sem helyi, sem országos jelentőségű védett természeti területet. Nemzetközi, országos vagy helyi jelentőségű, terület nélkül védett vagy védelemre tervezett természeti érték a területen nem található.

A Natura 2000 hálózat elemei a beruházás közvetlen vagy közvetett hatásterületén nem találhatóak. A tervezési területtől északra lévő erdők részei az Oltárc (HUBF 20046) kiemelt Jelentőségű Különleges Természetmegőrzési Területnek.

Az Országos Ökológiai Hálózat elemei a beruházás közvetlen vagy közvetett hatásterületén nem találhatóak.

Az érintett terület nem minősül természeti területnek.

Az épületeken esetlegesen megtelepedő védett madarak (vörös vércse, gyöngybagoly stb.) vonatkozásában az aktuális természetvédelmi szabályozások az irányadóak.”

III.

Döntésem ellen a közlésétől számított tizenöt napon belül a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címzett, de a Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályánál (8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39.) benyújtandó fellebbezésnek van helye. Természetes személy fellebbező személyesen vagy ajánlott küldeményként postai úton is előterjesztheti. Jogi képviselővel eljáró fellebbező, valamint a törvény szerint elektronikus ügyintézésre kötelezettnek elektronikusán kell benyújtani a fellebbezést, a benyújtásának helye: <https://epapir.gov.hu/>. Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el.

A kérelmező a 337.500,- Ft összegben meghatározott igazgatási szolgáltatási díj befizetési kötelezettségének az eljárás során eleget tett.

Indokolás

A Gombos Csibe Kft. (8868 Letenye, Deák Ferenc utca 2.) megbízásából eljáró BI-ENVI Környezetvédelmi Szolgáltató Bt. (8800 Nagykánizsa, Rákóczi utca 51.) által benyújtott kérelem, valamint a mellékelt **„ELŐZETES VIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ – Gombos Csibe Kft., Becsehely, külterület, 047/22 és 047/23 hrsz. alatti telephelyére”** című dokumentáció (munkaszám: E-24/2026.) alapján ZA/KTO/02307/2026. szám alatt Hatóságomnál 2026. június 01. napján előzetes vizsgálati eljárás indult.

A Gombos Csibe Kft. Becsehely külterület 047/23 hrsz. alatti saját tulajdonú telephelyén állattartó telepet működtet, melyen ROSS 308 fajtájú baromfi szülőpár tartást folytat két blokkból álló, blokkonként 3 – 3, összesen 6 istállóban.

A telephelyi kapacitás növelése céljából a szomszédos (szintén a vállalkozás használatában lévő) 047/22 hrsz.-ú ingatlanon egy új szintén 3 istállóból álló blokkot kíván építeni, melynek mérete a már meglévő egy istálló blokk méretével lesz azonos.

A fenti beruházással egyidőben a 047/23 hrsz.-ú ingatlanon egy új tojásgyűjtő, válogató, csomagoló és tároló (hűtő) épület építése is tervezett.

Jelen eljárás ezek előzetes vizsgálatára irányul.

A kérelemben szereplő tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 3. § (1) bekezdés a) pontja és 3. számú melléklet 6. b) pontja szerint előzetes vizsgálat köteles tevékenység.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak elbírálását Hatóságom a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3-5. §-aiban foglaltaknak megfelelően, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltak alapján folytatta le.

A tervezett beruházásról a Becsehelyi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjénél az előzetes vizsgálati dokumentáció elektronikus elérhetőségének megjelölésével közleményt tettünk közzé, melyre a közlemény megjelenésének napjától számított 21 napon belül észrevételt lehetett tenni a tervezett tevékenységgel kapcsolatos kizáró okok, a környezeti hatásvizsgálat szükségessége, a dokumentáció tartalmára vonatkozóan.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján az előzetes vizsgálati eljárásban a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül, aki a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat. Hatóságom a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján tájékoztatta Becsehely Község Önkormányzatát. Az Önkormányzat részéről nyilatkozattétel nem érkezett.

Az ügyben eljáró szakhatóság, valamint a Becsehelyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője megkeresésére az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § bekezdése alapján, az I. számú melléklet 9. táblázatának 20. és 22. pontja alapján került sor.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján a 3. számú melléklet 3., 4., 5., 6., 7., 8. pontjának, valamint 12/A. §-a alapján a 8. számú melléklet 2., 3. pontjának figyelembevételével megtörtént a közreműködő szakkérdés kiadására jogosult szervezetek megkeresése.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció az állatlétszámra vonatkozó adatok tekintetében módosításra került. Ezzel kapcsolatosan a BI-ENVI Bt. által módosított dokumentáció 2026. június 12. napján Hatóságomhoz beküldésre került, melynek mellékletben történő megküldésével ZA/KTO/02307-15/2026. ügyiratszámom a szakkérdés kiadására jogosult szervek ismételt megkeresése megtörtént.

A Balaton-felvidéki Nemzeti Park megkeresése a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII.30) Korm. rendelet 20. §-a alapján történt.

A kérelemben foglaltak vizsgálata során, az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítettek alapján, Hatóságom szakértői véleménye, valamint a közreműködő szakhatóságok, szakkérdést vizsgáló szervezetek állásfoglalásai figyelembe vételével megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás az alábbi indokok alapján.

Az engedélyes adatai:

Teljes név: Gombos Csibe Termelő, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

Rövid név: Gombos Csibe Kft.

Székhelye: 8868 Letenye, Deák Ferenc utca 2.

KSH szám: 24388397-0147-113-20

Adószám: 24388397-2-20

KÜJ: 103595629

A telephely adatai:

Címe: 8866 Becsehely, 047/22 és 047/23 hrsz.-ú ingatlanok

EOV koordináták (keresztpontri): Y = 477 154, X = 123 854 m

Övezeti besorolás: Gá-2 általános gazdasági terület.

A telephely Becsehely belterületétől dél-délnyugati irányban, mezőgazdasági művelésű területek között helyezkedik el, a környezetében elsősorban szántók és gazdasági területek találhatók.

A vizsgálattal érintett ingatlan teljes területe 44 687 m² (4,47 ha), melyből a 047/22 hrsz.-ú ingatlan területe 15 309 m², a 047/23 hrsz.-ú ingatlan területe pedig 29 378 m².

A tevékenység megvalósításához szükséges és ahhoz kapcsolódó létesítmények

A tervezett beruházás keretében az alábbi létesítmények megépítése és berendezések telepítése szükséges:

Új épített létesítmények a 047/22 hrsz.-ú ingatlanon

- 3 istállóból álló új épületblokk (baromfi nevelőpár tartó épület), az építmény helyiségeinek összterülete 3 774,5 m², ebből a baromfi nevelőterek összterülete 3 279,6 m². Az épület egyedi acél vázszerkezetű, szendvicspaneles oldalfal- és tetőhéjazatú csarnok kivitelben készül, a meglévő épületblokkokkal megegyező kialakítással.

Új épített létesítmények a 047/23 hrsz.-ú ingatlanon

- Tojásgyűjtő, válogató, csomagoló és tároló (hűtő) épület, összterülete 300,5 m². Az épület a meglévő, kapacitását kinőtt funkcionális egység kiváltására szolgál.

Kapcsolódó technológiai berendezések a tervezett istállókban

- 12 db EM 50 típusú axiál ventilátor (légszállítása: 42 125 m³/h/db) – elhelyezés: keleti tűzfalak
- 9 db ED36HE típusú axiál ventilátor (légszállítása: 19 100 m³/h/db) – elhelyezés: keleti tűzfalak
- 2 db Gree GWH12AGB-K6DNA1A Pulse inverteres split klímaberendezés – elhelyezés: a tojásgyűjtő, válogató, csomagoló és tároló épület északi homlokzata
- LH-80 (D430) típusú hőlégbefúvók, ólanként 2 db, egyenként 80 kW névleges bemenő hőteljesítménnyel – az istállók fűtésének biztosítására tavaszi, őszi és téli időszakban
- 1 db 24 kW névleges bemenő hőteljesítményű földgáztüzelésű kondenzációs gázkazán – az új épületblokk szociális helyiségeinek melegvíz-ellátására

Megjegyzés a trágyatárolóra vonatkozóan

A beruházás keretében új trágyatároló létesítése nem szükséges. A telephely meglévő, 150 m² alapterületű, 410 m³ befogadóképességű zárt trágyatárolója – figyelembe véve az istállókban biztosított hathavi tárolási lehetőséget és az évi egy állományváltás során keletkező 365 m³ trágya mennyiségét – a bővítés utáni kapacitásra is elegendő.

A jelenleg végzett tevékenység bemutatása

A Gombos Csibe Kft. Becsehely külterületén, a 047/23 helyrajzi számú, saját tulajdonú telephelyen baromfi szülőpár tartást folytat. A vállalkozó a tevékenységet 1997. óta folytatja. A tevékenység keretében ROSS 308 fajtájú tenyészttyúk tartása történik két épületblokkból álló, összesen 6 istállóban, amelyek egyenként 1 093,2 m² nevelőterülettel rendelkeznek (összesen 6 559,2 m²). A telephely jelenlegi kapacitása 36 075 db tyúk befogadására alkalmas.

A telephelyen végzett tevékenység a teljes termelési ciklushoz kapcsolódik. A vállalkozás a naposcsibéket saját keltetőüzemében állítja elő, ezt követően az állatokat a murakeresztúri telephelyen 18 hetes korukig neveli, majd a becsehelyi telephelyre visszaszállítja, ahol az állományt 67 hetes korig tojástermelésre tartja. A becsehelyi telephelyen így a tojóállomány elhelyezése és tartása történik. A tevékenységből adódóan évente egy turnusváltás valósul meg. A tartástechnológia mély almos állattartáson alapul, kitrágyázásra kizárólag állományváltáskor kerül sor, évente egy alkalommal. A keletkező trágya mennyisége évi 365 m³, amelyet a telephely 410 m³ befogadóképességű, zárt trágyatárolójában helyeznek el, majd mezőgazdasági hasznosítás céljából értékesítenek.

A tevékenység folyamatos üzemelésű, 365 nap/év, a telephelyen dolgozók létszáma 16 fő. A telephely közműves ivóvízellátással rendelkezik, a keletkező kommunális szennyvíz a közcsatornába kerül bevezetésre.

A tervezett tevékenység bemutatása

A Gombos Csibe Kft. a telephelyi kapacitás növelése céljából a szomszédos, 047/22 helyrajzi számú ingatlanon – amely szintén a vállalkozás használatában áll – egy új, 3 istállóból álló épületblokkot kíván megépíteni. A tervezett épületblokk kialakítása és mérete megegyezik a meglévő épületblokkok jellemzőivel; az istállók egyenként 1 093,2 m² nevelőterülettel rendelkeznek (az új blokk összesen 3 279,6 m²). A beruházás megvalósítását követően a telephely összesített kapacitása 54 113 db tyúkra emelkedik.

Ezzel egyidejűleg a 047/23 helyrajzi számú ingatlanon egy új tojásgyűjtő, válogató, csomagoló és tároló (hűtő) épület megépítését is tervezik (összterülete: 300,5 m²), a jelenlegi ilyen funkciójú létesítmény kapacitásának pótlása érdekében.

A tevékenység továbbra is szülőpár-tartásként, mélyalmos technológiával, folyamatos üzemelés mellett történne; a tartási technológia, az állomány turnusváltásának rendje, a takarítási, fertőtlenítési és trágyaelhelyezési gyakorlat alapvetően nem változik, a bővítés elsősorban a férőhelyek számának növelésére, valamint a tojáskezelési-logisztikai funkciók korszerűsítésére irányul.

Földtani közeg védelme

Vízellátás: A telephely önálló vízkivételi létesítménnyel (kúttal) nem rendelkezik. Az ivóvízellátás, valamint az állatok itatása a közműhálózatról történik, amelyet a Délzalai Víz- és Csatornamű Zrt. (8800 Nagykanizsa, Kisfaludy u. 15/a.) üzemeltet. A földtani közeg szennyeződésének kockázata a vízellátás vonatkozásában nem áll fenn.

Szennyvízkezelés: A telephelyen kizárólag szociális és kommunális jellegű szennyvíz keletkezik, amelynek forrásai a szociális blokkok (öltöző, WC), az étkező és az iroda helyiségei. A keletkező szennyvizet a települési közcsatorna-hálózatba vezetik el. A telephely száraz takarítási eljárást alkalmaz, ezért technológiai szennyvíz, illetve híg trágyalé nem keletkezik, azok a földtani közeget nem terhelik.

Trágyatárolás és -kezelés: A baromfitartás mély almos technológiával történik; a tartási időszak alatt kitrágyázásra nem kerül sor, az alom folyamatos pótlásával gondoskodnak az istállók megfelelő állapotáról. Kitrágyázás kizárólag az évi egy alkalommal esedékes állományváltáskor történik. Az eltávolított trágyát szükség esetén a telephely zárt, szilárd burkolatú trágyatárolójában helyezik el, amelynek alapterülete 150 m², befogadókapacitása 410 m³. Tekintettel arra, hogy az évi egy alkalommal keletkező trágya mennyisége 365 m³, és a havi tárolás az istállóban biztosított, a trágyatároló kapacitása elegendő. Az érett trágyát a DEÁK MAJOR Kft. (8834 Murakeresztúr, Kossuth L. út 2/D) mezőgazdasági vállalkozás saját költségén elszállítja és saját területein mezőgazdasági célra hasznosítja. A zárt tároló kialakítása és a száraz tartástechnológia alkalmazása révén trágyalé a földtani közegbe nem juthat.

Csapadékvíz-elvezetés: Az épületek tetőfelületéről összegyűlt csapadékvizet függőereszcsatornákon keresztül vezetik el, amely ezt követően a telephely zöldterületein, illetve a szikkasztó árokban szikkad el. Tekintettel arra, hogy a csapadékvíz nem érintkezik semmilyen szennyező anyaggal, a földtani közeg szennyeződésének kockázata e tekintetben nem áll fenn.

Összefoglaló megállapítás: A telephely vízgazdálkodási és trágyakezelési megoldásai – a zárt trágyatároló, a száraz tartástechnológia, a közcsatornára kötött szennyvízelvezetés, valamint a saját vízkivétel hiánya – együttesen biztosítják, hogy a tevékenység a földtani közeget és a felszín alatti

vizeket nem veszélyezteti. A tervezett beruházás e feltételeket nem változtatja meg, ezért a tevékenység a vonatkozó környezetvédelmi előírásoknak megfelel.

A földtani közeg védelmében tett előírásaim a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 6., 8. és 13. §-ain, illetve a 15. § (1) bekezdésén, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) és c) pontjaiban foglaltakon alapulnak.

A havária eseményekre vonatkozó előírást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően írtam elő.

Természetvédelem

Az érintett ingatlan nem országos jelentőségű védett természetvédelmi terület, és nem szerepel az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Kormányrendelettel kijelölt NATURA 2000-es besorolású területek között sem. Az érintett ingatlantól északi irányban található a Mura mente (HUBF20043) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 8. § (1) bekezdése szerint: *„A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”*

A Tvt. 9. § (1) bekezdésében foglaltak szerint: *„A vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.”*

A Tvt. 17. § (1) bekezdése szerint: *„A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”*

A Tvt. 42. § (1) bekezdése alapján *„Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”*

A Tvt. 42. § (2) bekezdésében foglaltak alapján gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.

A Tvt. 43. § (1) bekezdése alapján: *„Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bújóhelyeinek lerombolása, károsítása.”*

A csatolt dokumentumok alapján a tevékenység védett természeti értéket nem veszélyeztet, tájvédelmi érdeket nem sért, ezért ahhoz a hozzájárulásomat kikötéssel megadtam.

Levegőtisztaság-védelem

Az építés során a munkagépek működéséből eredő légszennyezőanyag kibocsátás nem jelentős.

A tartástechnológiához pontforrás nem tartozik. Az istállókban a melegvizet 1-1 db, 24 kW bemenő hőteljesítményű földgáztüzelésű kondenzációs gázkazán biztosítja. A keltető épület fűtését és melegvíz-ellátását pedig 2 db VISSMANN VITODENS 200-W, egyenként 32 kW bemenő

hőteljesítményű földgáztüzelésű kazán szolgáltatja. A tüzelőberendezések egymástól távol helyezkednek el, hőteljesítményük nem vonható össze, így a telephelyen engedélyköteles pontforrás nem található.

Az állattartó telep diffúz légszennyező forrásként üzemel. A telepre jellemző bűzhatást az állatok jellegzetes szaga, trágyája, illetve a táp és az esetlegesen felhasznált gyógyhatású készítmények illata okozzák. A meglévő épületek esetében a bűzhatást az épületek jelentősen csökkentik, a meteorológiai adatok alapján (uralkodó szélirány: északi) az új épületek esetében nem a lakott területek felé terjed. A trágya vonatkozásában a víztartalom csökkentése érdekében korszerű itatórendszert terveznek üzemeltetni, amely jelentősen csökkenti a felesleges vízkijuttatást. Az éves karbantartások és az esetleges szivárgások megszüntetése, valamint a megfelelő istállóklíma biztosítása is hozzájárul a szaghatás csökkentéséhez.

A technológia száraz almos tartás. A szakirodalmi adatok alapján az almozott és mélyalmos tartástechnológiák szagkoncentrációja a legkisebb.

Mivel a hatásterület kijelölése jogszabályi alapon nem történhet meg, így a dokumentáció a telep hatásterületének azt a határvonalat tekinti, ahol a bűzhatás 3 SZE/m³ (csekély tartomány) alá csökken. Ennek nagysága 202 m. A hatásterületen belül védendő objektum nem található.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 26. § (2) bekezdése alapján a diffúz forrás üzemeltetője a diffúz forrás környezete és az ingatlan tisztántartásáról gondoskodik.

A tevékenység bűzkibocsátására vonatkozóan a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §-a és a 30. § (1) bekezdésében foglaltak az irányadók, tekintettel arra, tilos a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése.

Zaj- és rezgésvédelem

A telephely Becsehely település külterületén, a Becsehely-Tótszentmárton közút keleti oldalán helyezkedik el, övezeti besorolása GÁ-2, általános gazdasági terület, amelyet mezőgazdasági területek vesznek körbe. A telephely telekhatáraitól a legközelebbi lakóingatlan északkeletre, Becsehely irányában 915 m-re, délre, Tótszentmárton irányában pedig 740 m-re helyezkedik el.

Építkezési munkálatokat csak a nappali időszakban végeznek, a zajhatás a számítások szerint tartani fogja a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. sz. mellékletében meghatározott határértéket. Az építkezési forgalommal megnövelt közlekedési zajkibocsátás érdemi növekedést nem okoz.

A megvalósult beruházás zajforrásai az istállók ventilátorai és a tervezett tojásgyűjtő, válogató, csomagoló és tároló (hűtő) épület klímái:

- 36 db EM 50 típusú axiál ventilátor
- 27 db ED36HE típusú axiál ventilátor
- 2 db Gree GWH12AGB-K6DNA1A Pulse inverteres split klíma

A számítások alapján a zajvédelmi hatásterület 505 m, így megállapítható, hogy a telephely zajforrásainak hatásterületén belül nem találhatóak zajtól védendő objektumok, ezért zajkibocsátási határérték megállapítása a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdés a) pontja alapján nem szükséges.

Országhatárokon áterjedő hatások

A dokumentációban foglaltak alapján kijelenthető, a tervezett tevékenységgel kapcsolatban országhatáron áterjedő környezeti hatás bekövetkezésének lehetősége nem valószínűsíthető.

A tevékenység klímára gyakorolt hatása

A tevékenység klímára gyakorolt közvetlen hatása nem jelentős.

Az eljárásba bevont szakhatóság, szakkérdést vizsgáló szervezetek állásfoglalásainak indokolása:

A Vas Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály VA/TIV/02630-4/2026. számú állásfoglalásának indokolása:

„A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (8900 Zalaegerszeg, Mártírok u. 35-39.) 2026. június 15-én érkezett megkeresésében tárgyi ügyben - a módosított tervdokumentáció megküldésével - a Vas Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály, Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztályát (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) szakkérdés vizsgálata vonatkozásában kereste meg.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 12/A. §-a és a 8. melléklet 2. és 3. pontja alapján az előzetes vizsgálati eljárásban vízgazdálkodási és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

A megkeresés, valamint az elektronikus úton elérhető - a BI-ENVI Környezetvédelmi Szolgáltató Bt. (8800 Nagykanizsa, Rákóczi F. u. 51.) által 2026. június hónapban készített E-24M/2026. számú - előzetes vizsgálati dokumentáció áttanulmányozása során a fent hivatkozott szakkérdések tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

A Gombos Csibe Kft. a Becsehely 047/23 hrsz. alatti állattartó telephelyén 2 db blokkban, blokkonként 3 - 3 db istállóban baromfi szülőpár tartást folytat. A beruházás keretében a 047/22 hrsz. alatti ingatlanán 1 db, szintén 3 istállóból álló blokkot kíván építeni a telephelyi kapacitás növelése céljából, valamint a 047/23 hrsz. -ú ingatlanon egy új tojásgyűjtő, válogató, csomagoló és tároló (hűtő) épületet.

A beruházást követően a telephely kapacitása 54.113 db tojótyúk.

A meglévő és a tervezett istállóban a tartástechnológia mélyalmos. Kitrágyázás állományváltáskor történik, éves turnusváltások száma 1 db.

A tevékenység vízellátása a közüzemi hálózatról biztosított.

Az istállóépületekben az állatok elszállítását követően száraz takarítást végeznek, technológiai szennyvíz nem keletkezik. A keletkező szociális szennyvíz a közcsatornahálózatba kerül bevezetésre.

A keletkező almos trágyát a telephelyen lévő 150 m²-es trágyatárolóban tárolják, amelynek hasznos térfogata 410 m³. Az évente keletkező trágya mennyisége 365 m³. Tekintettel az évi egyszeri kitrágyázásra, a havi tárolás az istállóépületekben is biztosított. A trágya átadásra kerül a Deák Major Kft.-nek (8834 Murakeresztúr, Kossuth L. út 2/D.), aki saját földterületein hasznosítja.

Az ingatlanra hulló csapadékvíz a zöldfelületeken elszikkad. A zárt tartástechnológiából következően a csapadékvíz, a felszíni, felszín alatti vizek várhatóan nem szennyeződnek.

Tárgyi terület nem érinti sérülékeny ivóvízbázis védőterületet, védőövezetét, vízfolyás parti sávját, vagy nagyvízi medrét, a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra nem gyakorol hatást. Előírásaim betartása mellett a tervezett tevékenység a felszíni és felszín alatti vizeket várhatóan nem veszélyezteti.

Becsehely közigazgatási területe a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdése által nevesített térkép és a 2. számú melléklet, valamint a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete alapján a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területnek minősül.

A telephely területe a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet 5. §-a, és a nitrátérzékeny területeknek a MePAR szerinti blokkok szintjén történő közzétételéről szóló 43/2007. (VI. 1.) FVM rendelet melléklete szerint nem nitrátérzékeny terület.

A megkeresés, valamint az elektronikus úton elérhető - a BI-ENVI Környezetvédelmi Szolgáltató Bt. (8800 Nagykanizsa, Rákóczi F. u. 51.) által 2026. június hónapban készített E-24M/2026. számú - előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatát követően, a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Előírásaimban foglaltakról a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdése, 8. § c) pontja, 10. § (1) és (2) bekezdései, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése és a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet 8. § (1) bekezdése és 8. § (6) - (8) bekezdései alapján rendelkeztem.

A Vízügyi Hatóság hatáskörét, valamint illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 6. pontja, a 10. § (2) bekezdése és a 2. számú melléklet 6. pontja, továbbá a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. § (1) bekezdése és a 8. melléklet 2. és 3. pontjai állapítják meg.”

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály ZA/HGO/02620-2/2026. szám alatt tett állásfoglalásának indokolása:

„A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya hivatkozott számú levelében megkereste

Osztályomat a Gombos Csibe Kft. (8868 Letenye, Deák Ferenc utca 2.) megbízásából eljáró BI-ENVI Környezetvédelmi Szolgáltató Bt. (8800 Nagykanizsa, Rákóczi utca 51.) által benyújtott Gombos Csibe Kft., Becsehely 047/22 és 047/23 hrsz. alatti telephelyére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárása tárgyában szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 2. § bekezdése alapján, az I. számú melléklet 9. táblázatának 22. pontja szerint a Hulladékgazdálkodási Osztály hatáskörébe tartozó vizsgálandó szakkérdés:

„Hulladékgazdálkodási előírásoknak való megfeleléség. A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, valamint a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítése. A képződő hulladék elhelyezésére, előkezelésére, a kezelés megfeleléségére, hasznosítására, ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási előírások vizsgálata. Szükséges-e hulladékkezelő létesítmény létesítése, merülnek-e fel a technológiából eredő környezetterhelési és a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok. Az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelése, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedések bemutatása.”

A Zala Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Hulladékgazdálkodási Osztálya a fentieknek megfelelően az alábbiakat állapította meg:

- A hulladékok gyűjtése szelektíven, munkahelyi gyűjtőhelyen történik.*
- A telephely kommunális, papír es műanyag hulladekait a nagykanizsai telephelyű Viridis-Pannonia Nonprofit Kft. (Nagykanizsa, Var u. 5.) szállítja el, aki a településen a közszolgáltatást ellátó hulladékszállító.*
- A telephely állati hulladekait az ATEV Zrt. szerződés alapján elszállítja. Elszállításig a telephely meglevő állati hulladék gyűjtőhelyen tarolják a tetemeket.*
- A telephelyen veszélyes hulladekai:*
 - állatgyógyászati hulladék (HAK 18 02 02*)*
- Az állatgyógyászat hulladekait 10 L-es zárható badellákban gyűjtik, melyet a Megoldás Kft. alkalmanként elszállít a telephelyről.*
- A veszélyes anyaggal szennyezett göngyöleg állomány váltáskor, a takarítást követő fertőtlenítéskor keletkezik. A keletkező göngyölegeket a fertőtlenítő szert szállító Tisza Forte Kft. (6724 Szeged, Öthalom utca 2.) visszafogadja.*
- Az ATEV Zrt-vel kötött szerződés a 18. sz. mellékletben, a Megoldás Kft.-vel kötött szerződés a 19. sz. mellékletben, a Tisza Forte Kft.-vel kötött megállapodás pedig a 20. sz. mellékletben megtalálható.*

Állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Felhívom figyelmét, hogy állásfoglalásom a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66/A. § (3) bekezdésében foglaltak szerint, az eljárást lezáró döntésnek tartalmaznia kell.

A Zala Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja, illetékességét az 1. § (2) bekezdése határozza meg.”

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály ZA/NEF/0531-3/2026. szám alatt tett állásfoglalásának indokolása:

„A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (a továbbiakban: Hatóság) a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 11. § (1) bekezdése alapján megkereséssel fordult a Zala Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályához (a továbbiakban: Főosztály).

A Hatóság a megkeresésében a Kormányrendelet 3. számú melléklet 3. pontja szerinti - a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően a vonatkozó higiénés és egészségvédelmi, közegészségügyi, járványügyi vonatkozású követelményeknek való megfelelés vizsgálata - tekintetében szakági vélemény, állásfoglalás kiadását kérte.

Az ügyben a benyújtott dokumentációk és a rendelkezésre álló adatok alapján a Főosztály megállapította, hogy a jóváhagyásra elkészített „ELŐZETES VIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ Gombos Csibe Kft., Becsehely, kulterület, 047/22 es 047/23 hrsz. alatti telephelyére)” megnevezésű, E-24M/2026. munkaszámú előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásával a fenti telephelyen tervezett hulladékgazdálkodási tevékenység végzése a megvizsgálni kért szakkérdés tekintetében a fent részletezett feltételekkel felel meg a vonatkozó jogszabályi követelményeknek.

Erre tekintettel az általános közigazgatási rendtartásról (a továbbiakban: Ákr.) szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (1) és (2) bekezdés értelmében a jóváhagyásra benyújtott dokumentáció elfogadásához a hatáskörébe tartozó szakkérdés tekintetében feltételek kikötésével hozzájárult.

Jelen szakági vélemény - figyelemmel a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI.28.) KTM utasítás 31. § (1) bekezdésében és (2) bekezdés a) pontjában, a Zala Vármegyei Kormányhivatal Ügyrendjéről szóló 7/2025. (II.28.) utasítása (a továbbiakban: Utasítás) V. fejezet C) alfejezet 1. pont 1.3. alpontjában, az Utasítás V. fejezet C) alfejezet 7. pont 7.1. pontjában, valamint az Utasítás V. fejezet C) alfejezet 8. pont 8.1. alpontjában foglaltakra - a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 11. § (1) bekezdése - 3. számú melléklet 3. pontja -, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 1. § (1) bekezdése és 2. § (1) bekezdés d) pontja, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdés d) pontja szerint hatáskörben és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 16. § (1) bekezdés a) pontja, továbbá a fővárosi és

vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. XII.23.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdése szerint meghatározott illetékességi ok alapján került kiadásra.

A Főosztály a szakági véleményének kialakításakor az alábbi jogszabályok ügyre vonatkozó rendelkezéseit vette figyelembe:

- az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. Törvény
- a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. Törvény
- az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I.12.) Kormányrendelet
- a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Kormányrendelet
- a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Kormányrendelet,
- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet
- a használt és szennyvizek kibocsátásának ellenőrzésére vonatkozó részletes szabályokról szóló 27/2005. (XII.6.) KvVM. rendelet
- a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet
- a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Kormányrendelet”

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály ZA/201/532-2/2026. szám alatt tett állásfoglalásának indokolása:

„A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály a Gombos Csibe Kft. Becsehely 047/22. és 047/23. hrsz. alatti telephelyének előzetes vizsgálati eljárása ügyében 2026. 06.04-én az örökségvédelmi szakkérdések vizsgálata tárgyában megkereste az Örökségvédelmi hatóságot.

A szakkérdés vizsgálata arra irányult, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

A csatolt tervdokumentáció és az Örökségvédelmi hatóság rendelkezésére álló adatok összevetése alapján megállapításra került, hogy **a vizsgálattal érintett terület ismert régészeti lelőhelyet, védett műemléki ingatlant vagy műemléki területet nem érint, ezért a környezetvédelmi felülvizsgálatnak kulturális örökségvédelmi vonatkozása nincs.**

A vélemény kiadásához kapcsolódó örökségvédelmi szakkérdés véleményezésére a hatáskört a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kövszr.) 3. § (1.) bekezdés a) pontja, valamint a műemlékvédelemmel kapcsolatos szabályokról szóló 449/2025. (XII. 29.) Korm. rendelet 3. §: (1) bekezdés a.) pontja, az illetékességet

a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.”

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály 2. 15051/2026. szám alatt tett állásfoglalásának indokolása:

„A megkeresésben rögzített mellékletek elérési útját tartalmazó link megnyitását követően a letöltött E-24/2026. munkaszámú Előzetes Vizsgálati Dokumentáció Gombos Csibe Kft., Becsehely 047/22 és 047/23 hrsz. alatti telephelyére című dokumentum érdemi vizsgálata alapján megállapításra került, hogy a Gombos Csibe Kft. (székhely: 8868 Letenye, Deák Ferenc utca 2.) Becsehely, külterület, 047/23 hrsz. alatti saját tulajdonú telephelyen állattartó telepet működtet, melyen ROSS 308 fajtájú baromfi szülőpár tartást folytat két blokkból álló, blokkonként 3 – 3, összesen 6 istállóban. A telephelyi kapacitás növelése céljából a szomszédos (szintén a vállalkozás használatában levő) 047/22 hrsz-ú ingatlanon egy új szintén 3 istállóból álló blokkot kíván építeni, melynek mérete a már meglévő egy istálló blokk méretével lesz azonos. A tervezett beruházással egy időben a 047/23 hrsz.-ú ingatlanon egy új tojásgyűjtő, válogató, csomagoló és tároló (hűtő) épületet is kíván építeni, tekintettel arra, hogy a jelenlegi ilyen funkciójú helyet kinőtte. Az eljárás alá vont ingatlanok közül Becsehely 047/22 helyrajzi szám külterületi ingatlan a magyar közhiteles ingatlan-nyilvántartás adattanúsága szerint „a” alrészlet rét művelési ág (3) minőségi osztály (a továbbiakban: min. oszt.), „b” alrészlet szántó művelési ág (3) min. oszt., valamint „c” alrészlet kivett (beépített terület) művelési ág (0) min. oszt. található. A Becsehely 047/23 helyrajzi szám külterületi ingatlan a magyar közhiteles ingatlan-nyilvántartás adattanúsága szerint „a” alrészlet rét művelési ág (3) min. oszt., „b” alrészlet kivett (út és beépített terület) művelési ág (0) min. oszt., „c” alrészlet rét művelési ág (3) min. oszt., „d” alrészlet rét művelési ág (3) min. oszt. található. Amennyiben a tervezett beruházás megvalósulásával járó munkálatok során a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tftv.) 2. § (19) pont szerinti termőföld igénybevételére kerül sor (pl. épületek építése, munkagépek felvonulási területe, építőanyag elhelyezése/tárolása, stb.), abban az esetben termőföld időleges és/vagy végleges más célú hasznosítását kell kérni az illetékes ingatlanügyi hatóságtól még a munkálatok megkezdése előtt.

Az első fokú szakmai vélemény a termőföld mennyiségi védelmének szakkérdésében a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 3. melléklet 8. pontja, valamint a Tftv. 2. § (5a), 7. § (2), (3), 8/A. §, továbbá a 9-13. § alapján került kiadásra.

Hivatalom hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 1. §, 36. § és 37. §-a, továbbá a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg.”

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály ZAF/010/01457-2/2026/T32. szám alatt tett állásfoglalásának indokolása:

„Tisztelt Cím a fentebb hivatkozott számú megkeresésében a Becsehely 047/22 és 047/23 hrsz.-ú ingatlanokon tervezett telephely előzetes vizsgálati eljárása tárgyában indult eljárás során „a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata” szakkérdés tekintetében kereste meg Hatóságomat.

A megkeresés mellékleteként benyújtott EVD-t és mellékleteit megvizsgálva megállapítottam, hogy a beruházás tervezett helyszíne a Becsehely 047/22 és 047/23 hrsz. nem részben termőföldnek minősülnek (művelési ága: kivett, beépített terület, út, rét, szántó). Az EVD-ben foglaltak és az előírt feltételek maradéktalan betartása esetén a talajvédelmi érdekek nem sérülnek.

Szakmai véleményemet – a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése a 3. melléklet 6. pontja alapján a rendelkező részben foglaltak szerint adtam ki.

Hatóságom hatásköre a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 52. § (1) bekezdése-, illetékessége a Rendelet 3. § (2) bekezdés előírásán alapul.”

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály ZAG/030/02105-2/2026. számú állásfoglalásának indokolása:

„A tervdokumentációt megvizsgáltam. Megállapítottam, hogy a tevékenység az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt.) szerinti erdőt, vagy erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területet nem érint, ezért szakhatósági hozzájárulásomat kikötés nélkül megadom.

Az önálló jogorvoslati lehetőség hiányáról az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Hatáskörömet és illetékességemet az erdőgazdálkodásról szóló, többször módosított 2009. évi XXXVII. törvény 78. § (2) bekezdése, a többször módosított 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése 3. sz. melléklet 7. pontja, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 10. § d) pontja, 11. § (1) bekezdése, 12. §-a és a 2. melléklet 4. pontja állapítja meg.

A szakkérdés vizsgálatát a fent felsorolt jogszabályi helyek alapján végeztem el.”

A Becsehelyi Közös Önkormányzati Jegyzője Bh/987-8/2026. ügyiratszámú állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

„Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály megkereste hivatalomat szakhatósági állásfoglalás ügyében a Gombos Csibe Kft (8868 Letenye, Deák Ferenc utca 2. szám) a 8866 Becsehely 047/22 és 047/23 hrsz alatti telephelyével kapcsolatosan előzetes vizsgálati eljárás hatósági eljárása során.

Az engedélyezéshez szakhatósági vélemény szükséges. A hatóság részemre megküldte a kérelem és mellékletei elektronikus elérhetőségét.

Megállapítottam, hogy a 8866 Becsehely 047/22 és 047/23 hrsz ingatlanok a Becsehely Község Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi építési szabályzatról szóló 8/2025. (VII.7.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: HÉSZ) 25.§., és annak 9. számú mellékletében szabályozott rendeltetéseknek, illetve a belterületi szabályozási terv szerint beépítésre szánt terület, Gá-2, általános gazdasági építési övezet, mely szerint a tevékenység, a telephely funkciója a HÉSZ építési előírásainak megfelel.

A beruházás nem sért helyi természetvédelmi-, illetve építészeti érdeket, így a szakhatósági állásfoglalás megadása mellett döntöttem.

Hatáskörömet és illetékességemet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017.(II.29) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázat 20. pontja, valamint az Ákr. 9. §, illetve 16. §-ában biztosított hatásköri és illetékességi jogkörömben hoztam meg.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2017.évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.) 55.§. (1) és (2) bekezdése alapján adtam ki. A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

A Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatósága 2537-2/2026. szám alatt tett adatszolgáltatásának indoklása:

„Figyelembe vett jogszabályok:

1996. évi LIII. törvény a természet védelméről

275/2004. (X.8.) Kormányrendelet az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről”

Az eljárás során megvizsgáltam, hogy Engedélyes rendelkezik a tevékenység végzéséhez szükséges gépekkel, eszközökkel, berendezésekkel, a tevékenység végzéséhez szükséges személyi feltételek rendelkezésre állnak.

Fent kifejtett okok és jogszabályi rendelkezések alapján az **„ELŐZETES VIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ – Gombos Csibe Kft., Becsehely, külterület, 047/22 és 047/23 hrsz. alatti telephelyére”** (készítette: BI-ENVI Bt., munkaszám: E-24/2026.) című előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat elfogadtam, és megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység – terv szerinti – megvalósítása esetén nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt. **Megállapítottam azt is, hogy a tevékenység beletartozik a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. számú mellékletébe, ezért a tevékenység megkezdéséhez egységes környezethasználati engedély megszerzése szükséges.**

Határozatomat a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés a) pont ab) alpontja, a hivatkozott jogszabályhelyek és szakhatósági állásfoglalások alapján hoztam meg, figyelemmel az Ákr. 80. § (1) bekezdésére és 81. § (1) bekezdésére. A figyelemfelhívást és a tájékoztatást a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (7)-(8) bekezdése alapján tettem.

Tájékoztatom az Engedélyest, hogy jelen engedély a tevékenység végzéséhez szükséges egyéb hatósági engedélyek megszerzése alól nem mentesít.

A határozatom az Ákr. 89. § (1)-(2) bekezdései alapján a Becsehelyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője részére közzététel céljából megküldésre, valamint Hatóságom honlapján közhírré tételre került.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 1. számú melléklet 38. pontja.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1) bekezdése, illetve (3) bekezdése, a Kvt. 71/A. § (1) bekezdése, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26/A. §-a biztosítja.

Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.

A Zala Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, illetékességét ugyanezen jogszabály 2. § (1) bekezdése határozza meg.

Zalaegerszeg, „időbélyegző szerint”

Dr. Cseresnyés Béla főispán nevében és megbízásából:

Németh József
főosztályvezető

Kapja (elektronikusan):

1. Gombos Csibe Kft. – 8868 Letenye, Deák Ferenc utca 2.,
2. BI-ENVI Környezetvédelmi Szolgáltató Bt. – 8800 Nagykanizsa, Rákóczi utca 51
3. Becsehelyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője – 8866 Becsehely, Béke u. 2
4. Becsehely Község Önkormányzata – 8866 Becsehely, Béke u.2
5. Zala Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály – 8900 Zalaegerszeg, Kossuth u. 9-11.
6. Zala Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály – 8900 Zalaegerszeg, Kelemen Imre u. 17.
7. Zala Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály – 8900 Zalaegerszeg, Kinizsi Pál utca 81.
8. Zala Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály – 8900 Zalaegerszeg, Zrínyi Miklós u. 36.
9. Zala Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály 2. (Letenye) – 8868 Letenye, Kossuth Lajos u. 10.
10. Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály – 8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39.
11. Vas Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály – 9700 Szombathely, Ady E. tér 1.
12. Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság – 8229 Csopak, Kossuth u.16.
13. Irattár